

النظر العالمى الجديد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المجلد الخامس

النظام العالمى الجديد

اعداد مركز المحروسة للمعلومات
٤ ش ٩ب المعادى ت ٣٣٠٢٠٧٣٧

المجلد : ٢ - المجلد الخامس

- * اسامة البار يتوقع: تراجع الولايات المتحدة فى النظام العلمى الجديد
نور الهدى ذكى العالم اليوم #٩٢/٠٣/٣١ ٣٧٧
- * ظاهرة النوضى والعنف المسلح فى النظام العالمى الجديد
احمد ابراهيم السياسة الدولية #٩٢/٠٤/٠١ ٣٧٨
- * التحولات السياسية فى اسيا والنظام العالمى الجديد
احمد طلة السياسة الدولية #٩٢/٠٤/٠١ ٣٨٢
- * د. اسامة البار يحدد: ماهو النظام الدولى الجديد
هادية الشربيشى اغرساعة #٩٢/٠٤/٠١ ٣٩٣
- * تأملات: العالم يبحث عن فريق
امين هويدى الا هالى #٩٢/٠٤/٠١ ٣٩٧
- * التاجر الدولى الجديد
رفضا محمد لا رى الشرق الا وسط #٩٢/٠٤/٠١ ٣٩٨
- * قطب واحد .. ام عدة اقطاب ؟
عبدالستار الطويلة العالم اليوم #٩٢/٠٤/٠١ ٤٠٢
- * انماط للتمثيل السياسى ضمن النظام العالمى الجديد
ايداد ابوشقرا الشرق الا وسط #٩٢/٠٤/٠٣ ٤٠٤
- * هل تنجح واشنطن فى ادارة عالم مابعد نهاية الحرب الباردة
عبد السلام سيد احمد الحياة #٩٢/٠٤/٠٣ ٤٠٦
- * امريكا تواجه عصر تفكيك العالم واعادة ترتيبه من جديد
الحوادث #٩٢/٠٤/٠٣ ٤٠٨
- * الا استراتيجية الامريكية والنظام العالمى الجديد
زها بىطامى الحياة #٩٢/٠٤/٠٥ ٤١٢
- * الا زمة التركية. الا لمانية والنظام العالمى الجديد
صوت الكويت #٩٢/٠٤/٠٥ ٤١٤
- * نحو عالم جديد
الذمر داتش العقالى الا هرام المسائى #٩٢/٠٤/٠٨ ٤١٥
- * نظام ام فوسى ؟
احمد عادل الا هرام المسائى #٩٢/٠٤/٠٩ ٤١٦
- * الحوار القومى المطلوب
محمود عبدالوهاب صوت الكويت #٩٢/٠٤/١٢ ٤١٧
- * التعاون من اجل مرحلة اوروبية جديدة
هيرالد تريبيون صوت الكويت #٩٢/٠٤/١٢ ٤١٨
- * المانيا تقود "قاطرة" اوروبا وامريكا تتراجع
الكفاح العربى #٩٢/٠٤/١٢ ٤٢٠
- * موت الديالتيك وكل ذلك الموروث فهل انتهى التاريخ حقا ؟
محمد الا سعد الحياة #٩٢/٠٤/١٥ ٤٢٣

المجلد : ٢ - المجلد الخامس

- *النظام العالمى الجديد .. قديم
٤٢٥ #٩٢/٠٤/١٦ العالم اليوم الهام شوقي
- *مخاوف مصرية من نزوح الا ل ف بعد فرض العقوبات على ليبيا
٤٢٧ #٩٢/٠٤/١٦ احمد سامى الحياة
- *متطلبات قانونية للنظام الدولى الجديد
٤٢٨ #٩٢/٠٤/١٧ عبداللة الا شعل الحياة
- *اما ان تقوى امريكا اقتصاديا اوتقوى اليابان عسكريا
٤٣٠ #٩٢/٠٤/١٧ محمد عبد اللة الا هرام
- *المردد الوحيد على النظام العالمى الجديد
٤٣٢ #٩٢/٠٤/١٨ الشرق الا وسط
- *النظام العالمى الجديد (المناقشة مستمرة)
٤٣٣ #٩٢/٠٤/١٨ مصطفى الحسينى العالم اليوم
- *ايدولوجية "نهاية" الا ايدولوجيا
٤٣٥ #٩٢/٠٤/٢١ احمد شوقي العالم اليوم
- *اوربا الغربية الحاشرة
٤٣٨ #٩٢/٠٤/٢٢ جورج عين ملك صوت الكويت
- *عالم تتفرد فيه امريك بالقوة
٤٤٠ #٩٢/٠٤/٢٣ فتحى هانم العالم اليوم
- *العصر الا مريكى
٤٤٣ #٩٢/٠٤/٢٤ محمد عصفور الوفد
- *ياجواسيس العالم .. اتحدوا
٤٤٤ #٩٢/٠٤/٢٤ عادل حمودة صوت الكويت
- *الخوف ان يكون النظام العالمى الجديد مجرد شعار سياسى فشناف
٤٤٥ #٩٢/٠٤/٢٤ الحوادث
- *مسيرة النظام الدولى الجديد
٤٥٠ #٩٢/٠٤/٢٦ خديجة بنيس الشرق الا وسط
- *السلام الديمقراطى
٤٥٢ #٩٢/٠٤/٢٦ حافظ اسماعيل العالم اليوم
- *لعبة الموت
٤٥٤ #٩٢/٠٤/٢٧ عبد الفتاح نصير الوفد
- *النظام الدولى؛ نظام جديد ام مرحلة جديدة ؟
٤٥٥ #٩٢/٠٤/٢٨ عبدالعزيز ابراهيم الفايز الرياض
- *الا مم المتحدة والنظام الدولى الجديد
٤٥٨ #٩٢/٠٤/٢٩ طاهر شاش الا هرام
- *شقب فى النظام العالمى الجديد
٤٦٠ #٩٢/٠٥/٠٣ احمدى فؤاد الا هرام

المجلد : ٢ - المجلد الخامس

- *سقطت الاقشعة عن وجة النظام العالمى الجديد
حسين فهمى ٤٦٣ #٩٢/٠٥/٠٤
- *ركائز عملية .. وضرورية للنظام العالمى الجديد
رشاد باشا محبوب ٤٦٥ #٩٢/٠٥/٠٤
- *خطيئة العداء للنظام الدولى الجديد
محمود التهامى ٤٦٦ #٩٢/٠٥/٠٥
- *الول للنظام العالمى الجديد الا حادى القطبية
محمد سيد احمد ٤٦٨ #٩٢/٠٥/٠٧
- *قيادة العالم .. والنظام الدولى الجديد
جميل مطر ٤٧٠ #٩٢/٠٥/٠٨
- *مهر الشرق الذى يريده الغرب الان
صوت الكويت ٤٧٣ #٩٢/٠٥/٠٨
- *الا رهاب والمنف والشرعية فى نظام عالمى جديد
بهي الدين الرشيدى ٤٧٤ #٩٢/٠٥/٠٨
- *قراءة معاصرة لخطر العالم الجديد
لؤاد عبد السلام الفارسى ٤٧٦ #٩٢/٠٥/١٠
- *خيار التكيف وخيار الصدام
الشرق الا وسط ٤٧٩ #٩٢/٠٥/١٠
- *هلوسة سياسية
حسين عبد الواحد ٤٨٠ #٩٢/٠٥/١٠
- *امريكا تتسعد لمواجهة عدو المستقبل
كمال عبد الحميد ٤٨١ #٩٢/٠٥/١١
- *تقييم النظام الدولى الجديد فى لجنة العلاقات الخارجية
٤٨٦ #٩٢/٠٥/١٢
- *التاريخ لم يعرف امر الا صلة لة بما سبقة
على الذين هلال ٤٨٧ #٩٢/٠٥/١٤
- *جذور التغيير فى النظام الدولى
على الدين هلال ٤٨٩ #٩٢/٠٥/١٥
- *عدم الانحياز والنظام الدولى الجديد
مصطفى علوى ٤٩١ #٩٢/٠٥/١٦
- *ليس الا
محمود السعدنى ٤٩٤ #٩٢/٠٥/٢١
- *العالم يهتز تحت اقدام السياسين
النين توفلر ٤٩٥ #٩٢/٠٥/٢١
- *داشرة القوء: الا انا ..
عبد القادر شبيب ٤٩٨ #٩٢/٠٥/٢١

المجلد : ٢ - المجلد الخامس

- *العالم اليوم قطب واحد ام عدة اقطاب
على سعيد ٩٩٢/٠٥/٢٥ # ٤٩٩
- *النظام العالمى وعملية "السلام"
توليف الشاذى ٩٩٢/٠٥/٢٦ # ٥٠٢
- *لا شحة العقوبات فى ميثاق العالم الجديد
محمود عطا الله ٩٩٢/٠٥/٢٧ # ٥٠٣
- *واشنطن تخشى تكلفة دور القوة العظمى الوحيدة
على ابراهيم ٩٩٢/٠٥/٢٧ # ٥٠٥
- *"كوسوفا" لؤلؤة البلقان هل تتحول الى بحر من الدماء
اسماعيل ابراهيم ٩٩٢/٠٥/٢٨ # ٥٠٨
- *من ثقب الباب
كامل زهيرى ٩٩٢/٠٥/٢٩ # ٥١٠
- *العالم الجديد والنموذج الا مريكى
احمد شوقى ٩٩٢/٠٥/٢٩ # ٥١١
- *زعماء عالميون سابقون يناقشون النظام الدولى الجديد
الشرق الا وسط ٩٩٢/٠٥/٢٩ # ٥١٢
- *اساطير واوهام واضاليل
مطفى الصيغى ٩٩٢/٠٥/٣١ # ٥١٣
- *اطروحة النظام العالمى الجديد بين الا استعداد والمشاركة
محمد السيد السعيد ٩٩٢/٠٦/٠١ # ٥١٥
- *السنهورى والنظام العالمى
توليف الشاذى ٩٩٢/٠٦/٠٢ # ٥٢٠
- *حول مستقبل الاسلام السياسى
محمد سيد احمد ٩٩٢/٠٦/٠٤ # ٥٢٢
- *نظام دولى
الا هرام ٩٩٢/٠٦/٠٥ # ٥٢٤
- *نظامنا .. ونظامهم ..
سمير الجمل ٩٩٢/٠٦/٠٥ # ٥٢٥
- *واذا العدالة مثلت .. بباى ذنب وشدت
نقص تميم ٩٩٢/٠٦/٠٧ # ٥٢٦
- *من اليومنة الى بورما
سمير عطا الله ٩٩٢/٠٦/٠٧ # ٥٢٧
- *جاد الحق ومنفى ستغافورة يدينان العوان على المسلمين
الا هرام ٩٩٢/٠٦/٠٨ # ٥٢٨
- *النظام العالمى بين القديم والجديد
ابراهيم دسوقى ابازلة ٩٩٢/٠٦/٠٨ # ٥٢٩

المجلد : ٢ - المجلد الخامس

- *وجهة نظر مختلفة في النظام العالمي الجديد (٣من٣)
احمد صدقي الدجاني
٥٧٦ #٩٢/٠٦/١٧
- *الصراع الايديولوجي في ظل النظام الدولي الجديد
جمال علي زهران
٥٧٩ #٩٢/٠٦/١٨
- *"الحدود": السياسية والقانونية للنظام الجديد
باسم الحر
٥٨١ #٩٢/٠٦/٢٠
- *امكانيات التطور في النظام العالمي الجديد
العالم اليوم
٥٨٣ #٩٢/٠٦/٢٠
- *البيت الاوروبي الجديد وبناء النظام الدولي الجديد
ايناس نور
٥٨٤ #٩٢/٠٦/٢١
- *موقع بكنين في النظام العالمي
احمد صدقي الدجاني
٥٨٧ #٩٢/٠٦/٢١
- *الحروب قبل ، اما اليوم فإزمات وحلول
عماد فوزي شعيب
٥٩٠ #٩٢/٠٦/٢٢
- *من بآلى الى ريودي جانيرو
عبدالمنعم الاعم
٥٩٢ #٩٢/٠٦/٢٢
- *الحارس الدولي
الشرق الاوسط
٥٩٣ #٩٢/٠٦/٢٣
- *الظاهرة الاصولية والنظام الدولي
حسن بكر
٥٩٤ #٩٢/٠٦/٢٣
- *النظام العالمي الجديد والايدولوجيا الامريكية
علياء رافع
٥٩٦ #٩٢/٠٦/٢٤
- *شعراء الحداثق
سمير عطا الله
٥٩٨ #٩٢/٠٦/٢٤
- *ورقة جديدة .. في ساحة الصراع
سجيني دولرمانى
٦٠٠ #٩٢/٠٦/٢٦
- *العالم يهتز
جورج عين ملك
٦٠٢ #٩٢/٠٦/٢٦
- *النظام العالمي الجديد بين الشكل الامريكى والمضمون الانسانى
لتحي عبد الفتاح
٦٠٤ #٩٢/٠٦/٢٦
- *البعد الدولي الجديد
مدحت البسيونى
٦٠٦ #٩٢/٠٦/٢٩
- *منزلة القوة في النظام العالمي الجديد
هيثم الكيلانى
٦٠٩ #٩٢/٠٧/٠١
- *التفكك الدولي والنظام العالمي الجديد
احمد طه
٦١٤ #٩٢/٠٧/٠١

المجلد : ٢ - المجلد الخامس

- *التغيرات الدولية ومستقبل مفهوم السيادة المطلقة
السياسة الدولية
٦٢٣ #٩٢/٠٧/٠١
- *حول النظام العالمى الجديد: الولايات المتحدة غير مهياة اقتصاديا
لويس جريس
٦٢٨ #٩٢/٠٧/٠١
- *ظاهرة الصراع الدولى فى عالم ما بعد الحرب الباردة
السياسة الدولية
٦٢٣ #٩٢/٠٧/٠١
- *التوتاليتاريات الصغرى و... المؤامرة
الحياة
٦٤١ #٩٢/٠٧/٠٣
- *بعد انهيار الاتحاد السوفيتى: من هو العدو القومى الجديد لا مريكا؟
عباس الطرابيلى
٦٤٢ #٩٢/٠٧/٠٤
- *الاقتصاد الحر والعملية القوية .. الرئيس الفعلى
على هاشم
٦٤٦ #٩٢/٠٧/٠٦
- *امريكا باعداثها ومخاطرها... ليست مؤهلة للقيادة
مايو
٦٤٨ #٩٢/٠٧/٠٦
- *نسبات
صلاح الرفاعى
٦٤٩ #٩٢/٠٧/٠٦
- *نظرة جديدة لما بعد الحرب الباردة
السلام اليوم
٦٥٠ #٩٢/٠٧/٠٦
- *الجذور التاريخية والقانونية للنظام العالمى الجديد
محمد توفيق
٦٥٢ #٩٢/٠٧/١٠
- *الا مال الصغيرة ... جوهية احيانا
الا هرام
٦٥٤ #٩٢/٠٧/١١
- *صورة العالم " المهزوزة " بين مونينغ ومايستريث وهلسنكى
باسم الحر
٦٥٦ #٩٢/٠٧/١١
- *اخيانات الجنوب الصعبة فى النظام الدولى الجديد
حسن بكر
٦٥٨ #٩٢/٠٧/١١
- *النظام الدولى الجديد وعلاقات الا غنياء بالفقراء
محمود عبد المنعم مراد
٦٦٠ #٩٢/٠٧/١٢
- *اوروبا الغربية مهياة لا نتقال عدوى النزاعات القومية من الشرقية
صوت الكويت
٦٦٤ #٩٢/٠٧/١٢
- *نقطة حوار
عبد الله الجفرى
٦٦٨ #٩٢/٠٧/١٤
- *التحدى الجديد الذى لم يضمه العالم فى حسابة
عاطف الفجرى
٦٦٩ #٩٢/٠٧/١٦
- *خطوات على طريق ايجاد نظام عالمى
محمد توفيق
٦٧١ #٩٢/٠٧/١٧

المجلد : ٢ - المجلد الخامس

٦٧٤	#٩٢/٠٧/١٩	الا هرام	*بين الفليوسف والملك احمد بهجت
٦٧٥	#٩٢/٠٧/٢٠	الا هرام	*النظام الدولي الا مريكي مرحلة سوك تنتهي سعد زغلول فؤاد
٦٧٧	#٩٢/٠٧/٢٠	صوت الكويت	*ديبلوماسية القمة.. والنظام الدولي الجديد احمد يوسف القرعى
٦٧٩	#٩٢/٠٧/٢٢	الا هرام المساشى	*محنة الجنوب ياملات اولية فرج احمد فرج
٦٨١	#٩٢/٠٧/٢٢	الشرق	*موسم القمم فى الشمال عبدالله اسكندر
٦٨٦	#٩٢/٠٧/٢٥	المجالس	*حدث وتعليق: حلال العقد
٦٨٧	#٩٢/٠٧/٢٨	صوت الكويت	*مبدا التدخل الدولي المحسوب فى الشؤون الداخلية عاطف الغمرى
٦٨٩	#٩٢/٠٧/٣٠	العالم اليوم	*هذا الزمان اخطاء القاضى فاروق جويده
٦٩٠	#٩٢/٠٧/٣١	الا هرام المساشى	*خيبة الا مل فى النظام العالمى الجديد عبد العزيز صادق
٦٩٣	#٩٢/٠٨/٠١	الشاهد	*بعد " ضريبة الكربون" والفيلق الا لمانى - الفرنسى جواد البشيشى
٧٠٢	#٩٢/٠٨/٠٥	الاخبار	*فسير انكل سام مع الا اعتذار لا بلة حكمت مها عبد الفتاح
٧٠٣	#٩٢/٠٨/٠٥	الشرق الا وسط	*نظام جديد"قبل العالم الجديد وليد ابو مرشد
٧٠٤	#٩٢/٠٨/٠٥	العالم اليوم	*النظام العالمى فى ظل الامم المتحدة محمد ثوليق
٧٠٧	#٩٢/٠٨/٠٦	الاخبار	*كلمات محمود عبد المنعم مراد
٧٠٨	#٩٢/٠٨/٠٧	المصور	*ازمة امريكا الداخلية والنظام الدولي الجديد مطفى الصينى
٧١٦	#٩٢/٠٨/١٠	الحياة	*هل يساهم العلماء والصناعيون فى "ترشيد" النظام الدولي الجديد؟ مطفى مرجان
٧٢١	#٩٢/٠٨/١١	الوفد	*امريكا تقود العالم ولو حاربته محمد عصفور
٧٢٢	#٩٢/٠٨/١٢	الشرق الا وسط	*الصراع فى البلقان قد يكون الاختيار الا هم لمعرفة قدرة القوة العسكرية

المجلد : ٢ - المجلد الخاص

٧٢٦	#٩٢/٠٨/١٤	*ازمة امريكا الداخلية والنظام العالمى الجديد-٢ مصطفى الحينى
٧٣٣	#٩٢/٠٨/١٤	*دور الامم المتحدة فى النظام العالمى الا نجازات والبنكات محمد توفيق
٧٣٦	#٩٢/٠٨/١٦	*النظام الدولى الجديد..ذلك المجهول محمد عيسى الشرقاوى
٧٤٠	#٩٢/٠٨/٢١	*ازمة امريكا الداخلية والنظام الدولى الجديد((٣)) مصطفى الحينى
٧٤٨	#٩٢/٠٨/٢٢	*اين هو النظام؟ احمد بهجت
٧٤٩	#٩٢/٠٨/٢٦	*مجلس الامم والنظام الدولى الجديد الا هرام
٧٥٠	#٩٢/٠٨/٢٩	*هل هناك نظام عالمى جديد؟ الشرق الا وسط
٧٥١	#٩٢/٠٨/٢٩	*النظام الدولى وتغيرات قانونية جديدة العالم اليوم
٧٥٢	#٩٢/٠٨/٣٠	*علاقة ايجابية ممكنة مع النظام الدولى عبدالله الاشعل
٧٥٥	#٩٢/٠٩/٠١	*هبوط الى المرتبة الثانية الشاهد
٧٦٢	#٩٢/٠٩/٠٢	*مسيرة النظام الدولى الجديد قبل وبعد حرب الخليج عصام عبدالله
٧٦٣	#٩٢/٠٩/٠٣	*مستقبل البشرية..فى العصر الامريكى محمد عصفور
٧٦٤	#٩٢/٠٩/٠٤	*امريكا العالم..بين التذويب والتدمير والتمزيق محمد عصفور
٧٦٥	#٩٢/٠٩/١١	*النظام العالمى بين التصحيح والا نهيار توفيق الشادى
٧٦٦	#٩٢/٠٩/١٥	*النظام العالمى الجديد..وهم كبير العالم اليوم



المصدر : العالم اليوم

التاريخ : ٢١ مارس ١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والمبيعات

أسامة الباز يتوقع تراجع الولايات المتحدة إلى المرتبة الثانية في النظام العالمي الجديد

□ القاهرة - نور الهدى زكي

في ندوة بدار الهيئة المصرية العامة للكتاب تحدث الدكتور أسامة الباز الوكيل الأول لوزارة الخارجية المصرية ومدير مكتب الرئيس المصري للشؤون السياسية عن النظام العالمي الجديد، وإسهام دول العالم الثالث في صياغة هذا النظام وعن حاجتنا نحن أبناء الوطن العربي للتفكير في هذا النظام. حدد الدكتور أسامة الباز ملامح النظام الدولي الجديد الذي سائر في طور التكوين، وقال إن هناك فكرة سائدة مؤداها أن الولايات المتحدة الأمريكية أصبحت لديها من مصادرها القوة ما يتيح لها أن تتحكم في العالم كله، وأن النظام العالمي الجديد نظام أحادي القطبية وأضاف أن هذه الفكرة تنم عن رؤية مسطحة ومبسطة للنظام العالمي الجديد، لهذا النظام متعدد الأقطاب وليس صحيحاً أن الولايات المتحدة هي القطب الأول والأحد، وأكد د. أسامة الباز أن أوروبا

الموحدة لديها من عناصر القوة والقدر ما يجعلها تتفوق على الولايات المتحدة وسوف تكون ألمانيا هي القاطرة التي تقود القارة الأوروبية أما الولايات المتحدة وكندا فسوف تأتيان في المرتبة الثانية وتليهما اليابان ودول شرق آسيا، وجنوب شرق آسيا والمنصور الآسيوية.

وأكد د. أسامة الباز أن عوامل الضعف الاقتصادي التي أدت إلى تآكل الاتحاد السوفييتي سوف تؤدي إلى تآكل الولايات المتحدة وأشار إلى أن حجم الدين الخارجي للولايات المتحدة يبلغ ثلاثة تريليون دولار (ثلاثة آلاف مليار) وهو دين ليس فقط لألمانيا وإنما لدول صغيرة مثل تشايدان وكوريا وسنغافورة.

وأضاف قائلا: إن من أهم ملامح هذا النظام العالمي الجديد أن أهمية القوة العسكرية في تشكيل عناصر قوة الدولة سوف تقل وسوف تأتي القوة الاقتصادية في المقدمة يليها التفوق السياسي، فالقوة العسكرية، وحول

إسهام دول العالم الثالث في تشكيل هذا النظام، فقال د. أسامة الباز إن دول العالم الثالث لم تسهم إلا بقدر ضئيل في تشكيل ملامح النظام.

ولأن د. أسامة الباز في الوطن العربي أصبح الآن في حاجة لإعادة تقسيم الكرة العالمية وإعادة تقسيم دور الحركات الإسلامية وكذلك لأيد من التوصل لتعريف جديد لدور الإسلام في حياتنا المعاصرة ومن ثم فإن دور المثقفين ينبغي أن يتزايد كلما رأت هذه التصديقات وأن المثقفين يقع على عاتقهم أيضاً صياغة رؤية المستقبل.

وقد أعرب الدكتور مسعود البيلتاجي رئيس الهيئة المصرية العامة للاستعلامات عن اختلافه مع د. أسامة الباز فيما يتعلق بأن النظام الدولي الجديد ليس أحادي القطبية، وأكد أن فترة انفراد قطب واحد بقيادة العالم سوف تستمر وبالعرب عن اختلافه مع د. أسامة الباز أيضاً فيما يتعلق بدور القوة العسكرية وتراجع هذا الدور وأكد أن القوة العسكرية

ما زالت أساسية، وقال إنه ستادامد يوجد سلام في منطقتنا العربية فإننا نبتغي طمأنينة في نمط القوة العسكرية لرداعة وإن إسرائيل ما زالت تشكل خطراً على العالم العربي.

وتسائل الشاعر أحمد عبد المصطفى حماني عن مستقبل إسرائيل في ضوء رؤية د. أسامة الباز للنظام العالمي الجديد ورد د. أسامة الباز قائلا أن إسرائيل سوف تقل قيمتها النسبية كعنصر من عناصر القوة في ظل انتهاء الحرب الباردة بعد أن كانت تعتبر عاملاً كبيراً في المواجهة بين الشرق والغرب.



المصدر : السياسة الدولية

التاريخ : أبريل ١٩٩٠

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

ظاهرة الفوضى والعنف المسلح في النظام الدولي الجديد

أحمد إبراهيم محمود

أولاً : جذور الفوضى والعنف المسلح

من الناحية البعثية ، ينطوي مفهوم الفوضى على دلالات تنظيمية بحتة . لقد نشأ هذا المفهوم لتوصيف وتحخيص حالة السبيلة التي تميز العلاقات فيما بين الدول . وكانت نقطة البداية الرئيسية في هذا التحليل تنطلق من التسليم بأن العلاقات بين الدول تنمى في محيط بيئة تختلف كثيراً عن محيط بيئة العلاقات داخل المجتمع الوطني . ففي المجتمع الدولي ، توجد قواعد سياسية أكثر رسوخاً وأرباطات وقلاء تاريخية أكثر دعماً وعمقاً وسلطة سياسية تتمتع استعمال القوة . أما على المستوى الدولي ، فإن التناقض السياسية والارتباطات والولامات تتسم بالتعارض والتغير الارتباطات بالمصالح والأيديولوجيات ، علاوة على الانتقال إلى سلطة تتمتع استعمال القوة في مواجهة جميع الدول . وعلى هذا الأساس ، تميزت الجماعة الدولية بتعدد السلطات التي تمتلك القوة ، وبالتالي التي تترد استعمالها . ولهذا السبب مثلاً ، يذهب العديد من فقهاء القانون الدولي إلى القول بعدم وجود (مجتمع دولي) ، وإنما هناك (جماعة دولية) . حيث أن المجتمع يتسم بوجود سلطة سياسية واحدة تجعل من التحدّد وحدة ، أي مجتمعاً ، في حين أن اصطلاح الجماعة يعني عدم وجود هذه السلطة السياسية الواحدة . وبالتالي المساح الضيق أمام تعدد المجتمعات^(١) . ويعني هذا التحليل ، أن مفهوم (الفوضى) في النظام الدولي يستخدم هنا للدلالة على الانتقال إلى التقليد والارتباطات والسلطة الواحدة التي تتمتع استخدام قوة القهر الدائم في المستويات فوق القومية . ويرتبط على هذا الوضع بطبيعة الحال ، أن تظهر المنافسة والمنافسات المستمرة بين الدول ، وبالتالي استعمال القوة والمفصل المسلح في حالات الصراع بين الدول .

ويؤكدنا ذلك منطقياً إلى القول بأن ظاهرة الفوضى كانت تجد التعبير الموضوعي لها في الاشكال المختلفة للصراع المسلح بين الدول^(٢) . ذلك أن الحرب كانت دائما عبارة عن أداة لخدمة سياسة جماعة سياسية معينة في تقاعزلها الصراعية مع الجماعات الاخرى . ويتخذ الحرب ولها لهذه السبيلة صفة اساسية تتمثل في كونها مناهضة ومنقسما ينطلق بالجماعات التي تنتمي بها والصمد التي تدومها بها^(٣) . وقد اتخذت هذه السبيلة صفة اساسية تتمثل في تشكّل دوائر كبرى كبرى كبرى ، والذي يرد إليه الفضل في ونسب الحرب في الظاهر الداخلي والتاريخي من حيث انها عبارة عن اشارة للدمية . وتتحدد في كل حالة خاصة . وبالتالي ، فإن الحرب

حفظت ادبيات العلاقات الدولية في العالم العربي خلال الازمة الاخيرة بالعديد من الافتراضات حول إمكانية نيل الفوضى والعنف المسلح والتخلي عن الجهود في الحرب في العلاقات الدولية . كما شاعت في نفس هذا السياق افروسي اخرى حول انتقال النظام الدولي من عصر المواجهة إلى عصر التعاون ليس فقط بين الشرق والغرب ، ولكن أيضا بين الشمال والجنوب

ومن العربي انه على الرغم من احكام الجبل في الانسحاب الصنعفي وشبه الاكاديمية والاكاديمية حول ما اذا كانت التطورات الحادثة في البيئة الدولية سوف تؤدي إلى إقامة نظام دول جديد أم الانتصار فقط على أحداث تعديلات بنائية في المنظومة الدولية ، فإن أحدا لم يتعرض على ما يبدو لدراسة المصادقات التي تستحوذ عليها الدعوة إلى نيل العنف المسلح في العلاقات الدولية . ولأن الفصل الاحوال ، ذهبت بعض الامصال التي تناهت هذه الاشكالية إلى القول بأن الدعوة إلى حظر العنف كانت بمثابة واحدة من المبادئ التي جرى استخدامها من جانب الدول الكبرى في الحرب التي تستغل بالنظام الدولي الجديد بغية ايجاد ضوابط تحول دين انتشار عدوى الفوضى المصادقة لانهاز الكتلة الشرابية إلى العربي^(٤) . وفي الواقع ، لأن هذه الاشكالية تستلزم معالجة تفصيلية متأنية ، على اعتبار انها تشتمل على العديد من الجوانب النظرية ، والتي ترتبط في جوسها بطبيعة المجتمع الدولي ذاته ، كما تتداخل في هذه الاشكالية العديد من قضايا العلاقات الدولية والقانون الدولي ومبادئ الحرب .

وبصورة أكثر تحديداً ، فإن نيل العنف المسلح يكتسب مصداقيته فقط في تلك الحالة التي يتجه فيها نحو معالجة جذري الفوضى في المجتمع الدولي ، وهي الجذور التي ترتبط ارتباطاً وثيقاً بشعائير السيادة والتعاون في العلاقات الدولية ، ولا تحفل هذه المعالجة اعدافها سوى حينما تحظى بدرجة معقولة من القبول والرضا من جانب الأطراف المعنية كبرها بصغرها . ولكن هذه الاسباب ، يصبح من الضروري معالجة هذه الاشكالية بصورة منطقية ، أي تبدأ بتناول الارتباطات والتداخلات البنائية للظاهرة ، والتغلب على الاساس بموقع ظاهرة الفوضى في المنظومة الدولية والجماعة الدولية ، وصولاً إلى تقييم مصداقية الجهود الرافعة لتسليق هذه الدعوة .



المصدر: السياسة الدولية

التاريخ: أبريل ١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

كحكومة عالمية تتمتع بسيادة مستقلة فوق سيادة الدول الأعضاء . أما التيار الداعم إلى (تسوية الصراع) فهو يركز على نزوح السلام وبلغ الأطراف المتنازعة بمسائل شتى من الأغراء والأجبار نمو الجليس مما على حالة التفاوض لحل صراعاتها ، أي أنها تتحرك صوباً في إطار المصالح على الوضع الدولي القائم .

مستمرة المخاض في السياسة ، فهي تزلزل إذن أحد العناصر ، وقد تكون الوسيلة الأخيرة في بعض الأحيان^(١) .
إن حالة الغرض ، على أنه النحو ، ظلت تعكس نفسها من الناحية التطبيقية في صيغة صراع مسلح عبر أحداث ثابتات حادة في دوايل معنى السيادة والمصلحة الزمنية فيما بين الدول المكونة للجماعة الدولية .

ثانياً : معالجة الغرض في النظام الدولي الجديد

تغير النظرة التحليلية المقاربة إلى النمط الأمريكي في التعامل مع مصادر الصراع الدولي ، إلى تخطيط رؤية أحادية تهدف إلى (تسوية) الصراعات القائمة بما يقدم المصلح الأمريكي-الغربية صوباً ، بل وتعتمد هذه الرؤية نحو العمل على ضمان استقرار وصمود هذه التسويات من طريق ممارسة الضغط من خلال أدوات اقتصادية وسياسية وعسكرية عديدة ، دون الاعتماد بمعالجة الأسباب العميقة والجزرية للصراعات القائمة .

روائع الأثر : إن هذا النمط الأمريكي يركز بالدرجة الأولى على الإفادة من جملة التعرف والمعطيات السائدة في البيئة الدولية عقب انهيار الكتلة السوفياتي ، والتي ترتب عليها حدوث تحولات هيكلية في النظام الدولي من نظام يقوم على القطبية الثنائية إلى نظام قطبي واحد هو النظام الرأسمالي العالمي بقيادة الولايات المتحدة . وقد أدت هذه التحولات إلى اختفاء الاتحاد السوفياتي كقوة عالمية في مقابل ازدياد الوزن النسبي للولايات المتحدة على الساحة الدولية كقوة عالمية وحيدة تمتلك السبق والتفوق في كافة المجالات السياسية والاقتصادية والعسكرية والمالية .

وبطبيعة الحال ، فإن الأدوات والآليات التي تستخدمها الولايات المتحدة في فرض تصورها لتكيفية معالجة الطرفي والصراع المسلح في العلاقات الدولية تتبع في الأساس من نفس الأدوات والآليات التي تمكنت من طريقها من تحقيق التفوق في السياق العالمي ضد الاتحاد السوفياتي ، أي الأدوات التكنولوجية والاقتصادية تمديداً . فقد نجحت الولايات المتحدة في تحقيق مواقع الزيادة في الثروة الصناعية الثالثة في كافة المجالات العسكرية والقطاعات المدنية في الاقتصاد ، حالة على ازدياد قدرة المسكر الغربي على تحقيق التطور والتعاون الاقتصادي داخله من طريق تكثيف الاعتماد المتبادل ، الأمر الذي مكّنه من امتلاك قدرة هائلة على التحكم في حركة الاقتصاد العالمي ، لاسيما من خلال سياسات الأراضي والموتيرة .

ففي المجال التكنولوجي - العسكري على وجه التحديد ، تركز السياسة الأمريكية على فكرة أن خفض التسليح يمثل الأداة الرئيسية لإحلال السلام في العالم . ذلك أن التخلص من هذا الظهور - الذي يعتبر مظهراً نموذجياً من مظاهر الصراع من أجل القوة على المسرح الدولي - يعني التخلص من الآثار والنتائج التي يمكن أن يفضي إليها والمنتملة في الحرب والغرض الدولي . ويقوم هذا المنهج في مضامينه على فكرة مبنية مؤداها أن الصراعات الدولية تنتج بشكل متفاني تتمثل في أن نزوح التسليح سوف يقلل فرص اندلاع الصراع المسلح . وقد وجهت هذه الفكرة جميع مبادرات جهود خفض التسليح الأمريكية ، ومنهغاً مثلاً مبادرة برين لنزع السلاح في الشرق الأوسط^(٢) . وتعتمد الولايات المتحدة على الآليات المكتسبة من ريفاتها في مجال الثروة الصناعية الثالثة في فرض برامج ضبط

وكانت هذه التباينات تعزز بفعل حالات التغير التي تطرأ على المعطيات المالية والاجتماعية والثقافية والتكنولوجية القائمة في الساحة الدولية . ذلك أنه حينما يحدث هذا التغير تفتل بالضرورة حالة التوازن القائمة ، بما يفضي في النهاية إلى وقوع الحرب . وقد ارتبطت قوة الاندفاع في طريق الحرب في جميع الأحوال بعدد من المتغيرات مثل القوة العسكرية المتاحة لدى أطراف النزاع والقدرة على توفير هذه القوة بطاوعة في المسرح المحتمل للقتال ، والتفاعلات الخاصة بالكتلة التي سوف تتصرف بها الدول الأخرى في حالة اندلاع الحرب ، والتفاعلات الخاصة بحالة الانقسام أو الوحدة الداخليين في الدولة أو لدى القسم ، والمعرفة أو الجهل بمقتضى وآلام الحرب ، والقيمة والأيدولوجية السائدة ، وحالة الاقتصاد القوي لدى الخصوم ، وأنماط الشخصية وخبرات أولئك الذين يتخذون قرار الحرب على الجانبين^(٣) .

ولن نمره هذا التصنيف ، وركزت النماذج والادراك المطروحة حول معالجة ظاهرة الغرض والصراع المسلح في العلاقات الدولية ، على مجموعة من البدائل الجديدة نحو بنية الظاهرة ذاتها . وتركز هذه البدائل جميعها على ضرورة معالجة الصراعات والمتنازعات التي تعتبر حلقة وسيطة في الظاهرة المذكورة ، فهي نتائج لظاهرة الغرض . كما أنها تولد العنف المسلح في نفس الوقت . وقد تراوحت البدائل المطروحة ما بين الشمول والتجزؤ ، سواء في أهدافها أو أساليبها . فمن حيث الأهداف ، تعتمد التيارات الفكرية المعنية بربط حل حاسمة لظاهرة الصراع ، إلا أن هناك تباين رئيسيين في هذا المجال . ويرتكز أحد هذه التيارات على مقترين شمولي ومركب لمعالجة الصراعات يقوم على مواجهة الأسباب العميقة لها وتصفية جذورها ، بما يفتح الباب أمام إحلال السلام بجانيه السلمي والأجانب ، أي إنهاء الحرب ، وكذلك فتح الباب أمام تحقيق التنمية والعدالة في العلاقات الدولية ، ويقال على هذا التيار (حل-الصراع) . أما التيار الآخر فهو يركز على منع الحرب عن طريق التوصل إلى ترتيبات صلحية في إطار الوضع القائم للنظام الدولي ، ويقال على هذا التيار (تسوية الصراع) . وبطبيعة الحال ، تختلف الأساليب وفقاً لاختلاف الأهداف ، فالمتقرب الشمولي لمعالجة الصراعات يركز على ضرورة تغيير بنية النظام الدولي ذاته . وتطرح في هذا السياق رؤية كاسيتيكية لتحقيق التغيير المذكور تركز على تشكيل (الحكومة العالمية) والتي تنطلق الدعوة إليها من القول باستمالة حل الصراعات من طريق الاتكاء بوضع قيود على التسلطات القومية نحو المزيد من القل والنفوذ . وإنما لابد من خلق مجتمع أو أسرة دولية تصبح أساساً تقوم عليه الحكومة العالمية . ويتطلب ذلك بدوره تخطيط الصراعات وتقليبها ، بما يقلل اللجوء إلى الحرب . بما يؤدي تلقائياً إلى زيادة الوزن النسبي للقطاعات المتنازعة عن التفاعلات الصراعية في العلاقات الدولية وكان أبرز الداعمين إلى هذه الفكرة هانز مونجوتش وريتشاردسون^(٤) ، والذين رأوا في الأمم المتحدة قاعدة مناسبة يمكن تطويرها مستقبلاً



أصبحت تمتلك المزيد من الأسلحة والمعدات ، وإنما تتجه الدول والشعوب نحو امتلاك الأسلحة والمعدات في الأغلب حينما تزداد الحرب أمرا لا مفر منه . ومن ثم فانه حتى لو فرضت برامج لخفض التصليح على تلك الدول ، فلنأبى سوف تخرب حتى ولو باليدى ، كما أنها سوف تعدد الى تطوير استراتيجيات وتكتيكات تتلائم مع مستوريات وإمكانيات التسليح المتاحة لديها ، وليس بالضرورة أن تتخذ الوجهات العسكرية التي تدخلها شكل الحرب النظامية ، وإنما يمكن أن تتخذ مثلا شكل الحرب الجوية وحرب العصابات ، كما يمكن لتلك الدول أن تعمل على تطوير وإبتكار أسلحة جديدة ، ويضئ ذلك ، أن تخفيض وتقليص كميات الأسلحة والمعدات المبرجة فعلا أو المحتمل توافرها مستقبلا لا يمكن أن يمنع الحرب ، هذا . ان الحرب سوف تكثر بموازين التسليح المتاحة ، إلا أنها سوف تستمر في سياق دورات متواصلة من التصعيد والتهدئة ما لم تلجأ جديها الى الصلح .

لما من الفائدة الطبيعية ، فإن برامج خفض التسليح من جانب الإدارة الأمريكية ، لاسيما فيما يتعلق بالقائم العالم الثالث ، تنجم الى حد كبير بقتنص الصراع وعدم التسلسل . ذلك أنها تتطاول من أفضى تقتضي الخير المطلق في الولايات المتحدة وحلفائها وأصدقائها ، ومن ثم فهي لا تمثل مصدرا لتهديد الاستقرار العالمي والاطمئني . في حين أنها تقتضي في ذات الوقت الشر المطلق في الأعداء والخسوس ، ولذلك ولأجل مثلا في البرامج الأمريكية لخفض التسليح انما تكاد تكون مصلحة لتسليح كاملا لخدمة مصالح الولايات المتحدة وحلفائها وأصدقائها ، ويشير مجمل ما سبق ، الى ان الأفكار المطروحة لخفض التسليح لا يمكنها أن تؤدي الى خفض احتمالات نشوب الحرب ، في النظر الدولي ، بل لا يبدو ان أضعفها انفسهم سيعين الى تحقيق هذا الهدف ، وإنما يبدو ان المستهدف هو إعادة تعديل التوازنات العسكرية القائمة في القائم العالم الثالث المشغلة بها وبخمس المصالح الغربية عموما ، وإنما يضمن تكييف الأضرار في النظام الدولي للحيلولة دون بروز أية تحديات لحقبة الهيمنة الرأسمالية الرافعة .

ثانيا : ان مناهج تسوية الصراعات القائمة في النظام الدولي لا يمكن أن يترتب عليها بحال من الأحوال الوصول الى معالجة مستقرة وفاعلة وبألا هذه الصراعات . فعمل الرغم من ان الولايات المتحدة حرصت في جهود تسوية الصراعات في الشرق الأوسط وجنوب شرق اسيا وجنوب إفريقيا .. بجميع مناطق الصراع عموما ، على شمول دبلوماسيتها التسوية للقرى محطما ما مطروحة في الصراع لغضمان التزامهم بالثبات النهائي لها ، وبالرغم من أنها تعمل على الوصول الى أيديا آلية فاعلة لتطبيق الاتفاق الذي تتضمنه التسوية ، إلا ان التحليل القليل أسرار جهود التسوية المذكورة يشير الى انتمائها الى عناصر الجدارة الموضوعية واحتمالها الاستقرار ، وهي عناصر يمكن أن يترتب على فاعلتها سلبا انتمائها الى الاستقرار . وفي عناصر يمكن التسوية النهائية من جانب الأطراف الاساسية في القبول والرضا لاتفاقات فمن حيث المشاركة لم تشهد العديد من جهود التسوية على بعض الأطراف الاساسية في الصراع ، ويترتب على هذا الوضع نتائج عدم مراعاة التسوية للمصالح الذاتية والبروزية لخطف الأطراف المعنية والانتقال الى ضمانات استقرار التسوية . وكذلك الحال من حيث الجدارة الموضوعية ، لا يلاحظ ان جهود التسوية المذكورة لا تدعى في الكثير من الأحيان الموضوعات الرئيسية مثل النزاع ، كما تدفع به الجهود بالتوكيد على موضوعات ذات أهمية نسبية ضئيلة في سياق العملية التفاوضية ، ومن شأن ذلك الوضع ان يؤدي الى التردد من وصول التسوية الى ارساء مصالح مشتركة بين الأطراف المتصارعة . وبخلافه الى ما سبق ، يمكن القول ان التناقص المذكورة لابد ان تؤدي الى صعوبة استقرار التسويات المتواترة ، نغرا لمجربا من الفشل بدون انتهاكات جسيمة (١) . ويؤكد هذا التنبؤ على عدم جدية العنصر الأمريكي في الوصول الى

التسليح ، سواء بصورة متفرقة او من خلال التناهي مع القوى الكبرى الاخرى في المسكر الغربي . وتركز البرامج المذكورة ليس فقط على التناهي من حركة تدفق الأسلحة والمعدات الى دول العالم الثالث عموما ، وإلى مناطق النزاع خصوصا ، ولكن أيضا على اجبار تلك الدول على التخلص من نوعيات وكميات معينة من الأسلحة والمعدات المملدة لديها في الخدمة الدولية ، وكذلك خفض قدرة تلك الدول على إنتاج الأسلحة والمعدات ، لاسيما تلك الأسلحة التي توفر قدرة هجومية مؤثرة للدول الى نتائجها .

ول نفس هذا السياق ، عمدت الولايات المتحدة نحو استخدام سياسات الاقراض والمعونة كإداة فاعلة من أدوات سياساتها الخارجية ، سواء بصورة متفرقة او من خلال مؤسسات الاقراض والتحويل الدولية او من خلال التنسيق مع دول المنظومة الرأسمالية العالمية . وتمتلك تلك الدول قدرات اقتصادية وتكنولوجيا هائلة تمكنها من السيطرة على النظام الدولي ، ويتبع لها قدرة ضخمة على المنع والعقاب في علاقاتها الدولية مع الدول والمجموعات الدولية الاخرى .

وتستندم الولايات المتحدة الأدوات السابقة في دفع الدول المتصارعة في اقليم العالم الثالث نحو قبول الدش في أعمال تسوية النزاعات الصراعات القائمة ، ولا تستهدف هذه التسوية معالجة أسباب الصراع بقدر ما تستهدف إعادة ترتيب الأوضاع في اقليم العالم الثالث بما يخدم مصالح الولايات المتحدة وحلفائها وأصدقائها ، من طريق التوصل الى اتفاق بين أطراف مؤهلة للالتزام به ويضمن بقدر ما الاستقرار . ويشهد على التزام هذه الأطراف بمنع الحرب فيما بينها ، وتعتبر تسوية النزاع العربي - الاسرائيلي مثلا صانعا على هذه المنهج الأمريكي ، حيث عمدت الولايات المتحدة على دفع الأطراف المعنية لبعث نحو الحلول على مائدة التفاوض ، دون ممارسة الضغط الضال على الجانب الاسرائيلي ، بل ودل ظل صيغ أمريكي ضمني لصالح إسرائيل .

ثالثا : مستقبل القوض والعنف المسلح :

يتضح من التحليل السابق ان المنهج الأمريكي للتناهي مع مظاهر القوض والعنف المسلح في النظام الدولي يتسم بالسطحية وعدم الشمول ، ويشهد هذه السطحية بدورها نتاجا موضوعيا للعديد من جوانب التصور الثنائية التي تميز هذا المنهج . فمن ناحية ، يتبع هذا المنهج الى حد كبير من معالجة الجذور العميقة للقوض والصراع على المستويين القومسي والبطاني ، وإنما ركز بدلا من ذلك على الإبقاء على ظاهرة القوض ، ولكن عند مستويات لا تفلح خسروا بمصالح الولايات المتحدة وحلفائها وأصدقائها ، بل ويؤدي الى الكثير من الأحيان ان الولايات المتحدة مصلحة أكيدة في استمرار مظاهر معينة للقوض والصراع في النظام الدولي . ويتضح هذا التخصيص الى حد كبير من خلال التناهي الثالث التالية : -

اولا : ان المنهج الأمريكي القائم على تحقيق معالجة القوض والصراع عن طريق نزع السلاح يتسم بدرجة فاعلة من الخطأ الفكري ، لاسيما وان العديد من الهيئات الرافدة في حل المشكلات الدولية قد أوضحت منذ فترات مبكرة قصور هذه الفكرة . ويمكننا ان نؤكد ان هذا المصد بصورة أكثر تحديدا ان الاعتقاد بان نزع السلاح يمكن ان يؤدي الى الاطلاق من فرض اندلاع الصراع المسلح ينطوي على انطواء نظرية وتطبيقية الى واحد . فمن الفائدة النظرية ، ويتعارض هذا الاعتقاد مع حقيقة ان الحرب لا تنشب في الكثير من الحالات لجره ارتفاع معدلات التسليح اولا والشعوب



المصدر : السياسة الدولية

التاريخ : أبريل ١٩٩٢

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

والخلاصة أن جملة التوصلات والتغيرات الرامنة في النظام الدولي لا يمكن أن تقتضي إل القضاء على ظاهرة اللغوش والمنف المسلح في العلاقات الدولية ، ليس فقط لأن دول العالم الغربي يتباعد عددا عن معالجة الجذور الحقيقية المسببة لهذه الظاهرة ، ولكن أيضا لأن التوصلات المذكورة تشمل في طياتها المزيد من المصادر المؤدية للغوش والصراع . ومن شأن جعل هذه المعطيات أن تتعزز حالة اللغوش والتمزق المسلح باعتبارها حالة زمنية تسير على عاقل الأفراد والشعوب في الحالات التي تتفاقم فيها الانتهاكات الموجهة نحو حقوق وحريات هؤلاء الأفراد والشعوب ، وكذلك في الحالات التي تتعزز فيها الوسائل السلمية التي يمكن من خلالها معالجة كافة هذه الانتهاكات . ول تل ها الوضع ، يبرز الغرب عموما ، والولايات المتحدة خصوصا ، علاقاته مع دول الجنوب بصورة تدفع حتما نحو تزايد التمييزات السلمية الانحسورية من جانب العالم الثالث ، على أن المساواة تقع بالدرجة الأولى في هذه الحالة على الغرب باعتباره المتسبب عمدا في هذه الحالة . ومن ثم ، يدور من المؤكد أن الغرب مازال مثبنا من أن تقدمه وفراة ما لا ألائع المصوغ لتخلف الجنوب ولقره ، ولا يمكن أن تتعزز هذه الحالة وتستمر سوى في بيئة دولية مضطربة بكافة مظاهر اللغوش والمنف المسلح □

تسويات عادلة لهذه التسويات ، يقتضي هذه النتيجة بصورة بارزة على حالة تسوية الصراع العربي - الإسرائيلي .

ثالثا : أن النظام الدولي سوف يشهد خلال المرحلة المقبلة العديد من المصادر الجديدة للغوش والصراع بين الدول ، سواء بين الشمال والجنوب ، أو فيما بين دول الجنوب بعضها البعض . وواقع الأمر ، أن هذه المصادر المتجددة للغوش لابد أن تتبع بالدرجة الأولى من ثورة الاحيالات المتعلقة في العالم الثالث ، والتي يفترض أنها سوف تكون بعدة مراحل أثناء المرحلة التي يعيشها العالم الثالث منذ اراض السبعينات . فالتحولات البنيائية الرامنة التي شهدتها النظام الدولي سوف تميز توزيع القوى العالمية والتوازن الدولي بناء على مؤلف كل دولة أو كتلة من الدول من الثورة الصناعية الثالثة . وبالتالي ، سوف يتفاقم بشدة الانحسور النسبي للعالم الثالث من مقومات القوة العالمية . وسوف يكون التمييز التزايد من نصيب العالم الثالث في النظام الدولي الجديد . باستثناء عدد قليل جدا من دول العالم الثالث سوف يتم تصميدها إلى صفوف العالم الراسمال .

المؤلف : أ. محمد سيد أحمد

(١) حول هذا الرأي انظر مثلا : محمد سيد أحمد ، حول إمكانية النظام الدولي الجديد ، السياسة الدولية ، أبريل ١٩٩١ ، ص ٢٨-٢٩ .

(٢) حول هذا التحليل انظر مثلا : د . إبراهيم أحمد شاي ، مبادئ للقانون الدولي العام (القاهرة : مكتبة الانبار ، ١٩٨٨) ، ص ١٠٦-١٠٧ .

(٣) غاستون مورتول ، هذه هي الحرب ، ترجمة مروان القناتري (بيروت : باريس : منشورات عديبات ، ١٩٨١) ، ص ٣٩-٤٢ .

(٤) فرنان شينير ، تاريخ القرن العسكري ، ترجمة فريد انطونيني (بيروت : باريس : منشورات عديبات ، ١٩٨٢) ، ص ٩٩ .

(٥) Geoffrey Elsey, The causes of War, Third Edition (London The Macmillan Press Ltd, 1988) P.223

(٦) هانز مويخيلو ، السياسة بين الأمم : الصراع من أجل الصلطان والسلام ، تعريب وتذايق خيري حمك (القاهرة : دار الشؤون الثقافية والنشر ، بدون تاريخ) . وكذلك : برونارد راسل ، أمل جديدة في عالم متغير ، ترجمة عبدالكريم أحمد (القاهرة : وزارة الدفاع والأمن القومي ، بدون تاريخ) .

(٧) John Bierman and Neal Sandler, « Basic Initiative To Stem Arms Flow » Jane's Defense Weekly, 8 June 1991, P.945 .

(٨) للاستزادة حول هذا الموضوع انظر : د . محمد السيد سعيد ، تحليل ملامح لتجارب التسوية الإقليمية ، السياسة الدولية ، العدد ٩٥ ، يناير ١٩٨٩ ، ص ٧١-٨٢ .



المصدر: السياسة الدولية

التاريخ: أبريل ١٩٩٢

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات



التحولات السياسية في آسيا والنظام العالمي الجديد



السفير / أحمد طه محمد

ول الرات الذي تضمنت فيه التحولات الرئيسية انهيار وتفكك الاتحاد السوفيتي (القديم) الذي انتهى معه الصراع الايديولوجي الذي كان سائداً بين الشرق والغرب، وبرزت فيه الأحداث العرقية وحركات التفكك في يوغوسلافيا، ودعم التحويل نحو التجميع الاقتصادي الاقليمي، كما حدث في أوروبا في المجموعة الاقتصادية الأوروبية، وفي أمريكا الشمالية بين الولايات المتحدة الأمريكية والمكسيك (مع احتمالات الترابط مع أمريكا اللاتينية)، وبرزت على الساحة العالمية اليابان كقوة اقتصادية كبيرة ومؤثرة.

وبمع التحولات والتغيرات انهار النظام الشمولي الكبير في العالم، والذي كان مطبقاً في الاتحاد السوفيتي (القديم)، وبرزت الاتجاهات الديمقراطية التي كانت مكبوتة، والاتجاهات التحريرية للاقتصاديات المعاصرة، فضلاً عن التوجهات الجديدة للتعامل مع منطقتات المصالح بدلاً من توازن القوى، وللتعامل مع المشكلات بالأساليب السلمية، مع مبادرات جديدة للعلاقات الدبلوماسية في إطار نظام عالمي جديد، من المبتغى أن يتم فيه استيعاب أبعاد التحولات الجديدة، والدروس المستفادة مما تم، ووضع الأسس السلمية لعالم، يسوده الأمن والسلم والتحرر والتنمية والاستقرار.

شهدت الساحة الدولية أحداثاً جوهرية وتحولات وتغيرات رئيسية في العالم، وأثرت هذه الأحداث والتغيرات في مسارات العلاقات

الدولية، وكانت لها ولا تزال انعكاساتها على ما يجري في مختلف مناطق العالم، من تطورات سياسية واقتصادية واجتماعية، ومن نزاعات وصراعات قائمة في مختلف القارات، خاصة القارة الآسيوية، التي تعتبر مسرحاً للصراع الدولي والحرب الباردة ومرتعاً خصباً للحروب الأهلية والنزاعات الإقليمية.

وتضمنت الأحداث والتغيرات الرئيسية في العالم، التحولات التي حدثت في منطقة شرق أوروبا، وانتهاء الحرب الباردة، الذي أدى إلى حدوث الانفراج والتقارب في العلاقات السوفيتية الأمريكية، وإلى اتفاقات هامة بين الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتي (القديم)، قربت عليها في آسيا. انسحاب القوات السوفيتية من أفغانستان، وفي إفريقيا انسحاب القوات الكوبية من أنجولا، كما تضمنت انهيار وتفكك الاتحاد السوفيتي (القديم)، الذي انتهى معه الصراع الايديولوجي الذي كان سائداً بين الشرق والغرب، وكذلك الأحداث العرقية في يوغوسلافيا.



المصدر: السياسة والدولة

التاريخ: أبريل ١٩٩٠

للنشرو والخدمات الصحفية والمعلومات

يحل توازن القوى الاقتصادي مكان توازن القوى العسكرية، وهكذا تبرز كقوة اقتصادية الولايات المتحدة في أمريكا الشمالية، وألمانيا في قارة أوروبا، واليابان في قارة آسيا، غير أن كلا من القوة الألمانية والقوة اليابانية بارزتين اقتصادياً، منزوعتين السلاح عسكرياً، وهو ما يولّي بروز الدور الاحتكاري للولايات المتحدة في مجال الأمن الدولي.

وقد تردّد أن الولايات المتحدة الأمريكية - في إطار استراتيجيتها العسكرية الجديدة - أصبحت تركز على احتمالات حدوث حروبقليمية، تشكل مصادر تهديد تتطلب احتفاظ الولايات المتحدة بقوة عسكرية مستعدة للتحرك في أي وقت، لاختلاف أشكال التدخل العسكري متى طلب منها ذلك، ومواقع هذه الاحتمالات جميعها تقع في القارة الآسيوية، وتضم العراق وإيران وتركيا، وهي المواقع التي تتطلب متابعة دقيقة باعتبارها مراكز للصراعات العسكرية المحتملة.

المشكلة الكورية:

وشهدت الفترة الأخيرة تطورات هامة بالنسبة للمشكلة الكورية، حيث أعلن في ديسمبر ١٩٩١، أن الكوريتين الشمالية والجنوبية توصلتا إلى اتفاق تاريخي للمصالحة وعدم الاعتداء، وذلك بعد أربعة عقود من الحرب الباردة، ويعتبر هذا الاتفاق أول اتفاق رئيسي بين الشمال والجنوب الرأسمالي منذ تقسيم شبه الجزيرة الكورية عام ١٩٤٥، والمعروف أن الاتحاد السوفييتي (القديم) أيّد كوريا الشمالية عندما غزت كوريا الجنوبية في عام ١٩٥٠، مما أدى إلى اندلاع الحرب الكورية التي استمرت ثلاثة أعوام، وظل الاتحاد السوفييتي من أقوى حلفاء كوريا الشمالية المورد الرئيسي لأسلحتها حتى انهيار الاتحاد.

وفي ٢ يناير ١٩٩١، وقعت كوريا الشمالية في فيينا اتفاق ضمانات مع الوكالة الدولية للطاقة النووية، يتيح للوكالة تفتيش جميع منشآت النووية، ويقضي الاتفاق بالتزام كوريا الشمالية بإخضاع كل المنشآت النووية المستخدمة للأغراض السلمية لرقابة الوكالة الدولية، والإبلاغ عن الاستخدامات العسكرية للطاقة النووية، مع التزام بمنع انتشار الأسلحة النووية.

وكانت العقبة التي اعترضت سابقاً إبرام هذه الاتفاق، الشروط السياسية التي وضعتها كوريا الشمالية، خاصة بالنسبة لسحب الأسلحة النووية الأمريكية من كوريا الجنوبية ثم أمكن إبرام الاتفاق بعد سحب الترسنة النووية الأمريكية، والإعلان المشترك من الكوريتين في ٣١ ديسمبر ١٩٩٠، والخاص بإزالة الأسلحة النووية من شبه الجزيرة، والاتفاق على إجراء عمليات تفتيش متبادلة.

وكانت الكوريتان قد اتفقتا في السابق، على أن تكون

وقد ارتبطت التحولات والتغيرات في الروت نفسه، ببروز أهمية تدعيم الدور الذي تقوم به الأمم المتحدة في حفظ الأمن والسلم الدوليين، وتهئية الفرصة والمناخ المناسب لتحقيق إمكانات أفضل للتعاون والتعاون الدولي، لحل المشكلات والنزاعات التي استمرت على مدار حقبات طويلة من الزمن، وذلك في إطار الأولويات التي يتضمنها الدور الملتزم للمنظمة الدولية في ظل النظام العالمي الجديد، والتي تشمل التركيز على تسوية النزاعات الإقليمية، وإنهاء الحروب الأهلية، والمساهمة في حل المشكلات الآسيوية والاجتماعية، فضلاً عن دعم الديمقراطية وحقوق الإنسان، والقضاء على الفقر وتشجيع التنمية والتقدم الاقتصادي.

وإذا كانت الأحداث والتغيرات العالمية قد انعكست على القارة الآسيوية، فإن متابعة ما يجري في هذه القارة بالذات من تطورات وتحولات يعتبر من الأهمية بمكان، خاصة وأن هذه التطورات تتلاحق يوماً بعد يوم، وتشكل امتحاناً للمسارات الجديدة المبتغاة في إطار النظام العالمي الجديد، وذلك لكثير من الاعتبارات.

من هذه الاعتبارات أن القارة الآسيوية تزخر بمواقع الاضطراب، والمشكلات المعقدة والنزاعات العرقية والطائفية والحروب الأهلية التي طال عليها الابد، وتعاير فيها اتجاهات التوحيد مع اتجاهات الانفصال والتفكك، وتعرضت القارة للصراع الدولي، وكذلك لصراع المصالح، وتباين فيها أنظمة الحكم ما بين الشمولية والديمقراطية، كما أنها تضم اليابان - المعلق الاقتصادي العالمي - كما تضم الصين كقوة عظمى، ولقى أخرى متنافسة ومختلفة التوجهات.

آسيا والأمن الدولي:

وللإشارة أن التغيرات الدولية الجديدة التي صاحبت تفكك الاتحاد السوفييتي (القديم) مع بقاء التفوق العسكري الأمريكي، قد أبرزت للولايات المتحدة دوراً احتكاريّاً للأمن الدولي، ولدى آسيا عرّضت الولايات المتحدة انسحابها العسكري من الفلبين، بالتسهيولات العسكرية التي قدمتها لها سنغافورة، وركزت الولايات المتحدة في الوقت نفسه في توجهاتها الاستراتيجية الجديدة على تطوير الدور الأمني لليابان في الباسيفيك، وأصبحت اليابان في الوضع الجديد تدرك بأن أمنها ليس مودداً كما كان في السابق، وإن كان احتياجها للولايات المتحدة يظل قائماً، خاصة لكي تتمكن من استعادة الجزر التي سبق استيلاء الروس عليها، هذا في الوقت الذي تتخوف فيه الدول الآسيوية من حصول اليابان على دور في الأمن الدولي.

وإذا كانت الولايات المتحدة الأمريكية قد اتاحت لها التغيرات الجديدة فرصة احتكار التفوق في الأمن الدولي، فإن التفوق في المجال الاقتصادي قد أصبح لليابان، وقد



المصدر : **السياسة الخارجية**

التاريخ : **أبريل ١٩٩٢**

للتش و الخدمات الصحفية و المعلومات

وأوضح ، و ترى فيها الوسيلة الوحيدة لحياء اقتصادهما وتتكلف ثلاثة مليارات من الدولارات لإنشاء الخطوط الحديدية للطائرات السريعة ومصانع وطرق برية وتسهيلات بحرية ومنشآت تجارية ، وذلك خلال فترة تتراوح بين سبع وأثنى عشر عاما ، ومن المفترض أن تأتي معظم الأموال اللازمة لتمويل المشروع من اليابان ، ولكن الموقف الياباني اتسم بالمتفكر في هذا الشأن ، كما أن المساعدة من اليابان غير ممكنة لعدم وجود علاقات دبلوماسية بين البلدين من جهة ، كما أن كوريا الشمالية مدينة لليابان بمئات الملايين من الدولارات من جهة أخرى ، ويعتبر كوريا الشمالية أقل البلدان الآسيوية اجتذابا للاستثمارات اليابانية ، بسبب سجلها الحافل في مجال إيفاد الدين والنظم المتشدد ، هذا فضلا عن أن حجم التبادل التجاري بين البلدين صغير جدا ، ولا تتوافر في كوريا الشمالية استثمارات يابانية ، عدا مشروعات قليلة لبعض الكوريين القميين في اليابان .

أما بالنسبة لكوريا الجنوبية ، فإن اليابان تعتبر ثاني أكبر شريك تجارى معها ، بعد الولايات المتحدة ، ومنذ إقامة العلاقات الدبلوماسية بين كوريا الجنوبية واليابان عام ١٩٦٥ ، بلغ حجم البضج التجارى حوالى ٦٦ مليون دولار لصالح اليابان ، ول عام ١٩٩١ بلغ هذا العجز ٩,٦ مليار دولار ، في مقابل ٤,٨ مليار دولار في عام ١٩٩٠ ، أى زيادة مائة في المائة ، وهو الوضع الذى تعمل كوريا الجنوبية على وضع حد له ، في الاتصالات الجارية مع اليابان .

التجمعات الاقتصادية الآسيوية :

وقد أدى انتهاء الحرب الباردة وقيام التجمعات الاقتصادية الإقليمية القوية ، كالمسوق الأوروبية المشتركة ومنطقة التجارة الحرة في أمريكا الشمالية ، إلى قلق دول (آسيا) بالنسبة لمستقبل الاستثمارات الأجنبية ومصير الأسواق العالية لمنتجاتها ، الأمر الذى حدا بهذه الدول إلى الافتتاح بأهمية الاستجابة للمغريات التى يشهدها عالم اليوم ، خاصة لما برز من اتجاه في العالم نحو التعاون الاقتصادى الوثيق الذى يزيد من فرص النمو الاقتصادى عن طريق خفض التعريفات الجمركية ، واعتبرت دول (آسيا) أن التجمعات الاقتصادية الإقليمية هي تجارب اقتصادية ذات مغزى كبير ومثال يتعين أن تتحاكى به القارة الآسيوية ، مع ضرورة توسيع نطاق العلاقات الاقتصادية بين دول الهند الصينية ، الأمر الذى يتيح أمامها الفرصة للانضمام إلى النظام السائد في المنطقة ، ومن ثم للانضمام إلى النظام العالمى الجديد .

والمعروف أن دول (آسيا) قد شهدت خلال العشر السنوات السابقة أحد أسرع معدلات النمو في العالم ، وتشكل مجموعة هذه الدول سوقا تضم ٣٢٠ مليون

عمليات التفتيش الثوري المتبادلة بينهما متفصلة عن التفتيش الأزماسى الذى تقوم به الوكالة الدولية للطاقة النووية التابعة للأمم المتحدة ، وتريد أن كوريا الشمالية ترفض طلب كوريا الجنوبية إجراء تفتيش مبرك لمنشآت نووية سرية ، يشبه في أنها تستخدم لتطوير الأسلحة النووية ، وهو ما قد يوحى بأن كوريا الشمالية تقترب من التمكن من إنتاج هذه الأسلحة وجاء ذلك في الوقت الذى تجرى فيه الاتصالات بين الكوريتين من أجل جعل شبه الجزيرة الكورية منزلة خالية من السلاح النووى ، ول الوقت الذى وقعت فيه كوريا الشمالية اتفاق الضمانات النووية مع الوكالة الدولية للطاقة النووية الذى يتضمن السماح بإجراء عمليات إنزامية للتفتيش ، كما وقعت الكوريتان اتفاقية للمصالحة وإزالة الأسلحة النووية حسبما سبق .

وعلى الرغم من توقيع كوريا الشمالية للاتفاق مع الوكالة الدولية ، إلا أن لديها مخاوف من تطوير البرامج النووية اليابانية ، ومن حيافة اليابان كميات كبيرة من المواد النووية التى قد تلحق ما تحتاج إلى الاستخدامات السلمية للطاقة النووية ، ولهى تصر على الإزالة الكاملة لكل الأسلحة النووية الأمريكية من شبه القارة الكورية ، وتحويلها إلى منطقة خالية من السلاح النووى ، وعلى الرغم من القلق على وجه العموم في القارة الآسيوية من ازدياد القوة الاقتصادية اليابانية ، فإن اليابان تتابع هي الأخرى بقلق التطورات الخاصة بالكوريتين وذلك لأنها إذا توحدتا ، فسوف تكون كوريا الموحدة دولة قوية بالقرب منها ، تجمع بين القوة العسكرية التى تضمها كوريا الشمالية ، والقوة الاقتصادية لكوريا الجنوبية . والملاحظ من الناحية الأخرى ، تواجه كوريا الشمالية مشكلات اقتصادية ، بعد انتهاء وتفكك الاتحاد السوفيتى (السابق) ، الذى كان حليفها الوثيق ، وانهار النظام السوفيتى في شرق أوروبا ، حيث فقدت بذلك الموارد الرئيسية لها من المعونات ، كما أن الصين وهى الصديقة العميقة لكوريا الشمالية ، أصبحت تصر على أن يكون التعامل معها بالعملة الصعبة وبالدولار العالمية ، ول الوقت الذى يتريد أن كوريا الشمالية أصبحت تصر على أن يكون التعامل معها بالعملة الصعبة وبالدولار العالمية ، في الوقت الذى يتريد أن كوريا الشمالية أصبحت تعاني من تقادم نقص للكهرباء والمواد الخام اللازمة لتشغيل المصانع ، وبعبارة صادرة النقط السوفيتية إليها ما يقرب من النصف (من ٨٠٠ ألف طن في ١٩٨٧ إلى ٤٦٠ ألف طن في ١٩٩٠) ، كما يعانى اقتصاد كوريا الشمالية من المهدات والتكنولوجيا القديمة ، والتلفات العسكرية الباهظة والتخطيط المركزى الذى يعطى الأولوية للاعتبارات السياسية . وإزاء ذلك ، تحاول كوريا الشمالية إقامة منطقة تجارة حرة في نهر (توم) تتركز حول مينائى (نايجين



المصدر : السياسة الدولية

التاريخ : أبريل ١٩٩٠

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

إيران والجمهوريات الإسلامية :
وفي الوقت نفسه جرى تحرك على الجانب الآسيوي الآخر لإقامة تحالف سياسي واقتصادي في جنوب غربي آسيا ، وكان ذلك هدف القمة الأولى التي استضافتها إيران في فبراير الماضي ، وتضم تركيا وباكستان والجمهوريات الإسلامية في الاتحاد السوفييتي (السابق) ، والذي اعتبرته إيران خطوة أولى نحو إقامة تحالف سياسي واقتصادي في جنوب غربي آسيا قد يتحول إلى قوة عظمى ، وقد سبق أن أنشئت منظمة التعاون الاقتصادي منذ سبعة وعشرين عاما ، وشكلت إيران وتركيا وباكستان الدول المؤسسة لها وتتوقع هذه الدول أن يقوى هذا التجمع بانضمام الجمهوريات الإسلامية الجديدة .

وتضمن البيان الصادر عن القمة أهمية الاقتصاد في صنع السياسة العالية ، والتأكيد على أن أمن وسلام المنطقة أهم شروط التنمية المقرر القيام بها ، والدعوة لضرورة التوصل لتسوية دائمة للمشكلة الفلسطينية ، وعن المشكلة الأفغانية أيد الجهد الدولي من أجل التوصل لتسوية سياسية مقبولة للشعب الأفغاني ، وعن مشكلة كشمير أكد ضرورة مراعاة حقوق الإنسان وتسوية النزاع طبقا لبدأ حتى تقرير المصير كما تردد أن الغانستان طلبت الانضمام لمنظمة التعاون الاقتصادي ، وإن ذلك يمكن أن يتم عقب التوصل للتسوية السياسية للحرب الأهلية هناك .

وتردد من الناحية الأخرى أن هناك تنافسا بين إيران وتركيا على الجمهوريات الإسلامية الجديدة ، وأكد الرئيس التركي أن هذه المنافسة أخذت شكلا مبالغ فيه ، وأنها تنحصر في الجانب الاقتصادي ، وأن الدولتين لهما وجهات نظر مختلفة بتعين تلهفهما من قبل الطرفين ، وأعرب عن أمله في استمرار منظمة التعاون الاقتصادي باعتبارها بنية اقتصادية بين الأعضاء الستة .

وقد حاولت إيران أن تنفي أنها تريد تصدير الأصولية إلى الجمهوريات الإسلامية الجديدة وأن رغبتها في إقامة الروابط مع هذه الجمهوريات ترجع إلى اقربها الجغرافي منها وإلى وجود علاقاتها تاريخية وروابط ثقافية وإرادة سياسية مشتركة ، كما أنها راغبة في إقامة علاقات اقتصادية معها وتحقيق الاستقرار والأمن على الحدود الإيرانية ، كذلك تبرز إيران أنها وسعت علاقاتها مع الجمهوريات غير الإسلامية في الاتحاد السوفييتي (القديم) في الوقت نفسه وتبذل السرعة التي فعلت بها ذلك مع الجمهوريات الإسلامية ، وقد عقدت صفقات قيمتها مليار دولار مع أوكرانيا في مجال النفط والفان . وجاء ذلك النفي ، نتيجة ماتزدد من أن إيران تخطط لتصدير (الثروة) إلى الجمهوريات الجديدة وأيد ذلك الطابع الإسلامي الذي أعطاه الإيرانيون للقمة التي انعقدت في طهران والتي انضمت خلالها الجمهوريات

نسمة ، مع طلاقة إنتاجية تقدر بـ ٢٣٠ بليون دولار كل عام ، وادت الاستثمارات الأجنبية في القطاع الصناعي ، التي اجتذبتها الأيدي العاملة الرخيصة وتشريعات الاقتصاد الحر المعتمد في دول المنطقة ، إلى نمو هذه الدول بسرعة هائلة خلال حقبة الثمانينات ، خاصة لفلماها بالنماذج والغابات الاستوائية الزراعية .

والملاحظ على الرغم مما حققته دول (آسيا) والنمو السريع للاقتصادها ، توافر فوارق كبيرة بين الأغنياء والفقراء ، واستغلال واسع النطاق للنساء والأطفال في أماكن العمل ، ويتردد أن بعض هذه الدول حديث العهد بالنظام الديمقراطي ، كما أن الملاحظ أن حجم التبادل فيما بينها ضعيف بالمقارنة بحجم التبادل التجاري بينها وبين العالم الخارجي (حوالى ٢٤,٥ مليار دولار عام ١٩٩٠ لحجم التجارة فيما بينها ، مقابل ٢٦٨ مليار دولار لحجم التجارة مع سائر دول العالم) .

وفي ٩ يناير ١٩٩٢ ، وقع زعماء رابطة جنوب شرقي آسيا (آسيان) على (إعلان سغافورة) الذي تقر فيه إقامة منطقة تجارة حرة بين أعضاء الرابطة الستة ، وأدعم العلاقات السياسية والاقتصادية بينهم ، مع فتح الأبواب أمام جميع دول جنوب شرقي آسيا للانضمام إلى معاهدة الزنم والفتارين التي أبرمت عام ١٩٦٦ ، كخطوة أولى نحو الانضمام إلى رابطة (آسيان) ، ويهدف الإعلان إلى إقامة منطقة تجارة حرة في غضون خمسة عشر عاما بين دول المنطقة (بروناي - اندونيسيا -

ماليزيا - الفلبين - سنغافورة - تايلاند) ، وذلك رداً على التكتلات الدولية التي أخذت تبرز في الآونة الأخيرة ، وتتضمن المنطقة وضع إطار لخفض التعريفات الجمركية.

بين دول الرابطة تتراوح بين إلغاء هذه التعريفات تماما وخمسة في المائة بحلول عام ٢٠٠٨ ، كما تضمن الإعلان تشكيل مجلس على المستوى الوزاري بين دول المنطقة للإشراف والتنسيق وإعادة النظر في تطبيق تخفيض التعريفات الجمركية كخطوة أولى نحو إقامة منطقة التجارة الحرة ودعم علاقات أوثق بين دول الهند الصينية .

وقد طالب الإعلان بتدعيم دور الأمم المتحدة في الحفاظ على السلام في المنطقة وتشجيع الحوار حول قضايا الأمن ، عن طريق عقد اجتماعات سنوية مع الشركاء التجاريين الرئيسيين للرابطة ، خاصة اليابان والولايات المتحدة والمجموعة الأوروبية وكندا وأستراليا ونيوزيلندا وكوريا الجنوبية ، وعقد قمة كل ثلاث سنوات للرابطة ، ومؤتمرات غير رسمية إذا استدعت الضرورة ذلك ، وأيدت دول الرابطة مبدأ التجارة الحرة والانفتاح ، وهو المبدأ الذي تقوم عليه الاتفاقية العامة للتعريفات والتجارة (الجات) ، كما أبرزت تعزيز التعاون في مجال الحفاظ على البيئة ، مثل التوثير عبر الحدود ، والكوارث الطبيعية وحرائق الغابات ، وتكثيف الجهود الرامية إلى مكافحة مرض الإيدز ، وانتشار المخدرات .



المصدر : السياسة الدولية

التاريخ : (أبريل ١٩٩٢)

للنشر والخدمات الصحفية والعلاقات

والتحولات السوفياتية ، وقد يظهر هذا الاهتمام بصورة واضحة في البيان ، حيث زار وزير خارجيتها الصين في أوائل يناير ١٩٩١ ، لاجراء مباحثات حول ممارسات الصين بالنسبة لحقوق الانسان ، وحول صادراتها من الأسلحة التقليدية ، مع مطالبة الصين بالالتزام بتوجيهات الأمم المتحدة بشأن انتقال هذه الأسلحة ، واثاء هذه الزيارة أعلن رئيس الوزراء الصيني أن انهيار الاتحاد السوفياتي لا يؤثر على الصين ، بل أنه سيزيدها تمسكا بالشيوعية وسيجعل الشعب الصيني أكثر ثقة في بناء الشيوعية ذات الخصائص الصينية .

ويعتبر التحول الذي حدث في منغوليا ، انعكاسا للتحولات الديمقراطية التي وقعت في الاتحاد السوفياتي (السابق) ، حيث كانت منغوليا تطبق النظام الشيوعي السوفياتي ، وقد نتج عن انهيار الوضع الاقتصادي في الاتحاد السوفياتي (السابق) أزمة مالية في منغوليا ، نتيجة اعتمادها الكلي عليه في الحصول على النفط الذي تولف امداداتها اليها منذ نهاية عام ١٩٩٠ .

ويتضمن التحول اقرار منغوليا لدستور جديد ينبذ الشيوعية ، ويضمن إقامة الديمقراطية في البلاد ، وكان الزعماء الشيوعيون في منغوليا قد قرروا في عام ١٩٩٠ - ازاء التحولات في الاتحاد السوفياتي (السابق) - التخلي عن مبدأ اختيار السلطة رسميا بإجراء انتخابات حرة ، أدت الى تشكيل معارضة ديمقراطية في البرلمان ، وقد تقدر ان يبدأ بالدستور الجديد اعتبارا من ١٢ فبراير ١٩٩٢ ، وهو ينص على حريات التعبير والدين والحقوق الأساسية الأخرى للإنسان ، وينهى عهدا سادت فيه الشيوعية قرابة سبعين عاما ، حيث أُلغى كل الاشارات الى الماركسية اللينينية والتخطيط المركزي للاقتصاد ، وهما المبدأان اللذان اعتمدت عليهما منغوليا طوال هذه الفترة ، تطبيقا لمعك الحكم الشيوعي الذي ساد الاتحاد السوفياتي (القديم) .

ويصرف النظر عن التحولات الديمقراطية في منغوليا ، فإن الأوساط العالمية والإسيوية أشك تتابع اهتمام التطورات الخاصة بقضية الديمقراطية وحقوق الإنسان في قارة آسيا ، وقد جاء أن منظمة العفو الدولية ، أبرزت في تقريرها العام ١٩٩٠ انتهاكات مثيرة للقلق لحقوق الإنسان في القارة ، وأن هذه الانتهاكات شملت التعذيب والاعتقالات التعسفية والاعدامات بدون محاكمة عادلة ، واخفاا آلاف من المعارضين السياسيين ، وكرست المنظمة أن لديها الأدلة على ارتكاب قوات الأمن في بعض الدول لحوادث اغتصاب واسعة النطاق ، فضلا عن الاعتقال لفترات طويلة بدون محاكمة أو حتى اتهام ، وتدهور الظروف داخل السجون ، واشارت المنظمة الى أن الانتهاكات سجلت في الصين ، والهند وباكستان ، وروسيا ، واندونيسيا ، ولاوس ، وماليزيا ، وغينيا الجديدة ، والفلبين وكوريا الجنوبية ، وتايلاند ، وكريت

الاسلامية الجديدة الى ايران وتركيا وباكستان في عضوية منظمة التعاون الاقتصادي ، ويبدو من النفي ان قادة ايران قد رأوا أن الدعاية المباشرة لن تكسبهم اصدقاء في اسيا الوسطى ، كما تردد في الوقت نفسه اتفاق ايران مع أربع من دول الجمهوريات الإسلامية الجديدة على إقامة منظمة للتعاون بين الدول الحطة على بحر قزوين ، وأن هذه المنظمة سوف يوضع الميثاق الخاص بها ، ولا صلة لها بمنظمة التعاون الاقتصادي بعد انضمام الجمهوريات الإسلامية اليها ، وقد يكون ذلك محاولة من ايران لإبعاد تركيا ، كما تسعى ايران لأن تكون طهران مقرا للمنظمة الجديدة .

وكبدل عن تصدير الثروة والاصول في النظام الايراني الى الجمهوريات الإسلامية ، نتجه ايران لتحويل محور تركيز سياستها على التقدم الاقتصادية بمساعدة الاستثمارات والتكنولوجيا الغربية ، وقد عرضت ايران على هذه الجمهوريات خططها جديدة للنفط والمواصلات خاصة للبدان غير الحطة على البحار الواقعة شرقي بحر قزوين ، وقد لاتتوافر لها اسواق للسلم الاستهلاكية التي يصعب تصديرها في مكان آخر ، ورغم ما أبرزته ايران من أن الاحتياجات الرئيسية في الجمهوريات الجديدة هي الاستثمار والتكنولوجيا المتقدمة والكهارات ، الا أن التردد من رجال الأعمال الايرانيين قد لايشككون من مجارة المشروعات والائتمانات التي يمرضها نظراؤهم الأتراك .

غير أن المعروف أن الجمهوريات الإسلامية الجديدة ليست مجالا مهيئا للعد الاصول ، حيث أن سكانها من اهل السنة ، وليسوا من الشيعة ، كما انها بلاد علمانية الى حد كبير ، وهناك اذربييجان التي تعتبر الجمهورية الوحيدة التي تسكنها اغلوية شيعية كبيرة ، ورغم ذلك تعمل الى تركيا أكثر ما تعمل الى ايران ، ويقال بأن ايران تخشى من تحول ولاه الاقلية الارمنية والتركمانية ، وانها ترفض هذا التخوف بعدما أصبح بإمكانهما التطلع الى دولتين قوميتين عبر الحدود ، ويقولون بأن الايرانيين يفتقون في الاذريين الايرانيين الذين يتولى الكثيرون منهم مناصب رئيسية في الحكومة ، يضاف الى ذلك أن الجمهوريات الإسلامية على وجه العموم تعتبر الاقلية فيها اقلية شيعية ، وهي على مذهب (الشيعة الاسماعيلية) - التي تختلف عن الشيعة السائدة في ايران والتي تركز على مذهب (الاثنى عشري) ، كما أن تركيا من الناحية الأخرى ترى أن غالبية سكان الجمهوريات الجديدة ترتبط بها ، باعتبار أنهم يتحدثون من اصول تركية .

تحولات الصين ومنغوليا :

ولاشك أن الاهتمام الذي اتجه الى الصين في القارة اسيوية ، عقب انهيار الاتحاد السوفياتي (السابق) للتعرف على مدى تآثر النظام الصيني بالأحداث



المصدر: السياسة الدولية

التاريخ: أبريل ١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

أكتوبر عام ١٩٩٠، للتسوية السلمية بين حكومة بنين (بنه) وانتلاف الثوار الثلاثي، وعاد إلى العاصمة في ١٤ نوفمبر ١٩٩١، الأمير سيهانوك، الحاكم السابق للبلاد، والرئيس الحالي للمجلس الوطني الأعلى، بعد ثلاثة عشر عام، قضاه في المنفى.

ويقر اتفاق السلام، بأن يمثل المجلس الوطني الأعلى سيادة كمبوديا في الفترة الانتقالية، التي تقوم خلالها الأمم المتحدة بدور إشراف وإداري واسع، ينتهي بإجراء انتخابات حرة، تتم خلال ثمانية عشر شهرا، وهي المدة المحددة لمهمة الأمم المتحدة في تنظيم هذه الانتخابات والإشراف عليها.

والواقع أن مهمة الأمم المتحدة تعتبر مهمة هامة وضخمة في كمبوديا، وتأتي في إطار دور المنظمة الدولية في صنع السلام، وفي إطار النظام الدولي الجديد، والمعروف أن الأمم المتحدة، تتولى في هذه المهمة مسؤوليات وأعمال إدارية وإشرافية، تضم في إطارها السياسي تنظيم الانتخابات الكمبودية، وفي إطارها العسكري تتولى تجريد مقاتلي أطراف الحرب الأهلية من السلاح وتجميعه في أماكن محددة، وضمان حدود البلاد من التدخل الخارجي، وتنظيف مناطق القتال من مئات الألوف من الألغام، كما أن على الأمم المتحدة بموجب التسوية إعادة ٢٥٠ ألف من اللاجئين، ويتطلب تمويل عمليات إعادة التوطين للاجئين ١٠٨ ملايين دولار.

وبناءً على ذلك، فإن الأمم المتحدة قد اقترحت أن ترسل إلى كمبوديا قوات يقدر عددها بـ ١٥٠٠ جندي، منهم ١٠٢٠٠ من جنود المشاة لمراقبة المناطق الريفية، مع تشكيل وحدة مهندسين، قوامها ٢٠٠٠ رجل، وكتيبة إمداد وتموين، وفريق طبي، وتضم هذه القوات حوالي ١٥٠ مدنيا، وقد يتم البدء بإرسال خمسة آلاف رجل، والواضح أن هذه العملية تشكل أكبر عملية لحفظ السلام منذ إرسال القوات إلى الكونغو في الستينات، كما تعبير من أهم العمليات التي خططت لها الأمم المتحدة.

وقد أدى توقيع اتفاق السلام في كمبوديا إلى تطبيع العلاقات بين فينتام والصين، وهي علاقات استمت بالقطعة والعداء على مدار عشرين عاما، وتهيئة الفرصة لمناخ مناسب للتعاون بين الدولتين في المجالات التجارية والاقتصادية كما أدى الاتفاق إلى تحول جديد في علاقات فينتام والولايات المتحدة الأمريكية، إلا أن الأخيرة رفضت رفع الحظر التجاري الذي فرضته على فينتام منذ عام ١٩٧٥، قبل الحصول على معلومات وإقية عن حوالى ألفين من العسكريين الأمريكيين، الذين اعتبروا في عداد المفقودين خلال الحرب الفيتنامية، وتقرى الولايات المتحدة أن فينتام مازالت تحتجزهم كأسرى حرب، وهو متناقض للسلطات في فينتام.

والملاحظ عقب توقيع اتفاق السلام في كمبوديا، قيام ول عدة بالمضي لتوسيع علاقاتها التجارية في فينتام،

أن سريلانكا شهدت أعدام الآلاف بعد محاكمتهم أمام فيئات غير قضائية، وانهم قد اختلوا حيث تتمتع قوات الشرطة هناك بسلطة التخلص من جيش الضحايا سرا، ولأنك أن النظام المالي الجديد يستهدف تشجيع التحولات حول الديمقراطية وتدعيم حقوق الإنسان، في القارة الآسيوية وغيرها من المواقع كما يستهدف في الوقت نفسه حل المشكلات المعلقة والنزاعات الإقليمية والعرقية وإنهاء الحرب الأهلية، ومساندة الدور الإيجابي للأمم المتحدة في حفظ وبناء الأمن والسلام الدوليين، الأمر الذي يتطلب متابعة التطور وضع حد لهذه المشكلات والنزاعات والحروب، خاصة في إطار المناخ الجديد للعلاقات الدولية، الذي هيأت نهاية الصراع بين الشرق والغرب والتحولات السياسية في عالم اليوم.

المشكلة الكمبودية:

وتعتبر كمبوديا من أبرز المواقع الرئيسية في منطقة جنوب شرق القارة، التي تعرضت للصراع بين الشرق والغرب، والنزاع الدامي الذي اندلعت فيه حروب أهلية طويلة، منذ الاستعمار الفرنسي الذي سيطر عليها منذ القرن التاسع عشر، واستمر حتى حصل على الاستقلال كل من كمبوديا ولفيتنام ولاوس.

وكانت فرنسا قبل مغادرتها كمبوديا، قد نصبت الأمير (نوردوم نوك) ملكا على البلاد، وقامت حكمه بالسلاح جماعة (الخمير الحمر)، وبمصادر حركة التحرير الشعبية، حتى تمت الإطاحة بهذا الحكم في عام ١٩٧٠، في الانقلاب الذي قام به الجنرال (لون نول) الذي دعمته الولايات المتحدة آنذاك أثناء حرب فيتنام، كما قامت على أرض كمبوديا قواعد عسكرية أمريكية.

لكن المعارضة اشتدت ضد حكم (لون نول) أدت الحرب الأهلية إلى تشريد ملايين على مليونين من أهالي كمبوديا إلى مناطق الحدود الشمالية، ثم تمكنت جماعة الخمير الحمر مع حرب سيهانوك من تشكيل جبهة مشتركة للقوات الثوار، دعمتها الصين، وتمكنت من إسقاط حكم (لون نول)، حيث اقتطعت قوات الخمير الحمر العاصمة (بنوم بنه) في عام ١٩٧٥ وسيطرت على البلاد، حتى تمكنت قوات فينتام من غزو كمبوديا في عام ١٩٧٩، حيث قامت حكومة جديدة موالية لها رأسها (فينغ سامرون)، وشردت الخمير الحمر في مناطق الحدود مع الصين وتايلاند.

ولم يجد الطريق لإنهاء الحرب الأهلية، انسحاب القوات الفيتنامية من كمبوديا في عام ١٩٨٩، مع تحسن علاقات فينتام من كل من الصين والولايات المتحدة، فضلا عن بروز التحالف الثلاثي بين سيهانوك والخمير الحمر وجبهة التحرير الوطنية الشعبية للخمير، وتم التوصل في مؤتمر باريس للسلام إلى توقيع اتفاق في ٢٢



المصدر : السياسة الدولية

التاريخ : أبريل ١٩٩٤

للنش و الخدمات الصحفية و المعلومات

والولايات المتحدة تؤيدان بقوة المبادرة الجديدة من الامم المتحدة ، خاصة وقد اتفق الجانبان على وقف اية شحنات من الاسلحة الى اطراف النزاع في افغانستان .

والمفهوم ان الاتحاد السوفيتي (سابقا) ، قد فشل على مدار اثني عشر عاما في حسم الصراع الافغاني بالطريق العسكري لصالحه او لصالح حكومة كابول التي يرأسها (نجيب الله) ، كما قام الاتحاد السوفيتي بمحاكمات مباشرة مع بعض زعماء المجاهدين الافغان لدراسة سبل التسوية الشاملة والدائمة للمشكلة الافغانية ، بعد ان كان يرفض التعامل مع المجاهدين ، وكان تطورا هاما ما اعطته الاتحاد السوفيتي من عدم معارضة اقامة حكومة جديدة في كابول برعاية المجاهدين الافغان .

وهكذا تأتي مبادرة الامم المتحدة ، لتؤكد في ظل المتغيرات الدولية الجديدة ، التزام المنظمة الدولية بالسعي بكل قوة للتوصل الى تسوية سلمية للمشكلة الافغانية ، والعمل على عقد اجتماع لكافة اطراف النزاع تمهيدا لاجراءات لتخفيف حدة وازدية لاختيار حكومة ديمقراطية وانهاء أزمة الصراعات الجارية في البلاد ، وابرز البيان الذي اصدره الدكتور / بطرس غالي الامين العام للامم المتحدة في ٢٧ يناير ١٩٩٢ ، المعانة الرسمية للشعب الافغاني ، والتي اسفرت عن مقتل اكثر من مليون شخص واصابة اكثر من مليونين بالعمى ، فضلا عن وجوه اكثر من خمسة ملايين من اللاجئين ، ونضطرار مليونين اخرين للنزوح من ديارهم ، نتيجة الدمار الشامل الذي اصاب البلاد .

وتتضمن خطة الامم المتحدة ان تحتل اطراف النزاع جمعية شعبية تتشكل من ٣٠٠ من اعضاء والمتوقع ان تكون اغلبية الاعضاء من الموالين لاحزاب المقاومة الخمسة عشر التي تقاوم ضد نظام (نجيب الله) ، كما تتضمن الخطة تشكيل حكومة انتقالية تستلتي من عضويتها الشخصيات التي تلعب الخلافات او الاعتراضات القوية ، وتهدف الخطة الى اقصاء جميع اعضاء الحكومة الافغانية والقادة المعروفين في حركة المجاهدين ، واتاحة الفرصة امام السياسيين من الصف الثاني ، وتحديد الفترة الانتقالية ما بين ١٨ و ٢٤ شهرا ، كما تتضمن خطة اراء انتخابات عامة يسمح فيها لجميع الاطراف بترشيح من تناء فيها ، مع اشراف الحكومة المؤقتة على جراء هذه الانتخابات ، تحت رعاية الامم المتحدة .

ويرتبط بالخطة ان تعزل الحكومة المؤقتة عضوا عاما ، وان تفتح مراكز الحدود وتقيم مراكز لتسهيل عودة مايزيد على خمسة ملايين لاجراء افغاني الى البلاد من كل من الباكستان وايران ، كما تتولى ازالة مايزيد على ستة ملايين من الانغام التي لاتزال مدفونة في الاراضي الافغانية .

وتعتبر اليابان نفسها اكبر شريك تجاري لفييتنام ، على الرغم من اندام المساعدات اليابانية لها ، وضعت حجم الاستثمارات اليابانية فيها ، وترغب اليابان في ان يكون لها دور كبير في اعادة بناء فييتنام وكمبوديا ، كما ان رجال الاعمال فيها يرغبون في استثمار الموارد الطبيعية الفيتنامية التي تضم النفط والقصم ، فضلا عن الافادة من الايدي العاملة الرخيصة .

وكانت اليابان قد قطعت مساعداتها لفييتنام عام ١٩٧٨ ، على اثر الغزو الفيتنامي لكمبوديا ، ونتيجة لمعاودة تقديم مساعداتها ، وان كانت ترى البدء بحسم مسألة تسديد الديون المترتبة على فييتنام قبل استئناف المساعدات ، وتشمل هذه الديون القروض التي سبق لليابان تقديمها لفييتنام بين عامي ١٩٧٥ و ١٩٧٨ ، والمساعدات اليابانية لحكومة فييتنام الجنوبية السابقة والتي وافقت هانوي على تحمل مسئوليتها ، وفي تقدير بنحو ١٢٤ مليون دولار ، والمعروف ان شطرى فييتنام (الشمالية والجنوبية) توحدا عام ١٩٧٥ ، وتولت فييتنام عن خدمة الدين بعد تجميد اليابان لمساعداتها . وبالنسبة للصين ، فقد طمعت العلاقات بينها وبين فييتنام منذ نوفمبر ١٩٩١ ، وقام وزير خارجية الصين بزيارة هانوي في فبراير ١٩٩٢ ، وفي الزيارة التي تعتبر الاولى من هذا المستوى ، منذ شنت الصين الحرب الحدودية على فييتنام في عام ١٩٧٩ ، على اثر الاطاحة بحكم (الخمير الحمر) في كمبوديا على يد القوات الفيتنامية ، وفي هذه الزيارة تم التأكيد من جانب الصين و فييتنام في المساعدة لضمان تنفيذ خطة الامم المتحدة للسلام في كمبوديا ، كما وقع اتفاق للتعاون الاقتصادي بين فييتنام والصين ، واتفاق اخر لغاء تأشيرات الدخول للدبلوماسيين والمسافرين في مهمات رسمية على الدولتين ، اما بالنسبة للنزاع الخاص بجوز (سبراتلي) وباراسيل) الواقعة في بحر جنوب الصين ، فقد اتفق على عقد اجتماع للخبراء للبحث فيه في العام القادم .

المشكلة الافغانية : ويعتبر النزاع الافغاني من ابرز النزاعات القائمة في القارة اسيوية ، واندلت بسببها الحرب الاهلية المستمرة في افغانستان من ثلاثة عشر عاما ، وقد شهدت الاعوام الخمسة الماضية عدة محاولات ومبادرات من الامم المتحدة لحل هذه النزاع ، الا ان الصراع بين الولايات المتحدة الامريكية والاتحاد السوفيتي (سابقا) ادى الى فشلها ، كما رفض الرئيس (نجيب الله) الاستقالة تلبية لحطاب المجاهدين ، الامر الذي حال دون تحقيق التقدم في المعامى الجارية لحل المشكلة الافغانية .

غير ان التطورات السياسية الدولية الاخيرة الخاصة بنهاية الاتحاد السوفيتي وانتهاء الصراع بين الشرق والغرب ، قد ادى الى تغير الموقف ، حيث اصبحت روسيا



النشر والخدمات الصحفية والاعلانات

التاريخ :

أبريل ١٩٩٢

المصدر : السياسة الدولية

حكومة باكستان من قطع كافة امدادات الاسلحة الى المجهدين الافغان بعد ما أعلنت تأييدها لحظة التسوية السلمية التي اقدمتها الامانة العامة للأمم المتحدة . والمعروف ان باكستان كانت تشكل القناة التي تمر عبرها المساعدات العسكرية للمجاهدين الافغان من الولايات المتحدة الامريكية ، والتي كان اغلبها لصالح (الحزب الاسلامي الذي يعتبر اقوى تظلمات المجهدين ، كما كان متربعا ان يقيم حكما مواليا لباكستان ، غدا ان انهيار النظام الشيوعي وتفكك الاتحاد السوفياتي (السابق) ، الذي كان السند الرئيسي لحكومة كابول ، دفعا لباكستان الى اعادة النظر في سياستها .

والواضح ان باكستان اخذت بتدعيم المجهدين الذين يقاتلون من اجل اقامة حكم اسلامي اصولي في افغانستان ، وقد تعتبر بعض اوساط المجهدين التبدل في موقف باكستان خيانة لهم ، وقد يكون هدف باكستان بالاضافة الى انتهاء الحرب الاهلية ، تعزيز امكانيات التجارة مع اسيا الوسطى ، حيث بدأت يفتحها من اجل اقامه العلاقات التجارية مع جمهوريات اوزبكستان ، وطاجيكستان ، وكازاخستان ، وفيرغيزستان ، وتركمانستان ، وهي الجمهوريات الاسلامية الجديدة التي لا تقبل قيام نظام اصولي في كابول ، كما لن ترضى بتعزيز علاقاتها مع الدول التي تساعد على قيام مثل هذا النظام

اما بالنسبة لايران ، فقد ترى ان الجهود الحالية التي يبذلها الامين العام للأمم المتحدة لن تؤدي الى اقامة حكومة اسلامية في افغانستان ، وان مبادرة الامم المتحدة انما تنتزع المبادرة من ايدي المجهدين ، وتخلق مشكلات لغانية داخلية .

افغانستان ومشكلة المخدرات :

والملحوظ ان هناك علاقة بين اهتمام الامم المتحدة بالتوصل الى تسوية المشكلة الافغانية ، في إطار تركيز المنظمة الدولية على اوليات النظام المالي الجديد ، ومن ابرزها تسوية المنازعات الاقليمية ، وبين اهتمامها في الوقت نفسه بالمشكلات الاجتماعية على المستوى العالمي ، ومن ابرزها قضية مكافحة المخدرات .

فقد أعلنت الامم المتحدة في تقريرها في ١٩ يناير ١٩٩٢ ، ان افغانستان اصبحت الدولة الاولى في العالم في انتاج الافيون (بدلا من بورما) ، وان المتوقع زيادة حجم انتاجها البالغ التي طن في العام بنسبة ٥٠ ٪ في العام الجديد ، لم يتم التوصل الى تسوية للمشكلة الافغانية ، خاصة وان حقولا جديدة تنضم الى زراعة الافيون كل عام في افغانستان ، ومن الصعب على حكومة كابول السيطرة على الموقف ، بسبب تمركز الزراعات في المناطق التي يسيطر عليها المجهدون ، وان كان العامل الاساسي في ازدهار زراعة الافيون في افغانستان يرتبط

ومن المقرر ان تبدأ خطة الامم المتحدة لتحقيق التسوية السلمية في افغانستان ، ان يتم التشاور مع كافة الاطراف في افغانستان ، فضلا عن المشاورا مع باكستان وايران ، ويقام بهذه المشاورات (بينون شيان) المبعوث الخاص للامين العام للأمم المتحدة ، بعد ان ساندت المبادرة جميع القوى الاقليمية ، بما فيها باكستان ، كما وضعت الامم المتحدة - رغبة منها في انجاح المبادرة ، برنامجا لعمليات الاعمار الهائلة في افغانستان واتعاض اقتصادها . يتطلب استثمار مايرى على اقل مليون دولار .

وقد صرح سبسط الامم المتحدة لحل المشكلة الافغانية في ٨ فبراير ١٩٩٢ ، في اجتماعه مع زعماء المجهدين الافغان في باكستان ، بان على المجهدين ان يقوموا بالتسليم بتحديد كيفية حل النزاع ، وجاء هذا التصريح لتبديد الانطباع السائد لدى المجهدين ، بان الامم المتحدة تحاول فرض خطة السلام ، وأوضح ان الدكتور بطرس غالي الامين العام للأمم المتحدة يرغب فقط في تشجيع ومساعدة الافغان في سعيهم الى إيجاد حل سلمي للنزاع ، وان الامم المتحدة لم تسع في اى وقت الى فرض حل على الشعب الافغاني وانها لن تسعى الى ذلك في المستقبل .

والدم وسيط الامم المتحدة اقترحا وضعه الامين العام في ٢٧ يناير ، دعا فيه الى عقد اجتماع يضم جميع الافغان للتوصل الى تشكيل حكومة انتقالية ذات قاعدة عريضة قبل اجراء الانتخابات العامة ، مع دعوة ١٥٠ شخصية افغانية للمشاركة في هذا الاجتماع المتوقع عقده في ابريل ١٩٩٢ ، في بلد محايد ، وتمثل فيه جميع فصائل المجتمع الافغاني ، وقد تشكل هذه الشخصيات لجنة مكلفة بصياغة توصيات المرحلة الانتقالية وبنيتها ، وقد يكون المشاركون من النصف الثاني في تنظيمات المجهدين والقادة والمسؤولين الدينيين والمتقنين والافغان الذين يعيشون في الخارج والداخل .

ومن ناحية باكستان ، بعد ناقشت على خطة الامم المتحدة التي تلحق باتامة حوار بين الاطراف اربعةية المتحاربة ، لتشكيل حكومة بلدية عن حكومة كابول ، وترى الباكستان ان المجهدين لابد لهم من التفاوض مع عدد من الاطراف داخل كابول ، كما صعدت باكستان الضغوط على قادة المجهدين الافغان لدفعهم الى قبول الحل السلمي للقضية الافغانية ، ودعهم الى الدخول في مفاوضات مع كابول حسب خطة الامم المتحدة لانهاض الحرب الاهلية المستمرة هناك ، واقدمت باكستان مؤخرا على مصادر الاف الشاحنات المحملة بالاسلحة التابعة للاتحاد الاسلامي الذي يقوده (الشيخ عبد رب الرسول سياف) ، وذلك بعدما كانت قد سمحت باستيرادها من الخارج وادخلها الى باكستان دون جمارك لنقل الاسلحة والمقاتلين الى داخل افغانستان ، وذلك في إطار ساقوته



المصدر : السياسة الدولية

التاريخ : أبريل ١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

الوضع الاقتصادي السائد هناك ، حيث يبلغ دخل المواطن في العام سبعة دولا لا تكفي لاطمائه بالفقر والشاى ، في الوقت الذي يباع الكيلو جرام الاقويون في السوق بمبلغ ٧٥٠٠ دولار .

والمرتد ان جماعات المجاهدين الاثني السبع ، تتولى بنفسها الاشراف على زراعة وتصنيع وتصدير الاقويون ، وأن بعض ضباط الجيش الاثني التابع لكابل ، قد انشأوا صندوق حرب ، يتم تمويله عن طريق تهريب الاقويون ، كما تريد ان تصنع الاقويون وتحويله الى مهربون يتم في الباكستان وأن الأخيرة هي والولايات المتحدة قد افضت عيونهما عن قوت المجاهدين في هذا الموضوع أثناء الصراع مع السوفييت ، بل شجعت المجاهدين عليه كوسيلة لتمويل حربهم ضد النظام الشيوعي في كابل .

كلما ابرز التقرير ان زراعات الاقويون التي تزدهر وتتسارع في المناطق الخاضعة لسيطرة المجاهدين الاثني ، قد امتدت من هذه المناطق الى بعض اقاليم الجمهوريات الاسلامية التي كانت تتبع الاتحاد السوفيتي (السابق) ، كما يقال بان الجهود لزراعة الاقويون في هذه الجمهوريات اصبح منتشرا ، كوسيلة للحصول على مصدر للمعدات الصلبة التي تحتاجها ، للنقص الكبير في الموارد المتاحة لها .

وما أدى بورما .

وفي تحليل للأسباب التي دفعت بورما الى حشد وتعزيز قواتها على الحدود مع بنجلاديش ، يرى البعض في أحد التحليلات ان نظام بورما ، وهو نظام عسكري قام بقمع الحركة الطلابية بالديمقراطية في البلاد في عام ١٩٨٨ ، ويحاول في التحرك الجديد مع بنجلاديش ابعاد الرأى العام بالبلاد عن الوضع الداخلي ، بالتمثال ان هناك تهديدا خارجيا ، فضلا عن اثارة مشاعر البورميين ضد الاقلية المسلمة .

وفي تحليل آخر ، ان التحرك انما يرتبط بالحرب الطويلة بين الحكومة والاقليات العرقية على طول الحدود مع بنجلاديش وبتأييد الصين ، وأن الهدف الرئيس من هذا التحرك هو احتواء الحركة الانفصالية للمسلمين في ولاية (أركان) ، وهو ما اعطته النظام العسكرية البورمي ، لتبرير توقيف مواقع قوات على الحدود التي تمتد لمسافة ٢٨٠ كيلو مترا .

والمعروف ان بورما يدين أغلب سكانها بالديانة البوذية ، وهم تهتم بنجلاديش بانها تقدم الدعم والمساندة للاقليات الاسلامية في اراضيها ، وذلك عن طريق اللاجئين البورميين المسلمين الذين يقعون في جنوب بنجلاديش . كما كتبت بورما من عمليات اضطهاد المسلمين في ولاية (أركان) الغربية ، وهي الولاية الوحيدة في بورما ذات الغلبة الاسلامية ، واعلنت بنجلاديش ان الاف العمال المسلمين الذين استخدمتهم بورما عن طريق السفرة له طريق وتشديد ثلاثة منها عنرات بالقرب من الحدود ، سوف يستخدمون كدروع بشرية في حالة قيام بورما بحدوث على بنجلاديش ، ومحاولة الأخيرة الرد على هذا الاعتداء .

وفي تحليل ثالث لتحرك بورما ، الذي تضمن نشر فرق انتحارية على الحدود مع بنجلاديش ، في الوقت الذي تصاعد فيه التوتر ، عقب حدوث اشتباكات بين قوات الاسن في بورما والمفردتين المسلمين ، ان الهدف منه هو

بورما وبنجلاديش :

ويبرز كذلك في القارة الاسيوية ، النزاع الذي تصاعد ، خاصة في الفترة الأخيرة ، بين بورما (ميانمار) وبنجلاديش ، مع تزايد التوتر على الحدود بين هاتين الدولتين حيث جاءت الاتباء يحشد بورما ٥٥ الفا من قواتها على الحدود ، حسب التقديرات البنگالية ، كما ردت قيام بورما بتشغيل مطار عسكري قديم ، وانشاء خمسة مواقع لهبوط طائرات الهليكوبتر ، فضلا عن بناء التحصينات وجعل الخنادق .

ول الوقت نفسه استمر تدفق اللاجئين المسلمين عبر الحدود الى بنجلاديش ، هربا مما يصفونه بأنه حملة ابادية تنفذها سلطات بورما ، وكان حوالي ٧٦ الف شخص قد فروا من ولاية (أركان) الى جنوب شرق بنجلاديش ، وادعوا ان القوات البورمية تقوم بتكدير القرى ، وسرق الرجال إلى مصسكات الاشغال الشاقة ، واغتصاب النساء في حملة لطرد جميع المسلمين ، وتناقلت وكالات الاتباء روايات الاضطهاد التي يتعرض لها المسلمون اللاجئين الى بنجلاديش ، والذمة دعوا انهم ان يعودوا الا يضماتنا - سايه وتحت المراقبة المباشرة للأمم المتحدة .

وجاء في الاتباء ان الأمم المتحدة قدمت مساعدات طارئة للاجئين البورميين المسلمين الذين فروا من بورما



المصدر : السياسة الدولية

التاريخ : أبريل ١٩٩٢

وانهارت الهدنة الطويلة بين الحكومة والتاميل ، عندما شن ثوار جبهة (ثور تامل ايلام) الهجمات الكبيرة على قوات الجيش والأمن في مناطقهم ، وادى القتال المستمر إلى طرد الثوار من المناطق الشرقية ، ويتركز ثوار الجبهة في قلب مناطق التامل في شبه جزيرة (جافنا) في الطرف الشمالي من سريلانكا ، بعد مزاعم حالات بهم . كما توقفت الامدادات اليهم وبين ولاية (تامل نادو) جنوب الهند ، منذ اغتيال راجيف غاندي رئيس وزراء الهند الراحل في مايو ١٩٩٠ ، ورغم نفى التامل اتهام الهند لهم بهذا الاغتيال ، الا ان الهند قامت بحملات واسعة النطاق في ولاية تامل نادو ضد انصار الانفصال السريلانكيين .

ولذلك ان أية خطط لتحقيق السلام والتسوية التي يمكن ان تحظى برضاء الاطراف ، ويحيط بها التعقيد ، وعلى الرغم من ان جبهة (ثور تامل ايلام) اعلنت بمشروع يقضي بتمكين التامل من السيطرة على الاقليمين الشرقي والشمالي ، الا ان اوساط الغالبية السنهالية عارضته معتبرة انه يصل الى حد التسليم باستقلال التامل ، وهناك اتجاه اخر يرى ان توافق الحكومة اولا على مودا التنازل عن بعض السلطات للادارة التاميلية المحلية المقترحة ، ثم يتم اتفاق على اسس حماية الاقلية السنهالية والمسلحة في الاقليم الشرقي بيدان ذلك يتطلب ايقاف متطور الاغلبية السنهالية ، فضلا عن تقاضى ثورة المسكر ، كما ان تحسين العلاقات بين الهند وسريلانكا من شأنه تاحة فرصة لتأمين الدولتين من اجل حل المشكلة الطائفية القائمة .

الهند وباكستان

والمعروف ان القاتل قائمة في علاقات الجوار بين بعض البلدان في القارة ، وترجع بعض التحولات ذلك بالنسبة للهند وباكستان ، الى افتتاع كل دولة بأن الاخرى تعمل على اثاره العنف والاضطراب في اقليم الاخرى ، وتتصاعد في الفترة الاخيرة التطورات الخاصة بكشمير ، والواضح ان هناك ضرورة لتكثيف الجهود من اجل تحقيق التسوية على المستوى الثنائي بين الدولتين ، وسوف يتضح من متابعه التطورات والتحولات التي تجرى على الساحة الدولية ، مدى الفرصة التي تبهرها هذه التطورات لتوفير المناخ الدولي اللازم للحوار الايجابي من اجل تحقيق التسوية .

والمعروف ان الهند كانت قد استصحت على ما يقرب من ثلثي اماره كشمير الاصليه بعد الاستقلال عن بريطانيا عام ١٩٤٧ ، وتقسيم شبه القارة الهندية بينها وبين باكستان ، وشاغت الهند وباكستان حربيين من اصل ثلاث حربي بسبب كشمير ، التي تعتبر الولاية الهندية الوحيدة ذات الغالبية المسلمة ، وتتشمط التظلمات الانفصالية عن الهند ، وتعتبر جبهة تحرير

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

توجيه تحذير انجلاديش من دعم الانفصاليين المسلمين وكانت بورما قد اتهمت بنجالاديش بتوفير المادى لرجال حرب العصابات المسلمين الذين يسمعون لتحقيق الحكم الذاتي في اقليم (اراكان) الواقع في غرب بورما ، وراغبية من المسلمين .

التامل في سريلانكا

وتشهد الساحة الاسيوية كذلك الصراع العرقى بين التامل (والشعب السنهالي في سريلانكا) وهو الصراع الذي ادى الى الاشتباكات بين الجماعات المتناحرة ، التي وقع الالاف ضحايا لها ، كما ادى الى الوت نفس الى تدهور العلاقات بين سريلانكا والهند ، والواضح ان هذا الصراع يعتبر من الصراعات الصعبة والمعقدة ، التي تتطلب الوقت والجهد الكبير من اجل وضع حد لها .

ول مطلع الثمانينات ، بدأ (التامل) قتلهم من اجل الاستقلال ، وابتد الحرب الاهلية بين الحكومة والتامل الى تجر حرب اهلية اخرى بين صفوف الغالبية السنهالية ، حيث ولعت (جبهة التحرير الشعبية) ذات الطائفه اليسارية والقومية المتطرفة السلاح ضد الحكومة متهمه ايها الخفصو المتطرف الهندي من اجل السماح للتامل بالاستقلال .

وكانت محصلة هاتين الحربين الحربيين اقليميتين قتل حوالي ١٧ ألف شخص ، واعتبار ما يربو على ٦٠ ألفا اخرين في عداد المفقودين ، فضلا عن تشريد ما يزيد على مليون من السكان من مواطنهم ، حيث يقعون حاليا في مخيمات اللاجئين ، ذلك منذ بدأ ثوار الاقلية التاميلية كتحاربهم المسلح عام ١٩٨٢ ، لاقامه وطن مستقل تخلفا مما يصلونه بحملات التمييز والمضايقة التي تقوم بها الغالبية السنهالية ضدهم - والتي تشكل ٧٥ ٪ من سكان البلاد ، والمعروف ان جبهة (ثور تامل ايلام) تحارب من اجل اقامة وطن مستقل للاقلية التاميلية شمال وشرق البلاد .

والمعروف ان سريلانكا التي يسكنها حوالي ١٦,٥ مليون نسمة ، غالبية سكانها يدينون بالبوذية وهم حوالي ٧٠ ٪ من السكان ، في حين ينتسب حوالي ١٨ ٪ الى القومية التاميلية التي تدعى بالهندوسية ، وهذه الاقلية تطالب بالاستقلال في المناطق التي تسكنها شمال وشرق البلاد ، وكانت حتى وقت قريب تحصل على التأييد المادى والمعنوى من ولاية (تامل نادو) الكبيرة الواقعة جنوب الهند ، والتي ينتسب سكانها للقومية التاميلية ، كما ان هناك اقلية مسلمة صغيرة تسكن المناطق الشرقية من سريلانكا ويتهربون ثوار التامل من مواله لسلطات العاصمة ، ويشنون عليها الهجمات بهدف تهجيرها من المناطق التي يعتبرونها مواطنهم الاصليه .



المصدر: السياسة الدولية

التاريخ: أبريل ١٩٩٢

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التي يسكنها آلاف من الاسر التايوانية التي واصلت معارضة حرفة الصيد في مياه هذا الخليج لقرون عديدة . والمتردد أن حراس الحدود الصينية يعملون على إنهاء الوجود التايواني في خليج تايوان بالقضاء على صناعة صيد الاسماك هناك ، وأنه رغم محاولات تايوان ايجاد سبل للتفاه مع هؤلاء الحراس والتعايش مع العملاق الصيني ، إلا أن الجهود المبذولة في هذا المجال لاتهاء الصراعات المسلحة فيه اليهية تكلل بالنجاح وعلى الرغم من ذلك ، فالملامح ازدهار التجارة بالطريق غير المباشر بين تايوان والصين منذ عام ١٩٩٠ ، حيث استثمرت الشركات التايوانية اموالا طائلة (تراوحت بين ٧٥٠ مليون دولار وبلونين و دولار) ، وذلك عقب اعلان تايوان الرغبة في إنهاء الصراعات المسلحة وانهاء الحرب الباردة مع الصين وبراز النوايا الطيبة تجاه التعايش السلمي معها ، مع السماح لاول مرة بتبادل رجال الصداقة ويمثل الصليب الأحمر الدولي للقرى الواقعة على الحدود في خليج تايوان .

والظاهر أن كل ذلك لم يسفر من الناحية العملية سوى عن زيادة حدة التوتر ، التي لوحظ ازديادها ، خاصة بعد التطورات العالمية الاخيرة التي شهدت انهيار الاتحاد السوفيتي ، والتي تزايدت معها مخاوف الصين ومحاولاتها لحماية حدودها واقتصادها من انعكاس موجات التحول واحداث الانهيار السوفيتي عليها ، ولسد الثغرات التي يتوقع نفاذ المخاطر منها اليها عبر تايوان ، ويجري ذلك في الوقت الذي تبرز فيه الحملات الصينية لرفض وادانة هذه التغيرات على الساحة الدولية وعدم الاعتراف باستقلال تايوان وتشويه صورة زعاماتها السياسية التي تصفها الصين بالخيانه

والملامح في الوقت نفسه بالنسبة للصين أن وسائل الاعلام في بكين قد ردت في ١٥ يناير ١٩٩٢ ، أن زعيم الحزب الشيوعي الصيني (جيانج زيمين) التي خطابا في مؤتمر وطني مخصص لشئون الاقليات ، نقله مجلس الدولة واللجنة المركزية للحزب الشيوعي ، أكد فيه مواصلة الحكومة السياسة المتشددة ازاء (الانفصاليين) ، وقال بأن كل التغيرات في الصين ستبقى متحدة ، وتعمل يدا واحدة لتحديث البلاد . وأن الصين وهي البلد المتعدد القوميات وذو التاريخ العريق ، سوف تتصدى لتقصص من القوميات الكبيرة والشعوب القومية المحلي ، وأن البلاد يجب أن تقاوم بحزم وأن تكاليف ضد حقبة من الانفصاليين

ولا شك أن التغيرات والتحولات الجارية خارج الصين ، خاصة تلك الاتحاد السوفيتي (القديم) لها انعكاساتها على اوضاع الاقليات في الصين . كما يخشون هناك من انتشار الانكار الاصولية المسلمة ومن الشعور القومي عبر الحدود . من الجمهوريات الاسيوية السوفيتية (سابقا) .

جامو وكشمير اقدم واكبر المنظمات التي تعمل لتحقيق هذا الانفصال ، ويطلقون على الجزء الخاضع لباكستان (كشمير الحرة) ، ويشهد الجزء الواقع في الهند انتفاضة استقلالية دامية ، وكان المطلب الرئيسي في كشمير الانضمام الى الباكستان ، الا ان جبهة تحرير جامو وكشمير (قد غيرت موقفا في الشهور الماضية ودعت لاقامة دولة كشمير المستقلة على اراضي الامارة الاصيلة .

وقد أدت الانتفاضة الحالية في كشمير الى مقتل ستة الاف شخص على الاقل ، وتتهم الهند الباكستان بدعم الحركة الانفصالية المسلمة ، بتقديم السلاح والتدريب في حين تنفي باكستان ذلك ، مؤكدة أن دعمها يقتصر على الجانب المعنوي والسياسي ، ويعتبر باكستان أن ما يلوم به معارضو حكم الهند فضلا من الكشميريين للتعبير الحر عن حقهم في تقرير المصير . وهناك في الوقت نفسه السيخ الانفصاليين ، الذين يطالبون باقامة دولة مستقلة لمناطق السيخ في ولاية البنجاب المتاخمة لباكستان ، وخلال عام ١٩٩٠ اسفر العنف السياسي في البنجاب عن مقتل حوالي ستة الاف معظمهم من السيخ ، وصعدت الاحزاب الستة التي تشكل غالبية السيخ في البنجاب حربها ضد الحكومة في نيودلهي منذ فوجئت الحكومة الحكم المحلي على الولاية عام ١٩٨٧ ، وعينت حاكما من قبلها هناك ، وتلق الأحزاب الستة بالمرصاد امام أية محاولة لتمكين اية حكومة محلية بناء على الانتخابات من تولي السلطة فعليا ، والمطموح أن الحكومة المركزية في نيودلهي ترغب في اجراء الانتخابات المحلية لاختيار اعضاء البرلمان و ١٢ عضوا يمثلون الولاية في البرلمان الهندي .

ومع تزايد الصراع في هذه المناطق ، ترد أن الهند سوف تبني سوراً من الاسلاك الشائكة على طول حدودها مع باكستان ، على مراحل بعد توفير الاعتبارات اللازمة كجزء من اجراءات مكافحة الانفصاليين من السيخ وكشمير الذين يعبرون الحدود من الباكستان .

خليج تايوان :

ومن مظاهر انعكاسات التغيرات والتحولات الدولية الجديدة على الاوضاع في مناطق القارة الاسيوية ، ما يبرزه البعض بالنسبة لتوفير المناخ الملائم امام تايوان للخروج من عزلتها الدبلوماسية ، والذي تحقق انعكاسا لانهيار الشيوعية في أوروبا الشرقية والاتحاد السوفيتي (القديم) ، حيث اتاح ذلك الفرصة لتايوان لتوسيع علاقاتها الدولية ، خاصة وإنها كانت الدولة العدو الدودة للشيوعية .

وتعتبر مقاطعة (دن ليجون) في تايوان من المواقع الساخنة التي تشهد صراعات مسلحة يومية يسقط فيها عشرات الضحايا في كل يوم ، بين حراس الحدود والالاف من سكان قرى الصيادين في خليج تايوان ،



المصدر : **أخر ساعة**

للنشر والخدمات الصحية والمعلمات

التاريخ : ١ - أبريل ١٩٩٢

الدكتور أسامة الباز يعكف

على النظام الدولي الجديد ؟

• أوروبا الوحدة القوية الأولى ..
وأمريكا تتراجع إلى المرتبة الثانية
واليابان والنمور الآسيوية القوة الثالثة
• هدية الشوبيني

● هل المجتمع الدولي يعيش بالفعل حالاً ما يعرف بالنظام الدولي الجديد .. لم نلتقنا تعيش المرحلة الانتقالية التي يتشكل فيها بعدد وملاح هذا النظام ؟ وما هي التصورات المطروحة لإبعاد وملاح النظام الدولي الجديد ؟ وهل نمو الشعور للقوى في بعض المجتمعات بعد انهيار الاتحاد السوفياتي والكتلة الشرقية يعني تزايد أهميتها في منطق لآخر أم لا ؟ وكيف تبدو أهمية الانتماء الديني في هذه المرحلة ؟
كل هذه التساؤلات أجاب عليها الدكتور أسامة الباز وكيل أول وزارة الخارجية ومدير مكتب الرئيس للشؤون السياسية في الندوة التي أقيمتها هيئة الكتاب برئاسة الدكتور سمير صرحان مساء الأحد الماضي ، وحضرها الدكتور فاروق حماني وزير الثقافة



المصدر : **أخبار الساعة**

النشر والندوات الصحفية والمجموعات

التاريخ : ١٠ أبريل ١٩٩٢

الحضرات القيمة كان ضعف ثلاثة العسكرية هو الذي يؤدي إلى ضعفها سياسيا . ولكن الجديد الآن أن الاتحاد السوفياتي رغم ما يمكنه من قوة عسكرية ضخمة فإن ضعف لونه الاقتصادي كان العامل الرئيسي وراء تفككه وانهاره . ومن هنا بدأ الحديث عما يسمى بإعادة تشكيل النظام الدولي .. وما ساعد أيضا على تبلور هذه

التغيرات الجديدة خوف المجتمع الدولي ، ولا سيما دول العالم الثالث التي عانت من ويلات الحربين العالميتين الأولى والثانية . من قيام حرب عالمية ثالثة ذات صبغة نووية بما يعنى تدمير العالم بأكمله .

ويشير الدكتور أسفة الباق إلى أن دول العالم الثالث التي كان لها دور في النظام السابق ولتأثبات حركة عدم الانحياز ومجموعة الـ ٧٧ فإن دول العالم الثالث دورها بسيط ومحدود ، وهي أقرب ليعلمنا ما سيتناول عنه النظام الجديد . وبالتأكيد على أهمية العامل الاقتصادي قبل مدير مكتب الرئيس للشؤون السياسية إلى أن تصوره لشكل النظام الدولي الجديد - الذي لم يتبلور بعد - كالآتي :

● أولا : أن النظام الدولي الجديد ان يكون أحادي القطب وسوف يتكامل من نظام ثنائي إلى تكلم متعدد الأقطاب .. ويمكن أن تشير إلى : ١ - للقوة الأولى في النظام الدولي الجديد هي أوروبا الموحدة ، لأن ما لديها من الموارد والقوة والقدرة يمكنها من التفوق على الولايات المتحدة في غضون ثلاث أو أربع سنوات ، فأوروبا بما تمتلكه من قوة اقتصادية وسكان ووزخم ثقافي وموقع جغرافي وعلاقات متشعبة ومتداخلة مع كافة مناطق العالم وبذلك بالإضافة إلى وجود ألمانيا الموحدة في نطاق أوروبا يدعم من مركز أوروبا العالمية هي القطرة التي تكفي بأوروبا إلى مزيد من التقدم .

٢ - الولايات المتحدة مع كندا سوف تشكل القوة الثانية في العالم ، وتراجع الولايات المتحدة يرجع إلى ما تعاني منه من ضعف اقتصادي نتيجة مشكلة العجز المستمر في ميزان المدافوعات والميزان التجاري . وتزايد الدين الخارجي ككل مرة في تاريخها ليس لغة لألمانيا

في بداية حديثه أكد الدكتور أسفة الباق على أن النظام الدولي الجديد لم يتبلور ، ولم تتحدد معالمه النهائية حتى الآن ، أما زال النظام الدولي يعيش مرحلة انتقالية من التغيير .. أي هو في مرحلة الانحلال ، وذلك لأن الانتقال من نظام إلى نظام لا يمكن أن يحدث بين يوم وليلة ولجأة وإنما يجب أن يحدث ذلك بالتدريج .

وتسائل الدكتور أسفة الباق عن أسباب هذا التغيير الحادث من حولنا والذي سمح بتشكيل إبعاد ومناخ جديدة سوف تؤدي إلى قيام نظام دولي جديد .. فقال : « إن الحياة لا تقف عند نقطة معينة أو حالة معينة ، فالحياة في حالة حركة مستمرة ، أبعد الحرب العالمية الثانية والتوصل إلى الحطام فرشت أوضاع معينة على دول المصور . وكنت أهم ملاحظ للقوانين في ذلك الوقت تتركز في القوقاز العسكرية ، حيث تم إنشاء حلف الأطلسي الذي يضم الولايات المتحدة وحلفائها من دول أوروبا الغربية ، وكرد فعل لذلك تم حلف وارسو الذي ضم الاتحاد السوفياتي ودول أوروبا الشرقية .

ومنذ ذلك الوقت عرف العالم لحرب الباردة وسبق التسطح للربيع بين القوتين العظميين الاتحاد السوفياتي والولايات المتحدة في ظل نظام الثنائية الدولية . وسار العالم إلى صياق تسطح للربيع تستغرق فيه كافة الموارد ، وأصبحت هناك مخاوف كبيرة عن مستقبل هذا الميثاق للربيع والذي يتضمن أسلحة نووية وبرامج متقدمة مثل حرب فحشوم وغيرها .

وبالتالي - والكلام للدكتور الباق - كان لا يمكن الاستمرار في هذا الميثاق إلى مالا نهاية ، حيث أن الاتحاد السوفياتي وجد عنه نقطة معينة عدم قدرته على تطوير نظم الإنتاج والتكال وغيرها . وهذا قد جوري لتفوق والمجموعة التي معه عليه التفوق الذي تنطبق إلى العلاقة بين الشرق والغرب والنظام العالمي ، حيث علوا على تقليل الصراع بينهم وبين الولايات المتحدة حتى يتم تغيير وتطوير الإنتاج في الاتحاد السوفياتي ، وقد يكون معدل التغيير السريع هو الذي ساعد على تفكك الاتحاد السوفياتي

أهمية العامل الاقتصادي

ويذكر الدكتور أسفة الباق على توضيح أهمية العامل الاقتصادي في المرحلة الرابعة كالتالي :



من العاملين بقوة على الصلح ، ويمكن القول هنا أن هناك نهضة للشعور القومي بمعنى الانتماء لامة معينة وشعورا يبنينا بمعنى الانتماء لعقيدة معينة وخاصة العقائد التسوية التي نعت خلال الفترة الماضية .

ويؤول مدير مكتب الرئيس مبارك للشؤون السياسية : ولكن من رأيي أن هذه الظاهرة ليس بالقاهرة حدوثها في مناطق أخرى من العالم ، لمنطقة مثل الشرق الأوسط لم تشهد إحياءا للدم القومي ، بل أن اليد القومية في المنطقة العربية ضعف في العقود الأخيرة بعد أن كان متوجها في نهاية الخمسينيات وبداية الستينيات والتي كانت تنحس من خلال الحركة الناصرية وحرب اليعت وحركة القوميين العرب الذين تزوجوا جميعهم مع الطامع الإثرائية الفصيح هناك لتجاه قومي تسمى يسارى أى أن للشعور القومي كان في حلة مد .

ولكن الذي تصاعد في منطقة الشرق الأوسط هو الدم الديني ، وقد يرجع ذلك إلى إحياء القومية ولكن يرجع أيضا إلى ضعف الأفكار الأخرى التي كانت تفكس الاتجاه الديني مثل القومية واليسارية .

مختبر إحياء القومية

وانتقل الدكتور أسامة الباز من هذه التماثل للحديث عن أهمية وجود عملية إيعاة تقيم الحركة القومية في الوطن العربي والتأثير الديني أيضا مشيرا إلى أن التيار الديني ليس كيانا واحدا في منطقة الشرق الأوسط بل له زوايا كثيرة ، فقدم

الديني في شمال إفريقيا يختلف عما هو لدينا في مصر في الماضي والأن . كما أن هناك تيارات متعددة في الحركة الواحدة .. وهنا أكد الدكتور الباز على أهمية دراسة كتلة القواهر والإيروحات المطروحة على الصلحة العربية سواء الدينية أو القواهر القومية وغيرها حتى يمكن صياغة مفهوم زوايا جديدين لمستقبل تطوير حياة المجتمع العربي ككل ونحن على مشرف للقرن الحادي والعشرين .

وقال الدكتور الباز : لابد من تصاعد دور المثقفين لرصد هذه القواهر وتحليلها وصياغة مفاهيم جديدة تتماثل مع الواقع الجديد .. ولذلك فإن الرئيس مبارك يهتم بعملية إحياء اليعت الثقافي للبلاد للمستقبل ، ولا سيما وأن أهم

ولكن لتكوين وكوريا اللتين شيدان الولايات المتحدة الآن . للعين الأمريكي بلغ حجمه ٣ آلاف مليون دولار ، ومهما كانت الإنتجية الأمريكية ضخمة إلا أنها لن تستطيع للتخلص من هذه الديون بصله مبرعة مما يضعهاا للتصديا . هذا بالإضافة إلى مشكل البطالة ومشاكل التيفس السكني وغيرها .

٢ - القوة الثالثة سوف تتركز في اليابان والشعور الآسيوية الخمس .

٤ - القوة الرابعة تتمثل في روسيا الاتحادية لأن روسيا لديها قوة بشرية وموارد غنية وهناك نهضة صناعية بها وخاصة في مجال صناعة السلاح والفضاء ويقتضى تستعج خلال السنوات القادمة للتحق بإقرب تصبح قوة رابعة .

وذلك لأن الصين سوف تصبح في غضون ٢٠ عاما دولة لاتخذ دورها في نطاق القوى

العظمى بما لديها من قوة بشرية وصناعية ، حيث أن اليابان سوف تقدم على مساعدتها بعد ثريد لأن من مصلحة اليابان أن يكون هناك جدل لسوى ضخم يستفاد .

٥ - ثانيا : أن قياس قوة الدول أصبح على أساس ترتيب جديد لتصديرها القوة الاقتصادية ثم القوة السياسية ثم القوة الثقافية والحضارية ولتأتي القوة العسكرية في المرتبة الرابعة بعد أن كانت في المرتبة الأولى خلال العقود الماضية .

التحليلات والتوقعات

وتطرق الدكتور أسامة الباز إلى الحديث عن مواقع الشعور القومي والديني في ظل المتغيرات التي يشهدها العالم الآن قائلا : لقد تنبأ أحد علماء السياسة في الولايات المتحدة منذ سنوات بأن التنافس والفصل بين التنافس الراسمالية وما يتفرع عنها ، والتنافس للمركسية وما يتفرع عنها سوف يتلاشى لهما ، حيث تصود قيمة جديدة في العلم هي قيمة العلم والتكنولوجيا ، لأن الإنسان سيزي أن حل كل مشكلته مرتبط بالعلم وليس بمشكلة الاقتصاد الحر أو الاقتصاد الموجه ، وأن الاتجاه الجديد هو العلم والتكنولوجيا وسوف تنحصر أهمية القومية والديين .

ويضيف الدكتور أسامة الباز معلقا على ذلك : إلا أن أحداث الاتحاد السوفياتي وشرق أوروبا والتي شهدت التغير الجذري لم يحدث أن اضطعت القومية أو الدين بل على العكس تاهركل



المصدر : **أسبوع**

النشر والخدمات الصحفية والمطبوعات

التاريخ :

١٩٩٢

عناصر قوة مصر هي القوة التلقائية وقهرها على
أن تشع المنعيا خارج حدودها . فمصر كانت دائما
منبرا للفكر حتى منذ أيام الراعنة والحفاظ على
هذا الدور لا يكون إلا من خلال المحافظة على حرية
الفكر واحترام الرأي والرأي الآخر وتفاعل جميع
الأراء لتزويد الدور التلقائي .

الاعتماد المتبادل

والأثر الاستنداد لطلبي الخولي للكتاب للصحة
لتحسين الحديث حول موضوع الاعتماد المتبادل
وكله التناظر المتبادل بين كافة الدول مع ظهور
فهم جديدة مثل حقوق الإنسان ومشاكل البيئة
وغيرها وما مدى تأثير ذلك على مصر والعالم
للعربي ؟

وقال الدكتور أسامة الباز : لقد ظهر خلال المش
محاولات الماضية نغمة جديدة تتركز حول الاعتماد
المتبادل والتناظر المتبادل بين كافة الدول . وليس
هناك دولة تستطيع العيش منعزلة عن نطاق
المجتمع الدولي ككل . ففكرة التدخل بين الدول
كان السبب الرئيسي من ورئها هي الثورة الهائلة
في الاتصالات والإعلام حيث ظهرت مقولة أن
العالم قرية صغيرة . وتستطيع القول بأن عملية
التدخل في المصالح جزء منها إيجابي يحقق
نهضة ويشع من منطقة لأخرى مثل نقل
التكنولوجيا والأفكار الثقافية وقول الانتاج .
وفي بعض الأحيان لا نستطيع الحكم عليه بأنه
إيجابي بنفس هذه الدرجة . لانه قد يملك مثل
الاعتماد بالحرية وحقوق الإنسان . ولكن عندما
تبدأ الدول الغربية في الحديث عن ربط
المساعدات للدول النامية بمدى التزام هذه الدول
بالتطبيق الديمقراطي الغربي . فإن ذلك الربط
يعني تخلا في الشئون الداخلية لهذه الدول
بفرض قيم معينة عليها ولكن ما مدى صلاحية هذه
القيم لهذه الدول . وهل هذا يعد ظاهرة سلبية
أم إيجابية ؟ ومن هنا كان النداء الذي وجهه
الرئيس محمد حسني مبارك في مايو ١٩٩٠ بأهمية
عقد مؤتمر دولي للمدعين من مختلف أنحاء العالم
وقد تمت بإقليم بعض الخطوات المحددة في هذا
الشأن وتماثل أن تتخذ في لواخر هذا العام اللجنة
التحضيرية لعقد المؤتمر ككل وذلك لكي يشركوا
من خلال مناقشتهم واقتراحهم في بلورة وصياغة
ضمير ووجدان النظام العالمي الجديد



العالم يبحث عن طريق

سقط النظام العالمي بفوائده التي تحكمت في الحرب الباردة، والتي اعتمدت على توازن القوى بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي وعلى نظريات الردع الشامل والردع المتدرج ومينابوهات الصربين ونصف والحرب ونصف أو الحروب النووية والحروب التقليدية.

والمعنى الواضح لانتهاه الحرب الباردة هو هزيمة الاتحاد السوفيتي كدولة وسقوط الشيوعية كقيدة، ولكنه لا يعني انتصار الرأسمالية، وسائم حدث خطير ولاشك مثل غيره من الأحداث العالمية الكبيرة التي مضت ومرت، والنتيجة الطبيعية لعمل هذه الأحداث أن العالم يجد نفسه أمام حالة شك وعدم وضوح ولا يعرف بالضبط طريقه الذي عليه أن يسأخذ وسط الظروف المتغيرة، وإن ظل عمليات عدم كبيرة يقابلها عجز في البناء على الانقراض المتنازلة.

وقد اعتمد الصراع في الحرب الباردة على المهارة في استخدام القوة في حالة الثبات أي الردع، وعليتنا أن نعرف أن المهاراة في الردع أو معاركة الردع المتبادل بين أسلحة الاختراق وأسلحة الاعتراض هي التي أبطلت الحرب الباردة بعد انتهاء الحرب السالفة في عام ١٩٤٥ وهي التي انتهت دون حرب سالفة في أواخر الثمانينيات، أي أن الردع نجح في إطفاء حرب كما نجح في إطفائها في نفس الوقت وهنا يشتت ما تردده دائما بأن للقوة نفس التأثير سواء استخدمت في حالة الثبات أي الردع أو في حالة الحركة أي القتال.

وتكررت رأس الحربة الباردة من المستخدمة في الحرب الباردة من العلماء والمهندسين وهم يطوعون أسرار الكون لإنتاج أسلحة تدميرا وتأثيرا، وهم يعرفون تسامعا أنها لن

تستخدم في القتال لأن استخدامها يدعو البشرية والحضارة فكاههم بذلك كانوا يريدون المحافظة على السلام عن طريق القوة، وأذلك يمكننا أن نطلق على هؤلاء العلماء كخائب السلام بالرغم من أنهم كانوا يتجنبون أسلحة الموت ويكتفهم فحرا أن جهودهم أبنت حبرا باردة استمرت أكثر من أربعين عاما دون حرب عالمية سالفة كما حدث دائما في تاريخ البشرية.

وإذا كانت القوة على هذا القدر الكبير من الخطورة في إقامة النظام الدول قطليا أن نضع الدور الذي يمكنها أن تلعبه بعد انتهاء الحرب الباردة في مقدمة العوامل التي تستشكل النظام العالمي المنتظر، فما هو التغيير الذي حدث في دور القوة في ممارسة الدبلوماسية « ومادور القوة كأحد وسائل الصراع في التنافسات الدولية والأقليمية »، أخذين في الاعتبار أن القتال باستخدام القوة هو مجرد أحد الوسائل المتاحة للصراع ومن يرد أن يعرف شكل العالم المنتظر فعليه أولا أن يبين عن هذه الأسس ليس فقط بنظرة عالمية ولكن أولا بنظرة إقليمية.

أمين هويدى

المصدر: الشرق الأوسط (التدنية)



للنشو والخدمات الصحفية والمعلّيات

التاريخ:

١ أبريل ١٩٩٢

التاجر الدولي الجديد





يقوم نظام الفجوة في الحارات، على أساس من القواعد، التي تحرم بشكل فاطح، المواجهة والصدام المباشر، بين الرجلين القويين، لأن نتائج ذلك الصراع يقضي بشكل كلي ونهائي، على القوي المتهزم. ولجأ كل الاندفاع، حذافا على مكانتهم واستمراريها، إلى استقطاب الانتصار من الرجال، الذين يتكلمون بالمواجهة المباشرة، نيابة عن هؤلاء الاندفاع الذين يستخيمونهم حتى لا تؤدي الهزيمة إلى القضاء عليهم على الخصم، وحتى لا يكتسب الانتصار، بالمقالة في قوة القوي المنتصر.

هذا المنطق، الذي حكم الأقوياء، في العلاقات الاجتماعية، قد امتد ليحكم العلاقات الدولية، في مراحلها المختلفة، قبل انشطار العالم، إلى معسكرين أيديولوجيين.

رويات الصورة وضوحا، بعد ذلك الانشطار الأيديولوجي للعالم، قبل نهاية الحرب العالمية الأولى، في ٨ نوفمبر ١٩١٧م، بقيام الثورة البلشفية، التي أدت إلى قيام الكيان الدولي الكبير والاتحاد السوفيتي. وقدمت الحرب العالمية الثانية، الفيل على صحنه عدم المواجهة بين الأقوياء، عندما لجأت الدولة النازية الألمانية، من مواطن قوتها وهزتها، إلى مواجهة غيرها من الأقوياء، فجات الهزيمة قضاء مبرما عليها.

هذه التجربة بنتائجها، قد حكمت العلاقة، بين المعسكرين الرأسمالي والشيوعي، طوال الفترة الممتدة من نهاية الحرب العالمية الثانية، في سنة ١٩٤٥، حتى سقوط بذلك الاتحاد السوفيتي، في سنة ١٩٩١م، مما قضى بشكل قاطع وعلمي، على كل احتمال للمواجهة المباشرة، بين المعسكرين في واشنطن وموسكو.

لم تفل العلاقة بين الولايات المتحدة الأمريكية، والاتحاد السوفيتي، عند حدود الحرب الباردة، وإنما امتدت للتفليس عن التورط، الذي تفرضه تلك الحرب الباردة، بالحروب الإقليمية، التي كان يقوم بها الطرفان، بواسطة الاتباع، الذين يكلفون بالقتال، نيابة عنهما.

غير أن تلك الحروب الإقليمية، قد جردت الطرفين للعلاقات، إلى التورط فيها، ولكن لوحظ أن تورط أحد الطرفين، في الحرب الإقليمية، قد قابله أسراع الطرف الآخر بالهروب من ميدان القتال، في تلك الحروب لتجنب المواجهة المباشرة مع نده في القوة للتفوق.

أبرز الأمثلة على ذلك الحروب - حرب فيتنام، وحرب أفغانستان، ففي الوقت الذي تورطت فيه الولايات المتحدة الأمريكية، في حرب فيتنام، وجدنا الاتحاد السوفيتي، يهرب من تلك الحرب ويدعم الفايكونج، لمواجهة القوة الأمريكية الرهيبة فوق أرض بلادهم، وكذلك عندما تورط الاتحاد السوفيتي، في حرب أفغانستان، وجدنا الولايات المتحدة الأمريكية، تهرب من تلك الحرب، وتدعم الثوار المسلمين، لمواجهة القوة السوفيتية الرهيبة، فوق أرض بلادهم.

هزيمة الولايات المتحدة الأمريكية، على يد الفايكونج، في الحرب الفيتنامية، لم يقض عليها بشكل مبرم، لأن المواجهة لم تكن مع القوة القادرة على تسليمها، بشكل كلي ونهائي، وكذلك هزيمة الاتحاد السوفيتي في الحرب الأفغانية لم يقض عليه بشكل مبرم، لأن المواجهة لم تكن مع القوة القادرة على تصميحه، بشكل كلي ونهائي.

هذا التوازن الدولي، الذي يقوم على أساس انشطار العالم أيديولوجيا، قد رفع من مكانة الدول المختلفة، في داخل العالم الثالث، بطل الحاجة الماسة لهم، في لعبة توازن القوى، التي تحرم الصدام المصلح المباشر، بين المعسكرين الذين يترجمان للمعسكرين، الغربي والشرقي، وتبجح في نفس الوقت، الصدام المباشر بين المعسكرين، بواسطة تلك الدول المرتبطة بهما، خارج إطار حدودها الإقليمية.

وبدأت دول العالم الثالث، تفقد مكانتها الدولية، التي اكتسبتها في ظل الصراع الدولي الأيديولوجي، بعد انهيار الاتحاد السوفيتي، بفقدانها للأدوار المطلوبة منها، من قبل المعسكرين، بفجاء الاتحاد السوفيتي، من على المسرح الدولي، وانفراد الولايات المتحدة الأمريكية، بالسلطة الدولية، فوق نفس المسرح الدولي.

واقعية أن انهيار الاتحاد السوفيتي، وتلكه في عام ١٩٩١م، قد أعاد الانضمام الدولية، إلى ما كانت عليه، أثناء الحرب العالمية الأولى، في سنة ١٩١٧م، قبل قيام الثورة البلشفية ليكتسب الواقع الدولي الجديد، نفس السمات، التي كانت



سائدة آنذاك والتي احدث الى تلك الحرب العالمية الاولى، المعركة عن صراع المصالح الاقتصادية، والبعيدة عن المصالح الفكرية الايدولوجية. ترفض التحفة الذي يرفعه بعض المفكرين على هذا الواقع الدولي الجديد، والذي يقرر بان وجود الصين الشعبية، بمعطياتها الفكرية الايدولوجية، المعارضة للفلسفة الرأسمالية، تفرغ لاضطراب الايدولوجي العالم ويؤدم هذا الرفض، على اساس ان الصين الشعبية بقدراتها الاقتصادية والعسكرية المتاحة، عاجزة عن تشكيل تحد فعال، ضد السيطرة الرأسمالية، على العالم.

والسيطرة الرأسمالية على العالم، تحول التناقض الذي كان قائما بين المعسكرين: الرأسمالي والصيوعي، الى تناقض داخل المعسكر الرأسمالي الواحد، بين الدول القوية فيه، وبين ما في ذلك من خطورة، على الدول الضعيفة، من طريق الضغوط عليها، ومحاولة تخفيضها بوسائل متعددة، لخدمة مصالح غيرهما من الاقوياء، حتى وان جاء، ذلك على حسابها، يدفعها الى التضحية بمصالحها الحيوية.

تتسارع في هذه التضحية، الدول الضعيفة، بعض النظر عن التزاماتها السياسية، أثناء مسيطة انخراط العالم ايدولوجيا، لأن دوافع الحركة الدولية الرأسمالية العالمية، هي فرض للسيطرة الاقتصادية، والتنافس على مصادر هذه القوة. بين الاقوياء، تماما كما كان الوضع عليه، قبل قيام الاتحاد السوفيتي، في سنة ١٩١٧م، حيث كانت القوة الدولية الرئيسية، في تلك المرحلة لبريطانيا، وفرنسا، وألمانيا، التي كانت تتصارع على اقتسام العالم.

ولقد فشلت الثورة البلشفية في سنة ١٩١٧م، أثناء الحرب المالية الاولى، اعداء تلك الحروب، بالأعلان عن النزعات القومية والوطنية في اقتسام العالم بأعلانها لاتحادية سايكس بيكو، الرامية الى اقتسام املاك رجل أوروبا المريض - الدولة العلية العثمانية - بين فرنسا، وبريطانيا، وروسيا القيصرية، في اعقاب الحرب العالمية الاولى.

والفتوح اعداء النزعات الاستعمارية، بانهايا روسيا القيصرية، دون ان يتمكن الاتحاد السوفيتي، في تلك المرحلة المبكرة من قيامه اعطاء الحماية للدول المستهدفة لخصاصها للاستعمار البريطاني والفرنسي الذي ليس فيه الانتداب على كثير من أراضي الدولة العلية العثمانية، قد فرض اليوم تكرار هذه الفضيحة مرة اخرى، بانهايا الاتحاد السوفيتي، وعدة نفس الدول الاستعمارية الى اعدائها القومسية الصليبية، الرامية الى فرض سيطرتها عن طريق معاورة نشاط دولي جديد، يتلأم مع معطيات العصر، الذي يحقق التلويق لها، على حساب غيرها، من الدول الضعيفة أو المستضعفة، في داخل وخارج اطار العالم الثالث.

ازدياد نشاط هذه الحركة الدولية، من قبل الاقوياء، ضد الضعفاء، قد ساعد

الضمآن السوفيتي السلمي، بعد غياب تأثيره بالكامل، على العلاقات الدولية.

ويأتي هذا الضمان السوفيتي السلمي، نتيجة لنصر هامش الثائرة والحركة.

الذي كان قائما لدول العالم الثالث، نتيجة للتناقض الذي كان قائما بين المعسكرين.

والذي كان يتيح لها التمييز لاحد المعسكرين، فتجبت في تحقيق بعض اعدائها، عن طريق استثمار ذلك التناقض، لخدمة مصالحها.

هذا الهامش في الثائرة، الذي شققت دول العالم الثالث، بانهايا الاتحاد



المصدر : الشرق الاوسط (الندوة)

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ١ إبريل ١٩٩٢

السوفيتي، قد شل حركتها الدولية، واحتكار الأرضية الدولية، من قبل الرأسمالية، بحيث أصبح من المتعذر عليها، الانتقال من معسكر إلى آخر، لخدمة مصالحها، كما فعلت كوبا، ومصر، وألبانيا، بعد إزاحتها المتتالية، مع الولايات المتحدة الأمريكية، التي أدت إلى إزاحتها في أحضان الاتحاد السوفيتي.

وانضمت معالم هذه الحركة الدولية، في ظل التناقض الأيدولوجي، بالانوار التي أخذت تمارسها دول من العالم الثالث، عن طريق رفع فلسفة عدم الانحياز، والحياد الإيجابي، الذي كان يستهدف الاستفادة الكلية، من المعسكرين الرأسمالي الشيوعي، من خلال اتخاذ مواقف متوازنة منهما.

غياب كل هذه الأنوار حول العالم الثالث، في ظل المناخ الدولي الراهن، قد أدى إلى تضاؤل أهميتها، نتيجة لضعفها الاقتصادي، الذي جعل منها دولا غير قادرة على الحركة، فوق المسرح الدولي الجديد، إلا من خلال أدوار مساعدة «كيمارس» للإبطل الرأسماليين.

وتفاوتت القدرة في الانكشافات الاقتصادية، بين دول العالم الثالث، قد فرض هذه الرقعة، انشطارا في داخل هذه المجموعة، من الدول للتصوير عن امتلاكها للثروة، أو عدم امتلاكها لها.

وهذا الانشطار في داخل العالم الثالث، قد ساعد الدول الرأسمالية الراغبة في احتكار الزعامة الدولية، أن توجه بالنهاية إلى المناطق التي تتميز بالضعف الاقتصادية الكبير، والمردود المالي السريع، مثل الشرق الأوسط وأوروبا الشرقية، وجنوبيات الكومنولث الجديدة، وتتنافس في ما بينها، للسيطرة عليها، بأساليب حضارية وغير حضارية، تنفق مع مصطلحات العصر، حتى تضمن لنفسها، التفوق على غيرها من الدول الرأسمالية الأخرى المناهضة لها على الزعامة الدولية. التفكير بمكائيد في تعاملها، مع مجموعة دولية واحدة، على أساس شأها وفقرها يلق هذه الدول الرأسمالية الكبرى معلومات الزعامة الدولية، التي تسمى إليها وتكسبها مقومات التأثير، الذي يستهدف الربح، من عمليات البيع والشراء. انذاك دول العالم الثالث لطبيعة أدوار التاجر، الذي تمارسه الدول الرأسمالية الكبرى اليوم، يحفظها من جديد القدرة على الحركة الدولية من مواطن المساومة على مصالحها التي تحقق مزيدا من الربح لذلك التاجر، بعد أن تضمن لنفسها، مواطن تتلاصق فيها مصالحها، مع مصالحها في العلاقات الدولية.

فعمل على تلاحس المصالح لدول العالم الثالث مع مصالح الدول الرأسمالية الكبرى - التاجر الدولي اليوم - تحتاج إلى استثمار الخلاف الدائر بين أوروبا والولايات المتحدة الأمريكية، حول منع انفراد واشنطن بالسلطة الدولية. والتوجه من قبل دول العالم الثالث نحو أوروبا لدعم مواقفها، ضد الولايات المتحدة الأمريكية، وشكل اتحاد هذه المجموعة الدولية، غنيتها وفقرها، لتمثل كتلة دولية، تتكامل فيما بينها، سياسيا واستراتيجيا، بعيدا عن القدرة الاقتصادية وضعفها، على أساس أن مصيرها، سيحسم بالوقوف الوحد المشترك، من اغتيالها وفقرائها، وليس بنزى بعضها، لأن فقدان هذا العنصر، الذي يغطي عليها الأهمية اليوم، سيضعها في إطار الدول الفقيرة المهملة.

وبطبيعة المرحلة القائمة التي ستبدير المعالم الرئيسية للوضع الدولي خلال السنوات القليلة القادمة، لا تعطل التذبذب في المواقف والتعامل طالما أنها تركز على المصالح الاقتصادية، وما تعقده من نفع لكل الأطراف، وإنما تتطلب توفير عنصر الثبات، والديمومة للمجموعات الدولية المختلفة، لتصلح كل منها على حصتها، من النفع تحت مظلة القانونية، التي تحقق العدالة الكلية، بتوفير الأمن الدولي.

هذا الأمن الدولي، في ظل الحركة الاقتصادية الحرة، تحت مظلة القانونية، وما تفرضه من عدالة في التعامل، يجعل من كتلة دول العالم الثالث، بإمكاناتها المالية، وأدوارها الاستراتيجية، يتكامل مع أوروبا، ليشكل معها القوة الدولية المناهضة للولايات المتحدة الأمريكية حتى لا تنفرد بالسلطة، والتسلط على العالم. حركة التاريخ البشري، بمسارقه الدونية والروية تثبت عبر كل الأزمنة للمساومة وللمقايمة، أن الحياة لا تستقيم إلا بالتوازن بين المعيد من القوى، لاستمرار الجنس البشري على الأرض. كل لخلال ذلك، يلقده الحياة ونفثها، ومعطياتها الانسانية تحت مظلة الحضارية التي نمزج بها باليوم.



المصدر: العالم اليوم

التاريخ: ١ أبريل ١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

قطب واحد... أم عدة أقطاب؟

عبد الستار الطويل

روسيا الاتحادية بعد ١٠ سنوات «القطب الرابع»... ثم الصبح بعد عشرين عاما القطب الخامس... وبالطبع إن مثل هذا التشخيص للوضع العالمي يشبه سياسة مبنية ومختلفة في كثير من الاتجاهات مع التصور السائد حاليا وهو عالم القطب الواحد... والقطب هو الولايات المتحدة.

واقع الأمر أن النظرة المخالفة لما هو سائد لا تتفق مع الحقيقة والواقع... لماذا؟

إننا نرجعنا إلى الوضع العالمي بعد نهاية الحرب العالمية الثانية لوجدنا أنه كان عالم القطبين... الولايات المتحدة... والاتحاد السوفياتي.

وكل من القطبين كان يتزعم معسكرا كاملا تتواءم له قدرات اقتصادية وعسكرية وأيديولوجية.

وكما حدث أن أحد القطبين قد اختفى وتلاشى... وهو الاتحاد السوفياتي هو المعسكر الذي كان يتزعمه.

وبقي المعسكر الآخر... وهو رأسه الولايات المتحدة التي لم يصبها أي وهن أو ضعف.

إن واقع الأمر أن وجود قطب واحد... هو امتداد ونتيجة طبيعية لتغير جدي حدث في تسارع لجيش شديد في الأوضاع العالمية... هو ظاهرة لم تخلق... أو في حاجة إلى تليد... بل هي موجودة ولم يحدث أن تلاوت بأي حال من الأحوال أية قوة أو قوى أخرى بحيث يمكن وصفها بأنها القطب الأول الذي يتزعم المعسكر الرأسمالي الذي كان له الانتصار والتسوق على المعسكر الاشتراكي الذي تفكك وانتهى.

فلا أوروبا الموحدة أصبحت موحدة... ولا هي تولدت على الولايات المتحدة في شيء... بل سارعت لجيش دور السابع للسياسة الأمريكية في إطار التنظيم الأساسي الذي يضمها إلى الولايات المتحدة وكندا مع تزعم لها أي أمريكا... وهو حلف الأطلسي الذي يبدو في حالة انقراض مستمر منذ بداية الانهيار السوفياتي لمواجهة الوضع العالمي الجديد.

وليس صحيحا أن الوضع العالمي في مرحلة جنينية للتفوق... إن هذا يصدق لو كان النوع قد أصاب الاتحاد السوفياتي عام ١٩٩١ أو ١٩٩٢ فقط.

لكن حقيقة الأمر أن الوضع والصفحة قد بدأ ينخر في جسد الاتحاد السوفياتي منذ زمان طويل وقد كان إعلان الجيوستراتيكا من بداية انهياره وتلاشي عام ١٩٨٥.

فمن بعدما بدأ التراجع السوفياتي عن مكانته كقطب تد

إذا كان مصطلح عالم القطب الواحد قد دخل لغة الأدب السياسي منذ عام أو عامين وأصبح من المسلم به عند المعلق على الحال أننا نعيش فعلا في دنيا تتزعمها الولايات المتحدة القوى قوة عسكرية واقتصادية فيها... ويرتبط على هذا التزعم القدرة على التحكم في سير الأحداث والتطورات في كل أرجائها ولعب الدور الرئيسي في تشكيل خريطةها.

على أن حقيقة الأمر إن هناك معارضة لهذه الفكرة وسط أوساط سياسية عديدة تلعب دورا مؤثرا في إظهارها... وترى أنه ليس صحيحا أننا نعيش في عالم القطب الواحد... إذ لا يوجد في تقليد ريم قطب واحد له القدرة الأولى في التأثير والتحكم في تطورات العالم... وإنما يعيش العالم أو بالأحرى يتجه إلى عالم تعدد الأقطاب.

لهم يرون أن شكل العالم لم يتحدد بعد... إن الوضع فيه لشبه بالجنين في رحم أمه لم يتحدد ملامحه بعد في شهوره الأولى... ولكنهم يرون أنه يسير في طريق التحديد... ولكن في اتجاه أن تكون دول عدة دول تلعب دور القطب... ثم سينتقل الأمر إلى تفوق واحد من تلك الأقطاب... ويصبح القطب الأول... أي الأقطاب تأثيرا وإحالة وليس أحداثا ناتجا.

ويرحسون لهذا أوروبا الموحدة... وليس الولايات المتحدة ويقدمون المصحح التأكيد وجهة نظرهم:

— إن القوة الاقتصادية هي العامل الأساسي الآن: والولايات المتحدة ضعيفة اقتصاديا عن أوروبا الموحدة إذ تبلغ دينويتها الخارجية أكثر من ثلاثة دريبلونات من الدولارات الكثير منها لتصور أسيا من دول صغيرة مثل تايلاند وكوريا الجنوبية وسنغافورة.

— إن القوة العسكرية ولو أن الولايات المتحدة القوى دولة في ذلك المجال... لم يعد لها الدور الأساسي في عالم اليوم بعد انهيار الاتحاد السوفياتي وتلاشي.

— إن لدى الولايات المتحدة مشاكل غالية في التقليد تهدد بتفجرات عنيفة وعلى رأسها مشكلة التناقض العرقي بين البيض واللاتين والاسود... ثم مشكلة انتشار المخدرات بطريقة لا مثيل لها في أي مكان.

— إن أوروبا الموحدة ستكون أقوى كتلة اقتصادية عالمية وتضم مئات الملايين من شعوب أكثر حضارة وتقدما... وأنها علاقات تاريخية بكل أرجاء العالم فقد انتقلت الحضارة الغربية منذ أيام التكرانيالية الأولى من أوروبا.

وعلى ذلك فإن خريطة العالم في تقديمهم تضم الأقطاب التالية:

— أوروبا الموحدة القطب الأول

— الولايات المتحدة دول اسوية القطب الثالث



المصدر : العالم العربي

التاريخ : ١٩٩٢ العدد ١

النشر في الخدحات الصحفية والهيئات

الأوسط.. وما السعي لحرب ليبيا إلا من أجل استكمال تلك السيطرة بالوصول إلى منابع البترول فيها، والطاقة هي القوة المحركة للصناعة في أوروبا واليابان.

وقد كان واحد من دوافع صدام حسين لغزو الكويت هو مشاركة الولايات المتحدة في هذه السيطرة وسماحتها لتحقيق أحلامه التوسعية في المنطقة.

ولا يوجد ما يدل على أن هزيمة الولايات المتحدة البترولية في طريقها إلى الضعف أو التلاشي في المستقبل القريب.

- وتتميز الولايات المتحدة بانتشار قواعدها العسكرية في كل مكان.. ولولا منقلبتها لتفرد بأن لها دولة حليفة قوية هي إسرائيل وليس هناك أي دليل على قرب انسلاخ هذا الحليف من ذلك التحالف. رغم أي اتجاهات للتواصل الإسرائيلي مع دول كبرى أخرى.

إن تولي أوروبا الموحدة دور القطب الأول في العالم.. هو احتمال موجود.. في المستقبل ولكن لا يشمل الوضع القائم الآن وأسنوات مقبلة لا يمكن في الحقيقة تحديد مداهما.

أما الذي يحدث الآن.. أن الولايات المتحدة هي التي نظمت وقادت الحلف الدولي لطرد العراق من الكويت.. وهي التي تقوده حالياً لتصفية أي تمرد عراقي.

هي التي تقود الحلف الدولي ضد ليبيا، ويبلغ تأثيرها حد سايخ زايد كالحصين والهند عن مواقفها الكلاسيكية في مثل تلك المشاكل وهي التي تضع الأسس لحل كل المشاكل الإقليمية وهي التي تمكك أجيار إسرائيل على المروبة في هي التي أجبرتها على مجرد الجلوس على مائدة المفاوضات مع العرب.

وهي الدولة القادرة على تقديم مونات اقتصادية وعسكرية ضخمة لدول عديدة في العالم رغم ما تعبها الاقتصادي.. ولا تستطيع أوروبا الموحدة تقديم كل تلك الميزات.

هي لأن القطب الواحد الذي يتفرد بالقرار الحاسم في هذا العالم، وهو وضع تواجهه قوى متنافسة عديدة.. أولها الشعوب التي ترى نفسها في وضع يهدد مصالحها إذا ما حدث تناقض في المصالح.. ثم نفس الدول الكبرى الأخرى في المستقبل.

ولها أن كان الوضع الحالي، ليس وضعاً دائماً، ولكنه وضع موجود.. ولابد من الاعتراف به.. ووضع خطط العمل السياسي على أساس.. من تحديد للدور.. وللصديق.. وللحايدين.. وكيفية المحافظة على الحقوق والاستقلال مع المحافظة على المصالح المختلفة لكل الأطراف.

للتطلب الراسمال الاخر بالولايات المتحدة.. ويبدأ جورباتشوف بتبع سياسة المهادنة والتسليم للولايات المتحدة واتباع سياستها.. بعد أن طرح شعار عالم واحد ضد الغناء وثقوت البنية.. بدلاً من معسكر ضد معسكر.. ويبدأ يفرط حتى في القوة العسكرية للاتحاد السوفياتي.. ويتبع المنهج الأمريكي في حل مشاكل العالم وتوج هذا الموقف بالصادقة الكاملة للولايات المتحدة في كيفية حل أزمة الخليج.

وردت دول الكومنولث الجديد هذه التبعية بل وطورتها إلى حد طلب روسيا الاتحادية الانضمام بحلف الاطلنطي.. ثم هي تتقني أثر السياسة الأمريكية حالياً في الأزمة الليبية - الغربية.

وليس صحيحاً أن القوة العسكرية بدأت تقلد قيمتها في العالم.. بالعكس إن لها أهمية كما عكست ذلك تتساريس البناتجون التي لا بدت في الصفحة الأمريكية وعرضنا لها في مقالين عن هذه الصفحة.

إن القوة العسكرية الأمريكية المتطورة موجودة بالذات لمنع تجميع الوضع العالمي الحالي.. وهو وجود الولايات المتحدة كقطب الأول فيه.. ليس لأنها مستخدمة مثلاً في حرب ضد أوروبا الموحدة أو اليابان في الوقت الحالي.. وإنما لأنها القوة الأكثر سهولة في الاستخدام ضد أي تمرد من دول العالم الثالث على التخطيط الغربي المشترك الذي يحافظ على مصالح الغرب عموماً، وهي مصالح كانت موجودة وستظل رغم احتمال نشوء تناقضات فيما بين الدول الغربية بل وتتنامى هذه التناقضات ولا تتسنى اليابان والمثلها مثلاً أنه بفضل المظلة العسكرية الأمريكية يمكن لكل منهما أن تعلق نوعاً اقتصادياً هائلاً بسبب توليها النفقات المالية الضخمة.

- صحيح أن الولايات المتحدة تعاني ضعفاً اقتصادياً ومثقلة بالدين.. ومع ذلك فإن الاقتصاد الأمريكي يتفوق بسيطرته حتى الآن على رأس مال معظم شركات الاحتكار الدولية والمعدنية والكيماويات.. ثم إنه يتعين بالسيطرة على مناطق نفوذ ضخمة في العالم وعلى قارة بأسرها هي قارة جنوب أمريكا.

ونظراً لتفانيك بين رأس المال العالمي.. فإن هذه الشبكة الضخمة لا بد أن تماثل في المناطق في الاقتصاد الأمريكي من الانهيار.. وهذا هو سر تفشل البنوك المركزية في أوروبا واليابان لانقاذ الدولار إذا ما أوشك على الهبوط بطروقة جديدة.

- وتتميز الولايات المتحدة عن أوروبا الموحدة أو غير الموحدة واليابان والتمرد السبع.. إلخ أنها هي المسيطر الأول على مصادر الطاقة في العالم.. ومركزه الرئيسي هو الشرق



أنماط التمثيل السياسي خبري النظام العالي الجليل



يقول

أحمد محمد

وما أن عضو الكونجرس يشق على مستوى الدائرة المدنية أو القضاء لمدة عامين، ويصوي مجلس الشيوخ من كل ولاية ينتخب على مستوى الولاية لمدة ٦ سنوات، أما رئيس الجمهورية لينتخب على مستوى البلاد مرة كل ٤ سنوات، فالحدود الجغرافية والمصلحة للتفصيل السياسي هي أن عامل مؤثر في التصويت لرئيس جمهوري وكونجرس ديمقراطي، ولكن الصورة تزداد تشوشا لدى التحقيق في شكل الآلية الانتخابية وباهرة مجموعات الضغط، وأساليب الحملات الدعائية المتطورة التي تعتمد فيها أرقى الأساليب التقنية والعلمية، وتستخدم فيها مؤثرات ووشورات، بات الانسحاب العادي يجد نفسه في مواجهة وحيدة شديدا لا حول ولا حول.

إنها ديمقراطية فعلا... لكنها ديمقراطية الجماعة القوية المنظمة التي تصممها المصلحة، لا صوت، الإنسان الصغير حسب التعريف الأمريكي وهذا هو التفسير المزدوج لنظامه الانتخابي: SPLIT TICKET- ING (أي لرئيس جمهورية من حزب وعضو كونجرس أو حاكم ولاية من الحزب المناهض، والظاهرة الأهم والأخطر التي هي ظاهرة الإجماع من التصويت أو التمثيل في قوائم المقترعين، التي يصفق نقاشها المفهوم الحقيقي للديمقراطية

في الشريحة الأولى من القصة (ويصفي بالقصة... الولايات المتحدة)، هناك تقاربات واختلافات غريبة، بعضها تشكل وتنظم برتغاليا على امتداد التاريخ، كما هي حال بريطانيا، وبعضها الآخر فرضته محطات متاخرة زنيا بعض الشيء، كما هي حال فرنسا وألمانيا وإيطاليا واليابان والصين... وغيرها روسيا الجديدة اللاتينية.

بريطانيا لم تخسر منذ حرب المائة سنة عام ١٩٠٤ وحرب الاستقلال الأمريكية أي حرب قارية أو عالمية، وقد أسهمت المناجاة كارثا (الشريحة السطحية) التي حدثت لسطا معهما من صلاحيات أهل السلطة، والحرية الثورية الكنديونية، كما أسهم الفتنر الاجتماعي والديكتاتور الوطني من الأمبراطوري، على امتداد العالم... في بناء الهوية السياسية الجغرافية والثقافية.

في ظل تراجع الخطر الخارجي، مما يسمح بحدوث مفهوم مختلف للحكم والتمثيل السياسي بعيدا عن الكلام الجرد الملول، لنأخذ مثلا قضية المشاركة الديمقراطية في صياغة القرار، طالما أننا نعيش وسط عاصلة من الانتخابات يحتاج دولا عدة هذه الأيام كالولايات المتحدة، ولتضمن في الطروحات والقضايا المثارة، ثم في نسبة المصاحبة الجماهيرية في الحملة الانتخابية، والمصادفة الحزبية، وأخيرا الكيانات أو التنتيات الأولية التي تتم فيها العمليات. في الولايات المتحدة، كمثل أول، تجري قريبا عدة معارك انتخابية لكن القصة لا يسقط الا على واحدة منها هي الانتخابات الرئاسية لأن النظام السياسي الأمريكي نظام رئاسي. ولأن الرئيس هو رأس السلطات التنفيذية، ولديه من السلطات ما يبرر هذا الامتياز.

وما أن الحزب الجمهوري، حزب الرئيس الحالي والسابق، هو الحزب الذي يطمح له رأس المال فهو الحزب الذي يحقق له أربعا، تحقيق الانتصار في الحرب الباردة، الحزب الذي انتصرت أفكاره في الصراع الذي خلف على السياسة العالمية طوال القرن الحالي، ولكن خارج نطاق الصراع الإيديولوجي، المصروف هناك صراع مهيشي.

هناك مصالح على الأرض، مصالح داخلية تهتم المواطن العادي الذي ردد لسنتين وسنتين كليبدا، ما كان يسمعه ويقرأ، الأصم... يسمع ويقرأ ما يجب سماعه وقراءته. هذا المواطن صوت مجددا بعد دورة رئاسية واحدة من حكم رونالد ريغان لأغلبية ديمقراطية في مجلس الشيوخ، مع العلم أن الأغلبية الديمقراطية في مجلس النواب صنعت في وجه مد الوريثانية في عز قوته.

ما يزال السؤال الذي يشال المشتغلين بالمشكلة السياسية هو هل ما نعيشه هذه الأيام هو النظام العالي الجديد ذاته أم أنه بواكير ومقدمات هذا النظام؟

السؤال يبدو أكاديميا، لأننا سواء كنا في الطريق نحو نظام عالمي جديد أو أننا نخطاه فكل وقتنا تنصرف ونستعسر في رحابه، فالخاتمة تقال واحد.

وربما كانت وجهة نظر المشتغلين مسددة أزا، جانب مهم من جوانب هذا النظام، وهو أنه حتى الآن لا يقوم على توافق إيجابي شامل لحل مشاكل مختلف المسكرات والتكتلات الوعدي، بل نراه قائما... حتى الآن على الأقل. بشكل هرمي تتنظم فيه القوى والنفوذ من القمة الواحدة، تنازليا عبر قوى وطنية وعيانات دولية تلعب دور الوسيط نحو القاعدة العريضة.

هذه الأحادية في مصدر القرار والرتابية في التنفيذ، تثير عدة قضايا غاية في الأهمية، ينهض: للمشاركة الديمقراطية في صياغة القرار السياسي في الدول القائمة ضمن النظام الجديد، ولعلوم الشريعة الدولية، والأثر التي يمكن قيامها وتبنيها في ظل، واليات التمثيل والتكامل والتنافس بين القوى المتنافرة الواردة في شريحة ما تحت القمة... والقمة نفسها، واتحاد الخلافة السياسية بين الشرق والغرب، التقدم التقني ضمن نظام عالمي يتنافس من المنافسة على التفوق العسكري.

غير أننا إذا ما حاولنا تناول هذه القضايا بتساؤل تجريبي عملي فإننا سنخرج على الأرجح بملامات استفهام أكثر وأكثر عددا، وربما كان على صواب أولئك الذين وجدوا بعض إيجابيات في صراع «المسكرين» والازعة إلى الحداد على تماسك الجبهات الداخلية. باعتبارها ضرورة حيوية للردع. أو لتعطيل وابتدائهم حاجلة للتحرك إلى مقومات اقتضاد الوطني الداخلي بنظر أكثر عقلانية وإتقان علمانية.



المصدر: الشرق الاوسط (الندوة)

النشوء والخدمات الصحية والمعلومات

التاريخ:

٣ أبريل ١٩٩٢

السياسي الأوروبي قبل استقراءها
المركسية الليبنية. وما لبثت هذه
الأيديولوجية أن تحولت إلى مدرسة
سياسية شبه مختلفة عليها بهيمات
الاجتمع الزراعي الأصغر غير المسيحي
وغير الأوروبي.

ولكن كانت الصين اليوم تسير
بخطوات متتالية نحو الانفتاح على العالم
السياسي، والديمقراطي، بعيداً عن
الجماعية، المارونية، فإن حتى هذا
الانفتاح لن يؤدي إلى الأرجح، إلى مثال
منسجم مع الفكر السياسي الغربي، حتى
بعد سقوط القيادة الشيوعية الحالية. وقد
أثبتت أحداث "تيان أن مين" أن ما ينطبق
على بولندا وروسيا والجر لا ينطبق
بالضرورة على الصين.

أما روسيا، التي تقاسمت مع الصين
التجربة الماركسية الليبنية، فتتجهن اليوم
لشغل فرض حرية التمثيل السياسي من
قوى، لا فيها خصمه بل حرية من نظام
مناقض له، والرومانسية التي يطرحها
بعض فارع بعض الليبراليين الروس اليوم
لي غير محلها. والتصورات الشيوعية
لنظام ديمقراطي بالمقاييس الغربية
الضارفة عليها في روسيا بالذات.
وبدرجة أقل في دول البلقان. في برأي
مراقبي غربيين توق تفاؤلي أكثر منها
لرصاداً وتوقعات مصيبة.

وحتي اليابان، المثال الآسيوي الآخر،
الذي استنصر من الغرب ديمقراطيته
الانتخابية بعد عصر "الانفتاح الجيجي"، ثم
عهد المسكر فالهزيمة الدولية، متسلماً
استعارات الصين من الغرب الماركسية.
الليبنية، طبعت ما استوردته تماماً ليتبناها
وجمعتها.

وهي وإن اعتمدت تسميات إدارية
منظمة ونظاماً حزبياً انتخابياً غريب
للأحزاب، فإن الممارسة السياسية داخل
الكتل وجماعات الأغصان والفرع
الديمقراطي الصغر - الذي هو مؤسسة
السلطة في دولة الرخاء اليابانية - تسير
تجاً للمفاهيم والمقاييس التحلية والوطنية
والتنظيمية في تزاوج غريب مع الروبوت
والكمبيوتر، وبموازاة معاملة دقيقة تظهر
تماماً الواقع السياسي والاستراتيجي
للبلاد في حوض المحيط الهادئ والشرق
الاقصى... وأراء الولايات المتحدة.

والسوابق حتى الآن أساساً صلباً أثبت
سماحه في الأمجاد التي حققها المعهدان
الابرايتي الأول والليكنوري للبلاد.
عبر أن نهاية عهد الاستعمار وتساؤل
أهمية لحمة "الكومنولث"، وتخلط بريطانيا
في سباق التكنولوجيا والاقتصاد بعدما
كانت مهد الثورة الصناعية وبك العالم،
أخذت تطرح على التقنية السياسية في
البلاد الأسئلة والبدائل التي تتلازم مع
ترأجم حزمه الأبرار الحرة.

واليوم مع تقاربات معدلات النمو
الاقتصادي اللامبا، وعدم معالجة الشأن
الإنساني (أيرلندا - اسكتلندا)، والفشل
الحاد حول التتنام التمثيلي والانتخابي،
والخلاف الحاد الأخر حول الدورين
الأوروبي والعالمي لبريطانيا، فإن معركة
الانتخابات الحالية قد تكون "هوية"
تاريخية يدخل منها تصور جديد لدور
البلاد ضمن النظام العالمي الجديد.

شخصيات ألمانيا ولروسيا تختلفان عن
شخصية بريطانيا في كثير من القواحي
ليس أقلها أنها في قلب القارة الأوروبية
وليسا جزيرة معزولة عنها. وبدون شك كان
لهذا الاتصال الأرضي بأجزاء أخرى من
القارة دور مهم في بناء الطموحات القومية
والنزاع الوحشية للتوسعية التي بلغت
الذروة مع نابليون وهتلر.

اليوم تحاول الدولتان معاً بناء كيان
أوروبي يجسد "التوسع" الإيجابي نحو
أوروبا واحدة، مبني على التفاهم القومي لا
الفرق. وتحت أياض فكر سياسي مفتوح
يحترم حقوق الإنسان، والفصصصصصص
الاقليمية واللامركزية الإدارية، بينما
تتصاعد في داخل كل منهما أصوات
التمسب القومي والعداء للالغيات، التي
وجدت في نظامهما واحة تهريان إليها من
الحزب والأحزاب.

التمثيل الديمقراطي يخبر في الدولتين
من حيث تقنية المشاركة الانتخابية، لكن
هناك مشكلاً حجاباً مصداقية الخفية
السياسية في فرنسا، والتوفيق بين الطموح
لبناء القوى الكبرى وخطر التعصبة الذي
تغززه الطموحات القومية الكبيرة في
ألمانيا.

الصين وروسيا أيضاً حاللتان
استثنائيتان بكل معنى الكلمة، فالأولى دولة
خشمة بشرياً لم تعرف مطلقاً على الفكر



باكس اميركانا والنظام الدولي الجديد

هل تنجح واشنطن في ادارة عالم ما بعد نهاية الحرب الباردة؟

عبد السلام سيد احمد*

في اوقات ماضية، منذ حرب السويس حتى حرب فيتنام، وعلى نطاق العالم الثالث، من حوض الكاريبي الى جزر الهند الشرقية كان مقياس الوطنية يتحدد بدرجة المهاد لأميركا. أما الآن في التسعينيات، فاصبح الولاء لأميركا مقياساً للعقل، وجواز المرور لقبول من الأسرة الدولية. وأصبحت الولايات المتحدة القوة العظمى الوحيدة في العالم التي يسمي الجميع لتصب رشايلها والثود اليها. اسهم في هذا التوضع طبعاً انهيار القوة العظمى الاخرى الاتحاد السوفياتي، ويريوز وضع دولي جديد لعل من ابرز مؤشرات حرب الخليج الاخيرة، ومفاوضات السلام لحل أزمة الشرق الاوسط التي تجري برعاية واشنطن.

لقد بنى الرئيس الاميركي جورج بوش قبل حرب الخليج ويعدها «النظام العالمي الجديد» ولم يعرف بعد ما المقصود - من وجهة النظر الاميركية - بالطروحة «النظام الجديد» وإذا ذهب المرادفون والسياسيون مذاهب شتى في تفسير هذه الأطروحة ولكن يفسن النظر عن هذه الاختلافات، ربما اتفق الجميع - بمن في ذلك الابرار الاميركية على ان النظام العالمي الجديد يعني في حدوده الدنيا على الاقل - اسدال الستار على النظام القديم بصره الباردة ونزاعاته الاقليمية ومؤسساته الدولية/الاقليمية الشائخة. ويمكن ترجمة هذا الاتهام الى برنامج عمل واقعي يكاد يهتلى بقبول الجميع، ويعمل في:

- تسوية النزاعات الاقليمية المزمنة.
- نزح شمائل لاسلحة الجمار او/ وتحويق انتشارها.

- دعم روح جديدة في منظمة الامم المتحدة.
- دعم التحولات الديموقراطية وتشجيعها التي تتم في غير مكان من العالم.
- الى ذلك توقع الجميع ان تسعى الولايات المتحدة الى ذلك لتوقع الرافن - الى تطبيق برنامج الحد الان في هذا، ليس لفظ لروحها منتصرة من الحرب الباردة، او لأنها صاحبة اطروحة النظام الجديد، ولكن لعدم وجود من يتنازعها قيادة العالم، لا من خصوم الذين انتهى امرهم ولا من الحلفاء الاستراتيجيين (حلف الأطلسي) او الاخصائيين (مجموعة السبع الكبير) اذ بدا الكل مشغولاً بفضاءه المباشر، أوروبا تجمعها وتفرقها قضايا الوحدة الاقتصادية والسياسية، ألمانيا لا تزال

تحاول استيعاب قصصها الشرقي، فرنسا شبه غائبة عن المسرح الدولي، اليابان تبحث عن دور سياسي جديد ولكن كم بها تعقيدات تطاول سياساتها الداخلية والخارجية ما تصبو اليه ان تصبح قوة اسبوية عظمى، وكذا من سينكرها، ان سلم الجميع الجياد للولايات المتحدة واستكانوا لسيادة «الحقبة الاميركية» او «الباكس

اميركانا» لما تبقى من هذا القرن، فعاداً لعلت اميركا بعد عامين، او يزيد، على سقوط «الحقبة الشرقية» وعام على حرب الخليج؟

لقد احزن شيء من التقدم في تسوية بعض النزاعات الاقليمية مثل ناميبيا، انغولا، جنوب افريقيا، واخيراً فلسطين. وبنات مفاوضات سلام الشرق الاوسط، وعلقت الأمم للجنة جلسة تاريخية لنزع السلاح في نهاية كانون الثاني (يناير) الماضي، وبدأ الحديث عن تدعيم المنظمة الدولية لتصبح اداة حقيقية للشرعية الدولية، وانهار العديد من ديكتاتوريات والنظمة الحزب الواحد في افريقيا واميركا اللاتينية... الخ.

بالخابل يمكن تسجيل العديد من الاشغالات: مفاوضات الشرق الاوسط تستمر من جولة متعشرة الى اخرى متعشرة، ثار الحروب والمنازعات لا تزال مشتعلة في القرن الافريقي ومواقع اخرى مثل تشاد والسودان، نزاعات اثنية وحديثة تتفجر فيما كان يعرف بالاتحاد السوفياتي، وتذكر بصر مستعصرين ولا يزال البلقان ملتأها فيما لتعمر جهود التسوية

في افغانستان وكومبوديا، وهناك مخاطر انتشار ترسانة الاتحاد السوفياتي (سابقاً) العسكرية وقواد النووية، الكتلة الشرقية التي حطمت الستار الجديد وخرجت في العالم «الحر» وسط تهليل حاشد، وعودو بالحزام الرقاع والديموقراطية تركت لتواجه مصيرها الغامض بنفسها. وفي السياق اياه تضاعف اهتمام الولايات المتحدة والعالم الاول بالريقتا التي خسرت موقعها الاسراتيجي مع نهاية الحرب الباردة ولم يعد احد بحاجة الى مواهبها لخلق التقنيية، ولم تظهر اي ملامح «نظام جديد» لا في مفاوضات «الثات» حول التجارة الدولية، ولا في موصفات، صديق القائد الدولي القاسية التي اتسع استخدامها لتضم مجموعة الدول العالدة التي حظيرة الراسمالية بعد ان نزعت عنها رداء الاشتراكية.

الدور للتلظر

هذا عن الصورة الصامتة فمستاد من الدول الاميركي المتلظر؛ جمر الإشارة أولاً الى ان ما نذكر



النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

٣٠ أبريل ١٩٩٢

المصدر: (الوثائق)

الرائي:

المراقبون بعد حرب الخليج ووزل الاتحاد السوفياتي اعتقدوا ان واشنطن لم تعد بحاجة الى اسرائيل كحليف استراتيجي في منطقة الشرق الاوسط واذا ما احتاجت الأخيرة الى اميركا وجب ان تسعى لحب رضائها ولكن حدث العكس تماماً: لقد رسم مذهب المفاوضات بالصوره التي فرضي اسرائيل ابتداء من لقاء فكرة المؤتمر الدولي والاستماعه عنها بمؤتمر اقليمي، الى تهميش دور الامم المتحدة، ونقض قرار المنظمة الدولية القاضي باعتبار الصهيونية فكرة عنصرية، لم ابعاد منظمة التحرير الفلسطينية. وهكذا لم تثر اسرائيل احتجاجاً الا واجيب عليها. اما العرب فطبعهم القبول والا فهم وشانهم (وغیر) بعيد عن الاثنان يوضح الخارجية الاميركية للوفد الفلسطيني ووصفه بأنه مشغول بالاعلام اكثر من انشغاله بالمفاوضات (وحتى حين ضاقت ادارة بوش بـ «الشعنت» الاسرائيلي وحاولت الضغط على تل ابيب في موضوع ضمانات القروض كان عليها ان تواجه الكونغرس بفاليتيه الديموقراطية. وهناك دلائم ورة «الاصوات» اليهودية، التي تثار عظمة كل انتخابات اميركية.

باستثناء حوار الشرق الاوسط - على علاته - نكثت اميركا بمشابه الحاضر الخائب من معظم القضايا والازمات فطرية كانت ام القليمة. حاضرة في ذهن معظم الاطراف المعنية وخلفية الحدث. وغائبة من الناحية العملية. ولم تسجل واشنطن اخيراً حضوراً ملموساً لا في جنوب افريقيا الذي اكتفت تجاهه برفع الحظر الاقتصادي عن نظام بريثوري، او القرن الافريقي الذي غسلت منه يديها بعد سقوط نظام منغيسو في اديس ابابا. كما لم تسجل الولايات المتحدة حضوراً قوياً في شرق اوروبا لدعم تحولاتها الراهنة. بل تركت النزاع اليوغوسلافي للمجموعة الاوروبية لتسري عجز الأخيرة واستمرار حاجتها للمنظمة الاميركية. واما لم تتدخل الولايات المتحدة لاعادة الاب اريستيد رئيس هايتي المنتخب الذي اطاحه انقلاب عسكري الم تخزو بعبا في الماضي القريب لاستغلال ميكانيزمات ثوروا نورييكا.

طبعاً لادارة اميركية حساباتها السياسية في اتخاذ هذا الموقف وذاك وفق ما تلعبه عليها توازناتها الخاصة وتطلعاتها للعالم. وبيدني ان العالم لا يمكن ان يتغير في يوم وليلة وهذا ينطبق على الادارة اميركية تبين. لقد قيل من قبل ان غورباتشوف الذي اوصله الحزب الشيوعي للسلطة غير صالح لادارة نظام ديموقراطي تعددي يسير وفق اسس الاقتصاد الحر وفعلاً نكب الرجل. فقول ستصالح اميركا التي اصبحت قوة متفردة على ادارة نظام عالمي جديد يعني على انقاض عالم الحرب الباردة.

باحث في معهد الشرق الاوسط، جامعة كمبرج

من انجازات على صعيد تسوية بعض النزاعات الاقليمية لم يتم قرار اميركي منفرد، وانما نتيجة لتفاهم مع الادارة السابقة للدولة العظمى السابقة (غورباتشوف). وضعت خطوطه للمرة الاولى في قمة ريكيافيك خريف ١٩٨٦، وعليه انسحبت القوات السوفيانية من افغانستان، والفيتنامية من كمبوديا، والكوبية من انغولا، كما تخلت موسكو عن دعمها لخصماتها السايبرين من دول شرق اوروبا الى بيلاروسيا واليوغوبيا. وهكذا نعت التسويات المشار اليها انفاً بفصل تراجع الاتحاد السوفياتي عما كان يعرف بمناطق نفوذه.

جاءت حرب الخليج - كما هو معلوم - لتؤكد على مكانة الولايات المتحدة الكونية، حيث سجلت نصراً دبلوماسياً، اولاً، ثم اعقبته باخر عسكري. ومن ثم تقدمت بمشروع مفاوضات الشرق الاوسط. الامر الذي اعطى انطباعاً، للوهلة الاولى، بان الولايات المتحدة على استعداد لتقديم تنازلات في احدى مناطق نفوذها التقليدية ولم تدعم تطورات الاحداث اللاحقة وسير المفاوضات نفسها هذا



المصدر: الحوار

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ٢ أبريل ١٩٩٢

لا احد يريد الوحدة الوطنية
كما يريدونها اللبنانيون

امير كاتي-جيم عيسى قزويني العالم واعادة تركيبه

من جديد! قيام ثلاثة كتلات مهمة
محورها ثلاثة بحار

يُكثر الأميركيون في هذه الايام من الحديث عن الديمقراطية. وهذا طبيعي بعد انتصارهم على النظام الشيوعي في الاتحاد السوفياتي وفي دول أوروبا الوسطى، كما انه طبيعي من دولة مكونة من شعوب مختلفة ومؤمنة في غالبيتها بالذهب البروتستانتي القائم على الضمير الفردي للمواطن وكون هذا الضمير هو صلبته بالخالق. ولكن قادة الولايات المتحدة من بوش الى بيلر الى سواهما يعرفون جيدا ان هناك دولاً كثيرة وبخاصة في الشرق لا تعتمد النظام الديمقراطي لنفوذ الحكم منه فحسب، بل لأن التجارب دلت على عجزه في كثير من الحالات عن تأمين الاستقرار الذي تحتاجه الأمم الساعية الى التطور. ومما لا شك فيه - مثلاً - انه في البلاد العربية نجد أن الحكومات الوحيدة التي استطاعت ان تدوم طويلاً في السلطة، وتحقق صوراً من الاستقرار هي الحكومات التي يديرها ملك وارث او حاكم فرد. اما الحكومات التي لا تقوم على عرش اورجل قوي فإن عمرها محدود وباعها في تحقيق الامن والاستقرار قصيرة.

وهذا الامر تعرفه واشنطن في البلاد العربية وغيرها، غير انها تصر على دعوتها الديمقراطية لانها تؤثر ان ترضي شعبيها وان تطرب الانثى الغربية بصورة خاصة ويتمسك بالورقة الديمقراطية ضد كل من تريد منه تحقيق مطالبها ولا يفعل.

والسذج دين غيرهم يعتقدون ان اميركا تراهن على اقامة نظام دولي جديد يقول انشودة الديمقراطية وحدها.

وربما انطلاقاً من هذا اليوم ذهب البعض الى القول بان اميركا غير جادة في بناء ما تسميه النظام الجديد، وان الامر لا يزيد عن ان يكون مجموعة من الكلمات البراقة.

ولكن هل هذا صحيح؟

هل بدأ النظام الدولي الجديد في العمل؟ ام هو لا يزال حطماً من الاحلام راه الرئيس جورج بوش ذات ليلة عندما انهار امامه الجبار السوفياتي الذي كان يشاركه حكم العالم؟

من دلائل وجود النظام الدولي الجديد هذه المهمات التي يقوم بها من ان لآخر وزير الخارجية الاميركية والاسبق سايبوس فانس، فهو بالامس في



المصدر : الحوار

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ٢ أبريل ١٩٩٢

يوسف سلافيا يرسم الحدود بين أرثوذكس الصرب وكاثوليك الكروات والمسلمين البوشناق، وهو اليوم في منطقة الالتحام بين الأرمن والأذربيجانيين، وهو غداً في مكان ما من العالم لم يتحدد بعد ولكنه حتماً في طريقه إلى أن يتحدد عندما ستقوم مشكلة من المشكلات الدولية الجديدة الناشئة عن الانفجارات المرافقة للتغيرات السياسية العنيفة في خريطة العالم.

فكان الرئيس بوش اخترع منصباً جديداً في ادارته هو منصب وزير

متخصص بإطفاء الحرائق العسكرية المشتعلة او المرشعة للاشتعال في اطراف العالم وبالأخص في البلدان الاشتراكية السابقة.

ذلك ان منصب وزير الخارجية جيمس بيكر لم يعد يكفي، إذ نشأت ضرورة لأن يكون الى جانبه، وهو الموجب بالعلاقات بين امريكا ودول العالم شخص آخر مكلف بمعالجة المشكلات الطارئة في هذا العالم وتوضع تحت تصرفه جيشاً يذهب امكانيات عسكرية وسياسية ومالية يستخدمها في تنفيذ نوع الحلول التي تريدها واشنطن.

وقد عرفت الدول الأوروبية في الماضي منصب وزير المستعمرات او وزير ما وراء البحار او وزير دول الكومنولث، ولكن مثل هذا المنصب اختفى او كاد في الامبراطوريات القديمة كفرنسا وانكلترا، ل يظهر الآن ما يذكركه في الولايات المتحدة ذات المساواة والقدرة على القسم في كل مشاكل العالم.

ويكفي ان يتابع المراقب مهمات سايروس فانس وتحرركات ومناطق عمله والامكانيات الموضوعة تحت يده ليدرك هذا المراقب كم تعتبر واشنطن نفسها مسؤولة مباشرة عن ادارة شؤون العالم، لا في الخطوط العامة والكميات فحسب، بل في التفاصيل وتفاصيل التفاصيل كذلك.

ومن يدري فقد تفرض الايام والتطورات على الولايات المتحدة ان لا تكفي بسايروس فانس او غيره للقيام بمثل هذه المهمات المستجدة، بل تعتمد الى الاكثر من الشخصيات والرجال المتخصصين بإدارة هذه المهمات وسواها، بما يشبه انشاء جهاز كامل من كبار المسؤولين لمعالجة كل طارئ وغير محسوب من تحولات هذا العالم، وربما أصبح هذا الجهاز اقوى في مواجهة المشاكل من كل مسؤول محلي وطني في بلده نفسه.

انه العالم الاميركي يتخضم باستمرار، بإرادته وغير ارادته، ويبرر ما دعا اليه يوماً بشكل كاريكاتوري احد ساسة فرنسا من اصحاب الخيال الواسع حين قال: انه ما دام الرئيس الاميركي هو صاحب تأثير في حياة كل مواطن في اي دولة كانت، فلماذا يكون حق انتخابه محصوراً بالاميركيين دون سواهم؟ وهلا يكون من المشروع ان يكون لكل مواطن في العالم حق المساهمة في صنع الرئيس الذي يصنع مستقبله في أوروبا وآسيا وأفريقيا نفسها؟

لكن ما يخيف البشرية ويخيف امريكا ذاتها هو هذا السلسل من التفتت السريع الذي يصيب الخرائط والبنى السياسية والاجتماعية في معظم بلدان العالم. فكل دين وكل مذهب وكل قيم وكل عنصر بالغاً ما بلغ من الصغر يريد دولة له ووطناً، وكان الحدود السياسية لم تنشأ الا لتضم المتجانسين في كل شيء - لا في اللغة او الثقافة وحدهما، ولا في ارادة الحياة المشتركة، ولا في المصالح، ولا في اي شيء يعينه مما كان يظن انه كاف لتبرير قيام دولة ووطن! والاتجاه الدولي السائد اليوم هو الانفتاح على هذه النزعات التقسيمية وتكريسها وايصالها الى ما تريد من اقامة دويلات مستقلة، والموقف الاميركي



المصدر: الحوادث

النشر والخدمات الصحفية والعلومات التاريخ: ٢ أبريل ١٩٩٢

في هذا الموضوع هو تحكيم الواقعية والتسليم بالآراء المتعددة لمختلف
التيارات، شرط أن يكون ذلك بأسلوب سلمي.

غير أن التجارب تدل على أن هذه النزعات التقسيمية لا تزيد عن أن تكون
مؤاويل يعم لفئات أن تغنيها لفترة من الزمن، حتى إذا تحولت إلى حقائق أو
شبه حقائق رغبنا عنها وكبرها ومالت إلى الوحدات السابقة.

والدليل ما جرى مثلاً في لبنان حيث ساد في وقت من الأوقات الفكر
التقسيمي - ونشأت التفتريات الفدرالية والكونفدرالية ورسمت خرائط
الدويلات - وظن أغلب المراقبين الخارجيين أن اللبنانيين وصلوا إلى ما لا
عودة عنه، ولكن سرعان ما تبين أن الظاهرة التقسيمية قشرة سطحية، فلا
أحد يريد الوحدة الوطنية والوطن الواحد كما يريدونها اللبنانيون!

بل أن الأكراد في العراق الذين مات منهم ويموت كل عام عشرات الآلاف
بدعوى الانفصال، فاجأوا الناس أكثر من مرة بأنهم ساعة حلول طرف الوفاق
لا يتأخرون عنه ويفضلونه على أي خيار آخر!

لهذا تقوى اليوم في أوساط العاملين لوحدة أوروبا خاصة الفكرة التي تقول
بضرورة التوثيق في تأييد المطالب التقسيمية والانفصالية وعدم الاندفاع في
تكريس أي واقع تجزيئي جديد.

فإذا قالت أوكرانيا الآن أنها لا تريد أن تعقد اتفاقات مع روسيا لأن روسيا
غير مستقرة سياسياً، فليس معنى ذلك أن موقفها سيمتد هكذا إلى الأبد،
وأما هي عنجهية «وطنية» تعبر عن نفسها بصلف ثم تعود فتهدأ ويفتح
المجال من جديد للعلاقات الواقعية الطبيعية.

ويتحدث هؤلاء عن تكتلات مهمة نشأت في ثلاث مناطق من العالم محورها
ثلاثة بحار: البحر الأبيض المتوسط، البحر الأسود، وبحر البلطيق..

ومهمة هذه التكتلات هي تحقيق السلام بين أعضائها وتأسيس حياة
اقتصادية وسياسية مشتركة والتنسيق بين غنيها وفقيرها منتجها ومستهلكها
على أساس التكامل والتعاقد.

ففي البحر المتوسط سوف ينشغل التكتل المتوسطي بإزالة الصراع
العربي - الإسرائيلي والفلسطيني الإسرائيلي - وبوضوح الحقوق والواجبات

بين شمال البحر الأبيض وجنوبه الأفريقي بحيث تسود علاقتهما روح الثقة
والعدالة وطمأنينة الواحد للآخر والتسامح العنصري والديني، وكذلك تسوية
الخلاف التركي اليوناني في قبرص والتعاون في مختلف المجالات.

أما في ما يتعلق بالبحر الأسود فهناك حوار بين اثنتي عشرة دولة مجاورة
على ضفافه منها تركيا والدول والشعوب التي كانت سوفياتية أو شيوعية التي
تعاني مشاكل عدة يدفع بعضها إلى التذلل كما بين الأرمن والأذربيجانيين.

ومنطقة البحر الأسود مأهولة بالعداوات التاريخية العنصرية والدينية التي
طبعت تاريخها وتطبع حاضرها، والتي إذا عولجت معالجة ناجحة وتحولت إلى



علاقات طبيعية ذهب قسم كبير من الام البشرية.

وفي بحر البلطيق - أخيراً لا أخراً - مهمات لشعوب ناهضة كالمانيا والدانمرك وشعوب مستقلة حديثاً عن الاتحاد السوفياتي كليتوانيا واستونيا ولاتفيا ومناطق غنية بالمعادن والمواد الخام. وهذه الدول وغيرها من جاراتها من أحوج الدول الى تنظيم العلاقات بينها. وإذا حصل ذلك استطاعت ان تصبح اوروبية بالمعنى الحضاري والاقتصادي الصحيح.

وباختصار فإن مجموعة الدول الأوروبية المشمولة بمجلس أوروبا وبالبرلمان الأوروبي والتي تعمل تحت شعار وحدة أوروبا لا تستطيع ان تحلق راحتها وسلامتها وتبني مشروعاتها الحضارية العظيمة الذي وضعها لها روبر شومان واديناور وجان مونييه وسواهم الا اذا حلت مئات من القضايا المستعصية في إطار التكتلات الثلاثة القريبة الانتظام في المتوسط والاسود والبلطيق. ويدور هذه المساعي الدائرة الآن لايجاد تعاون على شواطيء هذه البحار لا طمانينة للمشروع الأوروبي الاصيل... ويقال ان الولايات المتحدة قالت صراحة لرئيس الحكومة التركية سليمان ديمريل ان الاهتمام بالجمهوريات الإسلامية الخارجة من الاتحاد السوفياتي القديم اجدى له وأثرياً والعالم من انشغاله بعضوية تركيا في أوروبا والسوق المشتركة، وفي الصعيد دوراً مرموقاً بينما دورها الأوروبي بالمعنى الضيق سيظل محدوداً. ويتذكر الأتراك بهذه المناسبة الكلمة الشهيرة التي قالتها الكاتبة التركية المعروفة خالدة اديب لمؤسس تركيا كانت أول دولة في الشرق فجمعتها مصطفى كمال آخر دولة في الغرب!

وما ان الأيام تعيد تركيا الى دورها الشرقي وتبعدها شيئاً ما عن دورها الأوروبي.

وكل ذلك في العصر الذي تسميه واشنطن عصر النظام الدولي الجديد وهو عصر تنصدد الولايات المتحدة لقيادتها بجرأة وطموح لم يحلم بها امبراطور في التاريخ. انه عصر تفكيك العالم وإعادة تركيبه من جديد. عصر الهدم والبناء. عصر الواقعية القصوى والمثالية القصوى. عصر الغرب المتجسد في واحد هو الولايات المتحدة والشرق المتحول الى ذرات لا عد لها من الشعوب المتباعدة. عصر انتصار النوع على العدد واكتشاف الاثنين حاجة الواحد الى الآخر.

على ان كل شيء في المستقبل يتوقف على مقدرة امريكا على تحقيق معجزة لم يستلم احد ان يحققها. وقد آمن الانبياء من قديم باستمالتها. وهي ان تملك العالم دون ان تخسر نفسها؟



الاستراتيجية الأميركية والنظام العالمي الجديد

زها بسطامي *

■ انفضت في الأيام الأخيرة معالم معركة خفية تدور في الأوساط السياسية الأميركية في شأن مستقبل الاستراتيجية التي ستتجهها الولايات المتحدة، وقد يكون تراجع الولايات المتحدة عن تصعيد المواجهة مع العراق في شأن ديمر المنشآت العسكرية العراقية مؤشراً، ولو مؤقتاً، على أن الكفة الراجحة في هذه المعركة حتى الآن تظل لدعاة الاعتماد على نظام أمن جماعي دولي مشترك، لا نظام تعبد فيه الولايات المتحدة وحدها دور القوة العسكرية المتحصنة، ولا شك أن تراجع العراق بدوره عن تصعيد المواجهة مع الولايات المتحدة، اسمه ولو مؤقتاً، في تاجيل تحرك عسكري أميركي جديد في المنطقة، وقد يكون هذا التاجيل مؤقتاً لأن العوامل التي تحض على تجديد هجوم أميركي على العراق تتجاوز مسألة استحباب العراق لقرارات ديمر منشآته العسكرية، كما تتجاوز الخلافات الفلسفية الأميركية في شأن استراتيجية المستقبل، وقد تركز في الأثناء القائمة على قضية اضيق بكثير وهي الانتخابات الأميركية، ومدى حاجة الرئيس جورج بوش إلى إنجاز عسكري جديد يعيد لتسميته بعض التوجه.

وكما أن مسألة الهجوم الأميركي على العراق مستعجلة في الأثناء القادمة على قلب حملة الانتخابات الأميركية، كذلك اعتمدت على تقابل تلك الحملة بدور الفعل السياسية في محاولة وزارة الدفاع الأميركية هذا الشهر لدني استراتيجية جديدة شاملة مستخدم مستقبل التخطيط العسكري الأميركي في السنوات الخمس القادمة، وهي السنوات الأربع في مرحلة ما بعد الحرب، الباردة لأنها ستستخدم شكل العلاقات الحالية لإجبار قامة. ودعت وزارة الدفاع في تلك الخطة إلى سياسة تنظر فيها الولايات المتحدة بدور القوة العسكرية الضاربة في العالم، وتتخلى عن أي ادعاء بتشي نظام من جماعي دولي مشترك مع الحلفاء.

سرتبت في تلك الخطة السرية التي صيغتها نيويورك تايمز، التي نشرتها في صفحتها الأولى، وسعها تعليق المحرر الذي سرب إليها الخطة ومساندة أن قرارات على هذه

الدرجة من الأهمية لا يجوز أن تتخذ من دون علم الجمهور في نظام ديموقراطي. وكما كان متوقفاً آثار التقرير ضجة كبرى أدت إلى تراجع الحكومة الأميركية عن خطة كانت على وشك تبنيها سياسة رسمية، وبدأت من لم تصفها بأنها مجرد اقتراحات يتم تداولها في المستويات المتوسطة من وزارة الدفاع، وأنها مجرد واحدة من عدة خطط محتملة، ولا شك بعد ذلك كله، في أن الخطة وضعت على أعلى المستويات وأنها مشويع بتأييد المؤسسين العسكريين والسياسية في الولايات المتحدة، لكن تبينها رسمياً على الأقل مستحاجل حتى بعد الانتخابات الأميركية، وعندها سيتم تبنيها، مع بعض التعديلات الطفيفة، إذا احتفظت بوش بمنصب الرئاسة وإذا استطاع القاع المعارضين على هذه الخطة بأنها الفعل ضمان للمصالح الأميركية.

لحم ما في هذه الخطة أنها تهدف إلى تأكيد استئثار الولايات المتحدة بموقع ودور القوة العظمى الوحيدة في العالم، ومعهما منع أي قوة عظمى أخرى أو كتلة مجموعة دول أخرى من الظهور منافستها على هذا الموقع، وبما أن الخطة تستهدف بالاستراتيجية العسكرية لا السياسية أو الاقتصادية فإن المقصود بها أن تحتفظ الولايات المتحدة بقوة ضاربة كالمية للولايات وحماية هذا الموقع، وخطط عملية المتحرك العسكري للقضاء على أي وضع جديد يدخل بهذا النوع. وإن كان الجزء في الخطة الذي تال القسط الأكبر من الاهتمام هو أن معظم الاقتراحات العملية المصممة التي اشتملت عليها يمس الشرق الأوسط ومنطقة الخليج العربي تحديداً، ويصن على التدخل في أي لحظة لمنع قوة إقليمية مثل العراق من الظهور ومن ثم تحدي الولايات المتحدة، إلا أن جوهر الخطة موجه نحو منع قيام قوة عسكرية مهيمنة ومناصفة في أوروبا، أو المنطقة الأفريقية، أو آسيا، أو ألبان، أو الصين، أو حتى الهند. لكن التفاصيل العملية لم تنشر لذلك تحسباً من الآثار السياسية لوقف صريح تجاه من يقرض أنهم حلفاء الولايات المتحدة، ولا تترك هذا من أهمية الخطط العملية التي تضعها هذه الخطة، وأي مشروع استراتيجي أميركي قد يتاح محلها، للتدخل المستمر في مناطق إنتاج النفط لمنع ظهور قوة قد تهدد سريان النفط إلى الغرب، إلا أن الانتخابات الأميركية لهذا المشروع العسكري لم تتناول احتمال

التدخل في الشرق الأوسط والذي لا يوجد عليه مبدئياً اعتراض مهم من أي جهة سياسية أميركية ذات وزن، بل جهة الاعتراض على الفلسفة المتبعة القائمة في الخطة، ومعلوماً ضرورة التدخل المستمر في لقاء العالم للحفاظ على دور أميركي للولايات المتحدة، وعلى تكاليف الخطة.

تكلف الخطة، أن تم تبنيها، ١,٢ ألف بليون دولار، وهو مبلغ مخيف حتى من دون أزمة اقتصادية أميركية، ومن دون عجز سنوي في موازنة الحكومة الأميركية يبلغ ٤٠٠ بليون دولار. وكانت حروب الخليج قد سلّبت الأهمية العسكرية الأميركية مؤقتاً في البعث أهمية الإنفاق المستمر على القوات المسلحة بعد أن كانت الاسود قد بدأت ترتفع، إثر انهيار الاتحاد السوفياتي، مطالبة بضرورة تقليص المؤسسة العسكرية كلها، لكن هذه الأصوات بدأت تتعالي من جديد تحفزها حملة الانتخابات والأزمة الاقتصادية، واضطرت الإدارة إلى الاستجابة والفرق تخفيضات معينة في مجموع النفقات العسكرية، بينما بدأت تشمل سراً على اعداد هذه الخطة لتعير الحفاظ على مؤسسة عسكرية واسعة لا تتناسب وطبقات معارضي الإدارة أفعال تخفيضات أكبر بكثير من التي تقرعتها إدارة بوش.

يقول معارضو الخطة أنها، إلى جانب كلفها الخيالية، تتناقض كلياً مع الفلسفة التي اعتمدت عليها الولايات المتحدة في أعقاب الحرب العالمية الثانية والتي قامت على مفهوم الأمن الجماعي، أي التعاون مع الحلفاء، وقيام التفاتاتهم معهم وبغضل هؤلاء، فهي سياسة تعتمد على تثبيت توازن القوى في العالم بالتعاون مع تلك القوى، وعدم التحرك عسكرياً في المستقبل ما لم يكن هناك خطر يهدد مصالح الولايات المتحدة مباشرة. كما يرى هؤلاء أن من الأفضل للولايات المتحدة السعي إلى التفوق الاقتصادي والسياسي في مجموعة الحلفاء، بدلاً من صب الاستثمار في العملاء العسكريين التي تلتها، والذين يستطيع التوقيع بها متى شاءت. كما يرى هؤلاء المعارضون أن من الأجدي للولايات المتحدة الاعتماد على الأمم المتحدة كوسيلة لإجلاء النزاعات وتنظيم مبدأ الأمن الجماعي، أي التصرف العسكري بالتنسيق مع الحلفاء في مجلس الأمن، وتحت راية الأمم المتحدة، بدلاً من التحرك باستقلال عن الحلفاء، وربما ضخم



الاتصافية مما سيكلف الولايات المتحدة في المستقبل أضعاف قيمة هذه المساعدات من أجل التناهب عسكرياً لمواجهة تلك الانظمة. ولتجنب التكرار التي تسربت بورها إلى الصحافة، صدى وأسماء وأنت إلى إعلان يوش عزيمته على زيادة المساعدات للجمهوريات الناشئة، خصوصاً روسيا، ولتراجعه عن خطة وزارة الدفاع للانفاق العسكري.

لكن الخلف للخطر يعد لك كله أن هذا الخلاف على الاستراتيجية العسكرية الأميركية مجرد خلاف على التفاصيل لا يوجد في الحقيقة اتفاق شمني عميق في صفوف المؤسسة السياسية الأميركية على لهذا الأسس، وهو أن الوضع القائم في العالم اليوم هو الوضع الذي ترضاه الولايات المتحدة في صورة عامة وأن مهمتها حماية وعدم السماح بتغيير، أما الخلاف فهو على تلك الولايات المتحدة دور حمايتها بمفردها، وأن بالتشويق مع حلفائها. وتعني بالوضع القائم في العالم سيطرة القبة من البشر، بفضاء المسكن، غريبة الحضارة، على موارد العالم وإمواله وصناعته وتطوره التكنولوجي وطابعه السياسي وتوزيع الثروة فيه، وكل تغيير في هذا الوضع سيؤثر تغييراً في ميزان القوى العالمي لتغير مصالح الأقلية المهيمنة، وهذا موقف محافظ متصلب ينفي إمكان التغيير وينصب على حماية مصالح المتطهرين من هذا النظام، ويوزع الأنوار السياسية في العالم على المستعبدين منه ومن يرضى بالنظام في إظهاره العام مساهل مصالح القومية معينة.

لقد أصبحت القاعة بهذا النظام ولقوله منتشرة في العالم إلى درجة أصبح الناس بين دول العالم الصغيرة ينصب على كسب ود الأقلية للسيطرة بالقطوع بلعب دور السعاة للحاين لها، ولعل أكثر الأمثلة إثارة للاحتقار كان تصريح أخير من الرئيس الأفغاني الشيوعي نجيب الله يعرض فيه خيماته على الولايات المتحدة مقابل مساعدات مالية طرماً ولقاء تاليد واشطن وللاستمراره في الحكم مساهل تطوعه لمواجهة المد الإسلامي في جمهوريات آسيا الوسطى، لأن هذا التنازل، لكلماته، خطر مشترك عليه وعلى المصالح الغربية معاً.

ه سنانة في مركز دراسات الشرق الأوسط في جامعة ماربراد

أيضاً، وتحت راية اميركية خالصة. كذلك يقول معارضو الخطة أن هدفها الواضح هو التناهب لاستخدام القوة العسكرية الأميركية ضد أحد الحلفاء إذا أصبح «سوء عظمي» تنافس الولايات المتحدة، والمقصود طرماً أوروبا الموحدة أو اليابان. ويشيرون أن من الهياكل للولايات المتحدة أن تتوقع استمرار هؤلاء الحلفاء في تمويل العجز المالي الأميركي بينما الولايات المتحدة ترسم الخطط لاستخدام هذه الأموال نفسها لشرب الحلفاء في المستقبل. كما أن مجرد إعلان الولايات المتحدة عزيمتها على الاستئثار اطلاقاً بموقع الهيمنة في العالم سيكسر استياء القوى الهمة الأخرى وغريزتها للدفاع عن النفس ويشجعها على تطوير لفراتها ثم منافسة الولايات المتحدة. وهذه التنبؤات نفسها التي تهدف الاستراتيجية الأميركية إلى تجنبها. وإن تلك الولايات المتحدة قدرة على منافسة هذه التكتلات الجديدة في التطلعات العالمية. ولعل الخطر ما كان الإغراضات من داخل في مشروعهما هذا كان الإغراضات من داخل الحرب الجمهوري الحاكم نفسه. وذلك استجابة لمعصري، الأول نمو الاستياء الشعبي من النفقات العسكرية وما يبدو أنه تركيز جورج بوش على السياسة الخارجية على حساب المصالح المحلية، وقد استغل الفاريك بوكاتان، منافس بوش على منصب الرئاسة من داخل الحزب الجمهوري، هذه الكشاعر عندما هاجم مشروع وزارة الدفاع، ووصفه بأنه مخجل لتحول الولايات المتحدة إلى شرطي العالم في مناطق تائهة من غير ضرورة ولا مصلحة ملموسة. والمقصود الثاني هو استياء بعض كبار وجوه الحزب الجمهوري من بوش شخصياً وما يبدو أنه تخطيط في الشؤون الداخلية والخارجية، وانفادته في رؤية سياسية واضحة. وتمثل هذا في مذكرة وزعها الرئيس السابق ريتشارد نيكسون، الذي لا يزال يتمتع بوزن كبير في أوساط الحزب والسياسة الخارجية تحديداً، على خاصة خيرة السياسة الخارجية وانتقد فيها بقوة ما وصله بفخائل بوش عن التحرك لدعم النظام الجديد في مناطق الاتحاد السوفياتي سابقاً، ووصف التغير الجاري هناك بأنه فرصة تاريخية لا تجوز إضاعتها. ودعا إلى دعم أنظمة ديموقراطية يصب المساعدات الخارجية على روسيا وجاراتها، تلافياً لتحويلها إلى الديكتاتورية تحت وطأة الأزمة



الأزمة التركية. الالمانية والنظام الدولي الجديد

«الاندلسنت»

انتهت الأزمة الحكومية الألمانية من استخدام الائتراك لسلطة الثانية التي ظهر الجوار الاكبر باستقالة وزير الدفاع الثاني. وقد تبادل الطرفان، وهما معلمان في «التاتو» الاتهامات حيث أعلن على أثرها وزير الدفاع الأمريكي ذلك بشخصيته في وزارة الخارجية لتهمة الاغتيال، وحسب تصريح ليهولمستين ترك. وجاء في تحليل لصحيفة «الاندلسنت» قريبا:

جوهار ستالينبرغ وزير الدفاع الألماني الذي قدم استقالته أخيرا هو شخصية الخلل القديم بين برلين وأنقرة. وقد وصف الرئيس التركي خردوت أوزال السلوك الألماني بأنه يتطابق مع سلوك ألمانيا الأسبق وذلك عندما ألزمت ألمانيا الأسبق بالعمل العسكري التركي ضد الأكراد، والذي استخدمت فيه عمليات مدرعة ألمانية شديدة وقوة. مواجهة الهجوم الجديد الذي وجهته الحكومة الألمانية من الرأي العام الداخلي، فمن معلومت كزل وقد جميع بيانات السلاخ تركيا، لقد كان الخلف عن بيع ١٥ بديلة دوليدارد، تركيا في العام الماضي. بعد فرض قرار حظر بائع من سوء محاسبة تركيا للأزمة التركية على أراضيها، كان لا أسوأ الأكراد على وضع ستالينبرغ. هذا الصدام يحدث من دولتين، دار وزنها السياسي

بالنظر إلى وضعها الجديد في مرحلة ما بعد الحرب الباردة، فالأمر قد توطدت تركيا ألمانيا محال ملقود للاتصال الثقافي والاقتصادي مع الجمهوريات السوفييتية السابقة في وسط آسيا وفي أسلافية وسعيها بتحديث تركيا. لقد كانت تركيا أصيبتها وثقا بالانحسار لاحتلال شمال الأفغاني، فاستأجرتها لخدمة وحولتها إلى قاعدة وجيشها الكبير والفرع الثاني السابق وجيشها الكبير والفرع الثاني الأرميني للوجود فيها ساهمت جميعا في جعلها الرام الجديد بشكل عام. أما الآن فإن تنظيمها أصبحت «التاتو» والتهار الشيوعية وتجاه العدو الرئيسي، كلها أسود يترأها في أدت إلى أفعال الوضع التركي. في الوقت نفسه جاءت أحداث دول أوروبا الشرقية مثل بولندا وألمجر وشيكورولاي إلى

قائمة الراعين في الانضمام إلى عصوية الحكومة الأوروبية القومية فعليا على حال تركيا في الانضمام إليها. فهل يمكن أن تتبنى دولة اسلافية تشرعيات قائمة على مبادئ مسيحية، وهل يمكن أن تكون حقوق الإنسان في تركيا مغفلة من الحكومة الأوروبية؟ وماذا يمكن أن يكون تأثير عدائها مع اليونان داخل الحكومة؟ هل يمكن للشكران التي راودت أنها «الحكومة ذاتها» ولكن في سبيل ضعف الموقف الأوروبي دائما، الحرب الباردة، تحد أن حرب الخليج قد أهدت لميعة الاتحادية لرفع تركيا في مواجهة الشرق، كما أن انهيار الشيوعية السوفياتية في جمهوريات التركستان الإسلامية العنصر قد ترك أرواها تحول تركيا حلة.

أما «التاتو» الثقافي والاقتصادي الرئيسي تركيا في اللغة فهو إيران ومع ذلك فإن تركيا لديها دوليتا تاريخية ثقافية ولديها والتشام مطعون نسبيا لإطلاق مفعولة مع الدول مهد بها، وهي في حين أن إيران تقوم بأخبار، مبي

صالح، والتلبية للثوب تعتبر تركيا في الأفعال الأقل في دعم لفردها في هذه الجمهوريات، فهي أولا وأخيرا بؤلة علمانية، في حين أن القذوف الأكراد في إيران ما زال لأشنة الأسرلين.

واللا حظ أن تركيا قد بدأت التحدي فعليا ففتحت، ستالينبرغ في جميع جمهوريات وسط آسيا، وتقوم ببيت إرسال تلفزيوني باللغة التركية يحصل إلى هذه الدول عبر القمر الصناعي. وتجارل تركيا السامع بالتحول إلى استخدام الإذاعة الإخبارية، فضلا عن البرامج التعليمية الألمانية المستخدمة في هذه الدول، في حين تدافع إيران في تنهله العربي في الكتلة.

إلى من الصعب تحديد مدى المروحات التركية في الشرق، كذلك يصعب تحديد مدى الخطر الذي قد تتسببه، فهل يجب على الحكومة الأوروبية التقدم بخطى أكبر لتحتفظ بتركيا ضمن النمك الغربي؟

بعد دولة كبيرة في تركيا، لعلهم أن بوضعا كبريا أوروبية وألمانية.



النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ١٩٩٢

المصدر : الأهرام المسائي

المررة الثالثة خلال قرن واحد من
الزمن . تشهد الاستجابة موكب نظام
عائلي جديد .
كانت الأولى شهادة انتهاء الحرب
العنصرية عام ١٩١٨م ، وكانت أهم معالم
التغيير في خريطة الحكم وقرصانه
جديداً : انقطاع بؤرة الخلافة
العائلة للإسلام السياسي ، وخروج
تركيا التي كانت قاعدة الخلافة عن
المنطقة الإسلامية ، وتأسيس الدولة
التركية العثمانية ، وإخراجهما عن
الحكم الإسلامي على الدول الأوربية
المتصارعة وهي : بريطانيا العنصرية
وألمانيا وإيطاليا .

حتى إذا وضعت الحرب العنصرية الثانية أوزارها
عام ١٩٤٥م ، كان العالم قد تغير مرة أخرى .
فأصبح غير الذي كان عليه قبل نشوئه .
وكانت أبرز معالم التغيير : أن اكتمت الولايات
المتحدة الأمريكية إنهاء عزلتها الدولية ، وتجهزت لها
أسباب وراثه الأميرالورين البريطانية والفرنسية
طوعاً وكرها ، وبرز الاتحاد السوفيتي بقوة عالمية
ثالثة ، وتقسيم العالم إلى - على مدى نصف قرن -
عائلتين الحاد . لتستيقظ العالمون والخصوم إلى
موافاة التباين . يتكلمون قناتهم ويتبدلون شعورهم لهم .

وسرعان ما استطاعت القوة أن تخلف موارثها
وشبهاتها في ثوب عالمية . فالتفت الولايات
المتحدة الأمريكية بلبس الغرب صفة الدين يدعو
الدفاع عن الحرية ، وتخلت صوت النصارى السوفيتي
مبشراً بما أسماه حقوق الطبقة العاملة ووطنها .
والتفتت معه جولة التغيير لمن البوعينية .

كان حرموس القنطين الدالين واضحا والظاهرا في
أن يطال السحر الدولي خلفها لهما وتطابق بينهما
البرنامج الحركي المتقيد بين كل قنطين متناظرين
فيهما يتجاذبان في صراع . عما يتسارعان في تحويل

مكلم المستنصر الدمرداش العقالي

وتساقطت الشعوب المخالفة بين قنسى المسلمين .
والخذ هذا السلوك صفة الاستقطاب للضماني .
بحيث لوهم الدولة الضمعة لو تستخرج إلى الخمول
في تلك هذا الطبق أو ذاك ، واسطر الكواكب بين
الوطنين المسلمين عن أزمات ثلاث :-
- أولاً : دولة خارج الاستقطاب
- ولا مجال للطبق مناسي ثلاث
- ولأصالح مع فكر مخالف للفقير
لنفسه عند أي من الطبقين : لهذا الحرية على
الطريقة الأوروبية أو اللبونية .

ورغم تعدد المحاولات للخروج من دائرة هذه
الادوات الثلاث ، لقد عكست في جعلها محاولات
هائلة جزئية . تستعمل اليات الوجود - مجرد
اليات الوجود لحكم هنا أو حكم هناك - لعلها تلبو
في التغير على الهيئة السوفيتية ، ثم تصاعدت
الحمولة في مؤتمراتها لتتغير عن موكب حركة
مع الاتحاد على أيدي بخلاف شيكو ونجور وغيره
القبلي . ثم وجدت الحركة صداها عند المعسكر
الفرنسي في عمود ديجول على الهيئة الأمريكية .
غير أن سائر هذه المحاولات طالت حبيسة الرغبة
في الانفصال خارج دائرة



الاستقطاب ، دون تقابل إلى محاولة خلق قلب دولي .
ثالث ، وبما للمسلمين انه من القيد لهما قلوب
تجميع دول تحت سمس من الإحتلال ، فماد هذا
الجمع الاستيعاب أن يشغل قلباً لثاقاً باعتباره
يعلق أن تتغير عائلية متغيرة ، لا أن التغيير
الغري العقالي هو وجدته الذي يمكنه أن يغير
لتجميع يشري ما روح القلب المتغير . ولم يكن
من الجمع على أي من التكتلين أن تفرق صلاوا على
شاقول . أين يقطن الخطر الذي يهدد احتكارهما
لترجمة العالم القديم (آسيا وإفريقيا) شعرا
شعرا . واستبدلوا عقائد صفات فكر قفراً ، وتأكد
لهم من البعد والتخيل والاستغراء أن الشرق
الإسلامي هو من حيث الجغرافيا قلب العالم ، ومن
حيث التاريخ مؤمن حضاراته المتغيرة ذات العبق
العقالي الراسخ والشامل ، ومن ثم فالشرق
الإسلامي مستقاليا هو التكن القادر عند استكمال
أسباب الصحة والمتانة ، أن يخلق للاستجابة
القلب العالي ثلاث .

والآن وقد اشتهرت النظرية القوية عية الانسها
بدهاير الاتحاد السوفيتي من ادائهم ، واكتسبا
السلطة العالمية من واقع عائلي جديد ذي قلب
واحد ، تالف على هته الولايات المتحدة الأمريكية .
فلن نعتدل ولاالات للتلف أن القلب المزدوم -
والذي تعطل بقلاده في رؤوسه الاتحادية - والقلب
المتغير بقلاده الولايات المتحدة الأمريكية ، أصبحا
بين عشية وضحاها في مسعر واحد . ولكن ضد
من



نظام أم فونسي ؟

من المخاوف التي يمكن أن يثيرها النظام الدولي الجديد ظهور تكتلات تأخذ على نفسها مهمة الحكم على سائر الدول بانتظامها أو عدم انتظامها على المنهج الذي تراه . ويعني آخر فإن الآثار بوجود نظام دول جديد ميسميتنم بالضرورة ابتداءً تصق خاص من السلوك والممارسة لأصحاب الهيمنة في هذا النظام يجري تطبيقه على سائر الدول . فمن حكم عليه هؤلاء بالخروج عن هذا النظام تعرضوا للمطردة والعقاب .

موطن الخطر هنا أن قواعد هذا النظام لم توضع بصورة رسمية وبمشاركة الدول الحرة في عالم اليوم ، أو عالم ما بعد انهيار الشيوعية . فهو ليس وكيه تخطيط دول كذاك الذي أسفر عن نشأة الأمم المتحدة في أعقاب الحرب العالمية الثانية وتوليها حكم النظام الدولي ، ولكنه وليد تحرك منفرد من جانب الولايات المتحدة رأت فيه بحكم نزعتها للمعسكر الغربي أنها صاحبة الحق الأحدث في التركة بعد انحصارها بغير رصاص أو حرب في معركة المعسكرين . ومن ثم فلها بحكم هذا الموقف الجديد تستطيع أن تضم إليه أو تحجب عنه من تشاء ، طبقاً لمدى اقترابه أو ابتعاده عن مقاييسها الخاصة وأهمها سيادة المجتمع الرأسمالي الليبرالي الديمقراطي .

وفي غيبة القواعد العامة التي يشارك فيها المجتمع الدولي ككل لتكون منهج العمل للنظام الدولي الجديد . فمن المتوقع أن تحدث مواجهات ومصاعف بين « الدولة الأولى » وما رصبت عنه من الدول التي تأخذ بمسايلتها أو تؤيدها ، وبين الدول الأخرى التي لم تسع ظروفيها بعد لتسبب أو لآخر بالتحول المطلوب لتكون مؤهلة لعصوية النظام الجديد . ويتكون الانقسام بين دول النظام وبغيرها حاداً أكثر إذا ما لجأت المصلحة الأولى ، كما ترى فعلاً إلى محاولة أملاء سياساتها أو شروطها على الأصح على الدول الأخرى من خلال واجهة التنظيم الدولي القائم وهو الأمم المتحدة . فليس المجتمع الدولي تحول دول الصلوة أو صلوة الدول التي انضمت بحكم تركيبها إلى النظام الجديد أن تتزعزع لنفسها حولها في المعركة الدولية هي في الواقع أغراضها الخاصة . وبذلك يكون النظام والتنظيم أي طفلة الدول التي تتزعزعها أمريكا ، والأمم المتحدة معاً ، في خدمة أهداف مصلحة محددة - « من لم يسلم بها أو وافق ضدها أو حتى تعذر في محاولة تحليفيها ، لقد أصبح في حكم هذه الدول خارجاً على القانون » - يستحق الضبط وربما الانكماش . هكذا دون تحديد لطبيعة هذا القانون أو حدوده .

لا بد من عقد مؤتمر دولي تشارك فيه المجموعة الدولية توضع ، مبدئاً ، للنظام الدولي الجديد ، يكون وسيلة الحكم الصحيح على الدول الخاضعة إليه أو الخارجة عنه ، مع استبعاد الأمم المتحدة لئلا لها اعتبارها كهيئة تحكم دولية في مسائل الحرب والسلام .

أحمد عادل



المصدر : صوت الكويت

التاريخ : ١٤ أبريل ١٩٩٥

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

الجوار القومي المطلوب

يبدو ان الشرق الأوسط يردد على مرجل بلقي، وخريطته السياسية والاجتماعية سوف تشهد قفراً من التغيير، فالناقدة الراسمة التي فتحها ما اسمناه النظام الدولي الجديد سوف تدّكي من هذه الغليان الذي يحتضن، تحت السطح، فالشرق الأوسط يضم داخله عدداً من الاقليات والعقوبات التي لم تنصهر داخل مجتمعاته، بالإضافة الى تعاطف تيار التطرف الديني الذي يتهدد كثيراً عن سماحة الدين الاسلامي، ويغلغل جانبا مهما من ثراث الحضارة الاسلامية وهو قدرة الدين الاسلامي في تسخ نسيج ثقالي يضم هذه الاقليات والعقوبات ويستوعبها ويصنعها طابعه وملامحه ويتيح لها التفاعل داخل المجتمع العربي. فالذين اذكروا نيران الفتنة الطائفية هم غلاة المتطرفين الذين رفعوا شعارات ان الولاء في وريث النفي وأهل الكتاب، وهم الذين طالبوا باستبعاد طوائف معينة من الجيش والمناصب العليا في الشرطة والادارات الحساسة وهم بذلك الذين رسموا الفكرة ان الولاء للطائفة وليس للوطن. وعلى الرغم من جهود الدولة المركزية في التصدي لهذه الافكار وعدم تبنيها الا ان خميرة الغليان كاسفة داخل الشرق الأوسط، ومن هنا فان حركات بعض الطوائف داخل الشرق الأوسط، ومطالبة بعضها بدويكات صغيرة ليست منفصلة عن الازمة الثقافية والاجتماعية داخل الشرق الأوسط، نحالات القبط في صعيد مصر والأرمن في لبنان والاكرد في شمال العراق، وكلاهما الأرمن السري الطويل والمتمد، كل هذه الحركات وغيرها هي ظواهر لعدة اكبر واكثر مما يبدو على السطح ونحن في الوطن العربي نتأخر كثيراً في فهم اشارات التغيير في النظام الدولي وأحياناً كثيرة نخطئ في تحليل ممولوها.

فالنظام الدولي الذي وُلقي على استقلال جمهوريات يوغسلافيا التي تستند دعائياً في الاستقلال على اسباب عرقية وقومية ودينية هو النظام نفسه الذي تتعامل معه، وهو النظام الذي يشهد دعوات داخل أوروبا الغربية نفسها لفصل واستقلال الاقاليم الغنية عن الاقاليم الفقيرة في ذات الدول. ولا يمكن لنا ان نتجاوز مرحلة الخطر الا باعتماد فكرة المساواة بين المواطنين، وهي فكرة ترتبط بأغلاء وترسيخ ما يسمى بالحقوق المدنية للمواطنين، وهي حالة اجتماعية قانونية سياسية تدور الصياغة المثلى للعقد الاجتماعي بين المواطن العربي والسلطة، بحيث يصبح المواطن العربي هو صاحب حق الاختيار والمحاسبة والمراقبة وأن الوطنية العامة هي تكليف عام لاءاء السلوية وليست سلطة مطلقة أو تفويضاً، وهذه الافكار التي استقرت داخل مجتمعات العالم الحر. هي جوهر بناء المجتمعات وتطورها. ولم تصل اليها المجتمعات الأوروبية الا عبر صراع طويل خاضته القوى الاجتماعية السياسية لتتقدم اطفال السلطة وانتزاع حقوق الجموع المدنية، ولكن ما يصلح للعصور الوسطى وبدايات التاريخ الحديث ليس صالحاً بالضرورة لمطلع القرن الحادي والعشرين وتبقى فصيلة الحوار هي المدخل الوحيد للنتاج للشرق الأوسط لكي يتطوّر، نأرجح الرجل الذي يبلغي المطلوب حوار قومي واسع مشترك فيه كل القوى والسيارات والطوائف والاقليات حوار يبدأ اليوم لا غداً، لأن الغد يحصل الكارثة.

محمود عبد الوهاب



المصدر : صورة الكويت

النشر والخدمات الصحفية والطبوعات التاريخ : ١٢ أبريل ١٩٩٢

« هيلز السلاسل الجبلية »

التعاون من أجل

مِرةلة أوروية جديدة

يخضع النظام العالمي لتغيرات كثيرة أهمها وضع دول الاتحاد السوفياتي السابق واتجاهاتها المستقبلية التي لم تتضح بعد، وعلى المستوى نفسه من الأهمية الوحدة الأوروبية التي بدأت تتبلور فعلاً، وإن كانت تتعرض لبعض التحديات من مصدرين: أولهما دول الاتحاد السوفياتي السابق، وثانيهما موقف منظمة دول حلف شمال الأطلسي «الناتو». حول هذا الموضوع كتب روبرت ويدنفلد، مسؤول التعاون الألماني - الأمريكي بوزارة الخارجية الألمانية في الـ «هيرالد تريبيون» يقول:

التهديد الذي يواجهها، والسؤال المطروح هنا هو: ماذا يمكن أن يقدم كومنولث الدول المستقلة لبقية أعضاء الاتحاد السوفياتي السابق، فالملامح أن قدر التعاون المتفق عليه حتى الآن ضعيف والموضوع الوحيد الذي يبدو أنه تم تنظيمه بنجاح هو السيطرة على الأسلحة النووية. ولكن تبقى مشكلة تخصيص قوات وأنظمة تسليح لكل دولة دون حل.

أما على الصعيد الاقتصادي والمالي، فلا مجال لأي اتفاق ما دام الاقتصاد الروسي هو المهيم، وهو بدوره يخضع لسياسة الإصلاحية الفردية التي يتبعها يلتسين.

إن الوضع الحالي في أوروبا يتطلب استراتيجيات تجعل المستقبل أكثر وضوحاً. وفي حين تتحرك القارة نحو نظام جديد يتشكل حول الجماعة الأوروبية أساساً يلاحظ أن دول الاتحاد السوفياتي السابق هي أكبر تهديد لنجاح عملية التحول

فالتدهور الاقتصادي واضح تماماً

في رابطة الدول المستقلة، وإزمة الموارد هي أحد أعراض عدم كفاية الإنتاج وضعف البنية التحتية، أما نسخ المؤسسات القديمة فما زال قوياً والأساس الذي تقوم عليه تجربة الديمقراطية واقتصاد السوق أضعف

ملها في بداية دول شرق أوروبا. أما عن الصراعات العرقية داخل الكومنولث الجديد، فهي عديدة وخطيرة مما يجعل حصرها مستحيل. أما المشكلة الكامنة حتى الآن والتي تعتبر بالغة الخطورة، فهي وجود عدد كبير من الأقليات الروسية خارج حدود روسيا، فلا توجد دولة أخرى في أوروبا يعيش هذا العدد الكبير من مواطنيها خارج حدودها، وفي الوقت نفسه لا يلتصق قبولاً في الدول التي لجأوا إليها.

على جانب آخر، تجد أن قطاعاً كبيراً من القوات المسلحة أصبح عاطلاً عن العمل، بالإضافة إلى أنه ليس له وطن. إنه إذ مع تفتت صورة العدو القديم وانقسام الاتحاد السوفياتي إلى مجموعة دول تصبح أسلحة الجيش الأحمر موضع صراع بين الدول للمستقلة التي تسعى لتكوين قواتها الخاصة، بالرغم من عدم وجود فكرة محددة حول مصدر

بدات أوروبا تتحرك نحو النظام العالمي الجديد الذي أثر على نسج العلاقات في القارة بأكملها. لقد انتهت مرحلة تاريخية ليبدأ عصر جديد في السياسة العالمية، بتجمعاته وصراعاته ومخاطره الجديدة، ويصاحب سياسة وثائقية للعالم الأوروبي لم تتحقق بعد.

ويلاحظ التناقض بين مزيد من الاندماج في الغرب مقابل مزيد من التفكك في الشرق، فهناك حالة من التكامل العالمي، يصحبها في الوقت نفسه تفتت دول شرق أوروبا. على صعيد آخر، تنهض الصناعة مثل السياسة العالمية إلى عملية تحويل، وذلك في ضوء الأدراك لطبيعة المشاكل القائمة وأنماط صناعة القرار. في الوقت نفسه تحتل المناطق الإقليمية في أوروبا مزيداً من الاهتمام.

أما عن الوحدة الأوروبية ومفاهيم الأمة والأقاليم، فإنها جميعاً ستترك آثارها على التوجهات السياسية لشعوب أوروبا.

إن المشاكل الأوروبية والتحديات العالمية التي تواجهها تجمعت معاً لتضع قدرة أوروبا على العمل للوحدة موضع الاختبار. وهنا يجب أن تقدم السياسة الأوروبية مساعدات على مستويين: فمن الضروري القيام بعملية إضمار تحليلية للخرطة السياسية المتعددة لأوروبا، والتي يصعب فهمها، ثانياً يجب إيجاد آليات عن كيفية العمل في السياسة الأوروبية.



المصدر : صحيفة الكويت

النشر والنفذات الصحية والمعلومات

التاريخ :

١٢ - أبريل ١٩٩٢

في العالم بمحاولة التوسط بين مصالح أوروبا وآسيا الإسلامية وشرق آسيا.

وأياً كان الاختيار الروسي من بين الاختيارات الثلاثة السابقة، فإنه سيكون مهماً وحيوياً بالنسبة لأوروبا.

ويحتاج الأمر الآن لمساعدات عاجلة متكاملة وطويلة المدى من الغرب لدول الكومنولث ووسط وشرق أوروبا.

فالشككة الأساسية حتى الآن هي عدم القدرة على التحكم في ما تقوم به المساعدات لهذه الدول. وبالتالي عدم التأكد من فعاليتها.

والتحكم هنا يجب أن يكون مقبولاً من الطرفين وهذا لا يتحقق إلا من خلال منظمة أوروبية تقوم

بعمليات الإصلاح والبناء. وتكون على اتصال بمنظمة التعاون الاقتصادي الأوروبي التي تم تأسيسها سنة ١٩٩٨.

أن مثل هذه المنظمة ستجعل الدول الغربية أكثر اهتماماً حول نهائية ما ستقدمه من مساعدات وعدم سيطرة دولة واحدة على الأمور. كما أنها ستقوم بتنظيم شروط التعاون الدولي وتطبيق الإجراءات الاقتصادية المناسبة وتقديم المساعدات الفنية وخاصة في مجال حماية البيئة وتطوير الأنظمة الأمنية للطاقة النووية.

كذلك تستطيع هذه المنظمة تقديم مساعدات على مستوى مشروعات

البنية التحتية، من اتصالات ومواصلات ومصارف والتنسيق من خلالها مع المشروعات الأوروبية.

إن مثل هذه الخطة تعتبر اقتراحاً بالغة لأوروبا تعاونية، تكون فيها

التحديات والمخاطر جزءاً من مرحلة انتقالية إلى نظام جديد، فمرحلة

عدم الاستقرار التي تعيشها أوروبا حالياً تجعل من قضية الأمن قضية

الركزية، وهي بمسألة ذات شقين أساسيين:

إما أن يظل «الناتو» أداة الغرب للدفاع، ويمنفذ بهج تطوير مؤتمر

الأمن والتعاون الأوروبي، فيصبح نظاماً آمناً جماعياً فعالاً، وإما أن

يتطور الناتو لثاقه ليصبح نظاماً أطلنطياً أوروبياً يقوم بضمان الأمن الجماعي.

لقد كان العامل المشترك الأثوى بين مجموعة الدول التي شاركت في الكومنولث سنة ١٩٩١، هو محاولتهم تفتيت الدولة المركزية. ويتحقيق هذا الهدف سيصبح من السهل تفتيت الكومنولث هو الآخر الذي يعاني حالياً من صراع روسيا وأوكرانيا على مسألة الأسلحة السوفياتية.

ويترتب على ما سبق ضعف فرصة انضمام دول الاتحاد السابقة إلى

الجماعة الأوروبية على المدى المتوسط، وإذا حدث فسيكون لدول

معينة مثل أوكرانيا وروسيا البيضاء. ولكن تبرز هنا نقطة مهمة أخرى،

وهي أن موسكو تحكم مستقبل الدول السوفياتية السابقة، فالقيادة السوفياتية تستطيع تحديد دورها

في المستقبل بثلاثة خيارات:

الخيار الأول، كدولة عظمى، وهي في هذه الحالة ستتلقى مجموعة من

المصالح المتعلقة بجيرانها في أوروبا وتبحث عن دور خاص خارج النظام الأوروبي.

وبالتالي ستعرض روسيا للتسوية الأوروبية لشككة الأقليات بامتيازها

تقع في إطار الشؤون الداخلية، وستتخذ سيظل فتح الأبواب

لأسسات الإصلاح محدوداً جداً. وبالنسبة للوضع الراهن في روسيا

ستكون محاولاتها لتطبيق دور عالمي معصاً بقدرتها النووية الموروثة.

إما الخيار الثاني، فهو كنزولة أوروبية، وهنا ستقبل روسيا فكرة

أداء دور مثل بقية جيرانها في أوروبا للوضع الجديد في الغارة الممتدة من

الحوض الأطلنطي إلى المحيط الهادي ومركزها المجموعة الأوروبية الحالية.

وفي مثل هذه الحالة سيصبح لدى الكومنولث فرصة جيدة للتنمية،

بالرغم من التناقضات الداخلية. وهنا، على روسيا الأوروبية

الديمقراطية أن تكون على استعداد للتعاون من أجل تخفيض أسلحتها

النووية إلى النصف، بالإضافة إلى قبول التسوية الأوروبية للصراعات

العرقية والاجتماعية والسياسية في أوروبا.

أما الخيار الثالث، فهو أن تلعب روسيا دور الجسر بين أوروبا وآسيا، فإمامها فرصة لكسب موضع متميز



المصر : المكناع العربي

للنشر والخدمات الصحفية والإعلانية

التاريخ : ١٢ - أبريل ١٩٩٢

في ندوة حول النظام العالمي الجديد

د. إلمة الباز يرسم السيناريو:

المانيا تقود «قاطرة» أوروبا

واميركا تتراجع

هذه الفكرة من أساسها خطأ... لأنه لا يمكن أن تنشأ قاطرة اجتماعية فجأة، دون مقدمات.

لماذا حدث التغيير؟
أولا: لأنها سنة الحياة، التي لا تقف عند منع معين، ولا تقال في حاله سكون، بل في حركة مستمرة.

ثانيا: لسقوط احد افرس السباق في الحلبة ولم يستطع استكمال ما بدأه حتى النهاية وأعني بذلك الاتحاد السوفياتي.
فبعد الحرب العالمية الثانية، فرض الحلفاء المنتصرون في الحرب على العالم نظاما معيناً يقوم على مبدأ التوازن العسكري، فانشأوا حلف الاطلسي، وبعده بعشرين حلف وارسو... وحدث استقطاب لدول العالم بين الدولتين اللتين اختلفتا بعد ان كسبتا الحرب.

بدأ كل طرف ينتظر ليل آخر على أنه عدو، وانطلقت كل نظم التسليح في العالم من فكرة الاستقطاب والمناصفة بين المعاملين. وانعكس ذلك على شكل الصراع، حتى في مجال الأسلحة النووية.. ولو استمر هذا الصراع الرهيب لحدث ما يلي:

● استنزاف كل موارد العالم في سباق التسليح، لأنه تطور ليس له نهاية.. حتى حرب

النجوم كانت مجرد محطة في السباق المخيف... وكل نظام له نظام مضاد.. ولذا ان تصور ان 70% من كل العلماء السوفيات كانوا يعملون في مجال الصناعات الحربية.. هذا ما قاله غورباتشوف لبارك في آخر زيارة قام بها الرئيس المصري لموسكو قبل انهيار الاتحاد السوفياتي. ● اكتشف العمالان علم سباق التسليح، ومحدودية الإجراءات التي اتخذوها للحد منه، وانحصرت كل الانفعالات الخاصة بالحد من انتشار الأسلحة على أشياء ثانوية.

القاهرة - كرم جبر:

■ كان موضوع الندوة هو «النظام العالمي الجديد والره على منطلقنا العربية... لكن سرعان ما تشعب النقاش ليشمل الاسرار الخفية لانهايار الاتحاد السوفياتي، الذي ركع تحت اقدام الغرب سياسيا واقتصاديا، وهو في اوج لونه العسكري.
وفي ظل هذا النظام العالمي الذي يحمل لقب «جديد»، هل ستظل الولايات المتحدة صاحبة الهيمنة والسطوة... أم أنها بدأت بالفعل رحلة الصعود الى الهاوية.

وأخيرا.. كيف تسعوب منطلقنا العربية ما يحدث بالقرب منها.. وما موقعها على خريطة النظام الذي يمر الآن بمرحلة مخاض؟

رسم الدكتور اسامة الباز المستشار السياسي للرئيس المصري سيناريو النظام الجديد، وأثره على منطلقنا العربية، في ندوة عقدت بالقاهرة مؤخرا... ولكن سرعان ما تحولت الى مناظرة شارك فيها الدكتور ممدوح البلتاجي رئيس هيئة الاستعلامات، والفكر القومي لطفي الضولي والكاتب رجاء النقاش والشاعر احمد عبيد المعطي حجازي.

مرحلة المخاض

بدا الدكتور الباز من مدخل مهم، هو ان النظام العالمي الجديد ما زال في مرحلة المخاض ولم يولد بعد... ويخطئ من تصور ان هذا النظام تحكركه دولة واحدة هي الولايات المتحدة... وان لديها من مصفر القوة ما يمكنها من التحكم في العالم فتقول للشيء «كن فيكون».. الاستسلام لهذا الوهم المخوف، يجعل الناس يصلون الى نتيجة غير صحيحة.. هي ان الولايات المتحدة تملك كل شيء، بعدما انقلبت العالم من نظام القتلين الى القطب الواحد...



النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

● تم اكتشاف السوفييت أنهم غير قادرين على الفتحاح عصر التكنولوجيا الحديثة. إلا إذا أدخلوا تعديلات جوهرية في سياساتهم. والشيء الوحيد المؤكد أن غورباتشوف وهو يقوم عملية التغيير لم يكن لديه تصور محدد، وهل يتم ذلك بالانفراج أم مرة واحدة.. ولكن السوفييت جرفتهم الرياح، وفرض التغيير قوانينه على الرغم من أرائهم.. ولم يكتشف أحد حتى الآن أسرار الانهيار السريع الذي حدث.. وأن يكتشف ذلك قبل عدة سنوات.

من يملأ الفراغ؟

ثم رسم الدكتور أسامة الباز سيناريو النظام العالمي الجديد بعد انهيار الاتحاد السوفياتي على النحو التالي:

أولا لن يكون النظام العالمي الجديد أحادي القطب، تسود فيه الولايات المتحدة العالم بعد زوال القطب الثاني. لكن سيحتل من نظام ثنائي القطبين ال نظام متعدد الأقطاب.

ثانياً لن تكون الولايات المتحدة هي القطب الأول لكنها ستراجع إلى المرتبة الثانية.. وتحتل مكانها ألمانيا وأوروبا الموحدة.. فالولايات المتحدة الأوروبية أكثر سكاناً وإنتاجاً ونزماً قاطباً وأفريقيا من الولايات المتحدة الأمريكية.

فاللحظ أن ألمانيا واليابان اللتين خسرتا الحرب عام ١٩٤٥، كسبتهما الآن.. وتحقق لهما كل ما أرادتاه تحقيله قبل الحرب.

أما الولايات المتحدة، فقد بدأ الضعف الاقتصادي يتسرب إلى كيانها.. ويكفي أن نشير إلى العجز الكبير في ميزان المدفوعات والميزان التجاري الأمريكي، مما أدى إلى ارتفاع فاقورة الدين الخارجي لأول مرة في تاريخ الولايات المتحدة.

في السنوات الماضية كانت أمريكا تحدين أميركا... أما الآن فقد أصبحت مدينة لدول النمو في آسيا.. ووصل حجم الدين إلى ٣ تريليون دولار، وهو رقم فلكي لا يستطيع الإنتاج الأمريكي أن يتخلص من شحبه مهما كان حجمه كبيراً.

ومن أمراض الشيوعية الأخرى التي بدأت تخر نظام الولايات المتحدة تزايد معدلات البطالة والفقر، وانحلال الجيش السكاني.. وبدأت تطفو على السطح مشاكل كثيرة للفئات الثلاث التي تكون شريحة المجتمع الأمريكي «البطش والرتوج وذوي الأصل الإسباني».. وزحف طلعون المخدرات لينتشر بشكل مدمر بين قطاعات عريضة من المجتمع الأمريكي خصوصاً الشباب.

لقد بدأت بالفعل إشارات «الغزل» تنتقل من الولايات المتحدة إلى ألمانيا المربحة الأولى

المصر: الصراع العربي

التاريخ: ١٤ أبريل ١٩٩٢

برحمته سبحانه، ومن يحبط ودعا.. فهي التي تجر قاطرة، أوروبا الموحدة، وتساعده روسيا على إعادة بناء نظامها الاقتصادي وتتسابق كل الدول الأوروبية على الحاق بقطر الأوروبي الذي يقوده الآن

بيل ذلك الولايات المتحدة وكندا اللتان تشكلان أميركا الشمالية. ثم اليابان والدول التي تدور في فلكها، «النمور» وعندما حالياً ست دول تعتمد على استثمارات وأموال وتكنولوجيا يابانية. أما القوة الرابعة في العالم فسكون روسيا التي استحوذت على نصيب الأسد في ميراث الاتحاد السوفياتي بما في ذلك القوة النووية.. وبعد ذلك تأتي الصين التي تقوم بأكبر عملية تغيير في تاريخها في هذه الأيام واستخدمت أسلوباً تدريجياً وليس مفاجئاً

وستشهد السنوات المقبلة تعاوناً يابانياً صينياً، وستقدم اليابان الدعم والمساعدات للصين، بهدف بناء حائط أسبوي قوي جداً للنصدي لأي هجوم من الخارج، ويسهل هذه المهمة الجذور الثقافية العميقة المتعددة بين البلدين، فالثقافة اليابانية أصلها صيني. وكما انتهت الولايات المتحدة الاتحاد السوفياتي في سياق التسلسل والتكنولوجيا، ستشرب الخاص نفسها في سبيلها مع ألمانيا واليابان، اللتان ادمرتا كل الجهود والنفقات، ولم تكن لها تقنيات تذكر في مجال الدفاع... وبنيتا بلاذما بسرعة صاروخية.. وأن يستطيع الأميركيان الحاقق بهما في أي مكان.. لدرجة أن الحكومة اليابانية تنشر إعلانات تطلب فيها من اليابانيين شراء سلع وخدمات أمريكية، فيقوم اليابانيون بشراء الشركات الأمريكية (١).

القوة العسكرية

انتقل الدكتور الباز بعد ذلك إلى تحديد موقع القوة العسكرية في سلم الأولويات بالنسبة للعصافة الخمسة الذين سينتقلون النظام العالمي الجديد. مؤكداً أن القوة العسكرية ستراجع إلى المرتبة الأخيرة، وستحتل مكانها قوة الدولة الاقتصادية فائسسية ثم الثقافية والحضارية، وأخيراً العسكرية.. لن تتلاشى، ولكن لن يكون لها الأهمية نفسها كما كانت عليه في ظل نظام العلاقات.

ويبقى بعد ذلك المسائل المتعلقة بالقومية والدين، بعدما أكد البعض أن التقدم العلمي والتكنولوجيا سيترتب عليه زوالهما... وتنبأ عدد كبير من الفلاسفة في الولايات المتحدة بإخفاه الرأسمالية والشيوعية تماماً من النظام الحالي، وتظهر قيم جديدة تسود العالم وهي العلم والتكنولوجيا، الصمد الجديد للعالم.

لقد فرض التخلف العلمي على الاتحاد السوفياتي تخفيض أطرهاته السياسية، وأدى في النهاية إلى تصفية الدولة.. لكن في شرق أوروبا يحدث العكس وحدث صعود لهما والقومية



المصدر : المخفاح العربي

التاريخ : ١٢ - أبريل ١٩٩٢

■ وقال المفكر السياسي لطفي الخولي تريب
ان تعرف رأي الدكتور الباز في مبدأ الاعتماد
المعامل من المجتمعات والدول والجماعات. على
أسس ان العصر البشري أصبح متخاضا في

كل الامور الاخرى والذي يحدث الان ان
المجتمع الدولي أصبح يتدخل في قضايا كانت
تعتبر من الامور الداخلية للدول مثل حقوق
الانسان والديمقراطية والعلاقة الجدلية بين
الحرية والنظام السياسي باعتبارها فيما مشكلة
داخل اي نظام.

كفيع ينعكس ذلك علينا في الوطن العربي
وهل تصبح حقوق الانسان العربي جزءا من
منظومة حقوق الانسان وفق النظام العالمي
الجديد

قال د. الباز: لا ينكر احد ان تدخل المجتمع
الدولي للفرش قيم جديدة مثل حقوق الانسان له
جانب ايجابي ولكن المشكلة ان جذور وحدود
هذه القيم مختلفة حتى عند الأوروبيين.
لبعض الدول تسمح باعداد هذه القيم بينما
تنفص بها دول اخرى. ومجموعة ثلاثة تنظر
اليها بمعايير مختلفة.

فهناك قيم عالمية مثل حقوق الانسان تربط
اسرعا ودول اوروبا بينها وبين المساعدات
الاقتصادية للدول النامية. ولكن لا يعني ذلك
اباحة التحدد الحزبي وافساح المجال لحزبات
معينة او اناحة ضمايل للمعارضة

■ ثم تحدث الكاتب رجاء النقاش عن موقع
الثقافة في النظام العالمي الجديد. وأشار الى

وجود حلقة مفقودة في مصر بين اهتمام الدولة
والرئيس بالثقافة وبين الواقع الثقافي في مصر..
وضرب امثلة على ذلك بموقف الدولة السلمي من
بعض الامور مثل تشويه اللغة العربية بلسماء
بعض الامور ومجلات اجنبية.. ثم المصائب الكبيرة
التي تواجه الفاضلين وحركة توزيع الكتاب
والثقافة. وقضايا النشر والمعارضة بصفة عامة.

رد الدكتور الباز بان ذلك لا يقع على عاتق
الدولة وحدها. انما يتحمل المسؤولية معها
المثقفون انفسهم. الذي يجب عليهم ان يفسحوا
صمودهم للاراء الاخرى التي تختلف معهم.

وكذلك تتحمل المسؤولية اجرة اخرى عديدة.
■ واخيرا تحدث الدكتور ممدوح البلخاسي
رئيس هيئة الاستعلامات مؤكدا انه يتفق مع
الدكتور الباز في ان النظام العالمي الجديد
سيكون متحدا الاقطاب في المستقبل.. لكنه
يختلف معه في تصويره للنظام العالمي في الوقت
الراهن. وهو نظام قطب واحد. سيطر عليه

الولايات المتحدة وتتحكم في اصدار القرارات
دولية مؤثرة.

وهذه المرحلة احادية القطب التي قد تطول
او تقصر. تلعب فيها القوة العسكرية دورا
رئيسيا. اما الاقطاب الاخرى فلن تتنازع مكانتها
الا اذا توحدت ارادتها السياسية. ■

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

والدين.. وكذلك تشهد منطقة الشرق الاوسط
بعث ااد الديني وضعف ااد القومي
هذه الظاهرة سوف تستمر في المنطقة لعدة
سنوات. ويجب ان ندرسها بموضوعية وهذوء..
ولا بد - ايضا - من تنمية الافكار المعتدلة
الاخرى. التي تقدم اطروحات حول دور الاسلام
في حياتنا المعاصرة.. وتصورهم حول كيفية
تعامل المسلمين مع غير العالم الاسلامي.. ثم
فكرة التناقص الشديد بين الاصلية والمعاصرة.
وواجب المثقفين العرب هو ادارة دلة النقاش
حول هذه المسائل المهمة. حتى لا تعمى عن
استكشاف بعض الجوانب. ولا بد ان يكون
للمثقفين دور يتفاعل ويتزايد لصياغة رؤية
المستقبل ومعرفة اكلر الدول في المنطقة المحيطة
لذلك.

منظارة ساخنة

■ قال الشاعر احمد عبد الحظي حجازي
لقد بدا واضحا من كلام الدكتور الباز ان
المصلحة الاقتصادية هي التي ستحكم
المستقبل. وسيتم اذ دور الثقافات والحضارات
في بناء شكل المستقبل. اما بالنسبة لحركة
البعث الديني فهي تتلاشى في كل انحاء العالم
وتتعالم في منطقة الشرق الاوسط
السؤال ما موقف اسرائيل الدولة الدينية من
ذلك. هل تتلاشى مكلما يحدث في العالم
باعتبارها دولة شنت تتبع الغرب.. ام تتعالم
باعتبارها دولة شرق اوسطية الموقع.

ثم هل تغير اسرائيل تحالفها الاستراتيجي
لتنفض يدها من حليفها القديم الولايات
المتحدة وتصلح اوروبا الصاعدة واخيرا هل
يتراجع الشعور القومي في الدول العربية ام
يتغير.. بمعنى هل يتلاشى الشعور القومي
الاكبر وينتهي شعور قومي اصغر.. مصري او
سعودي او سوري مثلا

قال الدكتور الباز مقبلا حركة البعث الديني
ليست فاصلة على الدول العربية لفظ. وانما هي
موجودة - ايضا - في العالم المسيحي ولكن
صراتها لم تظهر بشكل واضح مع الثورات
الثقافية. حتى داخل اسرائيل توجد حركة
اصولية سلفية تنادي بالرجوع الى الماضي

والعسكية لاسرائيل. فمن المؤكد ان اهميتها
النسبية ستقل لكثير من دول العالم. كركيزة
استراتيجية وبقوة يعتقد عليها الغرب في
المنطقة. وسيغير تبعا لذلك ارتباط اسرائيل
بميدان القوى ولكن اتجاهات السياسات
توجيه اهتمام اكبر بالامان ثم الصين.. على
اساس عدم وضع كل. البيض. في سلة الغرب..
ولكن قدرتها على المناورة ستكون اقل. بعد
اختفاء الصراع التقليدي بين المعسكرين
الشرقي والغربي.



موت الديالكتيك وكل ذلك الهرعوث...

فهل انتهى التاريخ حقاً؟

ولكن إذا كان كل هذا قد حدث، وهو صحيح، ولا معنى للاستورة، فما الذي يجعل الليبرالية ونظام السوق لهذه خلوة من كل النهايات التي تم افتراضها للتاريخ في مناسبات عدا؟ على هذا يجب فوكوياما أن هذه النهاية للتاريخ لا تعني أن الناس إن يظلوا بعضهم بعضاً، وأنهم إن يؤلفوا سمفونيات أو أن يكتشفوا حقائق جديدة عن الكون... كل هذا سيبقى، ولكن ما سيجد للمرة الأولى والأخيرة هو نوع من التوازن ذو طابع عالمي، لأن الليبرالية - وعنا التأكيد المشكوك فيه - ستخفي منها نشأته الاشتراكية الاجتماعية التاريخية. إن هذه الليبرالية تمتلك صمامات أمان متكاملة وعناصر استقرار وتوازن، وحتى مع وجود الرغبة الإنسانية في إعطاء الفرد بأن يحظى بالاعتراف بتفوقه على الآخر، وهذا تناقض كامل، فإن الليبرالية وجدت طرقاً للتسامح بهذه النزعة المشتقة من مفهوم اللاتون للثيموس (Thymos) بأن حصيلته التنافس العدائي إلى فعاليات ومخاطرات غير مؤذية، مثل المضاربة في سوق الأسهم والتزج والفكر في القضاء والسياسات الماراثون، وكل هذه موجودة بالخاصة كما يقول فوكوياما في ولاية

بدأت تمزقها عصور ما بعد الميلاد بوصفها انجباراً لهذه الذائفة المفسدة في المستقبل. وتحققاً لهذه الأول، وكان الكون بعد تكوينه من جديد هذه المرة، فميسلاً المخلص الذي يضع ظهوره حداً للتاريخ الأرض عدلاً بعد أن ملئت جوراً، ومثل هذه الاستورة عرفتها كل الشعوب تقريباً بما فيها شعوب أمريكا القديمة (الآزتك والمايا). على أن فوكوياما وأفريقه الذي ظهر كنزاع روحية وفكرية للريانية في الثمانينيات، ولا يستبعد أن يكون وراء فكرة صراع قوى الخير والشر وحلول نهاية التاريخ التي شاعت في خطابات الرئيس الأمريكي ريجان، لم يطرئ إلى هذه الاستورة في كتابه، ولكنه حطّق إلى نسخة مفسحة ومعلّنة عنها: إلى نسخة نهاية التاريخ الهيغلية. تلك التاريخ الذي يتطور كروح أو كمثل أو كوعي، ويتجسد بأشكال خاصة إلى أن يتجسد مكتملاً في ذاته كمثل. وكان هيل بري في الدولة الروسية نهاية التطور الفعّال هذا. بعد أن أخضع ليالكتيك لهذه النزوة العابرة.

فوكوياما في ضوء موت ماركس يستخرج جثة هيل بتعمير النافذ الأكاديمي من بقولون في كتابه حيث قالت كل أنماط الوعي وسلالم القديم إلى إيمان عالمي بمبدأ الليبرالية الذي لن يكون بحاجة إلى تقدم إضافي، هذه هي الاستورة الجميلة التي يستعيدوها فوكوياما عبر هيل. أما الجانب الآخر الذي جعل هذه الاستورة تدعو مهمة فهو أنها تراكمت مع أحداث من في صميم التاريخ، أنها انهيار المعط الاشتراكي. وهي أحداث ملموسة لا يستطيع جس أن يكرها، وهي الرغبة العارمة التي تحتاج الليبرالية من فلايدستوك وماغوي إلى زنجبار وبونين أيرس للحصول على نصيب في السوق الحرة والليبرالية كما يقول فوكوياما.

محمد الأسعد *

■ لا أحد يدري، كما يقال، كيف ستكون صيغة هذا التحجيم: النظام الدولي الجديد. وإن كان هناك تأكيد على حتمية بروزه بعد انتهاء نظام الطغيان البونين، ولأن يبدو أن هناك شخصاً واحداً، أو فريقاً متخصصاً بالفلسفة والسياسة بالأمري، يعرف ما هو هذا النظام الجديد بالمشيط أنه القروس الأرضي وأد على الأرض أخيراً. أنه فرانسيكو فوكوياما الذي أكد وهو يراقب مع فريقه تلك الكتلة الانشائية في نهاية التاريخ قد حلت. بل يعني أنه لن تكون أحداث، بل بمعنى أن دلالة «التاريخ» كصراع إيديولوجي وديني بين الحضارات انتهت وأن إحساس الكائن الانساني بأنه كائن ذو تاريخ متواصل يتعكس تلقائياً على عالمه اليومي الزائف قد انتهى أيضاً. ولذا فإن الرابع في السباق الماضي في سباق التاريخ الذي انتهى هو الليبرالية والاسواق. أو كان هذا الوصف يتعلق بفنان تاريخي، شتاته في ذلك شأن كل الفنانين الذين هموا، لا استعري الانتباه بهذه الحدة، ولو كان وصفاً متخيلاً بلا سياق، لا كان له أن يثير هذه انفضجة الدولية، إلا أنه اكتسب منذ اعترافه في مقال صيف ١٩٨٩، وحتى كركسيه في ١٩٩٢ في كتاب، يوماً غير عادي، والمحب كما تراه هو أنه يحمي إلى التاكسة استورة من الغرب الإنساني إلى النفس البشرية من جهة، وأنه يتواءم فعلاً مع حالة انهيار منعت نصف العالم من جهة أخرى.

أما الاستورة لسي الاستورة الكلية التي تحدث منذ القدم العصور من حلول العصر السعدي، بعد كارة أو من دون كارة استورة عولها أنسان حضارات وديان الانهيار بوصفها حيناً إلى فردوس مفقود، ثم



المصدر: الحيازة (اللندنية)

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

16. 1992-1993

والسوق تحديداً نهاية التاريخ وبداية
الحصر الألفي السعيد؛ هل لأن نهاية
الحرب المبردة والمبادرة للإحسان
السيوفاني فتح الفلك من نهايات الألف
الثاني، لا بالطبع - هذا ما يقوله
فوكوياما وعلمه يستوحيه حين
يتحدث عن عالم يتنوع من مناقضات
الجماعات التاريخية، عالم لا يتداول
فيه الناس الأيام ولا دول فيه دول
ولا نهض دول، أي عالم يتخلى فيه
الديالكتيك الشهير.

وعندما نطهر حواصلنا الى هذا
الانقياس العالي القائل الذي يثبت ان
التاريخ ما زال هائلا على ارجاء
الدنسة نصف الكرة الشمالي، والذي
يعتق ان ما قبل التاريخ ما زال ماثلا
في النصف الجنوبي، والذي يثبت
ايضا ان حالة الفايوينا تظل حالة
مزعزولة لا نستطيع ان نتكشف عنها
الوان ان يبعثها تغيير نهاية
التاريخ، بل ان دورة جديدة من
التاريخ نفسه تبدأ بظهور القوى
المعاصرة اوروبا واليابان والولايات
المتحدة، والتي ما قبل التاريخ التي
تتغلل للدخول في مصفح وضيق
بمحان دلهمنا الى تظلي.

أن اجتماع القول بنهاية التاريخ والقول بانتهاء الجدي في وقت واحد تقريباً يشير إلى تقريب رياضي تقام كميات وشعوب في القول إلى عمدة أو ملة أو الله أو شيطان من الحساب إلى أقصى الامر سهلاً للوصول إلى النتائج المرجحة مع ان الظلاله الخبيثه لكثير السادي والعشوين - انبثات الصراعات القوميّة والحريّة والدينية الاثوية وتآثر البطالة في صفوف الدول وليس الضغوط - يؤكّد ان اجراء الحسابات على طريقة كوبرنيك ان هي الا إحدى التزييفات الابدولوجية التي تزعمت التاريخ نفسه وليس نهائيه.

خدماتها تقنية معلومات فذة تنهي كل عبوديات الماضي، وسيقتصر التعليم وستبرز عجائب العلم.

فكر فوكوياما في هذا وتمثله
صيف العام ١٩٩٨، أي في وقت
يبدو معه أن التاريخ سيبري في جانب
قريته المغرب من الأزمة الأميركية.
في وقت يدان الحجة في الاعلان
البيولوجية ما أصبحت ملحة
تمثله في أن هذا الضمور الذي رافق
هذا القرن من مخلفي السوق
غريب الاتحاد السوفياتي، منه
مخوية إضافية نقتله من الواقع في
الخيال من دون أن يشعر أنه تجاوز
المنظور التسارخي في المنظور
العلماني.

وانفذ الى قرن مضى، وليس الى
عصور السطورة، حيث كانت
المنهجية القائمة على فكرة السواء
وزنوا العقل الى التطور المادي
كان اقل ام اللاعقل وهو عقل دائماً
بالناكيد. ففي سينات القرن التاسع
عشر دخل هذه العقيدة الجديدة -
عقيدة التقدم - محاسن وعلماء
وسطرون وتختلف بين الزهين
واللاصون وفرسان العصور
الوسطى، وساء الاعتقاد بان هؤلاء
التخلفين سيلاحقون بالقائمة
ويخرجون من التاريخ ام ما بعده
بفضل فتوحات العلوم وسنمعة التي

كانت فكرة التمدد، كما هي فكرة السوق الآن، هي اللقوة العنصرية يومذاك. نحن نبحث عن أصول الخنازير إلى هوائيات المفترسة، إلا أن قلة الخنازير هذا المفترسة وأخيراً السندنا خلسة أو علناً أمام الحضور المتمدنين، وكانت تمسك الحق في ذلك لفترة، والتقدم أنتجت حربين عابدين وأنظمة يحكمها محمولون كما هي الإنتماء إلى التوالد الآن مثل نبات الطعير على أسس إثنية وقومية ودينية، وينساق إلى مبرراتها أكثر من مغز والفيلسوف باسم الليبرالية. ولا يجب أن تكون الليبرالية

كالبحورنيا الاميركية التي بدأت تعيش عصر ما بعد التاريخ!

ليس صديقة بالطبع ان تكون
كاثوليكيا معقل وبنان والجمهوريين
عصوا هي مثال النظام العالمي
الصبيد، والنموذج الذي يقدم
يكنائز مات حل كل الاختلالات الكامنة
في الانسان والمجتمع. لان خلاصة ما
يأتي به فوكوياما هي تعميم، كما
يقول، لحالة ولاية على سعيد العالم

على أن الطريف في كتاب نهجانية
الفرع والأسنان الأخرى، ليس ترجمة
المفردات الأسطورية في مفردات
محاضرة الكارثة القوقازية في أنهار
النهر، والمخلص في التفسيرات
والفردوس الأرضي في الأسواق فقط،
في هناك آثار أخلاعية، ليس تعرف
أن مرسى هو الذي يلي ويقتصد
هيكل إيجل من التخصيص الطبية
العملية العالية نهاية للتاريخ وليس
اكتشاف العقل، التي وما نجد له
فوكوباسا في أن قلب مرسى
عارضه كما عارض الشراء هناك
بعضهم، فاستبدل التفرقة
بالحاجة العملية العالية، وفي ظل
له القليلة العالية من التاريخانيين
سكنون هناك سوى عالية معني
سوقها للسكن، وسيدعو على

ما الذي يجعل الليبرالية ونظام السوق

اشد خلوداً من كل النهايات

التي تم افتراضها للتاريخ في مناسبات عدة؟

ليس صدفة ان تكون كاليفورنيا مثال النظام الجديد.

• کاتب فلسطيني



المصدر : العالم الجديد

للنشر والخدمات الصحفية والإعلانية

التاريخ : ١٦ - إبريل - ١٩٩٢



كتاب
أمريكي
يسويكده



النظام العالمي الجديد.. قديم!! هتلر أول الداعين له.. وكارتر اخرهم

٩٩ في الفترة الأخيرة تمولت مقولة «النظام العالمي الجديد» إلى مادة خصبة تلهب حماس المفكرين والكتاب في كل مكان، وتحل محل «ماتشيتات» العديد من الصحف والمجلات العالمية، وتتداولها شبكات التلفزيون العالمية بالعرض والتحليل.. بل وتتردد على لسان الكثير من الناس حتى العامة منهم.
مؤخراً ظهر بالأسواق الأمر بكتابة كتاب بعنوان «النظام العالمي الجديد يفر طريقة حياته» حاول مؤلفه بات روبرتسون أن يحلل هذه المقولة ويبحث في أصلها والأسباب التي دعت إلى الرغبة الملحة في إحلال النظام الجديد بدلاً من الأنظمة السياسية الموجودة حالياً.
في البداية يشير المؤلف إلى أن الفترة القصيرة بين عامي ٨٩ و ١٩٩٢ من أخطر الفترات التي شهدت تحولات سياسية واجتماعية ذات أهمية قصوى ساعدت في ظهور الرغبة الملحة في التغيير ومهدت الطريق أمام ولادة هذا النظام الجديد.

الرغبة في إعادة تشكيل العالم تخفى دوافع شرييرة



المصدر : العالم اليوم

النشر والإذاعات الصحفية والبرقيات

التاريخ : ١٦-١٧ أبريل ١٩٩٢

□ إعداد : الهامى شولى

أقامتها جمعية دولية دعا روكفيلر - وهو أحد رجال البنوك البارزين - إلى أن تتخضر لولاية نظام عالمي جديد، وحتى أولئك منظر فقد أعلن أن القومية الاشتراكية سوف تستخدم ثورتها لكي تشيد نظاما عالميا جديدا.

أما جيسى كارتر الرئيس الأسبق للولايات المتحدة فقد دعا عام ١٩٧٦ إلى وجوب إعادة توزيع ميزان القوى السياسية على السياسة العالمية الجديدة.

دافع شرير

ويستمر بات في تأكيد وجود هذه الرغبة بالإجماع ويقول إنها انتشرت في الولايات المتحدة - مروراً بالبيت الأبيض إلى الحكومة الأمريكية ووزارة الخارجية إلى اللجنة الثلاثية ووصولاً إلى أوساط رجال المال والمصارف - رغبة عامة بضرورة تهوية العمل للنظام العالمي الجديد عن طريق العمل على تقنين النزاعات القومية، وسيادة الدول، لتحل محلها حكومة عالمية، ولتوسيع دائرة سلطة العالم، ومحاكم عالمية ونظام بنكي ونقدي موحد على أن تتولى تلبية من الصلوة مسئولي هذا النظام الجديد. ول رأى البعض أن هذه لا سبيل لتحقيق ذلك إلا بإعادة توزيع الثروات ويدير الذين يتبنون أفكارا عنصرية أنه لتحقيق ذلك يتعين البحث عن وسيلة لإنشاء من ١ إلى ٢ مليارات من البشر في العالم الثالث وقبل نهاية هذا العقد.

أما برونك هيسولم رئيس المنظمة الدولية للصحة فقد قدم عدة تشايع وصل إليها لتحقيق هذا الهدف لئلا لكي يمكن ترتيب حكومة عالمية فسر الشروري إزالة عدة أفكار من عقل الإنسان من بينها ذاتية القومية، وولادة التقاليد الأسرية وأوطنه، ويتشامل المؤلف عن إمكانية تقبل المواطنين الأمريكي لهذه الفكرة وما يستتبعها من زوال كل المزايا التي يتمتع بها. لهذا يعني أن يتخلى الأمريكي عن جنسيته لتقبل محيطها الجنسية العالمية التي يحملها الجميع، وهل سيطلب أن يتساوى الجميع وهل سيحل ولادة النظام العالمي محل ولائ الولايات المتحدة، ويوجب بات على هذا السؤال بالتحديد، ويضيف أنه على العكس فإن الأمريكيين يرغبون في تخلي الأمم المتحدة عن إصدار قرارات لإذلة الدول، وهو ما يعني أن الأمريكي يحترم السيادة الخاصة فكيف يمكن قبول فكرة

شاهد عام ١٩٨٩ انهيار النظام الشيوعي في دول أوروبا الشرقية، وبمداية تغيرات في السياسة السوفييتية على المستوى الدولي في حين شهد صيف عام ١٩٩٠ غزو العراق للكويت كحدث آخر يعلن عن بزوغ النظام الجديد، وكان الإجماع الدولي ضد صدام حسين بالإلحاح والرغبة في دفعه بنهبه بلتنا بصدور التمرد إيجابيا نحو إقامة هذا النظام من الغالبية العظمى من دول العالم. وبحلول عام ١٩٩١ انهيار النظام الشيوعي في وطنه الأم والاتحاد السوفييتي.. ولم تعد هناك عقبات أمام تحول هذا النظام إلى أمر واقع سيفتح طريقة حياتنا إن لجلال أو عاجلاً.

رغبة قديمة

ويشير المؤلف إلى مجموعة من الأدلة التي تؤكد القول، فيضيف: في أحد البرامج التيليزونية ذات الشعبية الواسعة طرح البرنامج سؤالاً على عدد كبير من مشاهديه وساسة الولايات المتحدة حول أكثر الأسئلة إلحاحاً لديهم فاجابت كالآتي:

لماذا هناك عناء في العالم؟ لماذا يوجد شر في العالم؟ ومضى وهل سيحول السلام إلى العالم يوماً ما، وهل سيأتي الوقت الذي يجب فيه الإنسان أخاه الإنسان؟ وكان آخر الأسئلة وألقاها أعمى هو: «ما الذي تخفيه المسكون في ولاسرتي؟»، وهذه الأسئلة تدل على الرغبة العامة في البحث عن نظام جديد يكون أكثر عدالة وملاءمة لطرفي الإنسان.

ويؤكد بات أن بحث البشرية عن هذا النظام العادل الذي يحقق حاجتها ليس بالأمر الجديد بل هي رغبة قديمة قدم العالم ذاته، إلا أنه يركز على أن هذه الفكرة قد نضجت على وجه خاص منذ بداية القرن الثامن عشر، فيشير إلى أن هذه الفكرة قد راودت عدداً غير محدود من رجال المال، والسياسة، والفكر، والفلسفة، ولم ينتج أي منهم أن يحققها، فكارل ماركس تعرض إليها عندما توقع أن تتم الماركسية أرجاء الأرض وتتكون طبقة البروليتاريات.

ول أحد مقالاته المنشورة في جريدة النيويورك تايمز، عام ١٩٦٨، نقلت عن إحدى النشرات التي

النظام العالمي، واللزج به في حرب تكون بأشجارها. وهل سيؤدي ذلك إلى عهد جديد من السلام أو أنه سيكون بداية لعصر جديد من الديكتاتورية. ويؤكد بات أن هناك سبباً خفياً وراء أصرار كل

هؤلاء على تحقيق هدف تشكيل بنية جديدة، وهذا السبب لا يمكن أن يكون طمعاً في تحقيق المزيد من المكاسب، أو الاستئثار بثروات العالم أو الهيمنة عليه، لكل ما يستطيع أن يؤكد أنه دافع شرير.



مخاوف مصيرية من نزوح اللائف بعد فرض العقوبات على ليبيا

□ القاهرة - من أحمد سامي

١ - بعد وفاة المدبر بين مصر وليبيا كان الوضع مائلاً نحو كفا الحال بعد صدور قرار المجلس الأمن برفض العقوبات على ليبيا لكن اليوم لم يزل بين استصدار السلطات المصرية لأوامر العقوبات في تنفيذ السلم العربي إذ صارت العقوبات الليبية التي استأجدت اميرالات

٢ - والى رجال المخابرات في القذافي العربي

٣ - العقوبات ان الوضع بالنسبة الى الليبيين شبه عادي والعقوبات مستندة الى الليبيين والى العقوبات التي وقعت على ليبيا اكن مخالفة لبيانات القذافي مع الاحتمالات المتوقعة لبيبة

٤ - عن ان الاثلاث من ليبيا خلال الاسابيع القليلة مع بدد تملق الاحداث التي قررتها الامم المتحدة وتتمثل خطر على الرحلات الجوية

٥ - وقال مزلا . سالتكم ان اليوم الذي نحن فيه

الآن يستعير في الأيام المقبلة ويصنع وقتنا من ذلك فلا علم للرد ولا ما يمكننا ان نطعن القاديين خوفاً من عقوبات تهريب لائفة شبيهة بتمويل حالات القذافي

١ - وسنذكر في حالات القذافي

٢ - ونذكر في حالات القذافي

٣ - ونذكر في حالات القذافي

٤ - ونذكر في حالات القذافي

٥ - ونذكر في حالات القذافي

٦ - ونذكر في حالات القذافي

٧ - ونذكر في حالات القذافي

٨ - ونذكر في حالات القذافي

٩ - ونذكر في حالات القذافي

١٠ - ونذكر في حالات القذافي

التي هي مصر بنا ينادي الى ارتفاع معدل الجريمة في مختلف المحافظات وذلك عندما اقد المصري على تسي في العراق اثر غزو الكويت وما ترون عليه من نتائج سلبية وتفسير وقال مسؤول اممي . ان معدل السلم بدأ يتجهز

١ - وقال في وقت من بينها عقوبات لاستخدامها في نقل القاديين من ليبيا الى مطار القاهرة ثم

٢ - في مختلفاتهم مباشرة . وقال استصدار

٣ - في مختلفاتهم مباشرة . وقال استصدار

٤ - في مختلفاتهم مباشرة . وقال استصدار

٥ - في مختلفاتهم مباشرة . وقال استصدار

٦ - في مختلفاتهم مباشرة . وقال استصدار

٧ - في مختلفاتهم مباشرة . وقال استصدار

٨ - في مختلفاتهم مباشرة . وقال استصدار

٩ - في مختلفاتهم مباشرة . وقال استصدار

١٠ - في مختلفاتهم مباشرة . وقال استصدار

الذي اتخذت لمراسم بطون لمراسمها بوضع ضوابط الحدود على اية الاستعداد على طول الطريق من السودان حتى بطون وتعرفت سيارات افعال عند موانئ معينة لواجبة في حوادث ارحام تحت لواء معينة

١ - ونذكر في حالات القذافي

٢ - ونذكر في حالات القذافي

٣ - ونذكر في حالات القذافي

٤ - ونذكر في حالات القذافي

٥ - ونذكر في حالات القذافي

٦ - ونذكر في حالات القذافي

٧ - ونذكر في حالات القذافي

٨ - ونذكر في حالات القذافي

٩ - ونذكر في حالات القذافي

١٠ - ونذكر في حالات القذافي



مطالبات قانونية للنظام الدولي الجديد

ودونما دخول في جدل لا محل له من أجله هنا فإننا نرى أن قرار مجلس الأمن رقم ٧٢١ الصادر في ٢١ يناير ١٩٩٢ يتطلب إصلاحاً جدياً للنظر في مدى تطابقه مع أهداف الأمم المتحدة ومبادئه ولا أظن أن من بين هذه الأهداف نبني وجهة نظر أحد الأطراف والتسكت بمصلحة إزاء الطرف الآخر ثم مطالبة ذلك الآخر بتنفيذ هذا الطلب خصوصاً إذا علمنا أن مسألة التسليم في هذه القضية تخضع لأوضاع قانونية تخرج بطبيعتها عن نطاق اختصاصات المجلس، ثم يكون عدم تنفيذ ذلك الطرف لهذا الطلب مخالفة تستوجب تطبيق الجراءات عليه باعتبار المخالفة أمراً يهدد الأمن والسلم الدوليين.

ونلاحظ أن القرار رقم ٧٤٨ الصادر عن مجلس الأمن في ٢١ مارس ١٩٩٢ تضمن عدداً من الجراءات غير العسكرية من ذلك النوع الولد في الفصل السابع من الميثاق استناداً إلى أن عدم تنفيذ القرار ٧٢١ يشكل خطراً جدياً على السلم والأمن الدوليين، وما دام موضوع القرار

يتعلق بحالته كله بامل وتتأصل إلى قيام الأمم المتحدة بدور فعال في صيانة النظام والأمن الدوليين وإقامة عالم تروفر، عليه إريات العدل والقانون والسلم والديمقراطية والاحترام للشام لحقوق الإنسان وحرياته الأساسية. وإلغنا نذكر الدور الحاسم للولايات المتحدة في إنشاء الأمم المتحدة ونصورها للعالم ما بعد الحرب وفق أحكام ميثاقها الذي أعلنه ويلز الحروب وشروع العدوان، وقد شكك الميثاق في قدرة القانون الأمريكي الذي كان لها الفضل في إلقاء كلمة القانون للفضاء، في ضبط العلاقات الدولية جنباً إلى جنب مع العزم الواجب في تطبيق نظام الأمن الجماعي الذي يعطى أعضاء المجتمع الدولي إلى فعاليتهم وعده. وإذا كانت الدول الأعضاء في المجلس قد أركلت إليها مهمة حفظ السلم والأمن الدوليين، فإن به الدول الفاتحة العضوية والأعضاء الآخرين الأزمات المتحدة مستترة في هذا الشأن، واستأنس بهذه المسألة أن أنشد سوف لنا إزاء أطراف الأزمة اللبية الغربية الإخوة والتساعده ولكنني أزم أنني مخاض للتدخل القانوني للورد الذي يهدف إلى التسكت والتطبيق الصحيح لاحكام ميثاق الأمم المتحدة، لأن صلاحية هذا التطبيق إذا الترت بالحزم على التنفيذ سوف تزد إلى إقامة ذلك العالم الذي نطمح به والقائم على العدل والقانون وسوف نناقش في هذه المقالة ثلاث نقاط أول من غيرها بالاهتمام في اللحظة الزمنية وهي الرافيا على استترة القرارات التي يتخذها مجلس الأمن وموقف الأعضاء في الأمم المتحدة إزاء مسألة عدم الدستورية، وأخيراً العلاقات الصحيحة بين الأمم المتحدة والجامعة العربية بوصفها منظمة إقليمية.

أولاً - رافيا على قرارات مجلس الأمن: خلال مناقشات الورقة المشتركة في مؤتمرات إنشاء الأمم المتحدة وإعداد الميثاق كان هناك اتجاه إلى إعلاء مجلس الأمن سلطة مطلقة في الفصل والتقدير والتطبيق بحيث تكون السلطة العليا في تقرير وتكييف الأرواف الدولية وتقديم الحلول التي يراها مناسبة لهذه الرافيا بما في ذلك إجراءات القمع ومسورها الفتلفة.

ولكن في العلاقات بين المجلس ومحمكة العدل الدولية في هذه الجزة النظر من مهمة الأمم المتحدة كانت موضع جدل واسع بين الرافيو حيث اتجهت الدول الكبرى إلى دعم مجلس الأمن بينما اتجهت الدول الصغرى إلى تعزيز دور المحكة ولكن الدول الصغرى على وجه الإجمال شعرت بالاحتمان أن الصلاطات القانونية التي لمحتب بها سلطات

المجلس. وفي أية حال فقد اختلفت مصورة المجلس والمحمكة لدى دول العالم الثالث خلال سنوات الحرب الباردة. وأذنت نهاية هذه الحروب وبمايل واسعة نحو الجهازين بل الأمم المتحدة كاتولبة. ولذلك لا أظن أن المحكة تستعمل وفق النظام القائم أن تعقب على قرارات المجلس. ولكننا نطالب الآن بأن يتم تعديل الميثاق بحيث يسمح للمحمكة بمهمة الرافية القضائية على قراراته ويكون بوسعها أن تقرر أن تصرفات المجلس من قبيل أعمال الإنارة ناساً ما هو معمول به في النظام الوطني، وأن هذه الأعمال لا تتنص بمصانة التقب القضائية، عل أن نقل أهداف الأمم المتحدة ومبادئها هي مقياس الدستورية لقرارات المجلس.

د. عبد الله الأشعل *

السايق لا يتسجم مع سلطات المجلس وأهداف الميثاق، فالقول أن عدم تنفيذه يعد تهديداً للسلم والأمن الدوليين يؤكد أهمية مواصلة هذه المسألة لتتسجم مع الميثاق.

● أولاً: ولا أظن أن هناك تماثلاً في المنطق القانوني بين القرار ٦٦٠ الصادر ضد العراق في ١٩٩٠/٨/٢ الذي أعقبته إجراءات متتالية معها الضبط على العراق للخرق طواعية من الكويت، وبين القرار ٧٢١ الذي يوجب القرار ٧٤٨ من يكون بداية قد تصل إلى نهاية تشبه ما وصل إليه مسلسل الأحداث في الخيف عند القرار ٦٧٨ ثم ٦٨٧.

● ثانياً - قضية عدم الدستورية: إذا كانت الدول الأعضاء في الأمم المتحدة تتزيم باحترام قرارات المجلس خصوصاً تلك المتعلقة بالجاءات الواجبة لأعمال الأمن الجماعي فإن من حق هذه الدول أن تتأكد من دستورية قرارات المجلس ومن أنها قد صدرت مطابقة لأحكام المادة ٢٤ التي بموجبها أوكل الأعضاء إلى المجلس سلطات واسعة ولكنها اشترطت أن تمارس هذه السلطات في حدود مبادئ الأمم المتحدة وأهدافها، ولا يجوز الالتفات لولا إلى الحق القاطع بأن المجلس من سيد قراراته لسبب بسيط وهو أن المجلس يمارس سلطات دولية عن أعضاء المنظمة جموعاً، فإذا تسكت أعضاء المجلس بالسلطة السيادية له في نحو يتناقض مع موقف بقية أعضاء الأمم المتحدة ١٦٠٠ عضواً خارج المجلس، لكان في ذلك إخلالاً من المجلس بالوكالة الممنوحة له مما يعطى بقية الأعضاء الحق في استنطاق الآثار القانونية التي يورثها منسبة. ولعلنا نلاحظ أن القرار ٧٤٨ قد صدر بأغلبية عشرة أعضاء وامتناع خمسة من التصويت من بينهم الصين والصين وهي دولة دائمة العضوية في المجلس.



وإذا كان ذلك لا يتخالف حرجية الميثاق فإننا نزع
أن مثل هذه القرارات الخطيرة وهي تتأهل الأحكام
الكبرى في القانون الجنائي يجب أن تتمتع بدرجة
عالية من التوافق بين أعضاء المجلس بل أن نتيجة
التصويت تظهر أن الدول الأفريقية والآسيوية
والعربية لم تنقسم إلى ما سأل به القرار ولا شك
أدبنا في أن الاستماع عن التصويت وأن كان من
الناحية القانونية يقدرون المعارضة للقرار إلا أنه
ولأسباب سياسية واضحة يمكن أن يصر بأنه على
أحسن الفروض يعكس تفصيل هذه الدول لتخطي أقل
حدة من ذلك الذي ترعاه قرار المجلس
● ثالثاً - العلاقة بين الأمم المتحدة والجامعة
العربية.

من المعلوم أن الجامعة العربية منظمة إقليمية في
مفهوم الفصل الثامن من الميثاق وهي ذراع المجلس
ونائبه في قضايا الأمن والسلم الدوليين فإذا كانت
الجامعة قد عبرت حرجاً عن عدم ارتباطها لورف
المجلس فإن ذلك يخلق تناقضاً بين المجلس والجامعة
ويؤدي إلى نشأة معارضة لما تصوره واضعو
الميثاق للعلاقة بين المنظمة العالمية والمنظمات
الإقليمية. كما أن هناك تنمة عملية لورف الجامعة
وهي أن تنفيذ الجزامات الواردة في قرار المجلس في
المنطقة العربية سيواجه بالتناقض بين التزام الدول
العربية بقرارات المجلس والتزامهم بموقف منظمهم
الإقليمية. ولعل هذا التناقض أثر قانوني فعال ينطبق
بمحميد أولوية الالتزام بميثاق الأمم المتحدة وقرارات
المجلس أم بميثاق الجامعة وقراراتها.

إننا نطالب بكل الإخلاص بأن شرعي أحكام
الميثاق بكل دقة وإذا كانت هذه الأحكام غير كافية
لتطبيق الأعداء لسل الأفضل أن يتم التسمي إلى
تعديلها بدلاً من التفرغ عليها أو انتهاكها. وما زلنا
نأمل بأن الضمير القانوني الذي وجه للنظام الدول
من داخل الولايات المتحدة قادر على أن يضع الأمور
في نصابها ويحفظ للميثاق هيئته وللمنظمة العالمية
دورها الجديد في النظام الدول المرتبط. ولعل
التمسك بما نطالب به يقضي على التناقض بين
وعظائم مجلس الأمن ومحمكة العدل الدولية. ويحفظ
للمحكمة حرية تطبيق القانون دون خوف من
المصارعة بتصرفات سيئة على هذه السرية.



من ضرورات

القرن القادم

إما أن تقوى أميركا اقتصاديا أو تقوى اليابان عسكريا

طوكيو

محمد عبد الله

وقت واحد هما تجب تصديق الخلاف وتقرير الستاتور هولينج... لقد قل المحدث الياباني أن هذه التصريحات ليست جديرة بالرجوع عليها رسميا ولعل نائب الشريكي ياباني : «لماذا يحلون إبطال هذه الحقة»

وقد قويت تصريحات هولينج ببعض الإصطاح في الولايات المتحدة ولكن الستاتور هولينج قل إنه كان يلقى كتلة وإنه كان يدافع عن العمل الأمريكي وإنه كان يعثر.

لما هي إذن حقة كل من الاقتصاد الأمريكي والاقتصاد الياباني التي تؤدي إلى هذا الخلاف الحاد ؟

يتمتع الاقتصاد الياباني بميزة هائلة في مواجهة الاقتصاد الأمريكي بل في مواجهة أي اقتصاد آخر... وهذه الميزة هي التفوق التكنولوجي وبيع المنتجات لصالح اليابان في ألبان التجارة مع الولايات المتحدة ٤٠ مليار دولار سنويا. وفي الوقت الذي المسع فيه نطاق الاقتصاد السوقي الحرة في العالم بعد انهيار الاتحاد السوفياتي والشوعية صارت المنافسة هائلة على سواقي وأسعة إلى أبعد حد. والمنافسة فيها لصالح الاقتصاد صاحب الفوائد المالية والتكنولوجية الأعلى والأسلمة الأوجه. وهذه الميزات موجودة لدى اليابان وليست موجودة لدى الولايات المتحدة.

ويتراوح الخافض للمال الياباني سنويا بين ٦٠ و ٨٠ مليار دولار. وبمقابل دول مثل استثمارات اليابانية وتنتشر في مختلف مناطق العالم بما في ذلك الولايات المتحدة وأوروبا الغربية ومن الزكام ذات الدولة التي تغطي العاملين في البيت الأبيض يستخدمون على سبيل للملك سيارات غير أمريكية وكثير منها سيارات يابانية.

تظهر لدى الطرفين مخاوف متبادلة تدفع جثورها إلى سنوات الحرب العالمية الثانية.

ومن الأمثلة القوية العلاقات الأمريكية الوضع الجديد. فبالاقت الأمريكية والأمريكية خلال الخلاف بين طوكيو والفاصل على تجارة السيارات بين البلدين ومن ذلك قول يوشيو سكيوكوشي رئيس مجلس النواب الياباني : إن ميل ميزان هذه التجارة إلى صالح اليابان يعود إلى أن قوة العمل الأمريكية مصابة بالصلب وإن لكث هذه القوة العاملة من الآمين. ومضى رئيس مجلس النواب الياباني قائلا إن تدور الاقتصاد الأمريكي جعل الولايات المتحدة مقولا من الجانب الياباني.

وفي مواجهة هذه التمثلات قل الستاتور الأمريكي ايريش هولينج مخاطبا عددا من العمال في ولاية كاليفورنيا الجنوبية التي يمثلها في مجلس الشيوخ : يجب أن نشعرنا سحابة تعيش الغراب وأن نكتفوا عليها صنع في الولايات المتحدة بواسطة العمل الكسالى الآمين وتم اختياره في اليابان. وكان هولينج يتحدث بصوت واضح تصاعدا عن الفيلينين الشريرين الذين انغمسا في الولايات المتحدة على هوشيميا ونجراكي في اليابان في نهاية الحرب العالمية الثانية.

وقد ثارت لفتنة اليابانيين على هذه التصريحات. خصوصا أن الكثيرين منهم يعتبرون أن الصلف الذي للمبشرين اليابانيين لم يكن له ما يبرره لأن اليابان كانت توشع على الاستسلام بعد انهيار التناضيم الرليسيين لتتحقق معها وبما النظام النازي في ألمانيا والنظام النازي في إيطاليا وعمدا تحدث مسؤول في الحكومة اليابانية عن هذه التصريحات أراء أن يعاقب مدعين في

اليابان قوة علمي بدون جيش قوي. والولايات المتحدة قوة علمي بدون الاقتصاد قوي.

هذه المعادلة هي الأساس الحقيقي للتطور المتبادل الذي بدأ يظهر بين الولايات المتحدة واليابان في العامين الأخيرين والذي أدى إلى نوع من التصمد في العلاقات بين البلدين. ومن المؤكد أن الولايات المتحدة تحاول الاستفادة من وضعها كقوة علمي صاحبة جيش قوي في مواجهة اليابان. والمؤكد أيضا أن اليابان أصبحت تحاول الاستفادة من وضعها كقوة علمي صاحبة الاقتصاد قوي في مواجهة الولايات المتحدة.

وقد أدت تطورات السنوات القليلة الماضية على الصلحة العالية إلى ظهور النشور القوى المتبادل بين البلدين. فلهذه الاتحاد السوفياتي وسلطة الشيوعية في أوروبا الشرقية جعل اليابان القوية اقتصاديا تظهر وكأنها تطلب على. بل جعلها تظهر وكأنها تسعى إلى طرد الفراع الذي تزعج انهيار الاتحاد السوفياتي وذلك بالوسائل الاقتصادية دون الوسائل الحربية.

وهكذا بدأت تظهر لدى الأمريكيين حساسية زائدة كلما سمعوا للشوطين اليابانيين ينتقدون الولايات المتحدة. خاصة إذا كانت الانتقادات تتناول نقطة الضعف الأمريكية الحالية وهي الاقتصاد. وهكذا أيضا بدأت تظهر لدى اليابانيين رغبة زائدة في إثبات ذاتهم الاقتصادية. حتى لو كان ذلك على حساب الولايات المتحدة.

وبهذه الصورة يميل اليابانيون إلى تولد المزيد من الحركة التعليمية والتجارية والاقتصادية والتكنولوجية مع الولايات المتحدة خلال السنوات القادمة بل بدأت



أما الاقتصاد الأمريكي لأنه يعاني منذ بداية الثمانينات من عجز هائل في الميزانية العامة وعجز هائل في الميزان التجاري ويبلغ عجز الميزانية طوال هذه الفترة ٢٠٠ مليار دولار سنوياً ومن المتوقع أن يبلغ رافعا قريبا هذا الرقم وهو ٣٦٠ مليار دولار.

وبهذه الصورة يكون إجمالي الدين الداخل على حكومة الولايات المتحدة ٢٨٠٠ مليار دولار بينما تبلغ الديون الخارجية المستحقة على الولايات المتحدة ٥٧٧ مليار دولار.

إن الولايات المتحدة تعيش أزمة اقتصادية متكاملة الأبعاد تسببت فيها سياسات الرئيس الأمريكي السابق رونالد ريغان الذي خفض الضرائب على الدخل بصورة هائلة وزاد معدل الفائدة على الإيداعات البنكية على أمل جذب أكبر قدر من الاستثمارات من الخارج لتنشيط الاقتصاد.

وقد أدت هذه الأزمة الاقتصادية إلى تعرض الاقتصاد الأمريكي إلى شريك موجعة تمثلت في انخفاض معدل الأرباح على المستوى القومي وتضاعف البطالة وانخفاض في معدلات الاستثمارات الصناعية وانخفاض القدرة على المنافسة الدولية وانخفاض حجم الصادرات وزيادة حجم الواردات.

ولم يكن كيثي ميزاوا رئيس وزراء اليابان - قريبا يعتقد الكثيرون - يهصد أزمة الأمريكيين. عندما قلل مؤخرا من العمل لم يحد قيمة لدى الأمريكيين والارباب إلى الصواب كان ميزاوا كان يريد أن يقول إن التحولات الاقتصادية التي أدخلها ريغان واعتبر عنها في نهاية حكمه جعلت الأمريكيين يسمعون إلى منادى الربح المالي أكثر مما يسمعون إلى زيادة الإنتاج وتوجيهه عن طريق العمل. ومع ذلك التفتت الصحف الأمريكية تكلمت ميزاوا وجعلت منها عنوانين غريضة في صفحاتها

الأولى مما تسبب في فتح النار الأمريكية عليه وعلى اليابان لأسابيع عديدة. ولما سلك مثل هذا تكتل الشركات والشركات. وبمثل الأمر إلى حد تعرض اليابانيين لأعمال انتقامية تشمل القتل في الولايات المتحدة في أكثر من حالة. ومن الأمثلة على الوشولات والشركات الأولى بوجود مؤامرة يابانية للدمر الاقتصادي الأمريكي. وهناك جماعات وجماعات في أمريكا تقول إن اليابانيين الذين تسببوا أثناء الحرب العالمية الثانية في إنشاء بيرل هاربور بطرائقهم وبحروا جفيا كثيرا من الأسطول الأمريكي يتسللون الآن إلى الاقتصاد الأمريكي ليتحكموا به كغيره من الصناعات الأمريكية من طريق آخر. ويقول هؤلاء إن الولايات المتحدة تتعرض لهجوم اقتصادي ياباني متعدد المحاور خاصة من خلال القوة المالية المتصاعدة للبنوك اليابانية.

وخلاصة القول أن الهجوم على اليابان - كما يقول استاذ جغسي أمريكي زائر في اليابان - هو نتائج خوف عميق من حافة الفوضى المحيطة بمستقبل الاقتصاد الأمريكي والمجتمع الأمريكي. ويقولون يستقبل الولايات المتحدة. وربما يكون القول دائما في الأساس عن أن اليابانيين يفسدون العمل المشترك وأن هذه القيمة انتقلت إلى الدول المجاورة لليابان بينما يفقد الأمريكيون منذ سنوات عديدة إلى التلق والمثقة والترحال مما يعني إعطاء العمل ولقا لكل وجهاء ال.

وعلا يقول اليابانيون في كل ذلك؟ ليس هناك شية يعتقد بها من اليابانيين لتتصّب الولايات المتحدة العداء. والعكس هو الصحيح فالغلبة اليابانيين يقدرون المساعدات الفنية والتكنولوجية التي قدمتها الولايات المتحدة لليابان في الخمسينات ويعتقد الغلبة اليابانيين أن تول الولايات المتحدة عبه الدفاع عن اليابان خلال الحرب الباردة كان من العوامل الرئيسية

في العجزة الاقتصادية اليابانية. ول نفس الوقت يقول المستوطنون اليابانيون إن بقاء أمريكا قوية اقتصاديا أمر مهم لليابان لأنها أكبر شريك تجاري لليابان فغنية ٣٥٪ من المنتجات اليابانية المصدر إلى الخارج تذهب إلى السوق الأمريكية. ويقولون إن انهيار أمريكا اقتصاديا سيعيق سبلها ويغلق بابها على المدى القصير والطويل. ويقول نائب رئيسي: إذا تهاوت أمريكا الاقتصادية سيكتفون من الضروري أن يسحب اليابان قوة عسكرية في القرن القادم. ويقول اليابانيون أيضا إن سعيهم إلى تأكيد ذاتهم دوليا ليس فيه شيء ضروري لأن اليابان تحتاج علما مستقرا وإن لها الحق في تحديد الطريقة التي يمكن أن يستغل بها العالم وليس من الضروري أن يتفكر التفكير الياباني مع التفكير الأمريكي.

ويشرون إلى أن الولايات المتحدة غصبت على سبيل المثال عندما رفضت اليابان أن تكون واحدة من الدول التي تعدت إلى الجمعية العامة للأمم المتحدة بمشروع قرار إلغاء مسؤولية الصهيونية بالقبضورية.

واليابانيين تستحق - كما يقولون - تسليلا لوسع في الفار الدول فهي على سبيل المثال تدفع أكثر من ١٢٪ من ميزانية الأمم المتحدة السنوية بينما تدفع بريطانيا ٠.٥٪ والصين ٠.٥٪. ومع ذلك فإن ميزان الولايات المتحدة يشير في أحد الدولتين المعنيتين.

وبهذه الصورة حتى الوقت الذي كانت فيه معاهدة الدفاع الأمريكية - اليابانية أساسا لعلاقات بين الدولتين ومضى أيضا الوقت الذي كان معقدا خلاله تصبح أي مشكلة في علاقات البلدين عن طريق تذكارات مالية من جانب أحد طرفي العلاقة. البلدان الآن في مرحلة الطرفين المتناهيين أو الحليتين الكلدوين



المصدر : الشرق الأوسط (السبتية)

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١٨ أبريل ١٩٩٢

المتنرد الوحيد على النظام العالمي الجديد

لقد تم بعد هناك مكان في العالم يشرد النظام الدولي الجديد عن أرض هيئته فيه.

حتى في قلب أوروبا الشرقية، صار جسم الصراع الداخلي بين بوريس يلتسين ومؤتمر نواب شعبه من اختصاص من يقدم ليومياً الاعانات المالية، وصار الكلام الفصل في الحرب اليوغوسلافية المؤسسة المجتمع الدولي، هيئة الأمم المتحدة، وذلك بعدما تحولت يوغوسلافيا خلال بضعة أشهر من دولة إلى عدة دول.

طبعاً حكاية الإرهاب، حكاية طويلة، والمجتمع الدولي عرّفها وحده معانيها ومواصفاتها، حتى قيل قيام النظام العالمي الجديد، بل لقد استُخدم الإرهاب في بعض الحالات حجة دافعة لإخراج للمستقر الشرقي إبان الحرب الباردة ومن ثم لدائته.

وحتى بعض الدول الطموحة للعب دور إقليمي أكبر مما تسمح لها به قواعد القوة، متسلصة بطرح سياسي دني، أخذت تتواضع في طروحاتها وتعطل في خطابها لكي تحقق برعب النظام العالمي الجديد قبل قوات الأوان، وعن طريق الانتخابات البرلمانية التي حلت محل احتلال السفارات وتدمير الثور.

وحدها إسرائيل ما تزال كبيرة، على قواعد القوة في العالم كله، ووحدها الدولة التي تشرع بانها في مأمن من استقطابات المعايير وهي التي تسير كل التطورات السياسية من حولها وفق إعلاناتها.

لا ليس جديداً أن تنهم إسرائيل على إرباب المتحدة بـ «الناظر على مصالحها الحيوية، عندما تطلبها واشنطن بولاً بناء لاستوطنات في الأراضي المحتلة» وليس جديداً الاتهام بتهميد واشنطن واتساق الانتماءات الإسرائيلية غير رفضها منح ضمانات الرؤوس، ولا هو بعيد، ولا هو بصحيح، أطلاقاً، الاتهام الإسرائيلي الموجع بمغازلة واشنطن قعر وبكلام التنازلات لهم ويقعهم دفعا نحو مادة المفاوضات.

لا ليس ثمة ما هو جديد في كل هذه الاتهامات، أما الجديد الوحيد فهو السكوت الإسرائيلي الطويل، في عهد ما عانت فيه واشنطن تسكت على أحد أو تخلف ضلعها عن أحد، لكن بعض خطوات واشنطن توحى بأن السكوت ترافقه إجراءات لتجسيم المبالغات الإسرائيلية.

«الشرق الأوسط»



المصدر : العالم اليوم

النشر والخدعات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

١٨ أبريل ١٩٩٢

النظام الدولي الجديد (المناقشة مستمرة)

الثمن الدامي للتحول

مصطفى الحسني

اليابانية، ومن بعدد ما انفجر ل
شلايات الثورة البلشفية من حرب
العالية، وما انفجر حولها من حروب
التدخل
أما النظام الدولي الثالث، الذي
نشده الآن نهاية، فقد كانت كلفته
الباهظة هي الحرب العالمية الثانية،
وماسيطها من مئاشات كبيرة بين
النظم الدولي السابق، بريطانيا
والرشتا، ثم بينهما وبين القوى الدولية
«الناشئة» في الفوز الإيطالي للمحبة،
والأخترافات الألمانية في وسط
أوروبا، والأختراف الياباني إلى
مشتوريا، والحرب الأهلية الصينية
الديدة مثل كل شيء في تاريخ الصين.
وما أعقب الحرب العالمية الثانية
مباشرة من انفجارات، أبرزها الزمن
الكامي لتقسيم الهند، والحرب
الكورية
وقد تكون المقارنة الجديدة
بلاستادة في شأن هذا النظام الدولي
الجديد الذي يقال إنه يهيئ سلعة،
هي مقارنته مع النظام الدولي الأول،
وهذه مقارنة على مستوى آخر، خلاف
مستوى الدماء والأدمار.
فقد تأسس ذلك النظام الدولي

نشرنا أمس وأمين حول مضمون النظام الدولي الجديد البازغ، وهل
يقوم على القوة القاهرة أم أن هناك مكانا لتواعد القانون ضمن أسسه.
ويقدم مصطفى الحسني اليوم رأيا يختلف مع الأول بأن هذا النظام
يتحلق سلميا.

الاعتداء السائد، بل والذي يجري
الانحياز أن «النظام الدولي الجديد»
الذي يجري بناؤه، يتحلق «سليما»
دون ثمن من الدماء أو من الأدمار، وقد
بلغ هذا الترويج حد أن السرايس
الأمريكي الأسبق ونيشارد نيكسون،
ويع ككيا ككيا ريدو مقنعة، عنوانه
«نصر دون حرب».
وما أراد نيكسون أن يقوله في هذا
الكتاب هو أن الولايات المتحدة
والتحالف الغربي، بما تقوم عليه هذه
النظم من حرية اقتصادية
وبمقراتيا سياسية، قد «انتصرت»
دون حرب على الاتحاد السوفييتي
والتحالف الغربي، بما تقوم عليه هذه
النظم من مركزية اقتصادية
وعملية سياسية.
ويبدو الانتقال السلمي، من نظام
دول إلى آخر ميزة تاريخية كبرى،
لا توضعها إلا المقارنة مع الكلفة
الدموية لاسيما من نظم دواية
لنظام الدول الأول في العصر

الجديد تكلف ثورا من الدماء تدفق منذ
بداية الثورة الفرنسية في ١٧٨٩، ولم
يحفظه حقا ككلا اعتقاد مؤتمر فيينا
الذي أقام ذلك النظام وأقره في ١٨١٥.
ومابين التاريخين تكلفت الدماء
وحل الأدمار على مستوى:
مستوى الصراع البريطاني -
الفرنسي، وكان مهتاة الرئيس
أراضي الدولة النمساوية، وكانت
علامته البارزة الحلة الفرنسية على
مصر، والدور البريطاني في هزيمتها.
بقارة الأدميرال ويلسون، والمحاولة
الفاشلة لأطسول محلها بقيادة
الأدميرال فريزر.
والسوى الثاني هو سلسلة
الحروب الأوروبية التي عرفنا باسم
الحروب العالمية الأولى والثاني، شملت
مساحة القارة العتيدة كلها تقريبا، إلى
أن تحطمت القوة الأنابونية على أبواب
موسكو في ١٩١٨.
والنظام الدولي الثاني كانت كلفته
هي الحرب العالمية الأولى، والثورة
الروسية، ومن قبلها الحرب الروسية -



النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ١٨ أبريل ١٩٩٢

المصدر : العالم اليوم

الأول، على استعادة العالم، الذي سعت الثورة الفرنسية للقضاء عليه، وبدأ أنها نجحت، إنما لزم من قصي، واستعادة العالم، في التبرير، الذي صكه مفرد كيسنجر في رسالته لنيل درجته العلمية من جامعة هارفارد، ليخلص فيه استراتيجيته مترشح صانع مؤتمر لينين، وفي الاستراتيجية التي استشهدت نفي مساعدات الثورة الفرنسية إلى القرار، وإلغاء ما يبدأ أنها خلقته منه؛ إن تحمل الدولة القومية محل «أمبراطورية السلالة» و«العائلات الحاكمة».

ومند أن صك كيسنجر عبارة «استعادة العالم» وصفا لاستراتيجية مترشح، سيطرت عليه العبارة وما تنضمته من فكرة، فاعتبرها أيضا كسولة، تحوى الاستراتيجية الأمريكية، فدعى إلى تحقيقها منذ أن انتقل من الأكاديمية إلى الحياة السياسية مع بداية عهد نيكسون، محاولا ألا يحلها التي حملت الوقت السياسي لنيكسون ووكلا الذي كان كيسنجر يدير حملته الانتخابية.

ومند ذلك الحين، اعتبر كيسنجر أن موضوع الاستراتيجية الأمريكية وهدفها هو استعادة العالم الذي سعت الثورة الروسية لـ ١٩١٧، وخصوصا بعد ١٩٤٥، إلى القضاء عليه، وبدأ أنها

حققت شوطا غير قليل على طريقه، ولوقت طويل، وإلى حد يوحى بأن ملاحق قد استقر.

وكان كيسنجر اعتبر نفسه التجسيد الحي، لخطه الأعلى، مترشح، ويبدو الآن كيسنجر أن «استعادة العالم» القديم قد تحطمت، ويقال لنا أنها تحطمت دون حرب.

قد يخفى وألذخ الموضوعي، النظر من الفناء التي سالت على أراضي الاتحاد السوفييتي السابق في المنازعات القومية، ومن باب أول عن دماء الطلاب التي سالت في بكين، فهدم، ورغم فداحة الدم البشري، تعتبر ثمننا خفيفا لنظام دول جديد، وقد يكون لنظر المؤرخ الموضوعي، أن يتبيننا إلى أن سببنا من دماء في المنازعات القومية بين الجمهوريات السوفييتية السابقة وبداخلها، أيا في تلك الثورة الكبرى في الثورة العظمى السبابة تحلق سببها بالقياس الشبيبي إلى ما حوله للتاريخ من ثورات.

لكن نظرة المؤرخ الموضوعي، هذه لاستطيع أن تكتف أحدا، بسهولة أو بصعوبة، بغض النظر عن الدماء التي تسيل مع ثقلت الاتحاد السوفييتي، ولا عن دماء الآلاف، القتل في الصومال، ولا عن الدماء والدمار في حرب الخليج، وما قد نراه ولا يمتنى أحد أن يراه بشأن ليبيا في يوم قد يكون قريبا.

ولقد تثبت التطورات اللاحقة، أن مسائل حتى الآن من دماء، وسالحت، حتى الآن من دمار في سبيل، والنظام الدولي الجديد، ليس سوى عديم الزمن العاجل لهذا النظام الدولي الجديد، فالشاهد أن سبع بعض صناع القرار التي بدأت تتفوق لنا للنظام الدولي الجديد، هي نتيجة مباشرة لانتهيار ميذا دحضنا ما استقر بعد الحرب العالمية الثانية من صوبه، فقد كان هذا المبدأ وكذا أساسيا من

النظام الدولي السابق، الذي يتراجع الآن، لقد استقر قطبا، ورافهم الآخرون، في هذا المبدأ اختلافًا من تشوف كل من القطبين، بأن السبب بالحدود الدولية المستقرة في أي موقع قد يولد القطب الآخر، ورافهم الآخر، لا دواهم أن صبح محاولات تغيير الحدود مرهون بإرادة القطبين، الذين كانوا يتشغلان دائما في هذا النوع من المنازعات، عن حريق الدعم بالسلاح أو بالقوات في مجرى الصراع، وباسم الشرعية الدولية لأغلق ملفاتها.

وبنهاية الحرب الباردة، ويتناح الولايات المتحدة والتحالف الغربي ل «استعادة العالم» الذي كان دائما قبل الثورة الروسية، تراجع الحرس القديم على صيانة الحدود، وقد يفتح هذا أبواب الجحيم.

فهل نستطيع أن تصدق أنه تضر دون حرب؟ بل ومن قبل أن تبدل بشار النظام الدولي الجديد أو تدرج، يهون أن يسأل المؤرخ الموضوعي، إن أراد أن تصدق موضوعيته هل كانت الحرب الباردة، التي انتهت إلى النصر دون حرب، هل كانت باردة فعلا؟ فيما بين انتهاء الحرب العالمية الثانية (الساخنة) ونهاية الحرب الباردة، شهد العالم ٣٠ حربا وصفت بسالتها «القيمية» وصغيرها، لم تكن أصابع القطب النظام القديم بعيدا عنها، وأن نجحت غالباً ألا تترقق فيها هذه الأصابع، ربما قبل عدا الكثيرين من هذه الحروب، ليقام وأفغانستان، ول هذه الحروب العديدة والمديدة سالت دماء ملايين البشر، ولم يقد المشاعر عند حد ثورات الأمم وأوراق شعوبية، بل امتد إلى الطبيعة ذاتها. وكان هذا كله ضمن الصراع في سبيل «استعادة العالم» القديم، وهي «استعادة» التي تسمى الآن بالنظام الدولي الجديد.



المصدر : الحارث السوم

النشر والخدمات الصحفية والبرقيات

التاريخ : ٢٦ - إبريل ١٩٩٢

أيديولوجيا «نهائية» الأيديولوجيا

د. أحمد شوقي *

«النهائى» للبرالية الغربية بكل أبعادها السياسية والاقتصادية والفكرية، ووجدنا من يقول بنهاية التاريخ... تاريخ الصراع الذى جرى في عالم ثنائى القطب.

أيديولوجيا جديدة

ولكن ما الذى يجعلنا، رغم ضجيج الحديث عن النهائيات التى لحقت بالتاريخ والأيديولوجيات، نتحدث عن أيديولوجيا فاعلة جديدة؟ وما أوجه السلب أو الإيجاب في ظهور هذه الأيديولوجيا، في هذه المرحلة الكوكبية التى دخلها عالم اليوم؟ وما تأثير ذلك علينا؟ يخيل لي أن هذه الأسئلة الثلاثة، بقصد أو بدون قصد، قد رتبت تصاعدياً من حيث صعوبتها وتعقدها. فالأمر الأمريكى المعان على أحفاد استعمار الأحادية القطبية بالنسبة للقوى العسكرية، وعلى إغرض مصالح الولايات المتحدة على مختلف القوى والكتلات الاقتصادية، يؤكد أن شعار «أمريكا أولاً» الذى ظهر في الشوارع الأمريكى كتعبير عن الرغبة في الانتفاذ إلى السافل لا يتفصل عن الرغبة في تجميعه على الخارج. هذا الشعار قد حصل على القبول الجامع المانع، الذى يمتلك تأدية الحقيقة الملققة في شكل النظام العالمى الجديد، وهو محصلة سنوات طويلة من جمع كل أوزان

في ظروف عديدة التميز والغريبة قرشت مقولة «النظام العالمى الجديد» نفسها، وسارت الأحداث بسرعة مذهلة، وبصورة جعلت أمريكا تكاد تتفرد بتشكيل لامحده، وبدرجة قد لا تكون في صالحها أو صالحه. إن الأحادية القطبية التى تحاول فرض نفسها على ملامح هذا النظام ستؤدى إلى اغترابه السريع عن غالبية البشر واغترابه عنه، لأنهم يهودون للعيش في عالم الأسرة البشرية السواعدة، لا عالم القطب المهيمن السواحد.

نظام عالمى جديد مثل انتصار الكتلة الشرقية، وتلك وحداثتها الأخذ في التزايد بشكل ملحوظ. ومما كانت قائمة الأسباب، التى تورد لتفسير هذا الحدث العجيب لعلاد وأن تنصدها حقيقة الجمود الأيديولوجى، الذى تسبب في أعاصير حركة الاتحاد السوويتى وتايهيه، بالطروحات التى تنسالت الواقع والتغيرات، وهكذا تحول الكيان الاشتراكى إلى ديناصور أيديولوجى ضيق الأفق معدود القدرة على التكيف والتصدى لشكلات الداخل من ناحية، وللصلاوات الخارجية الناجمة للاختراق والتغلغل من ناحية أخرى. وأخيراً دفع هذا الكيان لدفعه، واتدفع اندفاعاً نحو الانتصار غير مأسوف عليه، وقيل إنها «نهائية» الأيديولوجيا. والواقع أن النهاية هنا تعنى الأيديولوجيا السياسية، ذلك أن طرح فكرة نهاية الأيديولوجيا فلسفياً حدث منذ مدة طويلة، بينما أجل التماسك الظاهرى للكتلة الشرقية، الذى قام على اكتساب قدرات الدمار بدرجة أكبر من قدرات الأعمار، النهاية السياسية. وبهذه النهاية، أعلن بشكل يراه البعض مبالغة فيه الانتصار

حقيقة أن بيننا من يتوقع أن يكون هذا القطب عادلاً، لكن المحب ليس فقط في من هسر القطب، ولكن في فكسرة «المستبد العادل» نفسه، التى أثبتت لشخصاً في كل بلد وسيكون خطيبها أدعى للفشل أكبر عندما يكون المستبد «كوكبياً» يمارس تصورات نهائية عن «العدل» على البشرية كلها. ولأن للكرة سحرها، فمن يدمر الأمر أن تجد، في كل ركن من أركانه المعجزة، «نهائية» من الفروايش والمريدين والمستفيدين، الذين يؤيدون حرفياً كل تصورات وتوجهات القطب الواحد، ليس فقط بالنسبة للملامح الكلية للنظام العالمى الجديد، ولكن الأمر يتعدى ذلك، ليصل إلى محزاة الانكسار والتصورات التى يراها هذا القطب صالحة لحل مشكلات مختلف الأمم والضموم. لذلك فإننا اعتدنا أننا أمام ما يمكن اعتباره أيديولوجيا جديدة، رغم أنها على أنقاض ما اعتبر أنه «نهائية» الأيديولوجيا، وهذا هو التناقض الذى سحاول توضيحه في السطور التالية.

ليس هناك من الأحداث ما أكد ضرورة العمل بسرعة على التوصل إلى



النشر والإذاعات الصحفية والإعلانية

التاريخ :

٢١ - ١٩٩٢

المصدر :

العالم اليوم

العالم، الخاصة بمختلف مشكلات الحلب بين يدي صناعي القرار في أمريكا.

ننتقل إلى الحديث عن أوجه الصلب أو الإيجاب في هذه الأيديولوجيا، التي تنوّر أن تعبر باللعب على انتفاض كل «الأيديولوجيات المنهارة». أولاً، لنأخذ إلى بند الإيجابيات ما يمكن أن يذكر. اللهم إلا أن تصيب قعر النظر السياسي في اعتبار أن بعض المواقف «المدنية» المتوافقة بشدة مع المصالح الأمريكية لأمريكا، يمكن أن تمتد من الإيجابيات. أما عن بند السلبيات، فحدثنا «عن جرح»!! إن حرباً باردة جديدة، ذات أساس اقتصادي مستند على منطقتي معان للاقتصاد بالهيمنة العسكرية، تكاد تغلف الحرب الباردة السابقة، التي جرت في عالم نشأ في القطبية، ولم تكن البشرية أية شأراً جيدة من نتيجاتها.

ولنتذكر مثلاً واحداً، يتلخص في المقارنة بين موقف القطب الأكبر في محاولات «الجات» من ناحية، وفي محاولاته الخاصة مع اليابان من ناحية أخرى ففي الأول يتباين على البيت الورق ويشهد في المطالبة برغم الدعم، والرواياتيين لظهور منتجات أمريكية، يتجنبون الفضل منها، ويرون أنهم أحرار في عدم شرائها، ولا تقتصر قائمة السلبيات على الحرب الباردة الجديدة بامتدادها الاقتصادي، بل يمتدداً إلى كثير من القضايا السياسية المهمة، التي

تشهد قدراً متزايداً من «الأمركة». خذ على سبيل المثال التعامل مع مفاهيم كانت مستقرة كالسيادة وحق التدخل، والتفويض في الدفاتر القديمة لتصلية الجيوب الماثونة، وتوجيه القرارات بشكل سافر، والأمل في كثير من الأحيان، ومعقدة، بل وقد يراها البعض خلافاً إلى حد ما كما أن من بينها ما قد يعد قديماً بسبب تعاقب الأحداث وتضاعفها، لكنه يؤكد أن البعديات تسبق مرحلة انتهاء الحرب الباردة، لذلك أسعدوا ل أن أصبح عيناً من هذه الأمثلة بين قوسين!! «غزو جرينادا» - اختطاف شورييها - الانسحاب عن سماع أصوات تصعد النظام الكوبي - التشكيك على حقيقة أمريكا في إعطاء شهادة حسن سمع لانسائل الخاصة بالديمقراطية وحقوق الإنسان، مع نسيان أنها كانت أكبر من يهدرماً في الداخل والخارج حتى الستينيات - العمل على استصدار قرار إلغاء صفة العنصرية بالنسبة للصينيين - دفع إنجلترا وفرنسا للمشاركة في عقاب ليبيا عن حادثة لوكربي، واستصدار قرار دول فريد في هذا الشأن - عدم المساواة في التعامل مع التسليح النووي لاسرائيل والعرب - التناقص فيما يخص بانه «محرقة ضمانات القروض» بين أمريكا واسرائيل، حيث «تشدد» أمريكا في طلب وقف بناء المستوطنات، رغم علم

الجميع أن القرض أصلاً مخصص لهذا الهدف إن عاجلاً أو آجلاً. وهو هدف غير مشروع من وجهة النظر العربية، لأنه يهدد الأمل في أية تسوية أقل ظلماً، ولا أقول أكثر عدلاً، حيث أخشى أن القول إن العمل لم يعد وارداً في المرحلة الحالية على الأقل!!!

شمال .. وجنوب

تعودنا الأمثلة السابقة إلى تأثير الأيديولوجيا الجديدة علينا، فقد تطرقنا بمضمونها إلى المرحلة الحالية للصراع العربي - الاسرائيلي، لكن الأمر يتعدى ذلك إلى التصور العام عن تأثير «النظام العالمي الجديد» على الجنوب، باعتباره جزءاً منه. والحقيقة أن البحث في تاريخ ظهور الجنوب لا يحتاج إلى تنظير كبير، فقد أدت «استراتيجية أوران اللبية»، التي تعد آخر فصول «لعبة الأمم» إل انهيار تجربة «طو تجارب» العالم الثالث، وكان ذلك بداية للتفاعل المتسلسل الذي أدى إلى تصدق وانهايار الأيديولوجيا العالم الثاني، الذي كان يستند سياسياً واقتصادياً إلى وجود

العالم الثالث، الذي صارت دوله الاستفادة المتأخرة من التناقض بين المصالحين للمعظمين للشرق والغرب، في النظام العالمي الآفل. وهكذا تحول الأمر إلى نشأة جديدة نسبياً، هي الشمال الذي يضم الدول المتقدمة، تلك التي تمتلك إمكانات التقدم، وأن كانت تحتاج بدرجات مختلفة إلى تسويز ولعامة حسابات تسبق الانطلاق، وجنوب يضم الدول الأقل تقدماً بدرجاتها المختلفة أيضاً! والحقيقة أن النظام العالمي الجديد، ما تشك بهودجما، أمريكا أولاً، سيغير كثيراً بالنظام التنموي في دول الجنوب، التي يجب أن يراعى هذا النظام أولها السياسية والاقتصادية والاجتماعية بدرجة كافية، ويجب أن نعتبره أن بعض أبناء هذه الدول الجنوبية أكثر تمسكاً به «الدعوى المذكورة» من أهلها، حيث ينادون أهل نهار بالتصميم الباطل لخدمات التعليم والصحة، ورفع كل أشكال الدعم، والتقصيصية البالغ فيها... إلخ أما وصفه في بداية المقال بمهزمة، الأفكار والتصورات، التي تقدم كوصلة جامعة لشكليات مختلفة، الاجتماعات الجنوبية، ولا يجب أن ترتبها الوصفة المذكورة دالماً لحل مشكلة الديون واستمرار المصاعل والمخزونات، فقد كان هذا كله من أهم أوراق اللعبة. ومع ذلك يجب أن يتل الأمر موجوداً، انطلاقاً من حقيقة أن التطلعات السابقة لما آلت إليه الأوضاع الشكلية للامع الحالية للنظام العالمي الجديد، لا يمتد كما قد يتصور الكثيرون من نظرية المؤامرة. فغالط أوراق اللعبة كانت مكشوفة، وإن كانت الوثائق التاريخية التي تظهر بعد انتفاض فترات السماح تؤكد عناصر المؤامرة أيضاً. إن تحليلنا ينطلق من الاعتراف بـ «نظرية الخفلة» بجانب المؤامرة!! إن هذا الاعتراف يعمل من الممكن أن ييسد السدور الإيجابي للجنوب، بالتخلص من الخفلة، والبدء فيما أسماه بالتكيف المشرق، الذي يمكن من الدخول في حوار أفضل بين الشمال والجنوب لتشكل نظام أكثر ملامسة للجميع، وإذا كان مشروع التكيف المشرق يستحق معالجة مستقلة، فلا بد أن نذكر هنا أن للشمال دوراً أساسياً في أمل المذكور. لقد قلت حاجته إلى المؤامرة بعد الانتصار، ولكن عليه أن يدرك أن



المصدر : الحاشية اليوم

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ٢١ - أبريل ١٩٩٢

الانتصار - أي الانتصار - مرحل
بطبيعته، وإن الانتصار المستقر هو
انتصار البشرية كلها على كل
مشكلاتها. وإن بدأ مثل هذا الانتصار
«طوباويا»، فإن ما لا يدرك كله لا يترك
جمله، خصوصا وقد امتلك الإنسان من
مفومات التقدم العلمي والتكنولوجي،
ومن الخبرات السياسية والاقتصادية،
ما يمكنه من تحقيق الكثير على هذا
الطريق. وأخيرا، على القلب المهيم أن
يسدرك أن كل «دوجما» معرّضة
للانهيار، فالبعض يرى أن «الديناموس»
التكنولوجي، غير منتهى، بل هو معرض
للانهيار مثل «الديناموس»
الايديولوجي، ولو بصورة مختلفة،
ولكن هناك بعض العوامل التي تجعله
يبدو متماسكا بالإضافة إلى القوة
العسكرية «الامبراطوريات الاقتصادية»
للشركات العابرة القوميات - تجارة
السلاح - المافيا واللوبي الصهيوني -
السيادة الاعلامية الهائلة، إن الجنوب
مطالب بإفئاع الأمريكين - «خروج»
فيتنامي - صريح من نشوة «النصر» بلا
حرب، التي تسبقت بانتصار القلب
الإنساني.



أوروبا الغربية الحائرة!

بقلم: جورج عين ملك *

البحث عن تحديد مفاهيم النظام العالمي الجديد طوال أوروبا الغربية هذه الأيام أكثر ما تطلق أي مكان آخر على الكرة الأرضية. ذلك أن المناطق ذات الوضوح المحدد في انتميتها والمؤسسة على أراضيها طالها الشكيات لعمود طويلة، تبقى في التحولات السياسية الدولية الكبرى أكثر المناطق تأثراً بهذه التحولات، إن دراسة متأنية للنتائج الأولية للانتخابات الفرنسية البلدية، وكذلك دراسة معطيات التوقعات بالنسبة للوضع الانتخابي البريطاني، تشير إلى أن خلافاً ما قد وقع فعلاً في أية مفاهيم الجمهور في كل من فرنسا وبريطانيا تجاه انعكاسات التطورات العالمية والدولية الجديدة، بحيث وصلت «الجيبة الوطنية» المتطرفة الاتجاهات إلى تحصيل ١٤ في المئة من أصوات الناخبين الذين مارسوا حق الاقتراع، في حين غاب قسم كبير من الجمهور الفرنسي عن ممارسة دوره في العملية الانتخابية، وبالنسبة لدول ذات مؤسسات ثابتة وعميقة كالحزب كالمؤسسات الفرنسية والبريطانية، فإن ابتعاد قسم كبير من الجمهور عن العملية الانتخابية لا يمكن تركه دون تخصيص، تماماً كبروز كبح من نوع ما للعناصر المائلة لتشكيلة «الجيبة الوطنية» الفرنسية المتطرفة، أو لعلها الأكثر تطرفاً في التاريخ الفرنسي المعاصر، لأنه يشير إلى عزم قناعة هذا القسم من الجمهور بالموجود الحالي، في حين يتخذ القسم الثاني من الممارسين لحقوقهم، مواقف «متطرفة» كالتى تدعو إليها «الجيبة الوطنية» على الصعيدين الداخلي والخارجي، الفرنسي، ليس عن قناعة ثابتة في الغالب، بل لجرد البحث عن حلول جديدة قد لا تكون هي الحلول الأكثر منطقية لمجتمع كالمجتمع الفرنسي بكل معطيات وقناعات وواجبات هذا المجتمع في إطاره المحلي والأوروبي، ومن لم العالمي، ولنتذكر في هذا المجال زيارة جان ماري لويان إلى بغداد واجتماعه مع صدام حسين وتأييده له، ولغزو الكويت وموقفه من «التحالف» العالمي العامل لتحرير الكويت، إن التخوف الذي يبعث في عملية التحليل العلوياني لحشد من هذا النوع تؤكد في المقابل، أن الاهتزاز الحاصل على الساحة العالمية قد وصل إلى مركز العالم القديم: إلى أوروبا الغربية التي كانت ولا تزال موقفاً مهماً من مواءم تحديد الهيكلة السياسية والجيوسياسية للعالم المعاصر وخصوصاً من المرحلة الراهنة التي تفرض أن تقوم أوروبا بدور من نوع خاص يستطيع إضفاء طابع متميز لا يمكن دعوته بالنظام العالمي الجديد، دور يساعد في تحقيق توازن في العلاقات الدولية أو على الأقل يهزل العالم المعاصر لطرف متوازنة قادمة، غير أن مجريات عملية التحول وانعكاسها في أوروبا لم تشر حتى الآن وليسو، الحظ، إلى ما يمثّل هذا الافتراض، لا من جهة القوى الجديدة التي تمثل «الجيبة الوطنية» في فرنسا، ولا من جهة القيادات السياسية الأوروبية الحالية التي لا تزال غالبية أركانها تعيش في مرحلة الثمانيات أو ما قبلها وباليات فكثير تلك المرحلة إلى حد كبير، على عكس ما هو مفترض من قوة سياسية - اقتصادية ناهضة هي الأكبر عدداً: سكانياً واقتصادياً ولدى عقد



المصدر : صوت الكويت

٢٢ أبريل ١٩٩٢

التاريخ :

للشعر والخدمات الصحية والمعلومات

من الزمن على أقل تقدير، حتى ولو استمر الوضع على ما هو عليه الآن من غموض وخلل في شكل ومحتوى القوى السياسية، الاجتماعية الموجودة على الساحة إن الخطر الحقيقي الذي يكرّس بشكله استمرار هذا الوضع على حالته الراهنة في أوروبا وخصوصاً في أخطر الدفري منها، هو حالة الفراغ والتسلط التي ستمتلك بدورها على الحياة الدولية، بحيث يوجب شكل التناقص الجوهري المقترض لعملية التطوير والتحيز للترافق والموافق لقيام هذا النظام العالمي الجديد، ويحيث لا تبقى أمان الحياة التغير المتغيرة إلا أبعاد ذات اتجاه شبه منفرد، قد تعجز الولايات المتحدة الأميركية عن ترسيخه بما يفترض أن يناسب بقية الأطراف والقوى في العالم، أو قد يدفع ذلك بعض القوى الأميركية للوقوف في خطا التفرّد الأجنبي الجانب أو في المفريات التي تحيط بهذا التفرّد الأمر الذي يزيد من احتمالات الوقوع في الخطأ أو التخطيط أو تنامي المزيد من النزعات الخطرة ليس في الحركا وحدها بل في ما يفترض مناطق حليفة لها في أوروبا الغربية على وجه الخصوص. أما على صعيد بقية العالم فإن الانكسارات ستكون أكثر حدة وإن ظهرت بشكل أكثر بطناً في الوقت الراهن على الأقل، لكن ردات العمل التالية يمكن أن تعيد العالم إلى حالة من التخلل قد تعجز معطيات نظرية الاحتمالات الرياضية المنطقية عن تصوره أو تخيل مفرداته وتأثيراته التالية إن أوروبا الغربية معقبة في الشهود القليلة التالية نحو عصر يفترض أنه يحمل الحقد لها سواء على الصعيد السياسي أو الاقتصادي، وبالتالي فإن التحولات الجيو - سياسية التي يحملها هذا العصر الجديد، وإن كانت نتاج ما يزيد عن ربع قرن من الزمن السابق للنظام العالمي الجديد الباحث عن مفرداته، إلا أنها ستظهر، بل يجب أن تظهر، وكأنها من معالم هذا النظام، غير أن مؤازرين لدوى وأشكال هذه القوى ولا سيما تلك المنطوقة منها، سواء في فرنسا أو في إيطاليا أو في ألمانيا حيث التنازع الجديدة تحاول البروز إلى السطح بسرعة تلقى قوتها الحقيقية، لا تيشع بالأمال المقترضة الملقاة على عاتق أوروبا هذه بل تشير إلى كثير من الخلل وإلى كثير من الفوضى والتسلط غير المنضبط، وهو ما يشير حتى الآن على الأقل إلى مخاطر حقيقية إن لم يسارع إلى ضبطها باليات جديدة. أما الدور المتجدد المقترض لحالة التوازن الدولي فلا يزال حالة هيوالية تبحث عن المناخ المناسب والظروف التي قد تفرضه بالصدمة أو بالظفر.

صالحى سوري



المصدر: العالم اليوم

للنشريات والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ٢٢ أبريل ١٩٩٢

الشرق الأوسط والمهام الجديدة لحلف الأطلسي:

عالم تنفرد فيه أمريكا بالقوة



التحسين غانم

ال خشن ثقلات شرورية في الميزانية. لمواجهة تخلف يعاني منه الجانب الشرقي من ألمانيا. ويثير اضطرابات اجتماعية واقتصادية ونفسية، وموجات من الجريمة والعنف تدور في الظل.

الجدار ليس أبدياً!

كان الحديث عن وحدة ألمانيا ووحدة أوروبا، مجرد حديث دعائي في نظر أمريكا، شتخدمه في البداية ضد السوفييت في الحرب الباردة المشتعلة بينهما. وكان الاعتقاد السائد في البيت الأبيض والبيتناجون أن مشروع استغلال أوروبا الشرقية في بيت أوروبي مشترك يمتد من الدنمارك شرقاً إلى الأطلنطي غرباً، هو كلام للدعاية لا يصدد الواقع. فأوروبا الغربية مضطرة للخضوع وإعلان الولاء لأوروبا الشرقية، والولايات المتحدة مضطرة للخضوع وإعلان الولاء للسوفييت. ولم يتصور أحد أن جورباتشوف قد قام على أن يقدم الأسور بهذه السرعة التي تجاوزت كل التوقعات. خاصة بعد أن زار ألمانيا الاتحادية بسيفه ضخم، والبيت الأوروبي المشترك، وأعلنه عن سوري بيلد الشيعي أن هذا الجدار ليس أبدياً، فأعطى صورة إيجابية للإشارة لتتسرع القوى المستعدة لهدم جدار أوروبا دون خوف من تدخل السوفييت، ودون خوف من انفلاق حرب في أوروبا تهدد بكل تأكيد - إذا نشبت - السلام العالمي. وهكذا، وجدت العلاقات الأمريكية أن احتلالات قيام البيت الأوروبي المشترك ماقعة على الأرواح، وكان من الضروري أن تتصرف بسرعة. وكانت أهم خطوة لتقديم عليها هي تأكيد ودعم هيمنتها على مجموعة الدول الأوروبية الأعضاء في حلف الأطلنطي، ورفضه قيادتها في سياسة موحدة. ليس بالسياسة للدفاع عن أوروبا فقط، بل بالنسبة للقضايا الملحة في الشرق الأوسط والخليج وجنوب غرب آسيا. وهذا هو ما أفضته رئيس الأركان الأمريكي الجنرال مابول في محاضراته التي ألقاها في المعهد الدولي للدراسات الاستراتيجية في بداية الشهر الحالي لندن.

فلسطين والنظرة

إنه لا يريد خلافاً في السياسات الخاصة بالشرق الأوسط - على سبيل المثال - بين أوروبا وأمريكا. ولقد كان هذا الخلافاً مسموحاً به إلى أن كان استقلاً أوروبا عن الهيمنة التي تبنتها سياسات خاصة في القضية الفلسطينية والصراع العربي الإسرائيلي عبر سياسة واشنطن. تعترف أوروبا - مثلاً - بمنظمة تحرير فلسطين، ويقابل سياساتها دعمه فلسطين، بينما الولايات المتحدة تحرض على الاعتراك بالسلطة. وكان من حق أوروبا أن تتشكك مع أمريكا - مثلاً - إذا ما قررت حرب ليبيا في غارة جوية، تتطرق فيها للقاذبات الأمريكية الضخمة من قواعدها في إنجلترا. كانت إسبانيا ترفض مساعدة القاذبات، وكانت فرنسا تعترض على الغارة. لأن أوروبا وحلف الأطلنطي، لا يريدون الثورة، أو ليس من اقتصاصهم الارتباط بسياسة موحدة في الشرق الأوسط. الآن سوف يتغير الموقف، وستكون السياسة موحدة والكلمة النهائية لنا والاشتنج، وأمل هذا هو ما تلسمه بالفعل في مواقف إنجلترا وفرنسا مع أمريكا أن يكون الأثر في ليبيا. أصبح الالتزام بتفحيد السياسة، أهم من الاختلاف

يعترف أكثر من سياسي أمريكي بالشفوف من مشروع البيت الأوروبي المشترك الذي يسمح لأوروبا بأن تكون قوة عظمى لها سياسة مستقلة عن السياسة الأمريكية. قال دين راسك وزير خارجية أمريكا الأسبق في تصريح له نشرته مجلة «مديترانيه» في عام ١٩٩٠ أنه كان يخشى بالما أن تتوحد ألمانيا، لأنها لو فعلت ذلك سيكون الطريق ممهراً أمامها للتدخل في الولايات المتحدة والدعوة إلى سياسة مستقلة عنها، وتسلل وإسالة هذا الفعل في أمريكا إذا ما واجهتها هذه المشكلة. ووجدنا ألمانيا الموحدة تتناقل في سياسة مفردة حسب مزاجها ومصالحها الخاصة. إن هذا لو حدث - هكذا يقول - سوف يهدد حلف الأطلنطي والتأثير.

هذا الكلام الواضح يعكس مغالوف أمريكا الحقيقية. من أن قلت زمام القيادة عنها في أوروبا لتجد أمريكا نفسها معزولة غير قادرة على دعم حماية مصالحها كما تفي وتريد في العالم بأسره. وتؤمن السياسة الأمريكية - حتى - أن السيطرة على أوروبا هي مفتاح السيطرة على العالم. وكان المسرح الأوروبي هو الحد الفاصل بين السلم والحرب النووي، واحتفظ خبراء البيتناجون بالأولوية المطلقة للمسرح الأوروبي ودعمه وتصميمه ضد أي خطر قادم من الشرق الشرقي. وكان حركات التناقل بين مستخدمين لافوض حربيين أو رست واحد يشرط أن تكون أوروبا المستعددة الحرب في أوروبا.

وبعد منية فيتنام ارتشوا بالاستعداد للدخول في حرب كبيرة وحرب القلعية صليبة، أو حرب ونسف حرب، في وقت واحد. وكانت الحرب الكبيرة في حمايتهم، هي الحرب التي تقع ضد السوفييت في أوروبا. لأن التخلل من أوروبا سأولى في نظره التخلل عن القوة السياسية والاقتصادية والثقافية في المجتمع الدولي.

ايدناور كان خائفاً من وحدة ألمانيا!

وأطن رجال البيتناجون بعد انتهاء الحرب الباردة، أن القوات العسكرية الأمريكية الموجودة في قواعد حلف الأطلنطي في أوروبا ستظل موجودة. وأن تتفعل أمريكا من وجودها العسكري في أوروبا رغم أن الخطار الحرب والاحتلال الهجوم من الشرق أصبحت شبه معدومة. وكان رأي هنري كيسنجر الذي أعلنه أن أكثر من مناسبة، سواء في تصريحات أو مقالات كتبتها، أنه ليس من الحكمة أن تسمح الولايات المتحدة بظهور مشروع البيت الأوروبي المشترك إلى النور، لأنه مشروع قائم على الانفصال عن أمريكا. وقد دعا إليه شارل ديجول أملاً أن استقلال أوروبا عن الهيمنة الأمريكية، ورحب المستشار الألماني «بادشاوير» بمشروع ديجول. ومن الغريب أن سياسة أمريكا شعروا بصريحيات ايدناور وهو يطالب بوحدة أوروبا والتي كانت تعني في نفس الوقت وحدة ألمانيا. وكان ترشيح أمريكا بوحدة أوروبا مجرد محاولة للسوفييت. ليفترق مدين وإسالة أنه لم يتوقع أن تتحد ألمانيا في حياته، بل قال إن المستشار الألماني «بادشاوير» كان يوافق على مشروع ديجول وهو في قسرة نفسه لا يرغب في توحيد ألمانيا، لأن الأوضاع السياسية والاقتصادية كانت تؤكد له أن ألمانيا الاتحادية والغربية، سوف تعاني ازيمات ضخمة، سياسية واجتماعية فضلاً عن أزمة اقتصادية حادة ولو تحلقت الوحدة الألمانية التي يدعو لها. وهذه المخاوف هي التي تعاني منها ألمانيا إلى بد أن توحّد ألمانيا بالفعل، فاضرابات العمال تتصاعد وتتنامى طلباً للمزيد من الأجور في الوقت الذي تسعى فيه الحكومة



للشعر والخدعات الاقتصادية والمعلومات

التاريخ : ٢٤ - أبريل ١٩٩٢

المصدر : الحلم اليقظ

وقبول تعدد وجهات النظر - وإن تستطيع دول غرب أوروبا وأمريكا لأن أوروبا سوف تهبط في فاصلة بالاضافة إلى دور لحلف الأطلسي بقيادة الأمريكية. وسوف يشمل ذلك اسواق النفط، والعلاقات الاقتصادية والمالية. كما أنه سوف يشمل طبيعة الحال أي سياسة للأن.

بطبيعة يدعم القوى

والهام الجديدة لحلف الأطلسي تحقيق قاعدة استراتيجية متفق عليها في تنظيم العلاقة بين القوى المختلفة. وهي قاعدة أن الجميع مسئول عن دعم القوى والعكس غير صحيح، بمعنى أن دول أوروبا أصعب من الولايات المتحدة. ولا هناك رسالة قوية ولا تسيطر على إمكانيات حرب لا للبر والبحر والجو مثل ما تملكه الولايات المتحدة. لذلك تكون مهمة دول أوروبا أن تمتدح لدعم قوة أمريكا وتقديم كل التسهيلات والخدمات لها. وبالتالي تستطيع أمريكا بمحصلة القوى التي تمنحها الولاء والدعم أن تفرض حمايتها على الدول الأضعف منها. أما أن تتأقلم الولايات المتحدة عن كل دولة ضعيفة على عدة فهذا استنزاف وتبديد لقواها وبالتالي يجعلها غير قادرة على حماية الجميع.

ولقد كانت هذه القاعدة مطبقاً في حلف الأطلسي وحلف وأرسو على السواء. فكانت الدول التابعة لحلف وأرسو والته حامية للاتحاد السوفيتي لها بمسكة القوة الأعظم. عند أن اعتقاد من دول حلف الأطلسي. ولم يحدث أبداً أن وقع اعتاد على دولتين تتشبه كل واحدة منهما إلى حلف مضاد. لم يحدث اعتقاد من دولة في حلف وأرسو على دولة في حلف الأطلسي. ولم يحدث العكس أيضاً.

وكان من بين المبادئ الاستراتيجية عند القيادة العسكريين في إسرائيل الامتناع عن القيام بأي عمل عسكري يتهم عنه توريط حلف الأطلسي ضد حلف وأرسو. ومن ناحية أخرى لاحظ أن الدول داخل الحلف الواحد كانت تتصارع وتخاصم بعضها بعضاً دون أن تتدخل الدولة الأقوى والحلف أصر على حماية إحداهما ضد الأخرى. لم تتدخل الولايات المتحدة عسكرياً لمعاًة قبرص من غزو تركيا ولم تستطع أن تخضع حتى اليوم الخلافات بين تركيا واليونان عن اتهامها بخرق حلف الأطلسي. أما حلف وأرسو فقد تعرضت في الدول الأعضاء لهجمات من الاتحاد السوفيتي الذي اكتسب بديارباته للمجر وتشيكوسلوفاكيا ولم يتدخل حلف الأطلسي للدفاع عنهما.

سرطان السلطة

زعامة الحلف تتطلب الولاء وحشد القوى التي تدعم قوة القيادة. وهذا هو ما سوف تستمر الولايات المتحدة في العرض عليه وعدم التخلي فيه. وعلى دول أوروبا الأعضاء في الحلف أن تدفع إلى حساباتها أنها وقد تخلصت من خطر هجوم عليها من حلف وأرسو. فليس معنى أنه من السهل عليها أن تستقل عن القيادة الأمريكية سياسياً وعسكرياً. فهي لن تكون أمدة تماماً إذا ما عارضت القيادة الأمريكية للحلف. وعليها أن تراعى كلمات الرئيس الأمريكي بوش ولوجهة التائرة الخامسة التالية من الانعقاد وهو يقدر أن الولايات المتحدة هي القوة الأعظم الوحيدة في العالم. وسوف تسعى أمريكا أن تفرض ما يسمى بالسلام العالمي الأمريكي. وقد سبق وحاول الرومان فرض السلام العالمي الروماني. وحاول العباسيون فرض السلام العربي الإسلامي العالمي. أيام كان هارون الرشيد يتكلم للسحاب في السماء فيقول أيضاً يمسح مسوح سوف أحصل على ثماره أو

خواجه. والاحساس بالخطر بالقوة غالباً ما يتحول إلى مرض. هو سرطان السلطة. وكان الأغريق يطلقون عليه اسم «هوبيرين» وأو استشرى هذا المرض فسوف تغتنم منه شعوب العالم ومن بينها الشعب الأمريكي نفسه. وسوف يعاني العالم من فترة اضطرابات وفلافل. لأن انفراد أمريكا بالقوة سوف يستقر الشارع ويثير التحذيرات. والعنف لا يولد إلا مزيداً من العنف. وسوف تحاول أوروبا - في زمن لا تستطيع تحديد الأن - أن تستقل عن أمريكا وإن تكون لها كلمتها في السياسة العالمية كدستور مستقل للسياسة الأمريكية. وإذا كانت دول الحلف تردد في «معارضة أمريكا الآن إلا أن الالتزام بمعضلة حلف الأطلسي» «التأثر» يتم الآن بتجديد سنوي. وكانت دول الحلف قد التزمت بسدة التحالف لشعوب عالم ابتداء من عام ١٩٤٩. لم بدأ التجديد السنوي. والظاهرة الجديدة بالانتماء إلى دول الحلف لم تجر حتى الآن على الموافقة بتجديد الحلف لعشر سنوات أو عشرين عاماً. لأنهم يخشون فتح باب النقاش في المجالس النيابية الأوروبية حول أهمية أو ضرورة استمرار التحالف مع الولايات المتحدة وقبولها كاتحاداً زعيماً لأوروبا والعالم لمدة سنوات قادمة. فالأزمة الأوروبية الأمريكية قادمة وهي مسألة وقت.

الخيال بدلاً القواقع

ول الشرق الأقصى يصدق التصور الذي أنه منذ خمسة أعوام رئيس الوزراء الياباني تاكاسوتشي عندما قال إنه يعارض التصورات السوفيتية للمفترحات الأوروبية الخاصة بالأمم. لأن الشرق الأقصى مازالت أوضاعه غير واضحة وإذا كانت خريطة أوروبا واضحة بأدق التفاصيل وكل شيء محدد ومعلن على ما يبق شيء للخيال - هكذا يقول - إلا أن الصورة في اليابان والصين مازالت بها مساحات فارغة لا تتحدد بعد. ومازال الخيال والتصورات الساسة دور تلعب. أما بالقبض للفرق الأوسط والمراع العربي الإسرائيلي وقضايا النفط وأسواق المال والأمين. فالأمر يحتاج أيضاً إلى تصورات ثنائية تعتمد على الخيال العربي والعقل العربي والإرادة العربية. لأن الفراغ السياسي الأمني، يعني بالضرورة دعوة للهيمنة الأمريكية. وهناك أصوات تستهين بقوة أمريكا وتراهن على عوامل الضعف التي ظهرت بالفعل في المجتمع الأمريكي. ولكن هذه العوامل مازالت بعيدة عن التأثير في قوة أمريكا لفترة قد تطول لمدة إجيال قادمة. ولا يصبح التورط في تدويرات خيالات فيها من نتائج القصف الذي يصرى بالفعل في المجتمع الأمريكي.

ولعل أهم شيء يواجهه هو ديوات السياسة العالمية. هو أن تتساع عقلانها ويقضا بعد أن تغتد بينها وبين العقل وحريه الفكر مصالحة أن أولئها. وإذا ما تعاملنا برؤية عقلانية سوف نجد أن عقائدها تدعونا إلى التعامل مع الشعوب والتصارف عليها. وإن تكون المعاملة بالقبض لا بالعقل. فلا نواجه الكراهية العنصرية بكرامة مضادة. بل نواجه غرور السلطة الذي هو سرخى بكبرياء أو غرور مسطح. ولا نواجه العلاقات بعقلها. نذكر عقلنا ونصعد للتصديقات ولا نستهبط لطيفها. ونهبط بالآمال والطمع والحكمة ليكون لنا كلمتها وتصوراتنا التي مثلاً بأي أفراغ سياسي من عائلنا العربي والأسلامي. نفتح أفقنا لنأخذ لآلافنا أبناءه ولا نتورط في معارك الهيم والعنف وتراهن على بقاء النفا



المصدر : النواذير

التاريخ : ٢٤ أبريل ١٩٩٢

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

رأى

العصر الأمريكي

كانت الصور ان استخداسي كبير
(العصر الأمريكي) - في مؤلفي عن كلمة
الخليج - هو اول وصف للهيمنة
الأمريكية العالمية لأكثر من قرن . فمع ان
التكثير الاستراتيجي الذي سويته
الحكومة الأمريكية هذا لصحت به الهام
المعالم اجمع بان القرن الواحد والعشرين
هو جزء من العصر الأمريكي بلا منازعة .
وان الزعامة الأمريكية العالمية لن تسمح
لأية دولة او قوة منافسة بأن تشكل أو
تتفوق أو تعادل الخطى الأمريكية . ولهذا
السبب لا يكون من الجاز أن تصف
الموقف الأمريكي العدائي للثول الإسلامية
والعربية بأنه مجرد موقف شر أو بأنه
حركة صليبية توجعها الثورات التعصبي
الترسبة في أعين الروح الغربية نتيجة
الصدامات المسلحة بين الإسلام وأوروبا
الصحيحة . فعمل الرجم مما يكتب به هذا
الموقف من غشاء ديني . إلا أنه في الحقيقة
وقد جوهه صانع عن السلطة العالمية
الحاكمة . يعتمريها العسكري والمال .
فللأسفة العالمية تهيمن على القصصيات
العالم وتحسي هذه الهيمنة بقوة العسكر
وعظفهم .. والمؤسسة العالمية لا تعهد إليها
سوى المال وسقوطه وريثه . والمؤسسة
العسكرية هي الأخرى لا تعتبر إلا سوى
القوة والغور ! فكيف يكون هناك أي ولاه
لدين مسلوي . والعمودية الكاملة لولن
المال أو القوة ؟ ان ما تروج له
الامبريالية العالمية من دعابة مكلفة
لا يخفي ان الحضارة الأمريكية تنحو
نحو طغيان اللونين العسكرية والمالية .
وما تخس العالم الحضارة إذا هيمنت
عليها هاتان القوتان الشريرتان ! أما
القوة العسكرية إذا لم تخصص للدفاع
لأن أحرقها للفعل والدمار يؤدي حتما إلى

في مشهد عصور



يا جواسيس العالم.. اتعدوا!

بقلم: عادل حمودة *

آخر غرائب النظام الدولي الجديد.. ذلك المؤتمر الذي عقده أخيراً.. في العاصمة البلغارية صوفيا.. ممثلو ٢٦ جهاز مخابرات في أوروبا وأمريكا الشمالية.. في المرة الأولى التي يجتمع فيها كبار الجواسيس علناً لا سرا.. والمرة الأولى التي يناقشون جدول أعمال معروف مسبقاً.. والمرة الأولى التي يفتنون في صفوف متتالية.. مثل التلاميذ في نهاية العام الدراسي.. ليلتقط الصحفيون لهم صورة تذكارية.

لقد تعود هؤلاء الجواسيس.. منذ نهاية الحرب العالمية إلى نهاية الحرب الباردة.. على حياتهم وأعمالهم الخفية.. ولم يكن يلتقوا إلا لقابات محدودة، خاطئة.. في منطقة ما في سور برلين.. قبل هدمه.. ليتبادلوا أسرى عمليات المخابرات المتبادلة.. وكانت القابات مثيرة دائماً.. مثيرة غالباً.. مما أغرى السبحة العلنية بتعطيلها كثيراً على الشاشة البيضاء.. وحسب ما ذكره دكرستونر اندرو، وأوليف غورييسكي، في كتابهما: «الاستخبارات السوفياتية في العالم: ١٧ - ١٩٩٠» فإنه خلال ٤٥ سنة.. هي عمر الحرب الباردة.. تبادل الشرق والغرب أكثر من ٢٢ ألف جاسوس، سيطروا وكشفوا أثناء قيامهم بعمليات سرية.. وخلال تلك الفترة انفتحت أجهزة المخابرات في أوروبا والاتحاد السوفياتي والولايات المتحدة حوالي ٥٢ مليار دولار سنوياً.

ولكن.. ذلك كله أصبح تاريخاً.. وانقلب هؤلاء الجواسيس من أعداء إلى أصدقاء.. ومن رجال غاضبين إلى رجال أعمال.. إنهم يلتقون الآن معاً.. أمام الكاميرات والميكروفونات.. ليقولوا لكل البشر الذين يمشون في ظل النظام الدولي الجديد: إننا أصبحنا لكل المخابرات واحداً.. انتهت حروبنا الأهلية.. لهدا لنا مشتركة.. السيطرة على الدنيا.. وتلهد كل من يتجاوز الحد المرسوم له.

وعلى ذلك كان جدول أعمال مؤتمرهم الأول من نوعه يتضمن مناقشة الأوضاع في ١٢ بؤرة توتر ساخنة في العالم.. منها الشرق الأوسط.. وكان يتضمن أيضاً معالجة الأخطار الجديدة التي تهدد شعوبهم مثل عمليات الإرهاب، وتهريب المخدرات، وتجارة المواد الأولية التي يمكن استغلالها في تصنيع أسلحة الدمار الشامل.. وذلك حسب ما نشرته مجلة «أكسبريس» الفرنسية.

لكن.. قبل مناقشة هذه البنود في جدول الأعمال، كان لابد من حسم مشكلة خطيرة.. مشكلة الملفات القديمة.. وهي مشكلة مئات الألوف من الجواسيس الذين كانوا يتعارضون مع النظم الشيوعية قبل سقوطها.. هل يكشف هؤلاء.. هل يحاكم منهم من ارتكب جريمة ما.. أم مغفاه الله عما سلف؟

إنها.. المشكلة نفسها التي عانى النازيون منها بعد سقوط هتلر.. فكيف يمكن التصرف فيها هذه المرة؟ كيف يمكن تصفية حسابات الماضي؟

ثم.. هناك مشكلة مشابهة ولكن على مستوى أخطر.. هل يمكن محاسبة رجال المخابرات الذين ارتكبوا في ما مضى عمليات اغتيال أو حاولوا القيام بها؟ إن رقم هذه العمليات يصل إلى ٤٩٥ محاولة الاغتيال رؤساء، وزراء، وعلماء.. ومنها محاولة اغتيال البابا بولس الثاني التي دبرتها.. باعترااف رئيسها الحالي.. المخابرات البلغارية.

والاتجاه الذي ساء هو أن الله حليم ستار.. وما لفت ذات مأت.. وهو اتجاه يتبناه رئيس وكالة المخابرات المركزية (الأميركية) الجديد دوبرت غيتس.. ولكن.. بشرط أن تقدم أجهزة المخابرات في الدول التي كانت شيوعية كل الملفات القديمة التي عتدها إلى الولايات المتحدة.. لتضع من تتضمنهم هذه الملفات تحت الاختبار، أو تحت المراقبة.. وقد وافقت دول كثيرة على ذلك، مما يعني أن هذا التنظيم الدولي الجديد لأجهزة المخابرات سيكون تحت السيطرة الأميركية.. وربما يضاهي إليه تنظيم المخابرات الدولي الآخر.. الذي يقترح بطرس غالي، الأمين العام للأمم المتحدة إنشاء، لتخمة أعمال اللطمة الدولية.

والذي نسي هؤلاء الجواسيس الكبار أن يناقشوه هو: من أين يمشي زملائهم الذين سرحتهم أجهزة المخابرات الشيوعية.. إن عدد هؤلاء.. صدق أو لا تصدق.. حوالي مائتين جاسوس.. وهم مستترجون.. لا يجيدون صنعة أخرى.. ويمكن تجنيدهم في المنظمات الإرهابية.. ويمكن أن يكشفوا ما عندهم من أسرار ومضائق.. والمقصود.. أن هذا العالم اللغبي من الصعب ترويض رجاله.. ومن الصعب إخضاع إلا الضعفاء فيه.. وفي النهاية لا تملك نحن سوى الفرجة.. خاصة أن العرض مستمر.

* صحافي مصري



المصدر: الحوادث

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ: ٢٤ أبريل ١٩٩٢

الخمسة الذين يكثرون النجاة من الدمار في الخدمة
ومجربون شحار وسياسي، فمخفاة جنين؟

القاهرة وبيروت تستعيدان اطلالتهما المشرقة
ومقال الانسوع

الرياض تبقى صاحبة الدور المؤثر والتوقيت الدقيق



المصدر : الحوادث

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ٢٤ أبريل ١٩٩٢



عواصم عربية تتطهى وعواصم عربية تعود الى دائرة الضوء. ففي الوقت الذي عملت السياسة الدولية على اطفاء الوهج السياسي وغير السياسي لمدينة كينغداد ثم لمدينة اخرى هي طرابلس الغرب من خلال الحملات العسكرية والحصار الدبلوماسي والاقتصادي المحقق بهما، استطاعت مدن عربية اخرى ان تستعيد بعد طول احتجاب اطلالة مشرقة كانت الظروف قد افقدتها اياما، وفي ظلها القاهرة الخارجة من التعقيم المفروض عليها منذ اختلافها مع الدول العربية حول اتفاقية كيب ديفيد، وبيروت الخارجة من اتون الحرب الاهلية. فقد كانت هاتان العاصمتان العربيتان، المتالفتان تقليدياً في سماء المنطقة خضيتين لرياح قاسية عصفت مدة طويلة من الزمن بأي دور اقليمي تعودتا ان تقوموا به.

ولا ينطبق هذا التثقل شبه المفاجيء للضوء الذي شهدته هذه العواصم على عواصم محظوظة احتفظت على مر الايام بتألقها السياسي كالرياض التي بقيت في مواقع الدولة صاحبة الدور المؤثر في المنطقة والممسكة ببوصلة التوقيت الدقيق لمواقفها من التغييرات واخرها مجموعة الاجراءات الداخلية التي اتخذها الملك فهد على صعيد تنظيم ميكنة الحكم وفقاً للشورى واللامركزية وعلى صعيد ترقيته المواطن السعودي بالغاء الرسوم على بعض الخدمات وتخفيف الاسعار الى النصف في بعضها الآخر.

ومثل الرياض دمشق التي لم يخفت ضوؤها لا في القضية اللبنانية ولا في القضية الفلسطينية. اذ تستمر في ان تكون الرقم الصعب في المعادلة الدولية لهاتين القضيةيتين. وقد اطلق الرئيس السوري حافظ الاسد فنانسة تجديد ولايته عددا من السجناء السياسيين كان من السعة بحيث اعطى الانطباع ان سوريا تسير بثقة في رحاب الانفتاح الليبرالي المطلوب والمتفق على ايقاع مسيرة العالم ككل.

ومثل الرياض ودمشق عمان التي تدل الدلائل على براعة عاملها العريض على البقاء رجلاً لكل الفصول، والرباط التي استفاد فيها الملك الحسن الثاني من مشهد التناقض بين هدوء دولته المغربية المتزامية وقلق الجزائر الباشية الظروف رغم وقرة امكاناتها.

وكانت بيروت قد شغلت مؤخراً الرأي العام العربي والدولي بإستضافتها مؤتمر وزراء خارجية دول الطوق العربي المحيط بإسرائيل. فقبل انتمقاد هذا المؤتمر لم يكن هناك اعتقاد عند القريب ولا عند البعيد بان هناك شيئاً في السياسة اسمه دول الطوق وهي كلمة حلفت مدة في الاجواء في عصر الرئيس المصري جمال عبد الناصر وثورة العمل الفدائي الفلسطيني في لبنان. ثم دخلت الكلمة وما وراءها من معان ومن وراءها من قوى في عالم النسيان المحيط. الى ان استطاعت الدبلوماسية اللبنانية بمعاونة الظروف والاصدقاء والاشقاء في اعادة الكلمة النسيانية الى التداول. وكان قصر بستان المتحول حتى امس القريب الى ركام دارس من الاثا والاوراق والاسرار المستباحة، المكان المختار واللائق بعد ورشة اعماله لانعقاد مؤتمر وزراء خارجية بهذا المستوى من الامة.

وقد علق مشارك عربي في المؤتمر قائلاً انه بعد النزول ضيقاً في فندق البريستول التابع، العريق والتداول في غرف قصر بستان التاريخي اعتقدنا ان لبنان لا يزال يعيش في عصره الذهبي. واضاف قائلاً: ان كون الفندق في المنطقة الغربية من بيروت وقصر بستان في المنطقة الشرقية منها كان الرمز



المصدر: الجوائد

النشر والخدمات الصحفية والإعلانية

التاريخ: ٢٠١٦ - ١٩٩٦

الجميل لاتفاق المسلمين والمسيحيين اللبنانيين على سياسة لبنان الواحد المسالم والتوافق الى دور في حجم طموحه وموقعه المعنوي التاريخي. وكان الاجمل من كل ذلك ان يخرج عرب الطوق من هذه الاجتماعات المكثفة بموقف موحد. فيتلقي فاروق الشرع وزير خارجية الرئيس الاسد، وفاروق القدومي وزير خارجية ياسر عرفات، وكامل ابو جابر وزير خارجية الملك حسين، وفارس بوزيد وزير خارجية الرئيس الياس الهراوي على المشاركة في جولة المفاوضات الثنائية المقبلة وعلى المكان البديل لواشنطن كمقر لهذه المفاوضات. فالرؤساء العرب المذكورون لم يكونوا في نظر الناس حتى المؤتمر اللبناني الا رموز سياسيات متناقضة. فجات المناسبة تسلكهم في عقد عربي واحد وثيق الرباط.

وكان معظم وزراء الخارجية اللبنانيين المتعاقبين منذ الاستقلال من المنتمين الى مدرسة الحذر المفرط والتخوف من الادوار الفاقعة وحتى الالامعة، فالنظرية السائدة تقليدياً بينهم ان الدبلوماسية عمل تقني ووزير الخارجية تكنوقراطي او كالتكنوقراطي، وانه لما كان كل بلد معكوماً بان يمارس سياسة قدرته وحجمه فان وزير الخارجية اللبناني ينبغي ان يكون من رجال الظل. وبهذا كان ينصح على العموم الرؤساء والخبراء، ولكن بعض من تولوا وزارة الخارجية اللبنانية كحميد فرنجي وشارل مالك لم يكونوا من هذه المدرسة وكانوا يعتقدون ان وزير الخارجية رجل سياسي وانه في وزارة الخارجية اللبنانية يتم صنع المصير اللبناني والتوافق اللبناني، فمن الطبيعي ان تكون له الادوار السياسية والمواقف المعلنه والمعروفة والمضادة سياسياً وعلامياً. وقد اعترض حميد فرنجي النائب على نوع السياسة التي سلكها وزير الخارجية شارك مالك في عهد الرئيس كميل شمعون، فكان وطنياً شمولياً بينما كان الوزير عقائدياً ملتزماً. وجواباً على كلام مالك في مجلس النواب ابرز فيه صواب سياسته من الوجهة العقائدية المتزمنة قال حميد فرنجي منتقداً: «ان المهم هو الولاء اللبناني - اللبناني وخطا يجمع اللبنانيين خير من صواب يفرقهم». فبرز في هذه المساجلة الفارق الكبير بين نظرة الفيلسوف ونظرة السياسي.

ويحمد وزير الخارجية اللبناني فارس بوزيد الله الف مرة على انه سياسي ما دامت السياسة هي التي ستوفق بين اللبنانيين وتوفق بينهم وبين العرب كما حصل في مفاوضات لقاء دول الطوق في بيروت.

ولو لم يكن هو من مدرسة المفهوم السياسي لخصيه والبحث عن عوامل الجمع بين اللبنانيين حتى لو كانت اخطاء لما كان مكملاً ارث ابيه السياسي قد اختار طريق النيابة.

وليس مؤتمر وزراء الخارجية هو الدليل الوحيد على الدور اللبناني المستعاد فاختيار وزراء النقل العرب لبيروت مقراً لاجتماعهم الثقيل في منتصف ايار (مايو) هو مظهر آخر من مظاهر الحقيقة نفسها.

والمتوقع ان يشهد المؤتمر العربي للنقل حضوراً دولياً مكثفاً ولا بد ان يستفيد لبنان من انتقاده على ارضه في تعزيز صلاته وعلاقاته التي يحتاج اليها من اجل بناء بنيته التحتية المضروبة بفعل الحرب الطويلة التي عاناها. وقد كان لبنان يفخر بتقدمه في موضوع المواصلات والنقل حتى ان ذلك كان من ابرز معالنه قبل الحرب. وكل الذين تركوا لبنان من رجال الاصل يقولون انهم لم يجدوا عند سواء ما كانوا يجدون فيه من تسهيلات النقل



المصدر : الحوادث

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ٢٤ أبريل ١٩٩٢

والاتصال. ولذلك فإن هناك توجهاً خصوصاً في أوساط العمل والتجارة للاسراع في إعادة بيروت الى وضعها القديم كإبريس ناطقة بالعربية حصيماً يصفها مسؤول خليجي في باب الإشارة الى ضرورتها بالنسبة الى محيطها العربي، وكونه لا يبدل عنها.

ولا شك أيضاً أنه من مظاهر الاطلالة الجديدة التي تعيشها بيروت حصول بعض المؤتمرات الفكرية والثقافية البارزة فيها. ففي منتصف نيسان (أبريل) انعقد فيها المؤتمر القومي العربي الثالث الذي دعا اليه امانتها واختار له بيروت مكاناً. وهذا المؤتمر الذي سبق ان انعقد مرة في تونس ومرة في عمان استطاع ان يؤكد نفسه كظاهرة مهمة من ظواهر التعامل الفكري والشعبي الجدي مع الحال التي تمر بها الامة العربية. فما هو القديم من الارث الذي يجب الاحتفاظ به وما هو الجديد الذي لا بد من ابتداعه ليضع العرب قدمهم، على الطريق الصحيح بعد ان تاهت الارض من تحتهم؟

وكان الحضور مميزاً ومكثفاً في هذا المؤتمر من المثقفين وقادة الرأي العرب، كما كان مميزاً ومكثفاً أيضاً في لقاء ثقافي سابق دعا اليه مركز دراسات الوحدة العربية وكان موضوعه «الاجتمع المدني في الوطن العربي». وتشكل عودة مثل هذه النشاطات الثقافية الى لبنان ملمحاً بارزاً من ملامح شخصيته الاصلية كمرکز تلاق بين التيارات والحضارات المختلفة وعندما تتكامل هذه التظاهرات الفكرية العربية مع انفتاح لبنان الحر على العالم كله الغربي والشرقي يكون لبنان قد بلغ العافية.

الا ان العودة الأكثر وقعاً في الحياة السياسية العربية هي عودة القاهرة الى شيء من دورها السابق. فقد استطاعت سياسة الرئيس حسني مبارك ان تخرج مصر من عزلتها وكان من عناوين هذا النجاح رجوع الجامعة العربية الى بلد المنشأ وانتخاب عصمت عبد المجيد أميناً عاماً لها خليفة شرعياً لعبد الرحمن عزام وعبد الخالق حسونة ومحمود رياض من الامناء العامين المصريين الذين تعاقبوا قبل التوتوسي الشاذلي القليبي على هذا المنصب الحساس.

وساعد الرئيس حسني مبارك على نجاحه في هذه السياسة كون احترام التقليد والتراث قوياً في مصر. فمن المظاهر التي تفلز في وجه أي عربي ينشد مقراً رسمياً في مصر مشهد صور الرؤساء الثلاثة جمال عبد الناصر وأنور السادات وحسني مبارك متجاورين على جدران المكاتب مما لا يحصل في غير مصر من البلدان العربية اللهم الا الملكية منها حيث احترام الخلف للسلف من صميم تقاليد الحكم.

والقاهرة لم تتوقف في الحقيقة عن استقبال عظماء العالم لكن استقبلها للرئيس حافظ الأسد والرئيس الليبي معمر القذافي كانا في حينهما مؤثر اصرار مصري على دور عربي توافيقي بعيد للعرب مكانهم في العالم. وقد حرص العمل المصري التوافيقي على عدم استبعاد أحد بالاتصال المصري بقي مستعراً حتى مع العراق من منطلق انقاذ ما يمكن انقاذه والحفاظ على الحد الأدنى من التنسيق بين العواصم العربية.

وطبعاً فالموضوع الاساسي كان وما يزال موضوع السلام بين العرب واسرائيل ومصر ايل من سارفيه، فهي اذا صاحبة تجربة مفيدة للعرب كلهم. والملاحظ ان مصر مصرة على عدم التراخي امام اسرائيل في الابتكار من التنازلات وكان اعتراض أمين عام الجامعة العربية عصمت عبد المجيد على



المصدر: الجوائد

النشر والخدافات الصحفية والمعلومات

التاريخ: ١٩٩٧

تصريح امين عام الامم المتحدة بطرس غالي حول قوله بعدم الزامية القرار ٢٤٢ مظهراً من مظاهر التصود المصري والعربي الرسمي لكيفية التعامل في هذه القضية.

فمعصر مع سبقها العرب الآخرين على طريق السلام لا تعتبر نفسها منفكة عن الصف العربي ولا متناقضة لوقفه كما يشعر هذا الصف بنفسه بحاجة الى مصر التي تؤهلها امكاناتها وظروفها لان تكون ناسجة الخيوط بين الاطراف العربية بعضها مع بعض وبين العرب والعالم.

وتقول بعض الروايات ان مصر على سبيل المثال لم تكن متحمسة لمضي لبنان في اتفاق ١٧ ايار (مايو) مع اسرائيل وان موفديها بطرس غالي واسامة الباز الى الرئيس اللبناني آنذاك امين الجميل عبرا له عن شكوكه نفسها بالنتائج الاسرائيلية.

اما اساس ما نراه اليوم من انتعاش الادوار العربية الساعية الى ابقاء خيوط بين عواصم العرب فهو الخوف من ان تصبح اسرائيل محترقة للنواخذ الدولية على المنطقة في مقابل انشغال العرب بخلافاتهم...

ذلك ان من الحقائق الواضحة كثافة المخاطبة العالمية لاسرائيل من منطلق اعتبارها الحجر الاساس في البناء المستقبلي المطلوب لمنطقة الشرق الاوسط. فما من دولة في العالم ابتداء بامريكا وانتهاء باصغر دولة افريقية الا وهي تنطهر في هذه المرحلة من اسباب التوصل مع اسرائيل ما لم يكن لها في السابق. واصل هذه النظرة الدولية الى اسرائيل كقاعدة لبناء المنطقة هي التي تجعلها ثابتة لا تتزعزع عن مقولة الاتفاق مسبقاً على كل المشاريع والمكاسب والضمائم التي تريدها قبل الشروع بأي انسحاب من اي بقعة من الاراضي العربية المحتلة.

وهذه النقطة التي تلقى عندها اسرائيل آخرت حتى الآن تقدم مسبة السلام. والكثيرون يعتقدون ان السلام كان قد قام قبل اليوم لو ان اسرائيل، شعرت باستعداد الدول ولا سيما الولايات المتحدة للتعامل معها كدولة عادية من دول المنطقة لا كالدولة الاساس في بناء المنطقة لاتها كانت في تلك الحالة ستستطير للاخذ بالاولويات الزمنية المنطقية التي يقترحها العرب لمسار خطوات السلام.

على ان التناؤل المبالغ فيه بعودة التماسك العربي على النحو الذي عرفه العرب في الماضي هو بالتأكيد امر غير واقعي. فهناك اختلاف واسع بين اجتهادات الحكام العرب في كيفية التعامل مع النظام الدولي الجديد الذي تدعو الولايات المتحدة الى التكيف معه دون تمديد ما هو وما هي مقوماته وما هي اهدافه، فحتى الآن يسود غموض شديد حول ما هو المقصود بهذا النظام وكيفية الانتماء المطلوب اليه.

والغموض ليس مقتصراً على العين العربية بل هو شامل لمناطق عديدة في العالم. فكل الامم والشعوب التي تتعرض حالياً لزلزال التغيير السريع في انظمتها وحكوماتها وقوانينها مستعدة للصبر بلا تحفظ مع الولايات المتحدة الاميركية ولكنها لا تخفي قلقها من غموض التصور الاميركي لمستقبل العالم وتخشى ان يكون القول بالنظام الدولي الجديد مجرد شعار سياسي فضفاض لا يختلف عن كلمة العالم الحر المستخدمة في السابق والتي كانت تعني اشياء متناقضة سرها الدائم عند مرجع وحيد هو الولايات المتحدة الاميركية.



المصدر: السيرة لاوسط (المدنية)

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ٢٤ أبريل ١٩٩٢

مرحلة أمن وسلام أم هيمنة من نوع آخر

السيرة الدولي الجديد

عزى: خديجة بنيس

الانفتاح الجديد

ويحتجز بعض الملاحظين أن هذه الخطوة ساهمت بشكل فعال في الحد على التكيف في إيجاد نظام دولي جديد على الصعيد السياسي. إلا أن الهوة كانت جد متسعة بين الإيديولوجيات الشرق والغرب وكما حاول المجتمع الدولي تبني مشروع بناء، تقسم به أحد الجانبين هدف الطرف الأخر باستخدام حق الاعتراض، فشجعت كل الهات تطوير النظام الدولي، واستمر الوضع كذلك إلى أن جاء ميخائيل جورباتشوف إلى كرسي الرئاسة في ما كان معروفاً من قبل بالاتحاد السوفياتي، فدعا هو والرئيس الأمريكي ريجان ومن بعده بوش ورئيسة الوزراء البريطانية آنذاك مارجريت تاتشر، إلى سياسة الانفتاح وإلى توحيد دول العالم إزاء الاخطار التي تهدد البشرية كلها بصرف النظر عن اختلاف أنظمتها السياسية والاجتماعية والاقتصادية. وقد شهد العالم مثلاً لذلك التضامن الذي يشجعون الصدود التي تفرسها الإيديولوجية بعد حادثة تشرنوبيل حين أرسل المفاعل النووي السوفياتي سحابة نووية لم تنفج من آثارها بعض الملاحظين في أوروبا الغربية (إذ أن خسروا الحق ببعض الفناطين في سكتلندة). فبات من الضروري قيام العالم قومة رجل واحد لمواجهة ذلك الخطر الذي لم تستطع الحسود الجغرافية ولا البحارة ولا وسائل الدفاع القومية على الحد من آثاره، ولم يتوقف الشكل إلا بعد أن وضع الناس اليد في اليد تاركين جنباً الخلفات السياسية والإيديولوجية. وما إلا

أشهر معدودة حتى أصبح العالم يرى عن كثب، ولأول مرة، الوجه الحقيقي للاقتصاد السوفياتي الذي أخذت مشاكله تزداد حدة يوماً بعد يوم، فدعا لتزكاته ومعها أركان الانظمة التي كانت قائمة في المسكر الشرقي، فالتفت ناز القومية وظهرت إلى الوجود دول كانت قد لفتت وأخرى لم توجد من قبل ككيان قائم بنفسه أصبحت حالياً تتمتع بكامل حقوقها كعضو في منظمة الأمم المتحدة. فتمالت الأصوات من جديد مطالبة بالبحث عن نظام دولي جديد، وهذا بالضبط هو الوضع الذي تناوله بالفرض أحمد شرف في كتابه «مسيرة النظام الدولي الجديد قبل وبعد حرب الخليج» الذي صعد أخيراً من دار الثقافة الجديدة للنشر. وبعد مقدمة شائقة عن المراحل التي مر بها المجتمع الدولي عبر القرن العشرين، وصل الكاتب إلى أواخر الثمانينات ودياب التسعينات، أي إلى انهيار الاتحاد السوفياتي وتلك الكتلة الشيوعية وألا حروب الخليج ونهايتها.

وفي رأي الكاتب، فإن حروب الخليج «كشفت جوف أحداث أوروبا الشرقية وشرحتها»، وتكون من الذين اعتقدوا أن نهاية الانظمة الشيوعية وضعت الحجر الأساس لبناء صرح نظام دولي جديد بمفاهيم جديدة قوامها التعاون الدولي والتفك في مواجهة الاخطار المحدقة ببني البشر. إلا أن حرب الخليج أوجدت تعسيرا آخر في عقل التكتين أيضا وهو أن أكدت انهيار نموذج اجتماعي أمام

النظام الدولي الجديد عبارة تتداخلها الأسس والأتلام باستمرار وتتضارب الآراء، بدة حول مفاهيمها، فهناك من يرى أنها تعني ختلة عالم هشوي، على كل مستويات الأمن والسلام، وهناك من يرى أنها تعني انهيار الكتلة الشرقية وفتح الباب على مصراعيه أمام الهيمنة الغربية، وهناك من يرى أنها الفرصة السانحة للمجتمع الدولي لوضع شق يضمن حياة أفضل لأجيال المستقبل. وسعياً أن كلما الجلي غمام الحرب عن سماء البشر سارع الناس إلى البحث عن السبل الكفيلة لتفادي وقوع الكارثة من جديد. فبعد الحرب العالمية الأولى تأسست عصبة الأمم، إلا أن سلطاتها كانت جد معدومة بل أن هيكلها كانت تحمل في طياتها بذور حرب ابرش واشتيع. وأخيراً، دارت رحى الحرب العالمية الثانية مسلجة بذلك النهاية القلبية لعصبة الأمم، وما انتهت حتى سارعت الدول الكبرى إلى تأسيس منظمة الأمم المتحدة بأهداف سامية ترمي إلى التعاضد السلمي بين كتلتين الشرقية والغربية. وما أن أقيمت الستينات حتى بدأ شعاع الحرب يلوح في الأفق من جديد، فخلع ذلك البعد والحرب الباردة بين القوتين العظيمين ومن دور في ذلكهما. إلا أن الذرائع للحرب العالمية الثانية كان دائماً يكرر المسؤولين بعبارة ما قد يكون في حالة اندلاع حرب معقدة رجأت السبعينات بعبارة جديدة، عقلية الانفراج، وترآن ذلك مع تطور فكرة عدم التحميل بشكل جلي خصوصاً بعد مؤتمر القمة الدول الأعضاء الذي عقد بالجزائر في سبتمبر (أيلول) ١٩٧٢ حيث وجه المؤتمرين نداه إلى بناء صرح نظام اقتصادي دولي جديد.



على جميع الأصعدة، وفي التمرير التكتلاني بين الدول والمنظمات وفي الأزمة العمارة التي تسببت بكل النظام الاقتصادية والاجتماعية الماصرة، ويرى بأن أي بناء للنظام الدولي المنشود لا يتعامل مع كل هذه المعطيات وتسيرها سيطر على الصلصا ومهددا بالانفجار، سواء على المستوى الفكري أو الفيزي أو التفتيشي

مستقبل الأمم المتحدة

وكثيرا ما نسعى في أماننا هذه الحديث من الدول الأطلانتية للأمم المتحدة (وخصوصا مجلس الأمن الدولي) في إطار النظام العالمي الجديد. إلا أن لكاتب يرى بأن لمنظمة الدولية أصبحت نتاج بمنهج الإمبرورية التي تؤمن بالاحتلال ... ولا ... ويذكر بأن منظمة الأمم المتحدة لم تزل تعمل في معالجة المشاكل التي أسست من أجلها غداة الحرب العالمية الثانية، ناهيك من مواجهة المشاكل التي تستجد في العالم حاليا. وبالتالي فإنه ينبغي بالتسك بالأمم المتحدة كهيئة تنظيمية دولية تمثل هذا الذي يمكن أن يعالج بعض الأوضاع، إلا أنه من الواجب إحداث إصلاحات عليها حتى تستجيب للثنية الاجتماعية والسياسية والأمنية والاقتصادية للعالم أجمع. وإلى جانب ما سبق، فإنه قام الكاتب بتبسيط تصديق بعض رؤية أبناء العالم الثالث للنظام العالمي الجديد المنشود.

ويمكن القول أن الكاتب أبدى إلى حد بعيد تأثرا بالنسق الاشتراكي، والحديث هنا لا يعني الاشتراكية كما عاشتها شعوب الاتحاد السوفييتي سابقا والدول الشرقية، وإنما النسق الاشتراكي المثالي الذي يرمي إلى انتقاء سياسة تقرب القوة اقتصاديا واجتماعيا وثقافيا بين أبناء العالم، والحضرب على به كل من يحاول فرض هيمنته على شعوب الأرض أيا كان مسعوره ومهما كان اتجاهه السياسي أو الاقتصادي أو الثقافي.

وتسد اللوح المثالي في تسليط الضواء على عدد هائل من المواضيع والتفكرات التي توجبه تجميل من كتابه مرجعا علميا (رغم أنه لا ينظر) موافق لشخصية في بعض الأحيان) لكل من يرغب في فهم أعمق المرحلة التي تمر بها عالمنا والتي تشهد ميلاد ما قد يصبح نظاما دوليا جديدا.

مسيرة النظام الدولي الجديد
قول ويعد حرب الخليج
بقلم أحمد شرف
القائض : دار الثقافة الجديدة

أما باقي السكان فهم أبناء العالم الثالث الذين كانوا وراعي تحت يور الاستعمار

الحرب الباردة

ويطبعة الحال فقد أدت هذه الحقيقة إلى ظهور نظام دولي جديد قائم على الصراع الإيديولوجي بين نظامين سياسيين واجتماعيين والمتصانين مختلفين: يحاول كل منهما جلب أكبر عدد من الضعوب تحت جناحه، وجاء اختراع السلاح النووي ليضفي حيلة أخرى على هذا النظام، فمن جنون الساسة وبخل الجميع في سباق مخوم حول التسليح، دفع بدوره إلى ظهور الحرب الباردة. وسرعان ما دفع للتصارع نمو التسليح النووي إلى إيجاد ثورة تكنولوجية كبرى، فتطورت رسائل الاتصال والمواصلات، وقررت المسافات وأصبح العالم أصغر بكثير مما كان عليه، إذ أصبح التفتل بين أقطاره يقاس بالساعات لا بالأشهر والسنوات. وهذا بدوره أوجد نوعا جديدا من الوعي. فسلح أصبح المزدولون واعي كل الوعي بضرورة التعايش السلمي بل ضرورة التعاون الفطري. فكثر التفتلات والتشريعات الدولية وتنامى دور منظمة الأمم المتحدة كمنبر لحل المشاكل سلميا، ومحاولة الحل العظمي للتوصل إلى نتائج إيجابية دون اللجوء إلى مواجهات. بيد أن ذلك النظام الذي كان قائما إلى غاية الثمانينات لم يلبث أن ظهرت فيه علامات التآكل وبدأت المشاكل تتقافذه من جراء الأزمات والحروب.

الالتحيمية ومواقف النظام الدولي من قضايا حقوق الإنسان والأرهاب ... الخ. فبات السؤال المطروح هو : هل يمر العالم بنظام دولي مريض يلزم إيجاد العلاج اللازم له، أم أنه يعيش في عالم تنسدد أركان نظامه وبالتالي يجب تغييره واليه عن بديلة جديدة. الكاتب على هذا السؤال بقوله أن التغيرات، والسورة التي حدثت بها تلك التغيرات جعلت النسق القديم أمرا تهاوت الأعداد، فاصبح من الضروري بالتالي البحث عن بديل ما أخذ ما كان بمن الاعتبار لكون الشاروخ بنفسه مسار أحداث مرتبطة بعضها ببعض.

الثورة التكنولوجية

ومضى الكاتب قائلا أن مقومات النظام العالمي الجديد تجد جذورها في الثورة العلمية والتكنولوجية التي تعرفها الساحة الدولية منذ بداية السبعينات فهدعت بعجلة الاتصال والمواصلات قمتا وظهرت مقامهم وأساليب الاتناج

أخر، إلا أن الكاتب لا يتفق مع هذه الفكرة بحياة البشر، يقول المؤلف، حياء بأفصة لكل معاني الصراع والتنافس، ولا يمكنها أن تدور حول قطب واحد، خاصة إذا كان ذلك القطب قائما على القوة العسكرية وحدها، أو حتى على القسوة العسكرية. والاعتماد، في عصر يتنامى فيه الوعي الإنساني بالحرة والمساواة، وإلحاق فكرة عن كيفية ظهور نظام دولي جديد، فقد استشهد الكاتب بما حصل بعد الحرب العالمية الثانية التي شهدت نهايتها فعلا ظهور نظام عالمي جديد كانت مقوماته بروز النظام الاشتراكي كحقيقة دولية تستند إلى تشكيلة اقتصادية واجتماعية متناقضة مع ما هو معمول به في الدول الرأسمالية. وبالرغم من أن النظام الاشتراكي ظهر في الاتحاد السوفييتي غداة الثورة البلشفية عام ١٩١٧، فإنه لم يتسخر كنظام خارج الاتحاد السوفييتي إلا بعد الحرب العالمية الثانية، ويذكر الكاتب بقوله ستالين الشهيرة في هذا الصدد، أنها (دولة الاشتراكية) مجرد جزيرة من الاشتراكية في بحر مشاطم من الرأسمالية، فكان الصراع إذا قائما بين الدول الرأسمالية التي كانت كل منها على حدة تحاول صد نفوذها الاستعماري وتمديده كما وكيفا. ولكن، بعد انتهاء الحرب وديانة عهد الاستقلال بالنسبة للمستعمرات، أصبحت الاشتراكية تتحكم في ٢٥ في المائة من مجموع سكان العالم، مقابل ١٦ في المائة تمثل بالنظام الرأسمالي



للنشر والذممات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

٢٦ ابريل ١٩٩٢

السلام الديمقراطي

بالسلام الديمقراطي.. تبع امريكي جديد محل
السلام الامويكي.. كسمة من سمات النظام.. الدوله الذي
يجتاز الآن مرحلة حاسمة من مراحل تشكيله.. نمو
الاستقرار والسيدة.. ويضم بريطانيا وفرنسا فضلا عن
الولايات المتحدة لتكون «شراكة» تفرض نفسها على العالم
من خلال الامم المتحدة.

ولقد انتصرت الديمقراطية خلال الحرب العالمية الثانية
على الانظمة الديكتاتورية لتدول المحور.. التي اخفقت عام
١٩٤٥.. وحادت الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي
العالم.. كما انها منذ قرن ونصف روتوكيل.. وظلت
بريطانيا تلعب دور الشريك للولايات المتحدة.. بينما استقل
ديجول بسياسة فرنسا الأوروبية.

وسط استار العديدي لفصل بين القوتين العظميين
ويج شطري ألمانيا.. كما يفصل بين الرأسمالية والشيوعية
وان اخفقت لحظة الابد لكفتا القوتين العظميين.. كما كانت
دائما مثقلة.

فبينما بدأت الولايات المتحدة من موقع السيادة الكاملة
فأمدت أوروبا الغربية بمحاقتها من الأمن والغذاء.. كان على
الاتحاد السوفيتي أن يبعد بناء أقاليمه الغربية وشرق
أوروبا.. ويساعد ذلك الثالث للتحلل إلى الحرية
والاستقلال.. ويعد كل ذلك كان عليه أن يشاركه الولايات
المتحدة السيطرة على الحالة الأوروبية.

ولقد استنفدت الحرب الباردة موارد القوتين بدرجة
مختلفة فوجد الاتحاد السوفيتي ضرورة الإصلاح الجذري
لنظامه وكان ذلك يتطلب منه التخلي عن النظام الشيوعي
ليجتذب التركة الاقتصادية.. بينما أصبحت الولايات المتحدة
أكبر دولة مدنية.. بعد أن كانت أكبر دولة بلاطة على الحرب..
وقال يومها المستأون أن الاتحاد السوفيتي قد خسر
الحرب ولكن أمريكا لم تكسبه.

وأصبح عام ١٩٨٩.. هو عام الديمقراطية التي تلتفت
أول معارضيها في ميدان السلام.. للسيطرة على الحياة في
الصين الشعبية.. ومزنت.. واكتفى في شرق أوروبا استطلعت
اكتساح جهة مريضة امتدت من جانغ براين في الشمال عبر
خزام أوروبا الشرقية حتى يوغوسلافت في الجنوب.. والتي
أطاحت بنظام تشاوشيسكو.. ول العام التال وخلال شه
واشنطن اعطى الزعيمين ريجان وجورباتشوف انتهاء
الحرب الباردة.. وسلم الاتحاد السوفيتي القسادة
الايديولوجية للفرد.. وبعده عهد الديمقراطية المتقدمة
والولايات المتحدة التفتت.. وظهرت نظرية جديدة حول «نهاية
التاريخ».. صاغها الليبرالي الأصل فرانكوفا.. وقد أكد فيها
الاتصار النهائي للديمقراطية الليبرالية.. كما أكد فيها على أن
لا قوة جديدة لا تستوعق قوتها من روح الديمقراطية -

سيمكتها الصعود مرة أخرى.. لقد انتصرت الديمقراطية..
نظرا لقوتها وليس بسبب ضعف الآخرين.. بسبب
مشروعيتها الصامعية.. ايديولوجيتها الجذابة.. تفوقها
الاقتصادي والاجتماعي.. وبذلك دخلت الولايات المتحدة عهد
«السلام الديمقراطي»..

ولكن من ناحية أخرى.. ظهرت نظرية ثانية معارضة
لها.. تقترح أن لا تشهد نهاية التاريخ.. أننا لا نشهد
عالية الديمقراطية الليبرالية الغربية فحين عند نهاية مرحلة
منه.. وبداية مرحلة ثانية.. وان انتصارها ليس نهائيا.. لأن
تستطيع أن تملأ الفراغ الحادث من الانهيار السوفيتي.. وأن
تستطيع وحدها أن تملأ التناقضات الأساسية للحياة
الإنسانية.. وعلى هذا.. أصبح هناك التساؤل.. إلى متى تمتد
هذه «اللمحة الديمقراطية»؟.. وهل هي لحظة مريضة عابرة؟
ويرد البعض من المفكرين بأنها قد تستمر حتى نهاية القرن
الحالي.. فهناك أسباب تدعو للقلق حول أمن الديمقراطية
تتمسرها تلك الأزمة الاقتصادية والاجتماعية التي تأخذ
بناصية الديمقراطية.

ولفلا عن ذلك.. فهناك القيد المروضة على الامكانيات
الأمريكية.. ومع ذلك يرفض الأمريكيون أن يدبروا ظهورهم
لمسؤولياتهم الدولية.. ويبدأوا اليوم تلك المعركة التي
اخترعوا ما عني نهاية الحرب العظمى دون أن تفريغ البنية
العالية التي أصبحت في مقابل ايديهم.. رغم أن العالم اليوم
يفتقد الوضع ويسوده الغموض والفرش.. ويسبب فيه
التكون بسم الأمور ويظلمنا دائما بالمفاجات.

لغى الماضي لم تكن الولايات المتحدة تختار خلفاءها
وأصدقائها على أساس درجة الديمقراطية المحققة في
بلادهم.. ولكن على أساس من يلق ليقاتل معها.. امبراطورية
الشر.. كما سماعا رونالد ريجان.. ومن ثم كان العديد من
الأصدقاء ديكتاتوريين.. لا يمتثلون بالديمقراطية وانتصار
السوق.. وربما اختلف الأمر الآن.. فالولايات المتحدة غالبا ما
تقدم القيم الديمقراطية في بحثها الفطن عن الطفاء.. ولقد
حدد جيمس بيكر الديمقراطية فقال أنها الانتخابات الحرة..
وهي أسلوب حياة.. وعقائد.. ومؤسسات.. وعباية
للمعارضة وقوانين لفرض الحقوق والنظام.. ومن ثم تجاهد
الولايات المتحدة بحثا عن القوى التي تستلأ الفراغ الناشئ
عن هزيمة الشيوعية.. هل هي القومية أو الرأسمالية



النشر والخدمات الصحفية والامتيازات

التاريخ:

١٦ أبريل ١٩٦١

المصدر: العالم اليوم

حافظ إسماعيل*

الجديدة. هل تكون اليابان وشرق آسيا. أم الإسلام؟
كان العالم الثالث - خلال نصف القرن الماضي، ارب إلى التطبيق الاشتراكي لحل مشاكله الناشئة عن السيطرة الاستعمارية. ففي وقت تصديق الحقبة التي تلتها من العالم المتقدم، كان ميل إلى سيطرة الدولة على الاقتصاد وتوجيهه. بدلا من متابعة الخبرة الرأسمالية التي لم تكن تتوافر ظروف نجاحها في المستعمرات.

وعلى ذلك استطاع تجنب المنافسة. وضمن استقلال انوار، ومن أجل خلق مجتمع صناعي، ضعي والزراعة، الأمر الذي أدى إلى تصديق آلياته المالية وديونه. وسارع بسقوطه. وخلال المناقشة التي جرت بين الرئيسين ريجان وجورباتشوف حول قضايا العالم الثالث، قدر ريجان أن الأزمة ترجع إلى افتقار دول هذا العالم إلى الحرية. وتطبيق الديمقراطية. أما جورباتشوف، فقد عارض القول بأن متابع العالم الثالث ترجع إلى سوء الأحوال السياسية للدول المختلفة وأرجع الأسباب إلى ضعف التنمية الاقتصادية والقروض الأجنبية.

ولكننا قبل الحكم على صحة أيهما، نستطيع أن نقدر الظروف السائدة في شرق آسيا. حيث التقدم الاقتصادي الباهر ملتحق بتخليق ديمقراطي واضح، ثم في شرق أوروبا التي حازت الحرية والديمقراطية وفقدت إنجازاتها الاقتصادية. لبيدنا نطلب دول شرق أوروبا اليوم حاجاتها لإشباع الرغبات اليومية للحرية للحياة. فإن شرق آسيا يطالب بالحرية. ولأن الصين الشعبية - لكل من لم يبلغ الأربعين من عمره يبعث من الحرية السياسية.

وهنا لا يمكن إلا أن نتفق مع الاثنين. فنحن في حاجة إلى الحرية الديمقراطية. على نفس المستوى مع الحرية الاقتصادية. وهنا نذكر ليمبالانصر رؤيته. في مطلع حكمه، انتا نواحي ثورتين - سياسية واجتماعية.

ومن الصعب أن نتصور إمكان التقدم السريع على مستوى الجهتين السياسية والاقتصادية في نفس الوقت.

مع انهما وجهتا عمل واحدة. فاشراكة السياسية والحماية الاجتماعية والتطور الاقتصادي كلها مطلوبة.

ومع ذلك فلنطنا نحيط الأسبقية للتطور الاقتصادي، فهذه التطور يعكس الحاجات اليومية للشعوب، بينما يمكننا أن نزل الحرية السياسية. فالدول المختلفة تشكر من الفقر والجهل - بينما توجد بها الخانات - ويسود حياتها الجوع والارهاب والمخدرات والهجرة غير المشروعة. ولكن ذلك لا يعني تأجيل بناء المؤسسات وسيادة حقوق الإنسان في المجتمعات. وينتقلنا ذلك بالضرورة للنظر فيما حولنا، وليس كسيرة العالم الغربي على الحركة على الطريق الديمقراطي.. الذي سار عليه خلال القرنين الماضيين.

ولاشك أن الديمقراطية هي النتاج المنطقي للتطور الاقتصادي والاجتماعي والتقدم المطلق في ظروف الحرية من السيطرة الأجنبية التي نظمت حياة مستعمراتها للتأمين حاجاتها هي. ولقد خضع العالم العربي للسيطرة الأجنبية قرابة خمسة قرون وبعض أقاليمه اليوم لا تكاد تحتفل بالعيد القمبي لاستقلالها. وما زالت أمة الشرق الأوسط تواجهنا باستمرار وجود القوى الخارجية فيه.

ول العهد الحديث. واجهت دول الشرق الأوسط العربي والصراع ضد القوى الأجنبية. فطلت بريطانيا في المنطقة لحماية إسرائيل. ثم قاتلت هي وفرونا مصر عام ١٩٥٦، لأنها أرادت أن تسيطر على مواردها.

واليوم تطلب إسرائيل أن تتم الديمقراطية أولا في العالم العربي، وأن هذا سيؤدي إلى السلام بالضرورة. ويذكرنا ذلك بما قيل لعل حول فائدة وجود إسرائيل، والديمقراطية في قلب عالمنا - تعلم منها ما لم تعلمه من المستعمرين. فالدول الديمقراطية لا تقاتل بعضها البعض.

والديمقراطية قيمة غالية لا يمكن أن تنشأ في مجتمع يصدر قوانين لها. أو قرار بها. فقد تنطع إلى ديمقراطية أمريكية أو بريطانية، ولكنها لا يمكن أن تتحقق بين عشية وضحاها. وهنا نطرح القوى الغربية بأن الديمقراطية التي ستتحقق في بلادنا لن تكون بالضرورة شبيهة بديمقراطية أمريكا أو أوروبا، ليس كل ما يصلح في الغرب يصلح لنا. فبلادنا تختلف جغرافيا وتاريخيا في ثقافتها وقيادتها. في مصالحها وتطلعاتها. كما أننا نحتاج للمؤسسات والعوامل للترقي بين مصالح مختلف عناصر المجتمع.

ولكننا نقول في النهاية. أن الديمقراطية بما تتضمن من قيم هي أمر حتمي. المعلن أن تتعامل القوى الكبرى معنا في أساس ما تمنحه هذه العبارة.

والسلام الديمقراطي.

* صانع مصري سابق
ومستشار الأمن القومي في السبعينات.



المصدر: الوفاء

التاريخ: ٢٢ أبريل ١٩٦٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

لعبة الموت

إن اللعبة التي تلعبها أمريكا الآن بعد أن خلا لها ملعب السياسة الدولية بإخفاء وزوال الخصم العنيد والمتأن القوي - الاتحاد السوفييتي - تلعب العجب والعجب. فهل هي لعبة الموت، أو كما يقول المثل الشعبي «حلاوة الروح»؟

وبداية نقول إن التاريخ مليء بالخبايا وحكايات الدول التي كانت عظمى والإمبراطوريات التي كانت كبرى ثم انهارت لسبب أو آخر. يعني أن دوام الحل من المحال. ولكل درجة العظمى على مشاهدة الصراع بين القوتين العظميين اللتين كانتا تسيطران على مقدير الأمور الكونية لسنوات وسنوات. هذا الصراع الذي أخذ الشكل المتعدد ما بين حرب باردة أو سلطنة وسباق تكنولوجي وعلمي ومواردات وجاسوسية وتكتلات وأحلاف - وخلال هذا الصراع كانت أمريكا حريصة على وضع الخطط للقضاء على كل بادرة لقيام قوة عسكرية أو سياسية أخرى في الساحة الدولية. وهكذا استأنست الأسد البريطاني الحجوز بعد انهيار الإمبراطورية البريطانية العظمى. ثم ساندت العراق في حرية مع إيران وأمدته بالمساعدة العسكرية للقضاء على هذه الدولة التي كانت أشبه بمارد يولد أن يطرح من قمعه ثم استدارت أمريكا لتلحق على العراق نفسه بشبح تلك السيرة الدولية التي لم يشهدها القويخ مثيلاً لتسلف قوته الحربية وتجهيز سلاحه الذي كان له وصل إلى حد التصنيع النووي - وطبعاً لا ننسى مساندتها وبكل قوة للوجود الإسرائيلي في قلب الأمة العربية والشرق الأوسط كضامن بقاء هذه المنطقة في حالة عدم استقرار وتدخل - وهي أيضاً - أي أمريكا العظمى - لم تكف عن خلق زعماء وزرع عملاء وخطف رؤساء وتأييد شعوب ضد حكوماتها وقمع ثورات وطماعت قومية.

ثم علمهاها القدر بهيمة على سبيلها من ذهب انتحر الخلفاء العنيد وأخفى نهالها من السلحة.

وبدا العالم ينظر إلى أمريكا على أنها القطب الأوحى والأسيد الأعظم المزعج على عرش السياسة الدولية. وبدأت الآراء الأمريكية تعبر على هذا الدور وترسم الخطوط لنتظام عالمي جديد. وللعلم فإن أحدًا حتى الآن لا يعرف من بنود هذا النظام إلا بداً واحداً وهو أن أمريكا هي المحييم الوحيد على أقدار العالم الآن. فهل هي كذلك فعلاً؟ وإلى متى سوف يستمر هذا الوضع؟ أو نظراً إلى داخل هذه الدولة التي أصبحت عظمى لغتها سوف تلاحظ ملام أخفاء أخيراً برامج القضاء الأمريكي وأبعاده من صواريخ ومكوكات وسفن ورواد.

تلك الخفاء أخيراً إصلاح التعليم وتحديثه. وسوف تلاحظ أيضاً أوضاعاً متردية تسود المجتمع مثل تزايد البطالة ومعدلات التضخم والكساد الاقتصادي وتقهقر الصناعات الأمريكية أمام الفيزيائي وانقراض المخابرات والأمن وارتفاع نسبة الجريمة وهذه كلها معاول تهدم أي مجتمع مهما بلغت عظيته. ثم بدا هذا النهج القوي الذي تنتهجه أمريكا تجاه العالم الخارجي خاصة بعض الدول الغربية وتلك التي كانت لها علاقة بالانحياز السوفييتي على نحو يشير إلى أنها تريد تصيد الأخطاء لهذه الدول والأنظمة لمعاينتها والانتظام منها.

ومثل ذلك ما حدث مع ليبيا وسوريا وإيران. ثم اتهم الحلفاء العربية السعودية بأنها خالفت اللوائح وبعثت أسلحة أمريكية المصنع إلى سوريا ويوجانديش. ولأنه أن هذه الممرسات العدائية قد بدأت تلعب السخط ضد أمريكا والكراهية سياسيتها التي تقوم على التبرير والاستبداد والاستئثار إلى القوة. وهذا ليس من مصلحة دولة تريد أن تكون لها مكانة متميزة في العالم. فهل بدأت أمريكا تصغر قبرها ببديها؟

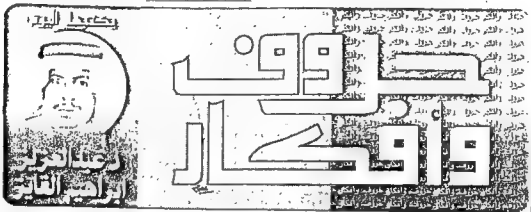
عبد الحكيم



المصدر: الرياض

التاريخ: ٢١ أبريل ١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات



النظام الدولي: نظام جديد أم

مرحلة جديدة؟ (١)

شهد العالم في الستين الاخيرة عددا من التطورات السياسية الهامة والتي اثارت عددا من التساؤلات المزعجة بالثوق والامل والخوف في اذهان الكثيرين في هذا الجزء من العالم وفي الأجزاء الاخرى منه، فاستتاه الحرب الباردة وانتهت الامبراطورية السوفياتية وازمة الاحتلال العراقي للكويت وما تلاها من حرب لتحريرها، كل هذه التطورات وغيرها شغلت حيزا كبيرا من تفكير المتابعين لتطور السياسة الدولية.

وكان من الطبيعي ان تكثر التساؤلات عن كنه وشكل النظام الدولي في منطقتنا، لان هذه المنطقة شهدت منذ انتهاء الحرب الباردة اهتماما دوليا كبيرا سببه سياسات انتهجتها بعض القيادات العربية، فالمجتمع الدولي ممثلا بأعم الدول فيه وعبر الامم المتحدة استطاع التعامل مع الغزو العراقي للكويت بطريقة فعالة كانت نتيجتها تحرير الكويت.



النشوء والخدمات الصحية والمعلومات

التاريخ :

١٩٤٥ : ١٩٤٦

المصدر : الرابطة

وكان الجدل والنقاش حول النظام الدولي وبرزت آراء وأفكار شاذة يمزج شمس نظام دولي جديد يمل محل النظام الدولي القديم وأخذت التمازلات عن كتبه ومناهجه هذا النظام الدولي الجديد الذي سيخرج من انتقاض النظام الدولي القديم، وقيل إن تدخل في نقاش حول حل من وسط عملية انتقال من نظام قديم إلى نظام جديد يجب أن تأتي نظرة على النظام الدولي، فالنظام الدولي الذي عرفه العالم يعود في جذوره إلى صلح ويستفاليا والذي عقد عام ١٦١٨م والذي أكد أن الدول تتمتع بالسيادة وأنها متساوية. ومع ظهور الدولة الحديثة بدأت الدول في التفاعل مع بعضها البعض، ولأن الدولة الحديثة ظهرت أول ما ظهرت في أوروبا غلب الطابع الأوروبي على النظام الدولي والعلاقات الدولية، وتاريخيا تكون النظام الدولي من قوى كبرى أو عظمى وأخرى صغرى، وكانت القوى الكبرى هي الدول التي تشارك فيما بينها في إدارة الشؤون الدولية بينما لم تضع القوى الصغرى في مثل تلك الدور وقتها بدورها المحدود، فقبل الحرب العالمية الأولى كان هناك عدد من القوى الكبرى والتي كانت في الغالب الأوروبية نالت تتنافسها من القوة الأوروبية إلى القارات الأخرى من العالم خلال الحقبة الاستعمارية.

وفي أعقاب الحرب العالمية الأولى كان لكل من بريطانيا وألمانيا واليابان وإيطاليا واليابان نفوذ كبير في النظام الدولي.

وتميزت تلك الفترة بين الحربين بأن الفارق بين القدرات القومية لكافة الدول وبين القدرات القومية للدول الأخرى الأعضاء في النظام الدولي لم يكن كبيرا. ولكن في أعقاب الحرب العالمية الثانية شهد النظام الدولي تغيرات كبيرة وبدا من وجود عدد من القوى الكبرى برزت قوتان كبيرتان هما الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفياتي. وتحول النظام العالمي من نظام يتميز بتعدد الاقطاب أو القوى الكبرى فيه إلى نظام يتميز بثنائية القطب أو القوتين الكبيرتين في العالم. وكان الفارق بين قدرات كل من الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي في المجالات السياسية والعسكرية والاقتصادية وبين القوى الأخرى كبيرا لدرجة أوجبت نمسيتها بالقوتين العظميين.

وبمثل القوى الكبرى التي هيمنت على النظام الدولي في مراحل سابقة كان القوتين العظميين مصالحا واغترساعات متعددة خارج حدودها ومثل ما سبقتهما من قوى كبرى اهتمت كل من القوتين العظميين بنشاطات الأخرى وسعت لحد من محاولاتها لزيادة نفوذها داخل النظام الدولي وكان برز هاتين القوتين العظميين ولتأمين امتلاك السلاح النووي، أول خطوة في نزوح الصيغة الأوروبية، عن فرغم مشاركة القوى الأوروبية فيه إلا أنها لم تعد تمثل مركز الصدارة فيه كما في استقلال عدد كبير من الأقاليم المستعمرة وبخلافها النظام الدولي ساهم في إخماد الصيغة المتعاقبة على النظام الدولي والذي تحول تدريجيا من نظام أوروبي إلى نظام عالمي. وساهمت عوامل مختلفة مثل الاعتماد المتبادل في المجالات الاقتصادية وبرز عدد من المنظمات الإقليمية والعالمية في ذلك وفي ادخال الدول حديثة الاستقلال في عضوية النظام الدولي. وبما كانت الدولة الأوروبية القومية الحديثة هي شواة النظام الدولي الذي برز في أعقاب صلح ويستفاليا. مازالت الدولة القومية هي الوحدة الأساسية في النظام الدولي منذ تأسيسه وحتى الآن. فالنظام الدولي في النهاية هو مجموع مكوناته والتي هي الدول المتفاوتة في الأهمية والقوة والنفوذ.

ونعود إلى التمازلات الذي طرحناه في البداية حول هل نحن في وسط عملية انتقال من نظام دولي قديم إلى نظام دولي جديد أو هل انتقلنا فعلا من نظام قديم إلى نظام جديد؟ وهنا نجد أنه من

الصعب القول أننا في خضم عملية الانتقال من نظام قديم إلى نظام جديد أو أننا ابتقلنا فعلا من نظام قديم إلى نظام جديد خلال الستين المتضيقين. فرغم الصعاب الذي يدفع البعض إلى النظر إلى التغيرات التي شهدتها الساحة الدولية على أنها شكلتان تشكل عملية تلاح جزري في النظام الدولي فاما في الواقع تعيش في نفس النظام الدولي الذي عشنا فيه لسنوات طويلة ورغم كل ما حدث فيه من تغيرات إلا أننا لم نشتركه إلى نظام جديد وكل ما حدث هو أننا انتقلنا من مرحلة من مراحل هذا النظام الدولي إلى مرحلة أخرى موائت طور التكوين والتشكيل. فكما انتقل النظام الدولي من مرحلة إلى أخرى خلال القرنين الماضية فإنه يشهد الآن انتقالا من مرحلة نموت بمصانص معينة إلى مرحلة أخرى برزت خصائصها وسميز البعض الآخر منها فيما بعد. وكما انتقل النظام الدولي من مراحل الأولى إلى مرحلة ما بين الحربين العالميتين والتي شهدت سيطرة القوى الأوروبية عليه إلى مرحلة ما بعد الحرب العالمية الثانية والتي شهدت ظهور القوتين العظميين اللتين كانت أحدهما أمريكية والأخرى الاتحاد السوفياتي - أوروبية - آسيوية.

وفي فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية انفردت القوتان العظميتان بإدارة النظام الدولي نتيجة لاستقطابهما لعدد كبير من الدول الأعضاء فيه خلال نشرة الصراع العفائي والسياسي بينهما والتي امتدت لأربعة عقود ونصف العقد تقريبا. وكان لذلك الصراع أثره الكبير على السياسة الدولية ولم يقتصر ذلك الصراع على الساحة الأوروبية، مسرح التنافس الأول بينهما في أغلب الحرب العالمية الثانية، بل إن سياسات التوسع الجغرافي أو الموهوم وسياسات الاحتواء ومحاولات اجتذاب هذه وتلك من الدول للانضمام إلى أحد المعسكرين كان لها تأثير على ما تبقى من الدول الأعضاء في النظام الدولي. وكانت أولى بدايات الصراع هي الحروب الصغيرة في اليونان وإثيوبيا وبعضها اندلعت القوتان العظميتان في صراعهما لتتدخل في النزاعات الإقليمية التي اكتسبت أهمية في ظل التنافس بين المعسكرين الشرقي والغربي، وكانت مشاركة القوتين العظميين في الحروب الإقليمية واضحة وإن لم تكن بصورة مباشرة ضد بعضها البعض، وبدأت تتزايد الحروب وتشمل أكثر من منطقة من العالم وشملت كوريا وإفريقيا وكامبوديا والشرق الأوسط والقون



النشر والخدشات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

٢٨ أبريل ١٩٩٢

المصدر: الرياض

الاقريقي وغرب أوروبا والفرنسية واليونانية والروسية والوسطى. وسعى عدد من الدول الحديثة الاستقلال الى محاولة الاستفادة من الصراع بين القوتين العظميين لاجتذاب احدهما الى صفها في نزاعها مع دولة مجاورة، وكان دخول إحدى القوتين العظميين الى جانب دولة ما في نزاعها مع دولة أخرى يعني والقوف الدولة العظمى الأخرى الى جانب الدولة الأخرى تلقائياً. وظهرت حركة عدم الانحياز والتي لم يكن فيها في الواقع من عدم الانحياز الا سمعاً فني وقت شهد ذلك الصراع الحاد بين القوتين العظميين كل من المستحيل الانزلاق بعدم الانحياز الى احدهما من قبل أي من دول العالم.

ورغم بروز اليابان وألمانيا الغربية كقوتين اقتصاديتين بعد اعادة بناء اقتصادياتهما الا انه لم يسمح لهما باستعادة القوة العسكرية التي امتلكتها قبل وثناء الحرب العالمية الثانية لذا فانهما لم تشكلتا من منافسة الولايات المتحدة في المجالين السياسي والعسكري. أما الاتحاد السوفياتي السابقتان فرنسا وبريطانيا فانهما كانتا قوتين بالحدود التي حصلت عليهما بعد الحرب العالمية الثانية ولم تسعيا الى منافسة الولايات المتحدة على الزعامة الغربية رغم طموحات الرئيس الفرنسي السابق شاول ديجول. واستمرت الولايات المتحدة الأمريكية زعيمة للعسكر الغربي او العالم الحر او الديمقراطيات الغربية بينما استمر الاتحاد السوفياتي في زعامة للعسكر الشرقي او النظرية الاشتراكية رغم خلافه مع الصين الشعبية واليابان ويوغوسلافيا ورومانيا. ومرت العلاقات بين القوتين العظميين بمراحل مختلفة بدأت بحالفهما ضد ألمانيا النازية واطلاق القنبلة واليابان خلال الحرب العالمية الثانية ثم بدأت مرحلة الحفوة الأمريكية للتوسيع السوفياتي المتوقع ونفها الصرب الباردة التي كانت ان تتحول الى حبيب حقيقية خلال أزمة الصواريخ السوفياتية في كوبا في أكتوبر ١٩٦٢م وكانت تلك الأزمة اندازاً بمخاطر الحرب الشاملة ونفها محاولات للتفاهم بين القوتين العظميين وشدت بدايات مرحلة الولا التي شهدت اوجها في السبعينات الميلادية من هذا القرن خلال فترة حكم الرئيس الأمريكي نيكسون وفورد والرئيس السوفياتي بربونينيف. وجاءت الأزمات الاقتصادية المتتالية في الاتحاد السوفياتي لتزيد من مصاعب النظام الشيوعي فيه ورغم المحاولات المتتالية لانقاذ ذلك النظام الا انه أفلت عليه مصالحة الحزمة خلال محاولة الانقلاب الفاشلة في الاتحاد السوفياتي في الصيف الماضي والتي سعى زعمائها الى إيقاف محاولات الرئيس غورباتشوف لاصلاح عامين اصلاحه وكانت

النتيجة هي تفكك الامبراطورية السوفياتية وعلان استقلال الجمهوريات الخمس عشرة ونوال القوة العظمى التي عرفت باسم الاتحاد السوفياتي ونوال العسكر الشيوعي الذي شارك الولايات المتحدة والعسكر الغربي ادارة النظام الدولي. ول يس الوقت الذي بدت فيه الامبراطورية الشيوعية السوفياتية في التفكك ثم الانهيار شهدت القارة الأوروبية جدداً منطقياً لتفكيك شكل من اشكال الوحدة الأوروبية المشرجة والتي تهدف الى انشاء الدولة الأوروبية الواحدة. ومع بدء انهيار العسكر الشرقي استقطعت الولايات المتحدة الوصول الى اتفاق مع الاتحاد السوفياتي لتفكيك حدة التوتر في مناطق كثيرة من العالم وتم الوصول الى اتفاق حول القضية الانغانية والافساح في نيكاراجوا وتم اعلان استقلال تايبيا وايلاف الحرب الاهلية في كمبوديا وأنجولا. ومما لاشك فيه انه كان للضعف السوفياتي الواضح دور في الوصول الى تلك التسويات. فالاتحاد السوفياتي مع بداية غورباتشوف ودع مرحلة التوسع ودخل مرحلة الانكسار بعد ان أدرك قادته حجم التكاليف الاقتصادية الباهظة التي ترتبت ومستقرت على اتباع سياسة خارجية نشطة ومنافسة الولايات المتحدة في مناطق العالم المختلفة.

وتدريجياً بدأت الولايات المتحدة في جني ثمار انتصارها في حربها الباردة مع الاتحاد السوفياتي واصبحت في القوة العظمى الوحيدة في العالم رغم المشاكل الاقتصادية التي تعاني منها. واثبتت الولايات المتحدة انفرادها بدور الدولة الاقوى في المجتمع الدولي خلال الأزمة التي نجمت عن الاحتيال العراقي للكوييت عندما تمكنت من ادارة الأزمة والتكليف الذي قام بتحرير الكوييت. ومما لفت الولايات المتحدة ودول التحالف باللبؤه الى الاسم للتحدة مما أدى الى قيام المنظمة الدولية بدور هام في الأزمة وهو دور لم يتم مثله منذ الحرب الكورية. كما ان الولايات المتحدة تقوم حالياً بقيادة التحرك الدولي لتصفية تفجير الطائرة الأمريكية فوق لوكربي وتوقيع الطائرة الفرنسية في تشاد. وهنا نلقت لتتساقط كل مستشعر الولايات المتحدة في دور القوة العظمى في المرحلة الجديدة من مراحل تطور النظام الدولي ومما سيكبر دور القوى الأخرى في العالم مثل أوروبا الواحدة والصين واليابان ومما سيكبر دور الأمم المتحدة وأخيراً ما هو دورنا كعرب ومسلمين في هذه المرحلة الجديدة...؟ والآلية على هذه التساؤلات ستتضح مع بدء تطور المرحلة الجديدة من النظام الدولي. وينسعى أحفاد الإجابة عليها في مقال نلزم بآذن الله.



المصدر: الأهرام - ٢٩ أبريل ١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

٢٩ أبريل ١٩٩٢

الأمم المتحدة والنظام الدولي الجديد

اما القرار ٢١٢ ، فقد صدر عام ١٩٦٧ في الفترة التي تزايد فيها نفوذ دول العالم الثالث - بعد ان شهدت الستينيات استقلال عدد كبير من هذه الدول ، وازدياد نشاط مجموعة عدم الانحياز - وشكّن هذه الدول بقايد الاتحاد السوفيتي والكتلة الاشتراكية من السيطرة على الأغلبية اللازمة لاستصدار قرارات الجمعية العامة التي تخدم مصالحها ولا ترضى الولايات المتحدة مثل القرار رقم ١٥١٤ (١٩٦٢) بمنح الاستقلال للبلاد والشعوب الواقعة تحت الاستعمار ، والقرارات الأخرى المناهضة للاستغلال والظلمة العنصرية . وقد أدت أجواء الحرب الباردة والاستقطاب إلى تعزيز الجهود في الجمعية العامة ومجلس الأمن

لإثارة قرار مجلس الأمن رقم ٧٤٨ الصادر في حق ليبيا موجة من القلق والاستفكار في أنحاء العالم العربي ، وذلك لما تضمنته من جزاءات توقع للمرة الثانية على دولة عربية ، خاصة وأنه لم ينسب إلى ليبيا القيام بعدوان مسلح على دولة أخرى أو الإخلال بالسلام الدولي على نحو ما أرتكبه العراق من قبل ، ولم بلغ الاستفكار حد التساؤل عما إذا كانت لمة انتزاجية تطبق في ظل ما أصبح يعرف بالنظام الدولي الجديد ؟

والواقع أن متجربة تاريخ الأمم المتحدة منذ إنشائها تشير بوضوح إلى أن العلاقات بين الدولتين العظميين ومكان يعزها من التوتر أو الوداد ، وبماستطيع أي منهما الحصول عليه من أصوات التأييد في الجمعية العامة أو مجلس الأمن أو غيرها من فروع الأمم المتحدة ، كان لها أثرها الحاسم في عمل المنظمة الدولية .

فخلال عامين من إنشاء الأمم المتحدة حيث ساد الوداد بينها أدى هذا التعاون إلى نجاح هذه المنظمة في ممارسة أعمالها ، وبعد ذلك بدأت الحرب الباردة ومعها تعدد استخدام الاتحاد السوفيتي لحق الاعتراض

الغيتو في مجلس الأمن ، وإذا كانت المصالح الأمريكية والسوفيتية قد توافقت عام ١٩٥٦ على ضرورة امتصاص قوات العدوان الثلاثي على مصر ، فقد سبق أن توافقت كذلك على إصدار قرار تقسيم فلسطين عام ١٩٤٧ حيث مارس الولايات المتحدة نفوذها للحصول على الأصوات اللازمة لتأييد القرار خدمة لمصالح الصهيونية العنصرية من أجل إنشاء الدولة اليهودية ، في حين أيد الاتحاد السوفيتي القرار لإنهاء السيطرة البريطانية بهدف استمالة اليهود .





النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

٢٩ أبريل ١٩٩٢

بم: طاهر شاش

نتيجة تصليب مواقف الولايات المتحدة وخيلاتها إلى المعجز عن اتخاذ قرارات أكثر حزمًا من القرار ٢٤٢ الذي ربط بين الانسحاب الإسرائيلي وبين التزامات مقبلة من جانب الدول العربية.

ومع تزايد نفوذ دول العالم الثالث في الجمعية العامة تنكت من استصدار قرار بفصل جنوب إفريقيا، وقرار إدانة الصهيونية كأحد أشكال العنصرية، ودعي ياسر عرفات لقيادة خطى أمام الجمعية، كما قيات منظمة التحرير الفلسطينية بصفة مراقب، وتردبت شكوى الولايات المتحدة مما اسمته بالأغلبية العديدة، وتزايد استخدامها لحق الفيتو في مجلس الأمن، وخاصة خلال الأوامر ١٩٨٠ - ١٩٨٥ التي شهدت مغرول بالحرب الباردة الثنائية والتي كان من نتائجها ازدياد سخط الولايات المتحدة على المنظمة الدولية والعمل خارجها، مع تخفيض مساهماتها في ميزانيتها وتجميد عضويتها في اليونسكو ووقف عضويتها في الوكالة الدولية للطاقة الذرية.

ولأنه أن مرحلة جديدة من الوثائق قد بدأت بنو جوريانوشوف السلطة عام ١٩٨٥، وادت إلى تشييد دور الأمم المتحدة في التصدي لمشاكل الفلسطينيين والحرب العراقية الإيرانية ونائبيا وكومبوديو، ويمثل تعاون الدولتين المظلمتين في استصدار القرارات اللازمة لتحرير الكويت قمة نجاح النظام الدول الجديد في استخدام الهيئات مجلس الأمن، وخاصة الفصل السابع من الميثاق.

والفصل السابع من الميثاق هو الذي يتضمن التوجيهات والتدابير التي يقرها مجلس الأمن في حالات تهديد السلم والأخلاق به وولوج العدوان وهذه التدابير إما أنها لاتصل إلى حد استخدام القوة العسكرية مثل وقف وسائل المواصلات والاتصالات وقطع العلاقات الدبلوماسية (مادة ٤١) أو تتضمن استخدام القوة المسلحة (مادة ٤٢) ويقرر المجلس نفسه ما إذا كان قد وقع تهديد للسلم أو إخلال به أو عدوان والتدبير الذي يراه (مادة ٣٩)، وقد أدت ظروف الحرب الباردة إلى شل تنفيذ الفصل السابع في معظم حالات العدوان بسبب سلاح الفيتو الذي يتمتع به الأعضاء الدائمون. كما أن المجلس

دأب على عدم الإشارة إلى الفصل السابع (أو السادس) - في قراراته - وهو الأمر الذي سبب الخلاف حول القرار ٢٤٢ وما إذا كان يستند إلى الفصل السابع بما يعنيه ذلك من أمكان إصدار قرارات لتفكيده، أو الفصل السادس الخاص بفصل النزاعات حلا سلميا عن طريق المفاوضات أو غيرها من الوسائل السلمية. ومن الواضح أنه صدر تطبيقا للفصل الأخير لأنه يترك الاتصال إلى الضميمة لاتفاق الأطراف. وإن كان هذا لا يمنع من إصدار قرارات لاحقة على أساس الفصل السابع إذا توافرت الشروط والظروف لتوقيع قرارات.

وتضمن البيان الذي أصدره مجلس الأمن على مستوى القمة في ٣١ يناير ١٩٩٢ اتفاق الأعضاء على دعم وتلبية أجهزة الأمم المتحدة، والذي يهمن في هذا الصدد هو متضمنة البيان من اعتبار أعمال الإرهاب الدول وانتشار أسلحة الدمار الشامل من المسائل التي تهدد السلم والأمن الدوليين، أي اعتبار ليوها في حق أية دولة سببا لتطبيق قرارات الفصل السابع من الميثاق.

وهذا هو ما استند اليه مجلس الأمن فعلا في القرار ٧٤٨ الصادر في مواجهة ليبيا، حيث نص في ديباجته على أن عدم انظر ليبيا - بأعمال محددة - التخلي عن الإرهاب وعدم استجابتها للقرار ٧٣١ الذي طلبها من قبل والمخاض الكمال في تحديد المسؤولية عن الأعمال الإرهابية التي ارتكبت ضد الطائفتين الأمريكية والفرنسية، واعتبر تلك تهديدا للسلم والأمن الدوليين ووقع عليها الجزاءات بناء على ذلك، وأشار في الديباجة أيضا إلى متضمنة بيان القمة لمجلس الأمن.

في ضوء ما تقدم، يمكننا استخلاص

معليل:
أولا: أن الأمم المتحدة مرشحة لأن تلعب دورا هاما وفعالا في النظام الدول الجديد
ثانيا: أصبح واضحا أن انتهاء الحرب الباردة أضعب من احتمالات استخدام حق الاعتراض (الفيتو) في مجلس الأمن. ولأن التنية تنهج إلى عمل الياته سواء في الفصل السادس أو الفصل السابع بما يتضمنه من توقيع الجزاءات وما يخص عليه - بشأن الأمن الجماعي - وزيادة الاستفادة من قوات الأمم المتحدة. -
ثالثا: أصبح مجلس الأمن - إذا أراد - أكثر قدرة على تحديد الحالات التي تنطوي على تهديد للسلم والأمن الدوليين والتوسع فيها وتوقيع الجزاءات على الدولة التي ترتكب أعمالا تنطبق عليها.

رابعا: أن القرار ٧٤٨ المطبق في حق ليبيا يتجاوز موضوع تسليم المتهمين، حيث يستند إلى بيان قمة المجلس الذي يعتبر الإرهاب الدول مهددا للسلم والأمن الدوليين.

خامسا: لاستند القرار ٢٤٢ و ٣٣٨ في الفصل السابع من الميثاق، إذ أنها يتكلمان بالخص على أسس تصوية النزاع العربي الإسرائيلي ويرسمون وسائل سلمية للتوصل إليها بالاتفاق بين الأطراف، وهذا لا يمنع من استصدار قرارات على أساس الفصل السابع إذا توافرت الشروط وانتقلت الدول دائمة العضوية على ذلك. ولاتزال الولايات المتحدة تعتقد أنه من الأفضل أن تتم عملية السلام في الشرق الأوسط بعيدا محاولات تنفيذ القرار ٢٤٢ من خلال المفاوضات الدائنية والمتعددة الأطراف. □



المصدر : الأهرام (١٤٠٠)

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ٢ مايو ١٩٩٢

نقد في النظام العالمي الجديد

تمجعت الولايات المتحدة بإعلان عن قيام نظام عالمي جديد وأعلن العجالة في التغيير بهذا النظام جاءت كمنجية من ظلمة لعنة عوامل ، جعلت من الضروري أن تتغير الولايات المتحدة الفرصة كي تقوى قيادة العالم الجديد .

وكانت أهم وأبرز أسباب حرب الخليج لقد خاضت

الولايات المتحدة هذه الحرب ، خارج أراضيها بتحويل عربي ودولي ، وكانت خسائرها لا تزيد على مائة وثلاثين قتلا ، سقط أغلبهم بين يدي بندقية صديقة ، ، وبالنسبة صاروخ عراقى فوق معسكر للقوات الأمريكية في الظهران .

هدات صراعات الكبار فاندفع الصغار

يدمرون عالمهم بالحروب الأهلية والنزاعات العرقية



النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

٢٠١٩: ٢٠١٩

المصدر: الأسماء

وأبضا كان انهيار المعسكر الشيوعي العالمي وسقوط الإمبراطورية السوفيتية من بين هذه العوامل والأسباب. لم تكن الخطة الليتو السوفيتية والصين في مجلس الأمن وتشكيل معارضة حزب الخليج، بل وتأييد الدول ان فير النظام الحالي الجديد بدأ يبرز في سماء كلفت من قبل مديدة بيقوم الحرب الباردة.

حتى كبتة وفلة الثقلو العسكري الأمريكي المختارون فوجوا بهذا النصر الساحق الذي لم يكونوا يتخيلونه في يوم من الأيام. لقد كانوا يتوقعون حدوث خلافات بين دول العالم الاشتراكي والاتحاد السوفيتي - الدولة الأم - وكذلك يتوقعون اضطرابات تهمز جيران القرمين، ولكن افضل سيناريو كانوا يتوقعونه لم يكن من الممكن ان يصل الى حد تحلل انهيار المعسكر الاشتراكي وحلف وارسو، والدولة الشيوعية في شرق واحدة.

ولعل ريشارد نيكسون وزير الدفاع الأمريكي كان صافيا مع نفسه - وهو الذي الوحيد في البيتكون الذي يدبر عجلة اخضر آلة عسكرية في العالم - وهو يلجأ به انه كان يجلس في اخر اجتماع في بوسطن لوزراء دفاع حلف الأطلسي، وعن يمينه وعن يساره وامامه وزراء دفاع روسيا وكازاخستان وروسيا البيضاء، ولهم مع قادة دول الكومنولث يكون أهمية تعاونهم مع الولايات المتحدة بل استعداد هؤلاء القادة للتحالف معها. انه نصر يدعو الى فقدان التوازن - وانظر يسار العسكريين والسياسيين ولهمهم للدعوة الى أيام علم جديد تقوم أمريكا بعد ان خلت الساحة من عو بلز قوى يستطيع ان يحدس البيتكون، او يهدد أمن الولايات المتحدة.

كانت القيادة السياسية والعسكرية والإيديولوجية التي يسيطر عليها القرمين تمكن الحكام في الصدوق الأسود الى تتخلف منه ٣٠ ألف رأس صرخ نوري هدفها الولايات المتحدة، ودول أوروبا الغربية، وكانت موسكو تسيطر على كل جهويجات الاتحاد السوفيتي، ودول المعسكر الاشتراكي من أوروبا الى آسيا، حتى كوريا في الكوريب.

تحقيق من واشنطن يكتبه:

حمدي فؤاد

ومع سقوط جورييتشوف، انتهت الإمبراطورية وزالت سيطرة موسكو على هذا العالم الخراس الذي يضم المئات من الجنسيات والكيانات والأراضي، والجزر والمحيطات، ولم يسلط التحالف الشيوعي في الدول الاشتراكية لقط بل في الدول التي كانت موسكو تؤيدها وبذلك في الاعراب الشيوعية التي كانت تتلقى توجيهات من الصرب الشيوعي السوفيتي.

وفياة انهال كل شيء بصورة لم يكن يتوقعها قادة الولايات المتحدة. غير ان الانهيار أدى الى تفجر صراعات كانت تختفي تحت مظلة سوفييتية - عسكرية، وإيديولوجية، ونزوية.. وخرج الجميع من الظلام الى النور، وأدى الضوء المبرح الى تفجير صراعات لدمية. وخلافات أصبحت تهدد الحلب دول العالم، بل هدئت الدول الأوروبية والإسبوية التي كانت متحالفة مع أمريكا نفسها.

الفاصل كان يسيطر عليها الجيش السوفيتي، ويحكمها الرئيس الشيوعي الإلهاني نجيب الله، بينما كانت أمريكا وعدد من الدول الإسلامية تدعم المجاهدين وينص السرية المذهلة وبعد استقالة نجيب الله، عجزت أمريكا عن ان تسيطر على حركة الثوار الأفغان، وتربحت موسكو الساحة خالصة وملاحقة الطامع وخلافت المجاهدين، وهكذا اطلت باكستان وإيران، وحتى تركيا براسها تحلب بنصبها في الولاية التي لاتريد أمريكا ان تنسحب فيها.

وتفجرت حروب أهلية في يوجوسلافيا، وانهال نظام منجستو في التوبيا، وسقط حكم سيد يرى في الصومال، وقتل سلافيين انتصره من حركة يونيتا في أنجولا، واشتدت المواجهة العسكرية بين الأرمن، والأرمنيجيين في اقليم تاجورنو - كراياخ، واستمرت الحرب الأهلية في الصومال، وعمرت إيران الى التدخل في افغانستان و في الجمهوريات الإسلامية التي تتكلم الفارسية في دول

الكومنولث، ونشطت طهران للحصول على قنرات نووية وعسكرية وشنت تركيا هجومها على أكرادها بينما تدافع أمريكا عن أكراد العراق.

ولم تخل ساحة المعسكر الراسال من المشاكل التي أثرت على علاقات أمريكا بالعراق، وبعد ان توحدت ألمانيا أصبح المستطير الألماني عيلست سياسيا أوروبيا له دوره وتكلمه في مشكل قارته بعيدا - انه الامكان - عن الإستراتيجية الأمريكية وزيرويا للثورات في القارة الأوروبية وحالات فرنسا ان تقوم بدورها التقليدي، وأسرفت الانتخابات في ألمانيا وفرضا وإيطاليا عن ملابحات جاءت نتيجة لسطوت الشيوعية وزيادة الهجرة الأفريقية والعربية الى هذه الدول، وتغيرت اتجاهات الشيوعية وزيرويا في إيطاليا وألمانيا، وحتى فرنسا لقد حزبهما الاشتراكي يسيطر على القابض الفرنسي، وتغيرت اتجاهات عربية كانت متحالفة الى أمريكا اللاتينية لتفجر صراعات ليس لها أي طابع إيديولوجي، حيث وقعت محاولة انقلاب في الأرجنتين، وبن فزويلا، وطرد العسكريون رئيس الجمهورية في هايتي، ولم الرئيس البرنو فوجيموري بقلب صامت في بيرو بدعى مواجهة اليساريين المتطرفين وهم فريق من الشبان الذين يؤمنون بمقدرة ماركسية لها طغيانها اللينيني ولكنهم في حقيقة الأمر يرفضون التزام القام الآن في بيرو ويهددون عاصمتها ليما.

حتى الولايات المتحدة نفسها، لم تخل من تطورات علمة وجديدة لم تكن معروفة من قبل. بالدعوة في الحركة الانتفاضية، للحركة السياسية، وتجاهل ادعاء انها تستطع السيطرة على قنرات العالم وفلة، وخاض الرئيس بوش معركة مرهكة مهددة بان الانتفاضة تعني شياخ في ماضلق أمريكا من نصر ولون في معركة اسفرت تحسين علما أوركنت ان تنتهي الآن، ولهم مرشطين جدد يتكلمون في الاتحاد والايكاش، وضمانات العلاج بينما تدى بلفريو بوكيتن المناس الرئيس بوش لامتقال بامريكا أولا، وانتقد بوش لانه يربح سيرة مرسيديس اللينة وهيبات مبيعات السيارات الأجنبية، الليابيتية، والأفريقية وزاد لاقبل على الانتاج الأمريكي حتى بوكيتن نفسه أخفى سيرة المرسيديس، ولهم



النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

٣ مايو ١٩٩١

المصدر : الأهرام

فقد امتزج عالم عدم الانحياز بعد أن أصبح العالم كله متحاذياً لأمريكا .. ولم تحاول أمريكا أن تنحاز إلى هذه الدول بل دأبت على معاداة الغرباء واستولت على ممتلكاتها ومنتهجت تسعة البيئة ، ويتردد الرئيس بوش في الذهاب إلى مؤتمر البيئة في ريو دي جانيرو في يونيو القادم خوفاً من حملة النقاد التي ستعرض لها الولايات المتحدة في مؤتمر البيئة .

وإن واشنطن التي معكرو الدول أثناء اجتماعات البيئة الدول ومندوبي النقد . وترددت في لجان الاجتماعات صحة المطالبة بملف أعيان الديون . وخطر الاهتمام بدول الاتحاد السوفياتي السابق وشرك أوروبا وتجاهل عالم الدول النامية .

وترفضت ليبيا لعقاب صارم بعد أن هزم التحالف الدول العراق ، ونجح في تحرير الكويت وسكنت أوروبا وأمريكا عن انتهاكات حقوق الإنسان في الأراضي المحتلة . بينما كان مجلس الأمن أداة طيعة في أيدي أمريكا والتحالف الغربي في توقيع العقوبات على العراق وليبيا . سكت المدافع وهجمات الحروب الباردة .. ولكن السلام الذي كان من المفروض أن يكون أول ثمار نهاية الحرب لم يتحقق .. وتجددت صراعات القومية في أغلب قارات العالم وعندما انتهت الحرب بين الكبار ، بدأت في عالم الصغار .. انتظروا المرة ما سيظهر عنه هذا النظام العالمي الجديد .

ولعل النظام العالمي الجديد سيكون بمثابة انتظار جيورج ، الذي لن يصل . هذا إذا كان أصلاً موجوداً على قيد الحياة ١٢

يلينور اسم روس بيرو لايتكم في السياسة الخارجية لأن الاقتصاد الأمريكي يحتاج إلى حلول عاجلة وبمقابل لا يجب الانشغال بمشاكل العالم الخارجي بل يكفي أن تشارك أمريكا في دعم الأمم المتحدة ، وتشكيل قوات دولية لحفظ السلام .

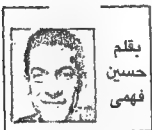
وفجأة تشبني وتكون بول رئيس البرلمان بدعوة من الكونجرس لحفظ البيتاجون تدعو لاعتماد أكثر من تريليون ونصف تريليون دولار للتصليح خلال السنوات الخمس القادمة ، ولأن معارضي هذا الاقتراح أن مكاسب السلام ، يجب أن تساعد المواطن الأمريكي على حل مشاكل الاقتصاد الحالية وتوفير العملة اللازمة للسيطرة على البطالة بل تغيير نظام التعليم الذي أصبح هزيباً أمام التعليم الياباني ..

إن أمريكا لا ترحب ببروز اليابان والمخايا وفرنسا كقوى سياسية واقتصادية صاعدة في أوروبا وآسيا ، بينما تنتهز دور أمريكا اللاتينية الولايات المتحدة لأنه تهاذى بالديمقراطية واحترام حقوق الإنسان في الوقت الذي يتفق فيه قادة أمريكا اللاتينية ملايين الدولارات لشراء القصور والسيارات الفاخرة ، ويتجاهلون أزمة الفقر والبطالة والمرض التي تهدد شعوب هذه الدول .

وتشكو دول إفريقيا من تقسيم العالم إلى ثلاثة عوالم : عالم رأسماني شمالي ، وعالم أوروبي صناعي متقدم ، وعالم افريقي اسيوي لاثنائي مختلف ، وقد كانت دول الجنوب تهاذى بسياسة عدم الانحياز للتعريف بهويتها أما الآن



سقطت الأقنعة عن وجه النظام المالي الجديد



بقلم
حسن
فهمي

شعبه الحصار الاقتصادي وشنت عليه حرب التجويع وهددت استيراد أغذية الأطفال والدواء كما حدث انتاجه البنزول

وأذا كان العالم قد صنف لانتزال الهزيمة بجيش العراق لغزو الكويت فقد عارضت كل الدول هذه الفعوليات البشعة غير الانسانية التي انزلت بالتحبب العراقي. كذلك لم يكن الهدف هو تحطيم القوة العسكرية العراقية فحسب. بل كان الهدف ايشاء اهراب وانتزاع دول العالم الثالث كله وتهديدها بالقلم الفعوليات اذا لم تقبل التبعية للولايات المتحدة

وإذا كانت أمريكا قد فعلت ما فعلت بالعراق، فإنها لن تكف عن البحث عن فرص جديدة لاستعراض عضلاتها وتهديد وأرسل الدول وتنسيق نظامها المالي الجديد وكانت ليبيا هي الهدف التالي بعد العراق بسبب تمسكها بحقوقها الوطنية والدولية ورفضها الخضوع للهيمنة الامريكية. وكانت ليبيا قد تعرضت في السنوات الأخيرة لأكثر من عدوان امريكي، كان آخرها ان قصفت بالصواريخ منزل القذافي في بني غازي. ودر طرابلس في محاولة مكشوفة وشروع واضح في قتلها واكتيا استعرت في الترسس بلتيا واليهجن عن ميسرات قمرهيا. او انزال الفعوليات بها

وعاجلت أمريكا العالم كله بالتحشيش بلبيا. واثمت معها افرسا وبريطانيا. النظام المالي يتفجج طائرة امريكية فوق مدينة لوكربي. باسكتلندا في عام ١٩٨٨ .. كما

نشالته وانتشار قواته. واصبح هذا الحلف. الذي اشتهر أصلاً للدفاع عن منطقة شمال الاطلسي يملك حق التدخل العسكري خارج منطقة الحلف... ولقد مختلف أنحاء العالم كما حدث في حرب الخليج

ومن ناحية ثالثة اعطت واشنطن - انما لن تسمي بقيام قوة عالمية جديدة متحالفة لها ولأقيام قوة كبيرة للناطق الاثليمي منطقة بذلك انها ولقلمها يمتلكون القوة الكالية لاحتكار القوة

ومن ناحية رابعة فقد أعلنت أمريكا مراراً وتكراراً انها مصممة على الحفاظ على قوتها العسكرية الهائلة وأسفلتها النووية. وصواريخها الاستراتيجية وتغطيتها العسكرية التي تبلغ ألوف الميقاتر وذلك بالرغم من تلك الاتحاد السوفيتي الذي كان العدو الأول الذي تريد أمريكا القضاء عليه وعلى نظامه

ومن ناحية خامسة علنت أمريكا وحلفاؤها على السيطرة على مجلس الأمن بحيث يستخدم الحلف لصالحهم في التدخل العسكري واستخدام القوة الامريكية العسكرية والضغط السياسي والمفسوس والصعق والاقتصادي على الدول لقرار من مجلس الأمن وتحت راية الشرعية الدولية والنظام المالي الجديد

وقد اتاح الغزو العراقي للكويت الفرصة لتطبيق هذه السياسة فقد تدخلت أمريكا وحلفاؤها بشن الحرب. ورفض الحصار الاقتصادي وتصميم الجيش العراقي. مستندين إلى قرارات مجلس الأمن وتأييد عشرات الدول التي تعارض الغزو العراقي. ولم تكف أمريكا بآنزال الهزيمة العسكرية بالعراق فقد انزلت باحث طائراتها وأسفلتها الجوية في ارض العراق فهدمت المدن والمصانع والمدارس والمؤسسات الدينية ومعطبات المياه ومراكز الانتاج والخدمات وطرق المواصلات والمستشفيات وشنت البناء التحشيش وتوكت العراق خرابا وفرغت على

في عهد الثمانينات شهد العالم انظر المنتجات التي شهدتها عصرنا. فقد انتجت الحرب الباردة التي استبكت بحاق العالم اربعين عاماً من الصراع بين الشرق والغرب فقد احتمت خلالها معارك سياسية واقتصادية وايدولوجية بين القوتين الاعظم أمريكا وما كان يعرف بالاتحاد السوفيتي ولقد منصف الثمانينات حل الوفاق والتفاهم والتعاون بين القوتين الاعظم محل الحرب الباردة.

ولقد منصف الثمانينات تفتت الاتحاد السوفيتي السابق. واصبحت الولايات المتحدة القوة الاعظم الوحيدة في العالم. واعلنت أمريكا ما اسمته بالنظام العالمي الجديد. ووصفته بأنه يلزم على السلام والشرعية الدولية وحل المشكلات الدولية بالاقليمية بالتفاوض والوسائل السلمية الاخرى في إطار مبادئ القانون الدول وميثاق الأمم المتحدة

ولقد اختلف السياسة والكتاب والمعلقون حول حقيقة هذا النظام العالمي الجديد. البعض يرى ان هذا النظام الذي اعتمدت أمريكا قيمته يستهدف نشر وتوسيع الهيمنة الامريكية على العالم. وأن يستعيد على القوة وليس على الشرعية الدولية ومبادئ الأمم المتحدة

والبعض الآخر الذي خدعت الولايات المتحدة بربط النظام العالمي الجديد بالسلام والشرعية الدولية. وقد تواتر الأحداث بعد ذلك لتدل على ان النظام العالمي الجديد صناعة امريكية. وأنه يعتمد على القوة في حل المشكلات الدولية وليس على الشرعية الدولية وميثاق الأمم المتحدة فمن ناحية أعلن تشينبي. وزير الدفاع الامريكي بان أمريكا تسيطر على مجموعة من القواعد العسكرية الاستراتيجية في أهم المناطق الاستراتيجية في العالم مؤكداً تسك بلاده بهذه القواعد لضرورتها في الدفاع عن السلام والنظام المالي الجديد والتدخل في النزاعات الاقليمية ومن ناحية أخرى فقد قرر حلف الاطلسي الذي تتزعمه أمريكا ان يمد



اتهمتها فرنسا بتفجير طائرة فرنسية فوق النيجر عام ١٩٨٨ وطالبت أمريكا وبريطانيا بتسليم شخصين ليبينى تنتهما بتفجير الطائرة الأمريكية كما طالبت فرنسا بتسليم أربعة ليبينى اتهمتهم متفجراتها فوق النيجر واتهمت أمريكا ليبيا كذلك بتفجير الآرهاب وتدريب الآرهابين ل مراكز خاصة فوق أراضيها ؛ وذلك واجهت ليبيا هذه التهم الطائلة التي لم يبق عليها دليل واحد او وثيقة واحدة تزيد هذه التهمة . ول التحرش بليبيا استندت أمريكا مرة أخرى الى مجلس الأمن الذي سيطر عليه لآغواء الشرعية الدولية على المطالبة بتسليم اللبنيين اللذين تنتهما الى أمريكا أو استكثندا لحاكمتهما امام محاكمهما . والمعروف ان التاريخ لم يشهد حالة واحدة سلمت فيها دولة من الدول احد مواطنيها لحاكمه خارج بلاده . والمعروف كذلك انه لا يوجد اتفاق على تسليم الجرمين . يوضح ان المتهمين اللبنيين مدانان . بين أمريكا وبريطانيا وفرنسا وبين ليبيا كذلك تحظر القوانين اللبينية تسليم احد من مواطنيها لحاكمه خارج ليبيا . ولذلك كان طبيعيا ان تنسك ليبيا لقانونها الداخل والقانون الدول فرغشت تسليم الشخصين المطلوبين ! كما أعلنت ليبيا ادانتها للآرهاب ودعت الى تدب فوريل دول للتفتيش عما ادعته أمريكا من وجود مراكز للتدريب على الآرهاب على أراضيها . ثم . رفغشت ليبيا التدخل عن سيادتها وحقوقها الوطنية والدولية الثابتة . . ولذلك رغم شراوة الحلة الاعلامية التي شنتها أمريكا على ليبيا . ولم تكفل ليبيا بذلك بل قدمت عدة عروض لحل الأزمة ولكن أمريكا رفغشت كل ذلك مستندة الى قرار مجلس الأمن بتسليم الشخصين وليس هذا لحسب لقد ترجمت تهديداتها الى عقوبات اقتصادية وعسكرية ودبلوماسية ضد ليبيا مستندة في ذلك الى قرار من مجلس الأمن رغم عدم اختصاصه في النزاعات القضائية .

أو القانونية بين الدول ؛ وتجبره كل هذه الاجراءات والتهديدات الأمريكية في ظل تشدها بالسلام والشرعية الدولية والنظام العالمي الجديد وحل المشكلات الدولية بالوسائل السلمية في ظل هذا النظام . تلك هي حقيقة النظام العالمي الجديد المزعوم الذي أعلنه . بوش . لير نظام يعتمد على القوة ويستهدف دعم النفوذ الأمريكى والتمعية لأمريكا في جميع أنحاء العالم . ويتر هذا النظام العالمي الجديد الذي لا ينفك في جوهرة عن النظام الاستعماري القديم يتر سؤالا هاما هو لماذا تنسك أمريكا متوساتها العسكرية الصلابة بعد تفتت الاتحاد السوفييتي الذي كانت توجه اية هذه الترسانة ؟ ولقد أجاب . بوش . ورجل ادارته على هذا السؤال بان أمريكا تحافظ على ترسانتها ، وتنسك بقواعدها لتنسك على ترسانتها ، وتنسك الاستراتيجية والتقليدية في مراعات العالم الثالث ضد أى دولة ترغص الخضوع لهيمنة الأمريكية . وهذا مانفعله مع ليبيا فحق عليها ازالا العقوبات بها ومن ناحية أخرى على البحر الأبيض يفسع لهيمنة الأسطول السادس الأمريكي . ولكن نقطة الضعف في هذه الهيمنة هي ليبيا المتسكة باستقلالها وحقوقها الوطنية والدولية وسيادتها الاقليمية . . ذلك ان الشواطىء اللبية على البحر الابيض تبلغ ثلاثة الاف كيلو متر وتخرج عن نطاق الهيمنة الأمريكية . ويصعد كل ذلك حقيقة النظام العالمي الجديد الذي يستهدف السيطرة والتهديد واستهداف القوة . وهكذا مزلت أمريكا الاقمتة التي تفشى وجهها وراء النظام العالمي الجديد كالسلام واحترام القانون الدول وحل المشكلات بالتفاوض . ثم لقد نرت أمريكا الاقمتة وظهر وجهها الحقيقي ونظامها العالمي الجديد المزعوم وهو الوجه الذي لا يعتمد على غير القوة والضغط العسكري والسياسي والآرهاس والتدخل في الشئون الداخلية للدول



أفكار وأخبار

ركائز مهلية .. وضرورة للنظام العالمي الجديد

التفكير الدولي الجديد مامو الا مصطلح سياسي مازال يبحث له عن تفسير !!.. لقد سره البعض أنه النظام الذي تتردد فيه الولايات المتحدة الأمريكية بالهيمنة الوحيدة على العالم مع عدم السماح لغيرها من الاقطاب العالمية في أوروبا الغربية أو آسيا أو المناطق التي شكلت الاتحاد السوفياتي السابق من التوكل أو التربع معها على الكرة ..

ومن ثم لانه لا يمكن اعتبار الولايات المتحدة هي القوة الوحيدة في العالم مام تتخلص من أزماتها الاقتصادية الحادة وليس اثره بالنسبة للاقطاب العالمية الاخرى مام تستكمل قدراتها العسكرية .. ويمكن ان تغير الحالة التي يمر بها العالم حالها ما هي الا مجموعة من المصالح العالمية المترابطة التي لم تكتمل أو تتضح معالمها بعد !!

لهذا فإن بيني النظام الدولي الجديد الا لا كان هناك اتفاق كامل بين الولايات المتحدة الأمريكية والقوى الدولية العظمى بتجمعاتها الاقتصادية على خطة الاستراتيجية الموحدة الشامل التي تربط وتتنسق بين الاعتدال السياسية والاقتصادية والأمنية والثقافية .. الخ دون المساس بمصالح ومفكرات الدول الثانية وان تقوم الدول والتجمعات الإقليمية في دول العالم الثالث باصلاح جميع أوجه الخلل في هيكلها وحياتها بتسوياتها في مقابل أن تقوم هذه القوى العظمى في معاونتها وتشجيعها من جميع أوجه المعقدة المستعصية وذلك من خلال دعم دور منظمة الأمم المتحدة الجديد كآلية الإنمائية والوسيلة لزيادة فاعليتها وفكرتها في حل جميع المشاكل الإقليمية والعالمية وصولا لتحقيق الشرعية الدولية بالسلم العالمي ..



رؤساء اجيراجيم مصحوب

في التجارة العالمية بمجرد لكتمال السوق الأوروبية عام ١٩٩٢ كما تحاول ألمانيا السيطرة والاستئثار بأسواق الجناح الشرقي من أوروبا بينما تتكادى اليابان لفتح عمل حرب تجارية ضد أمريكا قد تفلحها الأسواق التجارية العالمية أمام الجماعة الأوروبية .. كما لم يظهر حتى الآن أي دور لدول العالم الثالث حتى بالنسبة للتوسع العربي الذي يملك جميع المقومات والامتيازات التي تمكنه من التوكل أو حتى التصود أمام هذه الاقطاب العالمية ..

كما سره البعض الآخر انه النظام التي تتنافس وتتصارع داخله القوى الدولية العظمى بتجمعاتها الاقتصادية لتكسب وفقر الأسواق التجارية والعمل على إيجاد دور مؤثر وأعمال لها مع الولايات المتحدة لحد التأثيرات الأمنية التي خلفها خروج الاتحاد السوفياتي السابق من مسرح الصراع العالمي حتى لا تستأثر أمريكا وهذا بمفكرات شعوب العالم عودة الحرب الباردة وحسد استكبراء التسيرون الاستراتيجي العالمي ..

من خزين التسيرون نجد ان هذه الصلة التنافسية تختص بها دول الشمال الاكثر تهيؤا والتي تتمتع بالقصد قوى والمز مشير متفوق وتكنولوجيا عالية حديثة متطورة وتسودها عقلية الانعزاعية والفساد بين جميع مواطنيها وتخلص بالتركيز الاقطاب الاقتصادية الدولية الثلاثة الاكثر نفوذا وشموخا وهي : اليابان ومعها القوي الخمسة الاسيوية - أوروبا شرقا وغربا - أمريكا ومعها كتكتا والصين والتي تمتلك جميع مقومات وامكانيات التراجع خاصة بعد انتصارها الكامل الساحق في حرب الخليج وسيطرتها الكاملة على أكبر اقتصادات من التورل العالمي - عداد الاقتصاد العالمي - وبدا لديها من أسلحة ومعدات وصواريخ بالغة التطور مما اكسبها لثلا سلبها مؤثرا على باقي الاقطاب الاخرى علاوة على الضغوط التي تمارسها صوب القوى الدولية العظمى بتجمعاتها الاقتصادية لثلا الأسواق امامها في انبساطها ومشاركتها في قيادة التتالم ... ولما تبدى هذه الاقطاب مقاومة خادة لمواجهة هذا الاتجاه .. قد تصير الجماعة الأوروبية على الا حقا بمرزها التسيرون



المصدر : صوت الكويت

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ٥ مايو ١٩٩٧

خطيئة العدا للنظام الدولي الجديد

بقلم: محمود التهامي

لي وجهة نظر في، ما يتعلق بترتيب الموقف العربي والتضامن بين الدول والشعوب العربية في مواجهة ما يسمى بالعدوان على مقدرات الأمة العربية وما تتعرض له من أمتيانات وإللال.. إلى آخر تلك المياريات الدجيبة التي تظهر عادة عندما يتعرض طرف عربي لآزمة ما مع قوة دولية.. واعتقد أن ما لا يمكن إدراكه في وقت الأزمات لا يمكن إدراكه في وقت الأزمات.. وتفسير ذلك بلغة بسيطة خالية من التعقيد أن الأمة العربية هي مجموع الدول العربية لا تتنادى إلا إذا أحس أحد الأطراف أنه في مأزق حقيقي لن يستطيع الخروج منه بمفرده فيسعى إلى توريث المجموع من أجل دعم قضيتة ولست أدري كيف يورث البعض نفسه في مأزق يدخله بإرادته ويصنعه بنفسه ويتوقع أن ينقذه التضامن العربي الموقوت، بوقت حدوث الأزمة.. وليس معقولا بالطبع أن يطلب طرف متورط من المجموع أن يضحى بمصالحه ويبدل ثمن مغامرة يرتكبها آخرون دون استشارة أحد.. ولست أقصد من ذلك التخلي عن فكرة التضامن والعمل الجماعي فذلك مطلب تاريخي يفيد المجموع أكثر مما يفيد الفرد ولكن بشرط أن تتحقق العوامل المؤيية لنجاحه وفي مقدمتها احترام الاتفاقات والالتزام بها وعدم اللجوء إلى التصرفات المنفردة التي تضع الجماعة العربية القومية في مأزق الاختيار المرب بين المصالح القومية والمصالح القطرية.

ومما يلتفت النظر أن التعامل مع المجتمع الدولي من جانب الجماعة العربية غير الرسمية كالمتقنين والمكرين ومن في حكمهم لا يزال يعتمد فكرة تقسيم المجتمع الدولي إلى معسكر الأعداء ومعسكر الأصدقاء.. العداة المطلقة، والصدافة التقليدية المطلقة أيضا، وأرى أن ذلك لم يعد مناسباً للمعصر الذي نهضه بل أصبح مكلفا بل باهظ التكلفة بسبب مشكلات لا حصر لها للجماعة الرسمية التي يقع على عاتقها عبء إدارة الأمور والعلاقات وتهيئة المناخ لحل المشكلات المعقدة، ولا شك أن ذلك العبء جسيم وقبيل في حالة تعبئة الرأي العام بالفكر خيالية غير واقعية.

ومن الأفكار الخطرة التي يجري الترويج لها فكرة أن النظام الدولي الجديد يستهدف الجماعة العربية، وأن النظام العالمي في مجمله يكن روح العدا للعرب، وبالطبع تستمد تلك الأفكار مادتها من فكرة عدا أميركا للعرب التي جرى الترويج لها خلال العقود الثلاثة الماضية بسبب تبايد الولايات المتحدة لإسرائيل ودعمها الثابت لها.

وخطورة فكرة عدا النظام الدولي الجديد الذي تقوده الولايات المتحدة الأميركية وتعاظم فيه دور الأمم المتحدة تكمن في أنها مفهوم المخالفة تدفع العرب إلى عدا ذلك النظام ومقاومته فضلا عن حرمانها فرصة المشاركة الإيجابية الفعالة فيه.

وإذا سلمنا بأن عملية احتجاز الولايات المتحدة لإسرائيل بشكل مطلق خلال العقود الثلاثة الماضية أسفرت عن شعور بالمرارة لدى المثقفين العرب، فإن الاستمرار في موقف بدأت عناصره تتفكك بحكم عوامل الزمن واختلاف زوايا المصالح ينتج عنه فقدان ميزة التصرف السليم في الوقت الصحيح. فلا معنى لاستمرار فكرة العدا في الوقت الذي بدأت فيه الولايات المتحدة تتخذ مواقف أكثر ملازمة واعتدالا.



المصدر : صوت الكويت

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ٥ مايو ١٩٩١

ولعل من المفيد أن أشير إلى التحولات ذات التأثير والعزم الاستراتيجي المحدود التي طرأت على سياسة الولايات المتحدة بالنسبة للقضية الشرق الأوسط.. فحينما شعرت بأن العملية التي تلقف أمامها لكي تمارس سياسة متوازنة معتدلة بالنسبة للعرب وخاصة في أعقاب حرب الخليج ، هي معارضة إسرائيل لأي تقارب عربي أميركي دفعت الإدارة الأميركية بل وضغطت بشدة لكي تبدأ المفاوضات الثنائية ومتعددة الأطراف بين العرب وإسرائيل، وهذه المفاوضات وإن كانت تتلصق وتعرض لتأورات خبيثة فإنها ولابد سوف تسفر في النهاية عن تسوية عادلة .. ولا يمكن للتسوية أن تكون شاملة وعادلة بغير ضغوط المجتمع الدولي والقوة الدولية المؤثرة والمنظمة الدولية للأمم المتحدة بدورها النشط الثنائي على الساحة الدولية .

لقد عارضت الولايات المتحدة فكرة المستوطنات ولم تعترف بسيادة إسرائيل على الأراضي المحتلة، وأوقلت ضمانات الفروض، ودخلت في مجابهة عريضة مع اللوبي الصهيوني رغم مخاطر وقت الانتخابات الرئاسية التي يتطلع مويش، إلى تجديد رئاسته خلالها مرة أخرى.

ولست أدري كيف يمكن تحقيق ضغوط دولية مكثفة تقنع إسرائيل بضرورة قبول التسوية العادلة إذا تفشى مهاد العرب للنظام الدولي الجديد وللقوى الرئيسة المؤثرة فيه.. وأي فكرة خبيثة تلك التي تدفع إلى حق إسفين خطير في العلاقات العربية الدولية يجعل العالم العربي متعدد التأثير في الهيئة الدولية.

إن الإنصاف يقتضي أن ننظر إلى الأمور نظرة واقعية تتخلى عن الموروثات التي ارتبطت بزمناها وظروفها الخاصة ، وليس معقولاً أن تستمر المنطقة العربية في تصنيف العالم إلى عالم أصدقاء وعالم أعداء بعد انتهاء الحرب الباردة وسقوط الصراع الأيديولوجي.

إن العالم اليوم مقبل على ترتيب يقوم على المصالح والمنافع وهناك علاقات متعددة يجري تصحيحها خاصة بعد انهيار إمبراطورية الاتحاد السوفياتي ، هناك اتجاه لدعم الشرعية الدولية التي نحن - كعرب - في أشد الحاجة إلى التمسك بثقلها.. وليس أماناً إلا إعلان شأن تلك الشرعية والاحتفاظ بمقدّم تقدم فيها، أو الانزلاق إلى هاوية الأوهام والتطرف وعواقبها الوخيمة .

* رئيس تحرير مجلة روز اليوسف المصرية



أنفيل النظام العالمي الأعظم القطبي

ان ثورة الزواج التي شهدتها لوس انجلوس هذا الاسبوع . هي للنظام الأمريكي بعلام انقلاب
الغسلس ١٩٩١ القاتل للنظام السوفيتي
لقد ساد الاعتقاد بأن انهيار النظام السوفيتي هو انهيار لأحد قطبي النظام العالمي الثنائي
القطبي . وبالتالي فهو انتصار حاسم للقطب الآخر .. ولكن يثبت الآن أن نمط النظام الغربي إنما
حكمه في الأساس التحدي السوفيتي .. وإن هذا التماثل دون هذا التحدي هش . ومعرض
لاضطرابات من أنواع عدة . بعضها يكاد يكون القاتل به سلفاً متقدراً تماماً ..

بقلم :

محمد سيد أحمد

ان أبرز انتصارات الرئيس الأمريكي بوش
هي تلك التي حققها في الخارج . ومقاتلات عند
تصديده لأزمة الخليج .. ولكن معركة الانتخابات
الرئاسية الأمريكية أظهرت أن الانتصارات
الخارجية عديمة القيمة ما لم تستند أنتاجات
في الداخل . وقد أصعب بوش الداخل . وترتب
على هذا الأمر أن تفاقمت المشاكل الاقتصادية
حتى بلغت حداً خطيراً .. لم جاءت ثورة
الزواج في لوس انجلوس لكشف عن صورة
أخطر شأنها لأعمال الداخل . هي بلوغ المشاكل
الاجتماعية . بل والعنصرية . حد الثورة
المعروفة .. لقد أثبتت هذه الأحداث أنه يتعذر
تشييد نظام عالمي . على يد مجتمع عجز عن
حل مشاكله الداخلية أولاً .. وإن
الديمقراطية . تفقد مصداقيتها إذا ماتعاضت
مع . العدالة الاجتماعية .. بل وإن يصل بها
الأمر إلى حد الرأب الفجوة العنصرية !!

ومنذ أن بدأت معركة الانتخابات الأمريكية .
وتعرضت سياسات الرئيس الأمريكي بوش
لانتقادات مناضين يراحمونه على كرسي
الرئاسة . برزت للعامة أوجه الخلل في
العملية الأمريكية .. برزت لوجه الخلل في
الاقتصاد وقد تهدد الكساد . ولحقته آثار
سياسية اقتصادية تطلعت إدارة ريغان - أبل
إدارة بوش - مسؤولة ابتداعها . ولكن بوش
لم يعارضها . بل ترك عبوبها تستشري . بينما
شغل نفسه بالقضايا الكونية .

ان النظرية التي شاعت إثر انهيار العالم
الشيوعي هي أن البليات - الديمقراطية
الليبرالية - وحدها - كافية بضمان
الاستقرار . وهي صمام الأمن ضد كل صور
الاضطراب . وأنها آلية تحمل في طياتها
ما يضمن تصحيح الأخطاء أولاً بأول . وأنها
بالتالي تخفف عن ضرورة الالتفات إلى قضايا
العدالة الاجتماعية .. ذلك ان أعمال

لقد صدرت من واشنطن في الآونة الأخيرة
وللثاني متعددة طابع بالتحذير إجراءات يجري
بها تكريس . حق . أمريكا في زعامة عالم الند ..
صدرت وثيقة من وزارة الدفاع الأمريكية
للتوزيع أداخل الحدود .. ولكن شذرت
نيويورك تايمز . نصها يوم ٨ مارس الماضي ..

وصدرت قبلها وثيقة - للتوزيع المحدود - .
أيضا - كشفت . هيرالد تريبيون . محتوياتها في
١٨ فبراير الماضي .. والوثيقتان - ولد خاضعتا
صناع القرار الأمريكي . ولم يكن مقروا أن يطلع
عليهما غيرهم - لا يكتفلهما غموض في الإصاح
عن نوايا واشنطن في الهيمنة على العالم . ول
اختلا خطوات . وقائية . ضد أية قوة منافسة
تناهض خضوع العالم للقطب الأمريكي وحده
وتتطلع إلى جعل عالم الند علناً متعدد
القطب . سواء كانت هذه القوة المنافسة
روسيا . أو أوروبا . أو اليابان !!

وقد نفت الخارجية الأمريكية ان هاتين
الوثيقتين تعبران عن سياسة امريكا
الرسمية . قالت عنهما انها مجرد . أفكار .
ابتدعها أطراف في الإدارة الأمريكية .. ولكن
الطعن في أهلية امريكا للتهوؤ بدورها الزعامي
إنما يأتي الآن من موقع آخر .. لا من موقع انها
تستهدف . بسياساتها . ان تنافذ بزعامة العالم
استراتيجياً .. ولكن من موقع انها كشفت عن
عدم أهليتها لهذه الزعامة أخلاقياً .. فإذ
أظهرت عجزها عن احتواء الفتنة الظنافية
داخل المجتمع الأمريكي ذاته .. كيف تدعي انها
تلك ان تكون لدولة لغيرها ؟



الديمقراطية يتناول على حل تلك التي لها .. وقد بلغ الأمر حد أن هناك من ابتدعوا نظريات تمجد حلول عصر انتصار الديمقراطية الليبرالية ، عالميا ، ونصف هذا الانتصار بأنه « نهاية التاريخ » ، بمعنى أن المجتمعات البشرية قد اكتشفت الصيغة الكلية بضمن استقارها . وأنه لا حاجة بعد ذلك إلى مزيد من البحث حول الأساسيات . فقد تم العثور على « تصور » للمجتمع البشري قد أثبت تلوقه على كل « تصور » آخر . وأن المطلوب فعلا بعد ذلك هو استمرار اتقان أساليب التطبيق ..

ومبينا تزدهر هذه النظريات ، تأتي أحداث لوس أنجلوس لتدحض هذه الافتراضات كلها ، ولتقول أن قضية « العدالة الاجتماعية » لاغنى عنها ، وأن انهيار الشيوعية ليس مبررا لخفى النظر عن ضمانات للعدالة ، ولا ينظر لها على أنها قد توافرت لجرد أن الديمقراطية قائمة ، خاصة عندما تكسب الاعدالة ابعادا عصرية مأساوية .. وبالأذاة عندما تصبح للعدالة هذه الأبعاد في المجتمع الذي يعتبر نفسه عنوان الديمقراطية الليبرالية .. والضمودج الذي ينبغي الاسترشاد به !

تلك طرحت أحداث لوس أنجلوس بالحاج سؤالاً جوهريا هو كيف ينبغي فهم النظام العالمي الإحدى القطبية بعد سقوط نظام القطبية الثنائية .. فهل أصبحتا بصدد « قلب واحد » ، يتمثل في « دولة كبرى » بعينها ، وفي هيئة مصطلح هذه الدولة على كل اعتبار آخر ، أم أصبحتا بصدد « منظومة قيم واحدة » ، على الصعيد العالمي كله ، وأن « منظومة القيم المنشودة ليست قيم الغرب وحدها ، وليست قيم الديمقراطية ، وحدها ، بل لابد من تكيف الديمقراطية ، حتى لا تتعارض مع متطلبات « العدالة الاجتماعية » .. بل وأن تتوافر لها سبل تطبيقها عمليا ، وأن تكفل لها الضمانات ؟

إن المطروح ليس انتصار كتلة دولية على أخرى . ولا انتصار القيم التي اشتهرت كتلة دولية في وجه أخرى . بل أزاحة التصارع بين الكتل بوصفه قد حجب الرؤية الصحيحة إلى المشاكل الحقيقية التي تنال من المجتمع الدولي كله ، وضمان أن تكسب هذه المشكلة الأولوية في اهتمامات النظام العالمي .. وهذا ، نظام عالمي ، لا تملك دولة بعينها فيه عبثه انطلاقا من الضرورة الفصل من عتبات انطلاق غيرها ..

ذلك أن هذا النظام ، أن يستقيم . بل وأن يقوم أصلا ، إذا ما أريد كعبته انطلاقا له القدرة على إشهار القوة قبل القدرة على إزالة أصمب الخين والاحباط والنظام الاجتماعي .



قيادة العالم .. والنظام الدولي الجديد



جميل مطر

الرأي العام الأمريكي، سادت هذه المضاع طيلة القرن التاسع عشر، وفرضت نفسها بعد الحرب العالمية الأولى عسكرياً، ونشأت كانت الحرب العالمية الثانية حين كانت الولايات المتحدة الأولى سياسة الاقتصاد وعلومها، وكانت الأولى عسكرياً.

في المئتين السابقتين، نشط الثير الانعزال رغم الانعزاض الاقتصادي والتفوق المطلق على بقية الدول العظمى والكبرى منفردة ومجتمعة، وينشط الآن مرة ثالثة ولكن في ظل ظروف اقتصادية واجتماعية وطبسية غير طيبة، وينشط في مواجهة عدد من قوى التفوذ ذات المصالح الذاتية. هذه القوى تتجمع في مربع المجمعات .. اضلاع هذا المربع في المجمع الصناعي العسكري، والمجمع الاقتصادي العسكري، والمجمع المخابراتي، اما الضلع الرابع في هذا المربع فهو المجمع الكليدي الاستراتيجي الذي يضم اعداداً هائلة من المظافرين وعلماء الاستراتيجية ومراكز البحوث ولكها تدور في الملاك المجمعات الثلاثة الأخرى.

هذه المجمعات الأربعة اكتسبت خلال نصف قرن خبرات غنية في التعامل مع خصم عملاق، ولجأة انهار الخصم، ولم يظهر بعد عدو آخر يتنافس الضخامة، فتحولت الى

استندت الولايات المتحدة واستندوها عند الترشيع الى عناصر كثيرة، أهمها أربعة، وأولها : ان امراً واقعاً جديداً قد فرض نفسه، وهو ان الولايات المتحدة خرجت من الحرب المايردة ومن محاربة العراق القطب الأعظم الوحيد، وهي تريد حكومة وشعباً تأكيد وتلقين هذا الأمر الواقع، فلهذا : ان العفيدة الرأسمالية انتصرت وخرجت من صراعها مع الشيوعية متفوقة ومتسلطة ومهيمنة، ثالث العناصر : ان العالم تخلصت تقسيماته من ثلاثة

القسم الى قسمين، لقد توحّد الغرب والشرق في قسم، وتوحّد الجنوب في قسم، الشمال متوحّد في تحالفاته وقوته، متقارب الثقافات، قادر على النمو السريع والمتجسّس، والجنوب متوحّد في فقره وتخلّفه وأن تعددت ثقافته ومصادر صراعاته، رابع العناصر : التي استندوا اليها عند الترشيع في الثقة في ان الحب والود والاستقرار والسلام سيسود عالم ما بعد الحرب المايردة.

ومضى عالم، وخلال العام تغير مضمون كل عنصر من العناصر الأربعة، وضعفت حجته، ففي الولايات المتحدة أي العنصر الأول كان الافتراض ان ترشيح امريكا لقطب اعظم منفرداً سيخفي تلقائياً وحضماً بتأييد شامل ومطلق من الرأي العام الأمريكي، ويتضح الآن انه كان افتراضاً غير سليم، الافتراض في اسس لا يستند الى سوابق تاريخية كافية، بل على العكس يتناقض مع معتقدها، ففي كل مرة انتصرت الولايات المتحدة وخرجت من حربها مؤهلة لمصعب القطب الاكثر نفوذاً وقوة، نشطت المضاع الانعزالية في

انقضى عام منذ ما أعلن الرئيس الأمريكي قيام نظام دول جديد وترشيح بلاده قطباً اوحداً لقيادة هذا النظام، انقضى العام ولم يبرز النظام الجديد ولم يولد القطب الاوحد، في خلال العام سقطت المفراضات وحذلت أمور كثيرة، هدأت هدة الانهيار، وزالت غشوات، وتعددت الحقائق الدولية، واشتد الكساد، وزاد العنف، وانتشمت قوميت

ول انتشمت عقائد، انقضى عام او أكثر قليلاً، انقضت اطراف قليلة العدد والهيبة ان يبرز وبسرعة نظام دول جديد، لا يهدد نفسه او مضمونه، المهم ان يبرز ليجل الاستقرار، ويعرف كل طرف ما له وما عليه، اجزاف أخرى اكثر عدداً تمتد الى تاخر البروز، من هذه الاجزاف ان أراد ان يحل في خلال السبورة ما لم يحل في ظل النظام القديم، وما ان يحل في ظل نظام يبرز قبل اوانه، ومنها من تصور ان تأخير البروز يضيح له تكوين مسوغات تؤهله لمكانة افضل، ومنها من اعتد - وما زال يعتد - ان بوزع نظام دول جديد قبل اوانه قد يشيخ في كرامة - بل كوارث - لا عهد للتاريخ الحديث يظنها

المجوسون شراً يعتقدون ان الدولة الأعظم التي رشحت نفسها منذ عام لصياغة لم قيادة نظام دول جديد مازالت غير مؤهلة بالمعنى التاكلاي للوطنيين، هؤلاء يشخون عواب محالة القوة، فاللوة اذا تفرقت لم تحكمت فطرت الحكمة وتكترت العداالة وجنحت الى العدالة، ولكن هناك من يعتقد ان السبورة التي حملت أمل امريكا في القيادة تواجه رياحاً لا تشتتها، لقد استحدثت ظروف موضوعية لم تشهها الولايات المتحدة في حصيلاتها حين رشحت نفسها لصياغة وقيادة نظام دول جديد، ولم تدخل هذه الظروف في حصيلات الآخرين الذين دعوا هذا الترشيع واشتهوا نظاماً دولياً جديداً يلوم على الور.



محاولات صنع اعداء من درجات مختلفة. وتاورت وتنازل للايجاء بملكان صناعة عدو عملاق في وقت قريب. وبسبب هذه التحولات والمناورات بدأت تفقد مصداقيتها وتقلد نولها واهمية لدى الراى العام الامريكى. وخلفت الانطباع بانها اجهزة مهددة بالبطاسة، وتخشى التنازير والتألم، وتسعى لاعادة تشكيل العالم على صورتها وبما يتناسب تخصصاتها وقدراتها. وتنبئ المجتمع الامريكى بل والعالم بأسره لنصيرت تحصل على مخصصاتها وتضمن استمرار بلاتها.

وفي العنصر الثاني - اى في العقيدة او الايديولوجية - انتهت الحرب الباردة الى القضاء عام بانتصار واضح وقاطع للراسمالية. وكان الافتراض انه حين تنهزم الشيوعية، لن يكون في العالم دولة تجرى على التمدى على حق الولايات المتحدة، بل ازعاج الراسمالية، وفي توجيه الاقتصاد العالمى. وفي احتكار التعرف بالراسمالية وتطهيرها وتخليتها، كان الافتراض ايضا انه اذا انهزمت الشيوعية فقد انهزمت معها كل العقائد والايديولوجيات، وخلت الساحة للراسمالية لتصول فيها وتسود دون نقىض او منازع.

المؤكد ان الشيوعية انهزمت، والمؤكد ان الراسمالية انتصرت، ولكن المؤكد كذلك وفي نفس الوقت ان انهزام الشيوعية وانقسام الراسمالية بعد الروح او اعداء الوعي الى ايديولوجيات وعقائد اخرى، وإلغا التناقضات الداخلية في الراسمالية واعلاها مرتبتها من مقامهم. لقد تبين من احداث العام الفاتل ان الشعوب المنطوقة من الاتحاد السوفيتي لم تقبل ان تعيش بغير علية او تتنازل عن تقويض الى تقضى قبل ان تبحث داخل هويتها وانتماءاتها وتاريخها عن بديل آخر. بعضها يستل الان على لومية تجمع شمل ابنائها وتستعيد له شخصيته وتميزه عن جيرانه وتضع ملامح مصيره ومستقبله. بعض آخر - مع عدد من شعوب اخرى خارج الاتحاد السوفيتي - استنار عقيدته الدينية، او عناصرها، يامل ان يكسب بها ومنها منعة وتميزاً وثقة بالنفس. او

يجمى بها من واقع ومستقبل لم يشترك في صنعها، او ليرتاح في ظلالها من زمان ظلام وتروفر وهيمنا لا ترجم.

من ناحية اخرى اشتعلت جيئات متعددة فيما يشبه الحروب الباردة بين القمم الراسمالية. هناك معركة شرسمة يتواجه فيها الاقتصاد الراسمالى الامريكى والاقتصاد الراسمالى اليابانى، وفي معركة مؤهلة لشراسة اعنف لانه يوجد في طرفيها من يلقي في اتونها بعنصرية ملقنة شديدة الاتهام. وهناك معركة كانت كاسية وصارت الى كمننا، تشترك فيها الراسمالية الامريكية مع الراسمالية الأوروبية المتتالية القوة واستجدت معركة بال الحديث عنها ولكن لا تال خطورة. انها المعركة الدائرة في القارة الامريكية ذاتها بين الراسمالية الكندية والراسمالية الامريكية رغم الاتفاق بينهما على انشاء منطقة حرة تضمهما والمكسبة التي ستقام فيها المصنوع ذات التكنولوجيا المتقدمة، ونقل اليها المصنوع البالية او العلية التتويث.

هذه المعارك وغيرها تعكس والقما جديدا الورثة مزمنة الشيوعية وانقسام الراسمالية. لقد اختلف الهدف المشترك الذى وحده الصلوف الراسمالية كدة خمسين عاما ونسبر على نقائصها، ولم تختلف العقائد والايديولوجيات الاخرى. وفي العنصر الثالث - اى في انقسام العالم الى شمل وجنوب كان الافتراض انه بعد انهيار الشيوعية وانقراض حلف وارسو لم اقتراب اعضائه واحدا بعد الآخر من حلف الاطلس واعتناق الجميع للمبادئ الراسمالية. ان يكتمل ويتضح انقسام العالم الى شملين - شمل وجنوب - ومع الوقت سيتأكد الشمل شمالا ويتأكد الجنوب جنوبا،

وعندئذ لن يلتقيا. واذا التقيا سيكون الالتقاء على نعط الالتقاء في التقسيم الاستعملى، حين كان الشرق شرقا والغرب غربا ولم يلتقيا الا من خلال الشيوعية والاستعمار. وقد لا يكون كل هذا الافتراض خطلنا، ولكن اتضح خلال العام المنصرم ان حجم التداخل بين الشمل والجنوب اكبر بكثير من حجم التداخل الذى حدث عندما كان الشرق في الشمل والغرب غربا، فلي الشمل جيب، بصفت جنوبية، ترتد نديزا وضوحا يوما بعد يوم. وفي الجنوب جيب، بصفت شمالية، تغمى على فهم الشمليين واحيانا على ارادتهم، فلي الشمل تتدد حبالا علاك متنازعة ومتعاطفة موطنها الاصل هو الجنوب، وفيه يبرز لفر وتختلف وبأس لا تال سوعا عن دوائر الفكر والاختلاف والبأس المتنازعة في الجنوب. وفيه احيات في المعارسات الديمقراطية والراسمالية الشد ايلاما من احيات الجنوب.

وفي الجنوب، تعددت التجارب الراسمالية الناجحة، وبعضها اخفقت الحرب الباردة الراسمالية الدائرة بين دول الشمل ويساهم فيها بكل ما لوئي من اساليب تلك الحرب، وفي الجنوب محاولات - بعض منها نتج - لكسر احتكار الشمل للسلاح النووي وبقية اسلحة الدمار الشمل، وفي كل الجنوب - كما في بعض الشمل - شكوك هائلة في شرعية، الطسرية الدولية، وشكوك في المعايير الامريكية المتزوجة في تعريف الديمقراطية والتقدمية وفي تطبيق مبادئ الراسمالية واقتصاد السوق في ممارسة مبدأ حرية التجارة الدولية وفي مشروعات الان الاقليمى والاتن الدول وفي تطبيق مبدأ عدم التدخل في الشؤون الداخلية.



وفي الاستقرار الدول - أي في
المنعصر الرابع - كان الافتراض أن
انتهاء الحرب الباردة وزوال الاتحاد
السوفييتي - المنتهم الرئيسي في قضايا
اشتغال الفتن في العالم وإغلبة نسوية
المنزعات الإقليمية بالطرق السلمية -
سيؤدي إلى الاستقرار الدول وشيوع
السلام في مختلف القمم العالم . وهو
ما لم يحدث ، بل هناك من يعتقد أن
العكس يحدث ، فبعد المذابح بين
أعراق وأقواميات وأقبايل ودول تجاوز
بكتير ما كان سافدا خلال الحرب
الباردة وخلال عصر الصراع بين
الراسمالية والشيوعية .
هناك اضطرابات وحروب القلية
واشتباكات بين دول في البلقان ، وفي
عدد من الجمهوريات والأقاليم
المنفردة من الاتحاد السوفييتي وبين
بعضها ، وفي شمل غربي الصين ،
وجنوبها الغربي ، وفي كمبوديا وفي
الصومال ، وفي السودان ، وفي
جيبوتي ، وفي تيمور الشرقية ، وعلى
الحدود بين تايلاند وبورما ، وبين
بورما وبنجلاديش والحرب الأفغانية
ما زالت مشتعلة رغم الانسحاب
السوفييتي . بل أصمت حربا عنقودية
واستحدثت المستقل صفة بلاد
الآلاف حرب . واستمرت أزمت النوتر
والنوترات في أمريكا الوسطى وأجزاء
من أمريكا اللاتينية ، وهناك مشكلات
القلبية لم تسو . وكان يقال إن الحرب
الباردة مسئولة عن عدم تسويتها .
وانتهت الحرب الباردة ، ولكن ظل
الصراع الغربي الإسرائيلي مستمرا
كالعهد به دائما . وظلت قضية القدس
عصية على الحل ، وقد تنلجر إذا
امتدت إليها نيران البلقان ، وظهرت
بؤر نوتر لم تكن موجودة ، أو كانت
موجودة ولكن كمنة . هناك في آسيا
بؤرة نوتر طرفاها الاسمين إيران
وتركيا ، وتهدد - أن تنفجر - قلب
القلعة الآسيوية برمهة ، وربما
تقومها أيضا . وتجدد بؤرة نوتر
تركية مع بعض العرب ، ومع معظم
الأكراد ومع أرمينيا ومع بلغاريا ومع
حكاه الصرب . في العراق وبينه وبين
جاراته - بؤر مشتعلة أو منوترة وفي
ليبيا بؤرة تتشعل وتهدد ما حولها .
هذه الإطلاة السريعة على خريطة
الصراعات والنوترات - العالمية
الراعبة تدل على أن العالم يتعد عن
الاستقرار الذي وعد به منظور
وميدعو ما يسمى بالنظام الدول
الجديد الذي يفترض أن الولايات
المتحدة تقوده وتهيمن عليه متفردة .



الإرهاب والعنف والشرعية في نظام عالمي جديد

السفير : بهي الدين الرشيد *

ثم جاءت الأيام الأخيرة بالأحداث الفاجعة للعنف والإرهاب على أراضي الدولة العظمى التي تتطلع لقيادة العالم بون مزارع. وقد أبرزت تلك الأحداث أنه ليس صحيحاً ما يتردد من التسعير القومي المتناقص الذي يجمع بين البيض والسود في الولايات المتحدة. ولا نظري أن يضع السود هناك هي وبغ كالة السميات الديمقراطية والمقوق القانونية المفرطة لهم. فهم يمانون من تمييز ليس فقط على أساس لائق اللون أو الجنس بل على أساس الفوارق الاقتصادية الفخمة. ويوصل أعداد معدودة منهم إلى مناصب كبيرة كرئيس لركن القوات المسلحة أو كغائب العالم أو العمدة لبعض المدن إلخ. لذلك لا ينبغي أن هذه المطالبة في جعلها تعيق في ظروف الاقتصادية وإجتماعية سيئة. وإذا كانت الولايات المتحدة تغفر أنها لم تفسرل حرب الخليج بطولها سوى بإرهاب عسكري. بعضهم قلل بطريق الخطأ لهذه مما يفر اهتمام أنها سرحت خلال أيام وحتى كتابة هذه السطور ما يزيد على ٥٧ قتيلاً في الأحداث الأخيرة للعنف الأسود فضلاً عن آلاف من المصابين.

ولاشك أن مدلول هذه الأحداث الفكرية والسياسية والاجتماعية كان أبعد من ذلك بكثير سواء على مستوى الرأي العام الأمريكي أم الدولي. والنسبة للآزمة التي تيمنا نحن العرب والمسلمين مع ليبيا الآن فقد أصبح العالم كله يتناقل مآثره الدراماتيكية وغيرها عن افتقار مصداقية القضاء الأمريكي بل ومصداقية مآثره واشتغال عن الشرعية الدولية. وقد عبر عن ذلك عدد من كبار الشخصيات الأمريكية مثل بيل كلينتون المرشح الديمقراطي للرئاسة الذي هاجم سياسة بوش الاجتماعية وكان طبعها اتهامه باستغلال القضية للحملة الانتخابية. أما زميله جيري براون فقد كان أكثر وضوحاً عندما قرر أنه لا يرى من راعي الحقوق المدنية جيسي جاكسون أن سيقبل الدعوة للسلام في كرس استولى بوش من الديمقراطيين تحقيق العدل كي يمكن أن يظلم من الديمقراطيين الهرة.

أما الرئيس الفرنسي ميتران الحليف القريب لواشنطن فقد أعرب صراحة عن انتقادات لسياسات بوش الاجتماعية وصقلها بأنها مخالفة لمبدأ بوليه: إن الذين نسيبوا معاملاتهم اجتماعياً شام معاملةهم عنصرياً أيضاً. كما استغل الفرصة كما يقرر أنه يمكن اعتبار فرنسا أفعى الدول في مستوى المصالح الاجتماعية. هذا مع ملاحظة أن السود يقعون حوالي ٢٠ مليون أمريكي. كما أن هناك مائة بليون ذلك من الأقليات الأخرى من أمريكا اللاتينية ١٧,٥ مليون ومن آسيا ٧ ملايين وبغها من شعوب العالم الثالث.

ما تقدم يقدنا إلى عدة حقائق من مقدمتها إن أعمال العنف والإرهاب يوجه ما إنما تأتي نتيجة لتحركات قوى دولية بالتدخل المباشر أو غير المباشر في أمراءات قري داخلية بالتناقضات اقتصادية أو قومية إلى ما ماتها طائفة أو عرقية.

بين الإرهاب .. والمقاومة

هناك أبعاد أخرى للظروف لها أهميتها تتعلق بالتفريق بين أعمال الإرهاب والعنف الأضوح وبين

عندما تحدث السزيم السوفيتي السابق جوبارتشوف عن عالم جديد. كان على رأس شعاراته للتكاتف عالم بلا عنقه. ولم يكن ذلك غريباً بالنسبة لأمريكا التي تدور حول ترابها بين القوى العالمية جميعها توازن المصالح بدلاً من توازن القوى والوفاء بلا من الواجبة. والتعاون والاعتماد المتبادل بدلاً من الربح الثوري والصراعات الإقليمية.

ولكن سائل ما يعني لكه يتحرك. فقد انتهى الواقع الدول بشكله المزعوب هذا ولما نوع آخر من التوافق الدولي والمؤقت على أساس من التوازنات التنافسية للقوى. أي على أساس التسليم للقوة الدولية المؤثرة في هذه المرحلة وهي الولايات المتحدة الأمريكية. وإذا كانت مرحلة أزمات الدول الذي يورد وساد خلال النصف الثاني من الثمانينات قد صاحبها تيار ملحوظ يتجه للسلام والهدنة للتسويات الإقليمية والدولية فإن بداية التسعينات تسير في اتجاه مخالف. وقد خلفت السطحة الأخيرة من عقد الثمانينات اتفاقات ترمز لنمواريخ وتغلبها الترسبات الثورية ثم الأسلحة التقليدية مما تكسرت في اتفاقية التوازن نوها بين دول العالم المتنامي التقدم ١٩٩٠ وهي الأولى من نوعها بما وافقها اتجاه القوى العظمى إلى تصفية الحروب الإقليمية الساخنة كما حدث في ياديبيا وجوزو في تشاد والصعراء الغربية. أو في نيكاراغوا والسلفادور أو في كمبوديا أو في أفغانستان. لكن كان من المفهوم أيضاً أنه في الوقت الذي توج فيه هذه البراكين في تلك الأوطان نهد لا تزال ومزعات جديدة تنور في تلك الأنحاء أخرى متفرقة. وإذا كانت القوى النووية العظمى قد توشعت إلى وقف الحرب الباردة وذلك النوع من الصراعات فلا يعني هذا الطبيعة الحال أنه قد تم التوصل إلى حل جذري لطبيعة الحمال والتناقضات القائمة بين تلك القوى العظمى من ناحية وبين دول وضعب العالم الثالث اسمى وإثامى من ناحية أخرى.

نتائج متقدمة

وبالإضافة لذلك فالخريطة السياسية للعالم مازالت تعبر عن صورة متفككة متباينة خلفت الاستعمار والسيطرة السياسية والاقتصادية وأخرى للاستعمارات قومية مفروضة أو لحدود الإقليمية مصطنعة.

ول هذا الخساع المشعب بالصراعات الدولية والإقليمية والعرقية تتصاعد حركات العنف وتيارات العنف التي تطول فترات العالم القديمة والجديدة. من أهم توتر موجهات متفرقة تنتقل من أسبوط والمنايا ونسب وسبيل والظهور بمصعد مصر ثم إلى القاهرة وبمراسيلها وإن إسياء. ول جوب أفريقيا رغم برنامج تصفية الفترة العنصرية تنور صراعات لا تقتصر على الجوارح بين السود والبيض بل تمتد إلى ذلك مواجهة بين قوى السود المسلحة في حزب المؤتمر الوطني وقبائل الزواي. وهناك لملة عديدة للصراعات الطائفية والقومية الكامنة والمتجددة في البوسنة والهرسك ولبنان وأذربيجان وروسيا وبنجلاديش وبين موريتانيا والسفلال. ول المناطق الكريية ليس بالاردان لمصعب بل في تركيا أيضاً. هذا بالإضافة إلى الصدامات التي تتابعها منذ منتصف هذا القرن على أرض السطوح العربية، والتي تتشدد الآن على مواجهات عنيفة لها خلع خاص في القدس والمستوطنات رغم ما يجري من مباحثات للسلام.



أعمال المقاومة الوطنية، حتى لو كانت مسلحة أو اتخذت شكل المظاهرات الفدائية طالما لم توجه إلى الأشخاص أبرياء لا علاقة لهم بالنزاع. وهذا أصل إلى بيت القصيد الذي نشهده كعرب حيث أصبح من الواضح التركيز سياسياً وإعلامياً على مناصرة الإرهاب الدولي وذلك طية تنفق عليه. لكن المشكل أن ذلك يتم دون تتبع مصدر الماء. ونحن كعرب أصبحنا نألمس كيف تطبق الشرعية الدولية علينا بمعيار مختلف تماماً عن تطبيقها أو مجرد التشويه عنها إزاء قرى عدوانية أخرى على رأسها إسرائيل.

وهكذا نرى السجل الطويل للإرهاب الإسرائيلي وقد كان آخره اغتيال الزعيم الشيعي عباس موسى مع زوجته وأبنة جهازي نهاراً وهو في سويحه. وقد سبقت ذلك عمليات طويلة متتالية في فلسطين العربية، وبيروت وأجواء سيناء والطائرة الليبية، ومصر أبو زعبل ومدرسة بحر البقر ومطار عنتيبي والعليات الجوية والبحرية في تونس واغتيال د. القند في باريس وغيره من الفلسطينيين والعرب في القواعد الأوروبية إلخ.

هذا السجل الطويل لا ينتهي ولم يجد مساهمة من الأمم المتحدة.

نعود إلى أشر عملية إسرائيل باغتيالها موسى نجد أنها تعترف بها ببساطة. فإننا سألنا عن ذلك كان صبرها أنه كان ضالماً في عمليات سابقة موجبة لإسرائيل. وذلك يستدعي التسديد لهذه الزعماء من جانيهم: أولهما أن الوجود الإسرائيلي بدون لبنان غير شرعي وفقاً لكافة الأحكام القانونية والدولية.

ثانياً لا يجوز للدولة كمؤسسة أن تتعدي أن أصالح الإرهاب وذلك مايسمى بإرهاب الدولة، الذي يدافع البعض عن شرعيته. ولا عبرة في ذلك أن يكون رداً على إرهاب سابق أو أن يكون إجراء وقائياً. فالعالم أقرض القانون والشرعية للقطعة في أحكام القانون الدولي وميثاق الأمم المتحدة وغيرها من الوثائق والاتفاقات الجماعية المزمرة. وذلك هو الفارق بين الأفعال الدولية غير القانونية الماضية حيث لم تكن الحرب أو الجوع للقوة شيئاً محرماً بموجب القانون الدولي بل كان الحق في إعلان الحرب مشروعاً باعتباره أحد مظاهر سيادة الدولة. أما الآن وبعد توقيع ميثاق الأمم المتحدة فالدول الأعضاء كبرها وصغرها عليها التزام بعدم اللجوء لاستخدام القوة بل عليها أن تستخدم كافة الوسائل والأساليب القانونية المتضمنين عليها من وساطة وتكميم ومن عرض على محكمة العدل الدولية أو الشكوى إلى مجلس الأمن. والأمم هو شوقيل ذلك كي يفتد لينطبق بالانحياز على التطورات الأخيرة المتخلفة بالقضايا العربية بدءاً من مواجهة المواقف الإسرائيلية وانتهاء بالأزمة الليبية القريبة.

في النهاية نقول إننا ضد الإرهاب والعنف الأروع ومع الشرعية الدولية ولكن الأمم هو أن توضع القواعد والأساس السلوية للنشئة النظام العالمي الجديد على أساس من القانون والعدل والمساواة للجميع. وبعبارة أوضح فسيادة القانون يجب أن تسبقها سيادة العدل كي تتوفر للقانون شرعيته وفعالته واستقراره وأحكامه من الجميع.

✽ سفير مصري سابق.



المصدر : الأهرام

النشر والإذاعات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١٠ مايو ١٩٩٢

ثراءة معاصرة لخارطة العالم الجديد

بقلم الدكتور :

فؤاد عبد السلام الفارسي

المثل : اليابان والمثلثا والمجموعة
الاوربية والولايات المتحدة
الامريكية (بعد تخلصها كليا او
جزئيا من اعبائها العسكرية التي
كانت تفرضها مصراعات الحرب الباردة
ووجود الاتحاد السوفيتي وحلف
وايسو والحزب الزيمى والبهلال ل
موازين مدفوعتها.

٥ - والافلونتي ان اشير هذا الى ان
انهيار الاتحاد السوفيتي وسقوط
النظرية الشيوعية ، كان بمثابة خط
النهاية للنظام العالمي القديم ، ل

الوقت الذي تمثل المعالجة الدولية
للعدوان العراقي على الكويت نقطة
البداية الفعلية للنظام العالمي
الجديد .

وكما سبق وان ذكرت في المقال
المشار اليه من انه قد يكون مفيدا ان
نعود الى مناقشة هذا الموضوع من
وقت لآخر ، لكي نلقى مزيدا من
الضوء على بلبه جوانبه حتى تصبح
الصورة أكثر وضوحا والاستعداد
للتعامل الابحاثي معه أكثر فاعلية .
لذلك فسوف نواصل حديثنا اليوم
باستعراض لوضع عدد من الدول
الاسيوية التي يبتظر ان تلعب دورا
في التأثير على مجريات الأحداث بشكل
او يآخر من خلال النظام العالمي
الجديد ، خاصة وان هذه الدول
تنتمي الى نفس المنطقة التي تنتمي
اليها ، بل وتحيط بنا مباشرة .

ولنبدا هذا بالهند ، التي نعرف
انها لتي اكبر دولة في العلم من حيث
عدد السكان بعد الصين الشعبية ،
ولكن الهند تتميز عن الصين بأنها

في ملل سابق في بعنوان «خاطر حول النظام العالمي الجديد»
تعرضت لموضوع كان يشغل الكثير من اهتمام الرأي العام في ذلك
الوقت ، بل ولعله مازال كذلك حتي الآن . والذكر انني عنت قد
ناقشت بغير قليل من التفصيل الاسباب التي دعت الى الاهتمام بعلوم
نظام عالمي جديد ، مع محاولة لفهم مضمون هذا النظام ومفراه
والتعرف على بعض ملامحه والاره المتوقعة . وقد برز من خلال
الحديث عدد من النقاط التي يمكن ان الخصها هنا (كمقدمة
ضرورية ومقدمة) . وذلك على النحو التالي :-

١ - ان كلمة «النظام» بعد ذاتها تعني في مضمونها اللغوي
مجموعة المبادئ والقرارات التي يقوم عليها أى عمل بشكل نمطي
ويشكل وتدريب وتواتر . وعليه يكون المقصود بتعبير «النظام
العالمي» هو نوع وشكل العلاقات القائمة بين الدول ، والضيوط
التي تحكم اساليب التعامل فيما بينها . ويقض النظر عن احكام
الوائين والتشريعات والمواثيق والمعاهدات . الخ . فله جرى
العرف على ان العامل الحاسم في تحديد اطر هذه الضوابط والقنينة
لكل دولة على حدة ، هو حجمها وقوتها على خارطة القوى
والصالح ولقرتها على النتائج في مجريات الأحداث الدولية .

٢ - تأسيسا على متقدم يمكن القول بان هناك نظاما عالميا جرى
العمل به فعلا منذ نهاية الحرب العالمية الثانية بعد ان حددت
معطياته حقائق تلك الحرب وبنتائجها التي كان من أبرزها : ظهور
القوى العظمى (روسيا وامريكا) وقام هيئة الأمم المتحدة
بمنهجتها المتحدة . وكذا اندلاع معارك الحرب الباردة وبدء
تصليح الاستعمار التقليدي القديم .

٣ - أدى صراع القوى العظمى (من خلال الحرب الباردة)
واحتدام عمليات الاستطفاي الدول الى تخشم مائل في قوامها
المسكونية مصحوبا بتخشم مماثل في مسؤولياتها الدولية .
ولكن ذلك كان يتم في الواقع على حساب قواها الاقتصادية التي
كانت تشكل بالنسبة عكس سيمي ادى في نهاية الامر الى مارياته من
تلك جمهوريات الاتحاد السوفيتي وسقوط النظرية الشيوعية
ذاتها كمنطلوب للحياة أو اساس صالح لنظام حكم سياسي أو
القمي أو اجتماعي . وذلك في الوقت الذي استطاعت بعض

الدول غير الحاملة بتبعات عسكرية
بإعانة ان تلتزم الرخصة وتعمل على
تقوية بنيتها الاقتصادية وان تنجح
في تحقيق هذا الهدف الى الحد الذي
وضعها موضع الخاسر الخطير لكلا
الوتين العظميين في هذا المجال .

٤ - ولان العامل الاقتصادي كان
السبب الرئيسي والمباشر فيما حل
بالتنظام الشيوعي ومن خلاله بالتناظم

العالمي السابق الذي قام اساسا على
موازين القوى العسكرية . فمن
اليدوي ان يكون العامل الاقتصادي
ايضا هو مناط اهتمام النظام العالمي
الجديد ومركز الثقل في موازين القوى
الاستراتيجية .

وفي هذا الاطار حاولنا ان نتعرف
على بعض الدول أو التجمعات
الدولية المرشحة لزعمية النظام
الجديد أو على الاقل التواجد في دائرة
المنافسة على هذه الزعامة في المستقبل
المطلوب . ولكننا منها على سبيل



النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ: ١٠ مايو ١٩٦٢

المصدر: الأمانة العامة

الايروبي بدأ بعد انتهاء حربه مع العراق وولادة زعيمه الخميني، يتجه نحو تغيير هذه السياسات مقربا شيئا فشيئا من الشرعية الدولية، ولكن الرأي العام العالمي، والسياسي منه بوجه خاص، انقسم حول لهم وتفسير هذا التغيير على النحو التالي:-

لهمك مثلا فريق يرى ان التغيير الذي طرأ على السياسة الخارجية الإيرانية هو تغيير حقيقي استراتيجي استلزمه الظروف

والاوضاع الدولية الحالية، وساعد على تحقيقه والتمية القيادة الحالية والخبرة التي اكتسبها النظام خلال الفترة الماضية التي حطت بالثقل والاحباطات، وهناك فريق آخر يرى ان التغيير تكليفي برحلي بينما يرى فريق ثالث (وهو غالبا من أولئك الذي يعتمدون في تحليلهم للاحداث على الاستعراض التوثيقي والقياسي) لانه يرى ان التغيير في السياسة الإيرانية هو مجرد تغيير تجميل (COSMETIC) أي تغيير ظاهري فقط يخفي الأهداف والنيات الحقيقية الراسخة في ذهن الزعامة الإيرانية منذ بداية الثورة

ويأمل القاريون هنا ان يفوز اصحاب الرأي الأول، لانه ادعى ان اشاعة الإرتياح ودعم فرص السلام في عدم نهضة الحروب والصراعات العنيفة اطلاقا طويلة واصبح يلحظ في اقله من الجهود والاستقرار يلحظ فيها الانكسار ويعد خلافا ترتيب اوضاعه ليعالج مشكلته الاكثر إلحاحا مثل تحسين سبل الحياة الكريمة للشعب والتصدير لفضلي الغذاء وتبني مصادر الطاقة للحد من الخسائر ومواجهة الاسرارش الخطيرة والاوبئة. ولكن يقال الامل اقل حتى يأتي الواقع ليفزيده او ينقي. وإن غدا لنظروه قريب.

النظام. الا انها استطاعت ان تصمد بعد انهيار الانظمة الشاهية في أوروبا الشرقية والاتحاد السوفيتي، وذلك لعدة أسباب أهمها اختلاف التركيبة البشرية للدولة في الصين منها في الاتحاد السوفيتي الذي كان يكون من نحو مائة شعب وقومية مختلفة العرق واللغة والترات.

وفي محاولة من جانب القيادة الصينية لتجنب المصير الذي انتهى اليه الاتحاد السوفيتي والنظام الشيوعي لمواكب العصر، وذلك عن طريق التزاوج بينه وبين النظام الرأسمالي، خير ان هذه الافكار لم تتبلور بعد ومن ثم تنتقل الى مرحلة التنفيذ. لانه فإن النظام الشيوعي الصيني مرشح للبقاء فترة اخرى من الزمن (مكم تحدث امور غير قياسية). وسوف تظل الصين تلعب دورا مهما في أحداث المنطقة.

ولمما يتعلق بيران، فإن وزنها الاقتصادي القليل على ثروتها البترولية بالمدرجة الأول، يعتبر في الواقع أهم كثيرا من وزنها العسكري، غير ان النظام الإيراني مازال يعمي اهتماما كبيرا ويحمل بداب وأصرار واضح على تدعيم قواه العسكرية ومن دلائل ذلك ما تقوم به ايران حاليا من مناورات في مياه الخليج تشترك فيها (حسب ما علقتة وكالة الانباء الإيرانية) ٤٥ مدمرة حربية وعدد من طائرات الهليكوبتر والطائرات المقاتلة بالإضافة الى عدد من ألوية مشاة البحرية والقوات الخاصة والقواصات التابعة للبحر والفرى والسفن المضادة للقواصات، وسوف تستمر هذه المناورات (حسب نفس المصدر) لحد عشر يوما وتشمل عشرة آلاف ميل مربع من مياه الخليج

وهذا الاهتمام المتواصل من جانب ايران يشهد على قواها العسكرية في الوقت الذي لا يوجد ما يهددها امتيا سواء من جانب الاتحاد السوفيتي او من جانب العراق، ام كان من الطبيعي ان يثير اللقلق دوليا والقيما. خاصة وأنه من المعروف ان النظام الإيراني بزعامة الخميني كنش منذ قيامه في عام ١٩٧٩ بتأدية تصدير الثروة ومحاولة تغيير انظمة الحكم في الدول المجاورة، غير ان النظام

كان دائما ومنازل، تتلقى الدعم العسكري والاقتصادي وحتى السياسي، من إحدى القوتين العظميين (الاتحاد السوفيتي) في الوقت الذي كانت الصين تتخذ مواقف شبيهة عداوية مع كلا القوتين. أما بعد انهيار الاتحاد السوفيتي فقد سارعت الهند الى تغيير اتجاه سياستها بمقدار ١٨٠ درجة. حيث أصبحت تنظر الآن الدعم والمساندة نفسها من الولايات المتحدة. ولكن بالطبع لأسباب أخرى يمكن ان تذكر منها على سبيل المثال

١- ان الصين الشعبية مازالت تمثل لغة الشيوعية الأخيرة. ومن لم فإن من مصلحة الولايات المتحدة والمربطة بمصلحة عامة ان تبقى الهند لوية في مواجهتها.

٢- تمتلك الهند ثالث اكبر اسطول بحري حربي في العالم، كما ان موقعا الجغرافيا هام ومؤثر. ٣- الهند بجهدا الدول ولونها العسكرية وموقعها الاستراتيجي الهام هذا يمكن ان تشكل عامل استقرار وتوازن في المنطقة

٤- ان الهند نفسها لديها الطموح في ان تلعب دورا مهما ومؤثرا في السياسة الدولية، اما اذا لم يكن ذلك ممكنا فعلى الأقل في الساحة الإقليمية، والاسيوية منها بوجه خاص.

اما بالنسبة للصين الشعبية، ليس ولانك قوة عسكرية كبيرة تمتلك الأسلحة النووية والصواريخ بعيدة المدى والموسسة والصنعية، وكذا الاندرا الصناعية، والاهم من ذلك انها تصنع هذه الأسلحة بنفسها ولا تحتاج الى استيرادها، بل وتقوم بتصدير جزء كبير منها. غير انها على مستوى الاقتصادي تعجز ذات وزن محدود. او حتى متواضع اذا نظرونا بالقرى الاقتصادية الدولية الكبرى وبما يتناسب مع حجمها السكاني الذي يزيد عن الالف مليون نسمة.

ومع ان الصين الشعبية دولة شيوعية عريضة وأن النظام الشيوعي لا يحدث في مفاصلها السياسية والاقتصادية والاجتماعية كل تأثيراته السلبية التي أحدثها في بقية الدول الأخرى التي كانت تتبع نفس



مجتمعة ستة ملايين كيلو متر مربع تمثل ١٨ بالمئة من المساحة الإجمالية للاتحاد السوفيتي السابق . كما يبلغ عدد سكانها نحو ٥٠ مليون نسمة يشكلون ٢٠ بالمئة من مجموع سكان نفس الاتحاد المشار اليه . وتضم هذه الجمهوريات قلبا كبيرا من الأسلحة النووية الاستراتيجية والتكتيكية . وبها أيضا أهم مكائن اليورانيوم . وخاصة كازاخستان .

ومع أن الأوضاع الجغرافية والسياسية والاقتصادية والتاريخية والثقافية . التي تجعل هذه الجمهوريات على الانقسام الى دول الكومنولث الروسي وتدخلها دفعا للاحتفاظ بعلاقات خاصة أو حتى التحادية مع روسيا . إلا أن محاولات استقطاب هذه الجمهوريات لم تنقطع ومازالت تجرى على قدم وساق من جانب العديد من الدول المجاورة وغير المجاورة . وسواء بعد استقلالها أو حتى قبل الاستقلال . ومن هنا كان استنتاجي في المقال السابق والذي مأزات عند رأيي بشأنه . أن تلك الجمهوريات سوف تشهد فترة انتقال غير قصيرة مليئة بكل الاحتمالات وأهم مغلطات صراعات الإحتواء والاستقطاب وعدم الاستقرار . وذلك قبل أن تهدأ الأمور هناك وتستقر الأوضاع وتستطيع تلك الجمهوريات أن تتحكم في تحديد مسارها بنفسها تبعا لمصالحها وبمقابل أرامتها الحرة .

ومما تقدم . قد نستطيع تكوين صورة تقريبية لأوضاع منطقتنا في المستقبل القريب من خلال النظام العالي الجديد . واستخلاص بعض الدروس المستفادة والعبر التي تعيننا على رسم صورة لأوضاعنا نحن المسلمين في هذا النظام . انطلاقا من حقيقة أصبحت واضحة ولا تحتمل التشكيك . وهي أن الإسلام والعلم الإسلامي أصبحا بعد انتهاء الحرب الباردة وإنهاء حلف وارسو واختفاء القوة العظمى الثانية . هدفا مفضلا للعديد من القوى الدولية التي قد تحارب بعضها أحقاد صليبية وتحارب البعض أيد صهيونية . ولكن ينبغي أن تكون في نفس الوقت على وعي تام بأن هذه الدوافع كلها ليست كافية للتأليب منا لو لم تدعمها وتقويها أخطاء فاحشة يرتكبها بعض الذين يتلصبون إلى الإسلام والمسلمين ذكرا وبهتكنا .

وإذا انتقلنا بعد ذلك إلى تركيا . سوف نجد أمنا دولة ذات وضع اقتصادي وعسكري متوازن . كما أنها (في ظل ليغيتها الحالية) تتنهج سياسات خارجية معتدلة تتحذ نحو التعاون الدولي والحفاظ على الأمن والاستقرار . وتضام تركيا بوضع جغرافي ممتاز يقع عند ملتقى قارتي آسيا وأوروبا ويتأخم سوريا والعراق وإيران وبعض جمهوريات الاتحاد السوفيتي السابق واليونان

وإذا كن الموقع الجغرافي لتركيا مهما في هذا الحد . فإن وزنها السياسي وعلاقتها الدولية قد تكون أكثر أهمية . ذلك أن لتركيا ارتباطات تاريخية هامة وعميقة الجذور مع العالم العربي والإسلامي . كما أن لها من جانب آخر روابط سياسية وعسكرية وحضارية وثيقة مع العالم الغربي . أما جمهوريات آسيا الوسطى الإسلامية فمع أنه ليس لتركيا معها حدود مشتركة . إلا أن لها معها روابط عراقية تكفي للدلالة على عمقها ولوثها أن معظم تلك الجمهوريات تتحدث اللغة التركية أو إحدى مشتقاتها وهي روابط تسعى تركيا حاليا إلى تطويرها لكي تصبح روابط سياسية واقتصادية مثيرة أيضا .

ومثالا على ذلك نلاحظ هذه الجولة التي يقوم بها حاليا رئيس الوزراء التركي في أنحاء تلك الجمهوريات والتي يصحبها فيها وفد يضم نحو ٢٠٠ عضو يشمل جميع التخصصات ويهدف إلى بحث سبل تدعيم العلاقات وفتح السفارات والقنصليات وتقديم المعونات . الخ . جدير بالذكر أن هذا الدور التركي يلقي دفعا أمريكيا كاملا باعتباره أنه في حالة نجاح تركيا في هذا المسعى سوف توفر بذلك جسرا يربطها بتلك الجمهوريات ويشكل في نفس الوقت حلجا أمام التغيرات القسدة الآتية من الجنوب أو حتى التي يمكن أن تنشأ في نفس تلك الجمهوريات مستقبلا .

وأخيرا تأتي إلى جمهوريات آسيا الوسطى الإسلامية . (كازاخستان - أوزبكستان - طاجيكستان - أذربيجان - شيرغيزستان) ثم تركمنستان) والتي تبلغ مساحتها



المصدر: الشرق الأوسط (الندوة)

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ: ١٠ مايو ١٩٩٢

خيار التكيف وخيار الصدام

الالتزام الذي تصاحب قيام النظام الدولي الجديد ليست مفاجئة، فانتقال العالم من قاموس إلى آخر ليس سهلاً، وبالمثل كان هناك من يتعلق بالقاموس القديم ويصر على أنه لا يزال صالحاً لقراءة الحاضر وتفسير الماضي واستشراف المستقبل.

منذ منتصف الثمانينات بدا واضحاً أن العالم يتجه نحو تغيير ما، إذ لم يكن سراً أن الاتحاد السوفياتي خسر سباق التسلح وأن الهوية التكنولوجية بينه وبين الغرب تزايدت اتساعاً. وعندما تولى ميخائيل جورباتشوف زعامة الكرملين في منتصف العقد الماضي صدرت تباطؤاً جملة إشارات تفيد بأن الاتحاد السوفياتي راغب على الأقل في انفتاح أكثر جدياً من ذلك الذي يبرم في مطلع السبعينيات. لكن العاملين الآخرين من العقد حملاً تسارعاً غير عادي في الأحداث وجأت السنة الأولى من التسعينيات لتكمل الانقلاب في الصورة.

قد تكون هذه التغييرات مفاجآت كثيرة، لكنها حصلت ويات جزءاً من الواقع الجديد، ولا بد بالتالي من التمعن فيها والبحث عن ظروف التعاضد معها والتفاعل. ليس المقصود بالنظام الجديد صيغة تصلح لكل مكان بل مجموعة قيم أساسية ترتكز على استبعاد الحرب واللجوء إلى القوة وتعزيز التعاون ومد الجسور والاتصالات إلى المصالح الحيوية. أوروبا نفسها التي كانت مسرحاً لهذه التغييرات الكبرى شعرت بأن الأحداث سبقتها. لكنها تبذل اليوم محاولة حثيئة للانتواء في الوضع الجديد والمشاركة في إدارته عبر اقرار اتفاقات ماستريخت التي ستؤدي إلى قيام لاعب أوروبي ذي ثقل اقتصادي وبشري وسياسي.

لا شك أن قدرة أوروبا على التكيف كبيرة. لكن بعض دول العالم الثالث التي تحاول التخليق بمفردات قاموس القديم لن تجني غير الصدام مع النظام الجديد وهو صدام معروف النتائج.

«الشرق الأوسط»



هلووسة سياسية

أحدث تصور لما يسمى بالنظام الدول الجديد هو ذلك الذي طرحه ميخائيل جورباتشوف - زعيم ما كان يسمى بالاتحاد السوفيتي - خلال زيارته الحالية للولايات المتحدة الأمريكية لجمع التبرعات لمركز الأبحاث والدراسات الذي يحمل اسمه في موسكو ..

فرعيم الكرملين السابق ، يتصور قيام حكومة عالمية ذات نظام ديمقراطي .. توزيع عادل للثروات بين الشمال والجنوب .. سيادة العدالة والقانون في العلاقات الدولية .. تعاون أجهزة المخابرات في مختلف الدول للقضاء على

الأرهاب .. نهاية سباق التسلح .. توحيد الجهود لحماية البيئة .. قيام الأمم المتحدة بدور محدد وفعال في تسوية النزاعات الإقليمية .. قوات دفاع عالمية تمارس مهامها في إطار من التفاهم والتكامل بدلاً من الصدام والمواجهة .. شن حرب عالمية ضد الجريمة والمخدرات والأيدز أيضا !! والواقع أنه لا يوجد وصف مهذب لثل هذا التصور سوى أنه نوع من

الهلووسة السياسية .. لسبب بسيط هو أنه يتجاهل كل الاعتبارات التاريخية والواقعية والعملية والإنسانية للحياة على كوكب الأرض .. كما أنه يفضي النظر بعيداً عن أسس العلاقات في عالم الأمن واليوم وغداً أيضاً ومن أهمها تلك النزعة للهيمنة والاستغلال والإحتكار وتضارب مصالح الدول والبقع لدرجة تحول معها أطروحات الزعيم السوفييتي السابق إلى مجرد عويدة لأطروحات قديمة مثل الأفلاطونية والمدن الفاضلة التي تصنع فيها حدود الحصان من الذهب

ولا يمكن أن توصف أفكار جورباتشوف هذه بأنها بيرسترويكا دولية أو جلاسنوست عالمية لأن موقع الرجل الذي أتاح له تنفيذ خطته داخل الاتحاد السوفيتي قد تغير من زعيم لأحد القوتين الأعظم في العالم إلى مجرد رئيس مؤسسة أبحاث ودراسات يتم تمويلها من تبرعات الغرب وبمقتضى لم يعد يوسع تنفيذ أى خطة أخرى حتى ولو كانت واقعية ولا يبقى في النهاية من تصورات جورباتشوف سوى تسليال سلاح عن مرحلة النضوب السيلسي التي يبدو أن الرجل يمر بها الآن وأهداف فلسفته الجديدة - القديمة - وهل هي مجرد نوع من الترف الفكري أم محاولة أخرى لخدمة النظام الدول الجديد بملاحه الحقيقية ووالعه الرئيس

حسين عبدالواحد



المصدر : الأرقام الاقتصادية

التاريخ : ١١ مايو ١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

الأخبار الموجزة



لواء دكتور: كمال عبد الحميد

أمريكا كانت تعد لى-إيجيه

خطة "الاستيلاء"

● تتجاذب الولايات المتحدة حاليا مرحلة فلسفية من - الابتلاء - بعبارة العظيمة المطلقة ، والانحزاد من بلزعمة الدولية ، الى حد الاحساس العميق ... بالغرور الذى قد يكون سببا ل هلاكها كنتيجة حتمية من سنن الحياة على مستوى الاسم والشعوب والحكام والافراد .
● وقد تكون مقدمة الهلاك ... بان ، تشطج ، في سلوكياتها ومعاملاتها سواء بداخل مجتمعها او في التعامل مع اصدقائها والتعالى على حلفائها ...
● وقد تستهويها نزعة الرئاسة فتغرقها مغبة الترف - القيادى - للسيطرة التى قد تعميها عن العمل والاعتدال فتتصر الى حد الكساح المفاجيء كما حدث للاتحاد السوفيتى ببالاس القريب الذى كان يلوغها في المساحة والموارد والقوة العسكرية وفي كثير من مظاهر القدرة الاستراتيجية وشاعت حكمة الله أن يضرب للعالم مثلا في اخفاء وتفكك القوة السوفيتية بأسرع وأسهل وأغرب صورة . وأن يكون في ذلك عظة وعبرة لمن يعتبر .
● وبذلك زال - العدو - الاول والاخير الذى تصورته الولايات المتحدة واستعر يهددها لحوال نصف قرن ايدولوجيا وعسكريا وأمنيا وإعلاميا واقتصاديا ... وبزواله انتهت كل الاخطار التى كانت تنوقعها الولايات المتحدة ... ولكن مع زوال الخطر ومع انتهاء الحرب الباردة ومع انفراد - امريكا - بالزعامة ... ظهرت اخيرا حقيقة الطلق الذى تشعربه القيادات - الامريكية - ، والذي اشار بعض قادتها الى اسبابه وأبعاده ؟ ؟



النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

المصدر : الاصرام الاقتصادية

التاريخ : ١١ مايو ١٩٩٢

بعد مرور عام عليها .

فقد حققت الولايات المتحدة - اعظم - الانجازات والاستثمارات من مفاعلتها اللازمة من خلال الحقائق الاتية ...

امريكا والانجازات المكتسبة من أزمة الخليج

(١) تصعيد الازمة الى المستوى الدولي ... لاستثمار الشرعية الدولية في تغطية دولي ... التصحر الدولي ... والتدخل المسلح ... بالتواجد الذاتي .
(٢) توزيع نفقاتي العملة العسكرية والاعلامية على عناصر التحالف الدولي وعلى الاسدءاء ممن لم يشتركوا في العمل العسكري ... كاليان والمانيا .
(٣) كانت الحملة قمرسة تطبيقية لاختبار أسلحة برامح - حرب النجوم - الذي تحلته امريكي لكي تعدد وتصنف كفاءة تلك الأسلحة في أول فرصة متاحة لها حتى تصمم تعديل هذا البرنامج بما تظهره نتائج المعركة .
(٤) التخلص الابدي من اشر الانكسار الامريكي في مستنقعات فيتنام وظهار الواقع - القوى - الحال للقدرة الامريكية وهي تفوق الخليج سياسيا واعلاميا وتكنولوجيا وعسكريا .

(٥) استثمار ظاهرة ذلك التقوقع الغرض واقع الانفرد بالارادة والقوة وحجب الاتحاد السوفييتي عن المشراكة الجادة بما الفصح المجال للزعامة الامريكية للتحرر علانية في الساحة الدولية

(٦) عدم حسم المعركة الا بقر ابعاد القوات العراقية عن الكويت لتبقى مخاوف اخرى من احتمالات تهدد الخطر في المستقبل بما يعني ضرورة انتقاء التواجد - التحالف - بالمنطقة تستر التوايا الامريكية من جهة وتأكيد استثمار - التعاون - لضمان امن الخليج مع ضمان استقرار استراتيجي القبول .

(٧) واعلان حسن التوايا بالاستعداد لمساعدة القوى الخليجية التي شهدت لأول مرة صورة للحرب بما يسوجب استعدادها والتدريب مع القوات التي حملت العبء الاكبر

● فقد تحدث وزير الدفاع الامريكي - ريتشارد تشيني - مؤخرا عن الإطار الذي سيحكم في تخطيطه الاستراتيجية الجديدة لبلاده - بأنه مرتبط بتمديد - العدو - المنتظر الذي تتوقعه الولايات المتحدة بعد اختفاء وحل الاتحاد السوفييتي - ولقد أصبح هذا الموضوع مثيرا للقلق الشديد لعدم التحديد الدقيق للعدو - المنتظر - الامر الذي أصبح يلغى واقعا حتميا على السياسة الامريكية بالإبعاد الاتية :

* أولا : ان تكون الولايات المتحدة مستعدة دائما للعمل الفوري الراجع في أي مكان ... وفي أي وقت لدمر الخطر قبل وقوعه او للقضاء السريع عليه قبل انتشاره .

* ثانيا : لضمان سرعة وكفاءة الردع لابد ان يتم تجهيز واعداد القوات الامريكية بأحدث القوى والأسلحة والعداد لتتمكن من التعامل الايجابي بصورة فعالة وهذا يلتقي تجديد كل التسليح للقوات الامريكية .

* ثالثا : وأن تتواجد تلك القوات في المناطق الأكثر تعرضا للتوتر او الانفجار - وخاصة بالعالم الثالث وعلى الاخص في المناطق الاستراتيجية الهامة ... (ولعل به قصد البحر المتوسط والشرق الأوسط وجنوب وشرق اسيا)

وبذلك يتسنى للقوات المعوزة على تلك المناطق ان تنشر وتتدخل بسرعة لاحتواء الازمات وتصليتها كما حدث في التعامل مع أزمة الخليج !!

مبتلى مذكور ... بعد أزمة - الخليج -

● كان ذلك موجزا تحليليا لتصریح - وزير الدفاع الامريكي - تشيني - الذي تضمن - قلق امريكي من مشكلة عدم معرفتها للعدو المنتظر بعد غياب الاتحاد السوفييتي وهو الامر الذي يتهدد على اساسه تخطيط استراتيجية المستقبل لبلاده .

● وحتى نوضح ما منصوره بالنسبة للتوايا الامريكية ... لابد من ربط هذا الموضوع بأزمة الخليج وما لفرته من الحقائق والمضاميل - السريعة - والدروس المستفادة



النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

المصدر : الأهرام الاقتصادية

التاريخ : ١١ مايو ١٩٩٢

من الاستعراض القتال بأعظم كثافة في تاريخ الحروب ...
الامر الذي يستوجب استمرار - التواجد - لبعض القوات
من أمريكا وغيرها (بريطانيا وفرنسا) لأجراء مناورات
مشتركة (لخدمة) القوات الخليجية كضرورة وقائية
وإدغائية .

مدرات - تصعيد التفوق والانتشار الأمريكي

(٨) عرض الأسلحة التي استخدمت في خلال الأزمة
للبيع باعتبارها بضاعة حاضرة وهذا أفضل من التصاعد
المؤجل على شراء أسلحة يتأخر شحنها ووصولها بما يكلف
أكثر مما تتكلف صفقات السلاح الموجود فعلا بالخليج
حتى تيسر سرعة تجهيز وتجديد القوات الخليجية بالإضافة
الى أي تعادلات جديدة (وقد تحقق ذلك بوضوح

وبسرعة)
(٩) قد أعلن - تشيني - وزير الدفاع الأمريكي في مارس
سنة ١٩٩١ في زيارته المرمية للخليج بعد انتهاء - عاصفة -
الصحراء - وقال يومئذ ان القوات الأمريكية سيبدأ برنامج
عودة معظمها بعد ان انتهى القتال وستبقى بعض القوات
لفترة محدودة وسيتم حفظ وتخصيز بعض الأسلحة
بالمنطقة لتكون جاهزة لأي استعمال مفاجئ - في المستقبل
او لاستخدامها في التدريب المشترك مع القوات الخليجية
او لعرضها للبيع - خارج منطقة الخليج
● وهذا يعني اتجاه أمريكا للتخلص من سلاحها - الحالي
- استعدادا لتجديد برامج تسليم قواتها كما أشار تشيني
في تصريحه الأخير وهو يتحدث عن مشكلة بلاده التي
تزرعها بعدم معرفتها - هوية - العدو المنتظر .

لماذا التجاهل لعداء الجبهة الداخلية ؟

والآن - وبعد ان - برز - وزير الدفاع الأمريكي تشده
في عدم تخفيض ميزانية الدفاع بسبب - حتمية -
الاستعداد الموسع والمتجدد للانتشار حول العالم
لمواجهة - العدو المجهول الهوية - وبكل قسوة علمية
وتكنولوجية وبمع كل جديد من العتاد والسلاح ضمانة
لحماية السلام وتأميناً للاستقرار .

وبعد كل هذه المقدمات الهادفة للوزير نحاول ان نكشف
ماتتصوره من تحليل تثيره مع تجاهله عن تحديد القرب
والقوى الاعداء (وليس عدوا واحدا) الذين يهددون
المجتمع الأمريكي كله من داخله فهم كثرة في كافة قطاعات
المجتمع .. وهم لشد ضراوة من جميعة الاعداء الذين
هدموا الاتحاد السوفيتي بأسرع وأقوى صورة .

ونعني بإعداد الجبهة الداخلية أولئك الذين يعملون
لتدمير الانسان والعقل والقلب الأمريكي من خلال
الساحات الآتية :

أولا : من خلال البطالة المتزايدة وبسبب انكماش الإنتاج
الحربي وتكلس نشاط المؤسسات الصناعية
الاستراتيجية خلال العامين الأخيرين بما اقتضى الدعوة
الى تجديد تسليم القوات الأمريكية بعد التخلص من
عتادها الحال وسيكفي التصدي للبطالة عن طريق التوسع
في الإنتاج الحربي المتجدد بالشركات المنخفضة
والمعانة لشركات إنتاج السيارات والمعدات الهندسية
والطائرات والالكترونيات الخ ..

● ثانيا : وتعتبر المخدرات العدد الثاني الذي يهدد
حاضر ومستقبل الشعب الأمريكي من بين المنتجين
والمهربين والموزعين وما يتطلبه التصدي لهم من حملات
وتفتقات تفوق كثيرا ما انقلبه الدولة على حرب الخليج
بالإضافة الى ما تنفقه على علاج المدمنين كسوة بشرية
عاجزة عن العمل مما يقلل حجم وكفاءة القدرة
الاستراتيجية القومية .

● ثالثا : ويعتبر وباء الإيدز من اشد الاعداء الذين
يهددون أمن المجتمع وهو خطر يكلف الدولة أضعاف
الحملات العسكرية التي خاضتها او قد تفرضها وما زالت
الولايات المتحدة أكثر المجتمعات كثافة في عدد المصابين
والحاملين للوباء .

● رابعا : بالنسبة لانتشار الجريمة فهي مرتبطة عضويا
مع المخدرات والبطالة ومرمز الإيز وقد تعددت وتطورت
الجرائم بعد ان أصبحت مصدر عيش لقطاعات متعددة من
المجتمع .



المصدر : الاصراع الاقتصادي

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ١١ مايو ١٩٩٢

● خامساً : وظهرت خطورة التشريب الاقتصادي والاعلامي والابتزاز السياسي واقتحام الازمات داخل وخارج المجتمع بما يؤدي الى مخاطر قومية لا حدود لها بل والى مخاطر دولية وخاصة اذا ارتبطت بلعبة التشبيس العلمى والسياسى والاقتصادى والمعنوى مع ظهور اخطار تلوث البيئة .

● سادساً : ما اشار اليه الرئيس يروش منذ ايام بنصفائه للثورة على التعليم من اجل اعادة تخطيطه لمعالجة كل علل المجتمع وبذلك اصبح الاعتراف بفشل استراتيجيه التعليم كاساس لكل مظاهر السلبية والقصور فى الاداء بكافة القطاعات القومية للمجتمع بعد ان ظهرت اسرر التتريك المذهل لليابان والمانيا فى الانتاج المتعدد الجبهات وفى التكنولوجيا والقضاء والخدمات بسبب التسريع فى ديناميكية واستراتيجية التعليم وبناء الانسان .

والكوارث الطبيعية من جنود الله

وما اكثرها فى امريكا من جفاف فى الرطب الغربى الى السيول والاعاصير المنتظمة فى صيف كل عام بالسجنوب الشرقى الى هرائق الغابات ذات الاعمىة الاستراتيجية الى الزلازل المتجدد الى اعمال الابتزاز والقرصن والارهاب الاقتصادى والعلمى الى القتل الازمات بالداخل والخارج الى كثر القضايع الموسمية فى اى حملات انتفاخية على اى مستوى بما يلفسح الانسان والضمير والعقل الامريكى

ورغم زخرف المجتمع فى عيون فقراء العالم . من هذا كله نرى تعدد ساحات الخطر التى تهدد فصول الوجود الامريكى كله فى الوقت الذى تقوم فيه التكتلات المتنافسة له كالاتحاد الاوروبى وما قد يقوم فى الشرق الاقصى .. وغيرها وخاصة اذا انتقلت الصعوبة العربية الاسلامية .

ولاندرى لماذا وكيف تجاهل قادة امريكا ومنهم رئيس ودفاعا عن الاشارة الى مصادر الخطر العففى الذى يهدد الدولة العظمى من داخلها وألماذا القمم والقصر بخطر فى المجال الاسلامى من بين دول العالم النامى رغم انه يرى العملاق الاوروبى يستعد لاختطاف الزعامة . فهل من سبب فى استمرار الاصراع على تجاهل القوى الخفية التى تمثل لتخريب العالم ولقد مقدمتها امريكا .

الايادى الخفية وتطويع الارهاب الدولى وهناك الكثير من عيانت . اعداء الجبهة السداخلية الذين يعملون بقدرة جبارة بالتعاون مع خلفاتهم من اصحاب القدرة الخفية ، فى العالم ممس بمنهم استمرار الطق والاحلال والخوف والعجز فى كافة المجتمعات حتى تنهار ذاتيا من داخلها وبذلك تبقى الساحة الدولية مفتوحة مباحة للارهاب الدولى .

ويكلم اسف فان القوى الدولية المتقدمة تحالول حصر دائرة الاتهام بالنسبة لقضايا الارهاب لتسكن فى حدود ونطاق العالم الثالث وعلى الاخص فى المجال الاسلامى الذى يتضمن المناطق العرجة التى اشار اليها جبرافيا وزير الدفاع الامريكى وهو يحدد اسباب التبرير للوجود الامريكى حاليا ومستقبلا حصول العالم لحدوه وردع اى تهديدات للسلام العالمى والتي يتكرر ذكرها (اى تلك المناطق) وبصورة منتظمة لتفاكيد وانعما للمفهوم كما تراه عين تلك القوى وهى المناطق الساخنة حاليا بقضاياها المعقدة كالجزائر وليبيا والبلقان وكل البحر المتوسط والشرق الاوسط والخليج والقرن الاسرى وجنوب السودان وجنوب اسيا وشرقها فى بورما واندونيسيا



المصدر : الأمم المتحدة إلى

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١٢ مايو ١٩٩٢

تقسيم النظام الدولي البعيد في لجنة العلاقات الخارجية



منى مكرم عبيد



محمد عبد الكادر



خالد محيي الدين

احتلت قضية النظام العالمي الجديد ، واهتمام الثقة في دور الأمم المتحدة ، صدارة المناقشات في لجنة الشؤون الخارجية بمجلس الشعب .
اشاد خالد محيي الدين الى تكرار استخدام أسلوب القرة وفرض الحصار على الدول العربية فقط ، وقال ان هذا الأسلوب سيؤكد الأمم المتحدة موضوعيتها وحيدتها ، مما سيؤثر على دورها في ظل ما يسمى بالنظام الدول الجديد ، مما يد خسارة كبيرة لدول العالم الثالث الأكثر احتياجاً لدور الأمم المتحدة في هذه المرحلة .

واشارت حورية مجاهد - وطنس الى التمييز والتفرقة في قرارات الأمم المتحدة حول مفاهيم العدوان والارهاب . وترجع ذلك الى تأثير الدول الكبرى في استخدام الأمم المتحدة ومجلس الأمن . وتعد د . حورية الدور المطلوب للأمم المتحدة في المرحلة المقبلة . بتقريب وجهات النظر بين الدول المختلفة . وترفض فكرة مواجهتها للقطب الواحد

المهيمن . وقال السفير رضا شحاته مدير ادارة الهيئات الدولية بوزارة الخارجية ، ان تطوير دور المنظمة العالمية ، احد اهتمامات الدبلوماسية المصرية ، وهناك اوراق عمل اعدتها الوزارة ، ويتم التشاور فيها مع الدول الصديقة . وحول زيادة فاعلية المنظمة ، يرى ضرورة تعديل اولويات المنظمة .

واضافة موضوعات جديدة لاعتزاماتها . وتقديم معالجات مختلفة من الدول النامية لها ، مثل قضايا التنمية والبيئة ، حقوق الانسان والممارسات الديمقراطية ، مفهوم السيادة الوطنية الذي يختلف في المرحلة الحالية . عن المراحل السابقة ، وعلاقته بقضايا الارهاب . وحول نظام الأمن الجماعي يشير رضا شحاته الى الاستراتيجيات المطلوبة ، لزيادة فاعلية مجلس الأمن . وس أهمها توازنات القوى الجديدة . القدرات العسكرية والقوى السياسية القدرة على التأثير لمجريات قضايا العالم والاقليمية .

وطرح د . محمد عبد الكادر - رئيس اللجنة - عدة أسئلة حول كيفية تحويل الأمم المتحدة الى منظمة قادرة على حماية مصالح الشعوب ، وكيفية المحافظة على دورها ، وكيف يستطيع العالم الثالث ان يشعر بتعقل المنظمة الدولية لاهدافه ومطالبه في ظل التوازن السياسي والعسكري

السائد الآن ؟
وطالبت منى مكرم عبيد بالبحث عن وسائل جديدة لاهدات آتزان بين دول العالم الثالث التي تشكل أغلبية المنظمة الدولية ، وبين الولايات المتحدة التي تمثل القطب المهيمن .



المصدر: **الجريدة (الدستور)**

للتشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٤ مايو ١٩٦٩

البحث في معطيات وضع عالمي جديد (١ من ٢)

التاريخ لم يعرف أمرا إلا حلة لم بما سبقه

علي الدين هلال *

■ أصبح موضوع النظام الدولي الجديد من المواضيع السياسية التي تتناولها الصحف والمجلات، والتي يختلف اللغويون وأصحاب الرأي في شأنه على صحتها، هناك من يتحدث عن هذا النظام الدولي الجديد كانه حقيقة واقعة وهناك من ينكر وجود هذا النظام أصلا، وأصبح الأمر يحتاج إلى وقفة تحليلية نتكمن من خلالها من التمييز بين الأشياء المختلفة أو المتشابهة.

لكن تكون هذه الوقفة جادة ينبغي أن نميز بين الوصف والتحليل من ناحية، وبين التقييم وإصدار الأحكام من ناحية أخرى. فكمكنا على تلخيص ما يانه غير عاقل أو غير إيجابي لا ينبغي وجوده ولا ينكر الآثار المترتبة عليه بما فيها تلك التي تتصل بنا. المهم أن نخلص ما نخلصه من تطورات، والشرط الآخر لجدية هذه الوقفة هو إدراك أننا إزاء ظواهر جديدة ومعقدة ومتطورة ومن ثم يجوز الشك في حلولها، ومن الضروري أن نتحسس الإجهادات في خصوصها، وأنه من المهم أن يستمر الحوار حول هذه المواضيع وصولاً إلى فهم أعمق لها.

هذا الموضوع مثل هاجسا فكريا وثقافيا لي على الأقل من خمسة عشر عاما، فعمدت نهاية حرب تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٧٣، وبروز دور النفط كعامل سياسي واقتصادي، وبدا انشراح حجم الأزمة الاقتصادية في الاتحاد السوفياتي وبالذات في مجال الزراعة، وتضاعف الدور البائيات في مجال التصنيع والتطوير التكنولوجي، واستمرار العملية التنافسية في أوروبا. هذه التطورات - وغيرها - أوجدت عندي الشكوك بآتنا على أبواب مرحلة جديدة من التطور العالمي.

منذ ذلك الوقت عبرت عن هذا الهاجس أو المهم بصور عدة. فكتب بالأعداد لعدد خاص من مجلة السياسة الدولية، (الطبعة) في عام ١٩٨٢ عن مستقبل الوطن العربي، وكنت سلسلة من الدراسات في مجلة الدوحة، الشهيرة (نظر) بعنوان «حتى لا يغيبنا المستقبل»، خلال عامي ١٩٨٢ و١٩٨٤، ثم شاركت في مجهود بحثي شامل للدراسة «استشراف مستقبل الوطن العربي» الذي شارك فيه عشرات من الباحثين العرب في إطار مركز دراسات الوحدة العربية، وكان فكرة مشتركة أعاد كتب بعنوان «العرب والعالم» صدر عام

١٩٨٩، ثم شاركت في مناقشات وحوارات متصلة عربية وبولية حول الموضوع الموضوع أن هاجس مستمر ومتجدد للشعوري بآتنا، ونحن نشغل الحفلة الأخيرة من القرن العشرين، ونقف على أبواب قرن جديد، وعلى عتبات الألفية الثالثة من التاريخ الميلادي، ننقل تجربا من حال إلى حال، وأتينا على مشارف مرحلة جديدة لها أصولها وقواعدها التي ينبغي أن ندرسها وتقيمها. وعندما يقال مثلا تغيير النظام الدولي (أو أحيانا العالمي) الجديد فإن ذلك يطرح عددا من التساؤلات عما هو هذا النظام؟ ما هي مكوناته وعناصره وإطراره، وما هي القوى الدافعة فيه هل تم تكونه فعلا أم أنه في مرحلة التكوين والشكل؟ وما هي احتمالات تطوره في المستقبل؟ على أنه من الضروري - يادري ذي بدء - أن نتوقف أمام الكلمات الثلاثة التي يتكون

يتحرك فيها النظام والمراقب للوضع الدولي الراهن لا بد أن يلاحظ أن هناك تغيرات مهمة وعميقة على كل عتاصر هذا الوضع. من حيث الأطراف لها أحد الطرفين الرئيسيين للنظام الدولي الذي عرفه العالم منذ نهاية الحرب العالمية الثانية وهو الاتحاد السوفياتي، وبرزت أطراف جديدة مثل كبريات أوروبا الجديدة، وعلى عتاصر هذا النظام الذي استقر ميمرا عن لوانات المتحورين التي ذات القلعة لم بعد مغيرا عن الشؤانات الجديدة. الهزموون في الحرب الثانية هم القوى الصاعدة في نهاية القرن.

أما اللجنة التي يتحرك فيها النظام فهي تتغير أيضا وبصورة متسارعة تحت تأثير القوة التكنولوجية التي تجتاح العالم



النظام العالمي الجديد لن يكون شيئا مغايرا تماما لما سبقه.

بل ستكون هناك عناصر استمرار لبعض الجوانب، وسيكون تعديل

لجوانب أخرى، وأدخال لعناصر جديدة، وكنتيجة للتفاعل

بين تلك العمليات الثلاث، تبرز صورة جديدة للعالم.



منها التغيير وهي: النظام الدولي أو العالمي الجديد. أما بالنسبة إلى المفهوم الأول من التغيير وهو النظام، فإنه يشير إلى مجموعة متسقة ومتكاملة من التفاعلات، وأخرى نظام يتضمن مجموعة من التفاعلات تقوم بأبوار معينة، ويترتب عليها نمط معين من التفاعلات. وهذا يتم في إطار بيئة لها معطيات وظروف معينة، ونتيجة العلاقة بين التفاعلات وأنشطتها وتفاعلاتها مع البيئة يتمس نظام ما بدرجة أو بأخرى من الاستقرار أو عدم الاستقرار ولا يوجد نظام ثابت أو جامد وإنما هو بحكم التعريف، يتضمن قدرًا من التوتر بين أطرافه من ناحية، وبينهم وبين بيئتهم من ناحية أخرى والنظام يتحول عندما تحدث تغيرات جوهرية في الغالبية الأساسية أو في نمط تفاعلاتها، أو في البيئة التي

وتغير ملامحه وتزيد من درجة ترابطه، وتعيد تعريف كثير من المفاهيم التي تدورنا عليها. مجالات جديدة مثل المعلوماتية، والكمبيوتر، والهندسة الوراثية، والاتصال عن بعد تلحق الباب لإلى جديدة، ويجعلنا أخرى فإن الأساس الذي للعلاقات الدولية يتغير، وعناصر القوة وصناديرها تتغير وتتنوع. فعلى سبيل المثال ليس من الجيد للبحث أن دولة كاليانان لا يفر في كل مسافر للواد الشام تتصدر الموجة التكنولوجية الرابعة، وأن دولة مسطمة بالموارد مثل الاتحاد السوفياتي تنهار لتقصادية على النحو الذي حدث. أن ذلك يدل على أن العصر الحاسم ليس وجود الأوراد ولكن جدارة التنظيم الاقتصادي - الاجتماعي.

المفهوم الثاني من تغيير النظام الدولي الجديد هو تغيير الدولي أو العالمي أحيانا،



المصدر: الحية (الأسبوعية)

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: 1 مايو 1997

والكتمان ليستا مترادفتين. لفظة «الدولي» هي من «دولة» وعندها نتحدث عن العلاقات الدولية، فحينئذ تشير إلى العلاقات بين دول ذات سيادة لكل منها سياستها الخارجية. وتعبير «العالمي» من الناحية الأخرى مشتق من «العالم» ومن المشاكل التي تواجه العالم أو بعض مناطقه. فمثلاً مشكلة تهريب المخدرات أو تلوث البيئة لم تعد مشكلة تتعلق بدولة معينة، ولا تمكن مواجهتها من خلال دولة واحدة أو حتى مجموعة من الدول. المشكلة أصبحت ذات طابع «عالمي» يشترك في حلها عدد كبير من الأفراد والمؤسسات في أنحاء شتى من العالم. فالمخدرات مثلاً تزعم في بعض الدول وكثيراً بمعرفه حكومات هذه الدول ورعايتها، ثم يتم نقلها من مكان لأخر حتى تصل إلى أسواقها، ثم تتم محاولة «تنظيف» انقود المتعلقة بها في بعض البنوك التي تتعاون مع تجارة المخدرات. بهذا المعنى لمثل تجارة المخدرات «تلقاً فرعياً» في تفاعلات العالم فيه سياسة وفيه اقتصاد وفيه مصايح وأرماف.

والشيء نفسه يمكن أن يقال عن تلوث الهواء أو تلوث البحار والمحيطات. والعلاقة بين «الدولي» و«العالمي» ليست علاقة تناقض بل إنهما وجهان لعملة واحدة. «الدولي» هو الشتراف من زاوية الدولة ومصالحها واحتياجاتها، و«العالمي» هو الشتراف من منظور كوني يتعلق بمصالح أكثر من دولة.

وأخيراً فإن المفهوم الثالث - والأخير - من تمييز النظام الدولي الجديد، هو ومن الضروري أن نتعامل مع صفة «الجديد» على نحو دقيق. فالتاريخ الإنساني لم يعرف قط أمراً جديداً لا يمت بالصلة بما سبقه، فحتى الثورات الكبرى في التاريخ والأيمان عكست البيئات التي ظهرت فيها. فالجديد يرتبط عموماً بالقديم ويتفاعل معه. وسنة الحياة في الاستثمار - ولا يوجد جديد، مختلف نوعياً وكيفياً في كل جوانبه عن القديم، ذلك أن هناك حسوباً للقدرة البشرية على التكيف مع «الجديد».

معنى ذلك أن النظام العالمي الجديد لن يكون شيئاً مغايراً تماماً لما سبقه، بل ستكون هناك عناصر استمرار لبعض الجوانب وتعديل لجوانب أخرى. وأنشال لعناصر جديدة، وكنتيجة للتفاعل بين تلك العمليات الثلاث، الاستثمار والتعديل والتجديد، تبرز صورة جديدة للعالم.

• استاذ في كلية الاقتصاد في جامعة القاهرة
ومدير مركز البحث والدراسات السياسية فيها.



البحث في معطيات وضع عالمي جديد ٢١ من ١٢

جذور التغيير في النظام الدولي

علي الدين هلال *

■ عند الحديث عن النظام الدولي الجديد ينبغي التمييز بين المفهوم العلمي لهذا التغيير والدلالات السياسية أو الإعلامية له. نابع هذا التمييز عندما استخدمه الرئيس بوش في خطابه الذي أعلن فيه انتهاء العمليات العسكرية في حرب الخليج الثانية، فنصّر الكثيرون أن هذا التغيير من اختراع الرئيس الأمريكي، أو أن هذا النظام الدولي الجديد هو نتيجته لحرب الخليج. وهذا غير صحيح تماماً، فلا التغيير من اختراع بوش، ولا هو نتيجة لحرب الخليج. الصحيح أن الدعوة لإقامة نظام عالمي جديد هي دعوة فينتها هذه التنامية خلال حقبة السبعينات. ولعلنا نذكر أن الجزائر بنت لانقلاب ثورة خالصة للجمعية العامة للأمم المتحدة ليصبح موضوع النظام الاقتصادي العالمي الجديد. ولعلنا نذكر الدعوة إلى إقامة نظام عالمي جديد ومن نقادها الأكاديميه فان الفكرة معروفة في الجامعات ومراكز البحوث، ومن وقت بيده تحدث ريمون أرون عن المجتمع ما بهه أصغري.

والصحيح أيضاً أن حرب الخليج لم تكن السبب في إيجاد هذا النظام، بل كانت المناسبة التي استخدمتها الديبلوماسية الأمريكية لتشجيع هذا المفهوم وترويضه إعلامياً ودعائياً.

والواقع الذي نعتقد أنه هذا النظام العالمي الجديد لم يتطور نتيجة حدث أو واقعة بعينها، وإنما اندثر جواره لسنوات طويلة، كما أن هذا النظام لم يتبلور بعد تماماً، ولم تظهر نتائجها كلها بعد، فلا هو ظهر فجأة كما يتصور البعض، ولا هو اختل تماماً بعد.

هذا النظام العالمي الجديد لا يزال في مرحلة التخليق والتكوين، نحن في مرحلة انتقالية، مرحلة سيولة توليد، ومرحلة انتقال من وضع إلى وضع. مرحلة بخلط فيها القديم بالجديد، وهذه المرحلة تكون فيها بالضرورة عناصر غامضة، وبؤر قوت وعدم استقرار، وربما قدر من الغشوق والاضطراب، إلا أن قواعد اللعبة للتعامل لم

تعد قائمة أو مناسبة، والقواعد الجديدة لم تستقر بعد أو لم يألفها الناس. المهم أياً كان من هذه الخصائص ليست ملاحظة أو من صنع حدث كبير أو زعيم. أنها تحولات تشركهم وتشارك منذ أعوام طويلة مضت. فالكثيرون يحدّدون مثلاً عن الوحدة الأوروبية عليهم تذكر أنها بدأت بالتفافية روما عام ١٩٥٨، بل كانت بذورها الأولى منظمة الحديد والصلب في نهاية الأربعينات، وعليهم تذكر دعوة الرئيس الفرنسي شارل ديغول إلى وحدة أوروبا من الأطلسي إلى الأورال.

وزامة الاتحاد السوفياتي لم تظهر مع غورباتشوف بل كانت هناك ظاهرات في ألمانيا الشرقية ويولندا عام ١٩٥٥، وانتفاضة الشعب الجري تحت رئاسة إمري ناجي عام ١٩٥٦، وكانت مساهمة الإصلاح التي قامها خروشوف، وكانت الواجهة في براغ عام ١٩٦٨.

وإذا كانت هذه التطورات لم تبدأ فجأة أو بين يوم وأيلة فهي أيضاً لم تطرح كل الأرباء بعد، ولم تلصق عن كل نتائجها. كذلك من غير الصحيح اعتبار أن هذه التحولات سياسية وحسب، بل أن هناك جوانب اقتصادية وتكنولوجية. وليس من الخرافة القول أن التحولات السياسية هي في الحقيقة حاصل ونتائج التحولات الاقتصادية والتكنولوجية.

لماذا نرى في عالم اليوم؟ نرى أولاً ثورة علمية وتكنولوجية تجتاح العالم في مجالات التكنولوجيا الحيوية وإحلال اللوا، وفي مجالات الحاسب الآلي والاتصالات، وفي مجالات الفضاء والتحكم عن بعد، وهذه الثورة تحدث بوتيرة متسارعة وتؤدي إلى عناية جديدة تحت نتائج كثافة الاتصالات وسرعتها وسهولتها.

ونرى ثانياً مزيداً من الاعتماد الاقتصادي للتحالف تحت تأثير لتوليد الاقتصاد والعلاقات الاقتصادية والتجارة حاجز المسافات، والانتقال السريع للثروات الموجودة الآن في شكل سندات وإسهم وورائع عبر البنوك واليوروبات. ونرى تزايد التمييز بين الحدود السياسية للحدود والحدود الاقتصادية لمجالات النشاط، فلم تعد الدولة هي محور النشاط الاقتصادي من

وجهة نظر المستثمر الخاص. يرتبط بذلك مزيد من التكامل الصناعي الإقليمي، والتأثير على دور القطاع الخاص، والاتجاه نحو التكتلات الاقتصادية المتعاقبة والسوق الكبيرة.

ونرى ثالثاً مجموعة من التطورات السياسية التي يعان وصلها يسبقها التمددية السياسية والانساق الفكرية المتغيرة التي أربطت بها وإزدياد الأجواء نحو احترام حقوق الإنسان، والتطور الديموقراطي، والأخذ بنظام تعدد الأحزاب. ولا يعني هذا أن الانحسار النهائي للديموقراطية ما، كما يقرقر فوكوياما، أو نهاية التاريخ بمعنى نهاية الصراع بين الأفكار حول معنى الحياة المتعاقبة على الأرض وكيفية تنظيمها. بالعكس تماماً أن جوهر الفكرة الليبرالية السياسية هو التسند وهو استمرار البحث عن الحياة الفاضلة، وجوهرها أن باب التغيير يظل مفتوحاً دوماً، وأنه لا توجد صورة نهائية أو مظلة لتجميع الفاضل.

ونرى رابعاً انتهاء الحرب الباردة باختفاء الاتحاد السوفياتي والإتجاه إلى وضع يكون فيه الولايات المتحدة دور متميز. وإنهاء الحرب الباردة لا يعني انتهاء الصراعات السياسية، لكنه يعني تحولاً كميًا وكيفيًا في مفهوم الصراع الدولي. ففي ظل الحرب الباردة كان هناك صراع مركزي بين دولتين، وتكتلين وحلفين وإيديولوجيتين مساهمة فكرة الأرضية، ومجالات الاقتصاد والسياسة والاقتصاد والتجارة، وما وراءها. وهذا الصراع هو الذي أثنى باختفاء أحد أطرافه وتسليمه بالهزيمة. لكن الصراعات ذات الأبعاد الاقتصادية التي لا تفتي بين الشعوب أو القوميات تستمر.

المعضلة التي تلحها هذه الأوضاع هي كيفية تنظيم الحياة الدولية في ظل قوة واحدة كهيمنة، وهي معضلة تلك القوة والآخرين أيضاً. من وجهة نظر تلك القوة فإنها تواجه مشكلة من نوع «العدو» فإن القوة عسيرتها تقتضي تضامناتها الداخلي وضربيتها الخارجية من وجود عدو، أما في الحال عندما يشتفي العدو، وماذا تكون أسباب تفسير وتبرير شرعية هذه القوة ومن وجهة نظر الدول الأخرى فإن وجود قوة واحدة كبيرة يطرح مشاكل في التعامل وفي تحديد مجالات حرية الحركة والمتأخر.



للوجود المنفرد لقوة واحدة قد يفرها بالاستبداد والطمش وهو ما سماه وايم فولبرايت مرة بحالة القوة. كما انه قد يحبطها اقل مراعاة لحساسيات الاطراف الاخرى مما يوجب عليها الاخرين ويدفعهم الى التعاون والتخالف في مواجهتها. في الوقت نفسه فان ظهور قوى اخرى ليس مسألة تتعلق بالرهيبات والامنيات ولكن بطبيعة التوازن الدولي.

والوضع الدولي الراهن يشهد مجموعة من المخارقات المختلفة بالنوازين على قمة العالم. الولايات المتحدة بالتاكيد هي القوة الفاعلة عسكريا واستراتيجيا ونفوق الاخرين بمسافة، والجمهورية الروسية هي قوة عسكرية كبيرة على رغم كل الانهيار السياسي والاقتصادي الذي اصابها. من الناحية الاخرى فان اليابان والمانيا تمثلان قوتين اقتصاديتين عملاقين ولكن من دون اسنان عسكرية. وهكذا فان العالم يشهد تمايزا بين القوى العسكرية الكبرى والقوى الاقتصادية الكبرى والارجح ان ذلك سيستمر لفترة.

ونحن في الدول العربية قمودنا ادة طويلة على ان نمش في عالم ثنائي القطبية، ومصلحتنا على الأرجح هي في هذا الاتجاه. لكن هناك فارقا بين ما نريده وبين ما يحدث على ارض الواقع، وحتى مع قبول الرأي بأن اليابان ودول اوروبا سوف تصبح اقطابا دولية، فإن السؤال يثور عن الوقت اللازم لتحقيق ذلك.

كثيرون يرغبون في ان يلتحقوا عيونهم ليجدوا عالما مستعدا الاطباء يسمح لهم بحرية حركة اكبر، ويقرر على الفور. لكن يبقى السؤال: الى ان يحدث ذلك كيف تتعامل مع العالم الذي نمش فيه؟ كيف تتعامل معه بما يضمن حقوقنا الإنسانية ومصلحتنا الحيوية هذا هو السؤال.

• استاذ في كلية الاقتصاد في جامعة القاهرة ومدير مركز البحوث والدراسات السياسية فيها.



المصدر: الاصرار المصنف

التاريخ: ١٦ مايو ١٩٩٩ للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

مهم الاجتهاد والبناء الدولي الجديد

يبدأ عام ١٩٩٩ بداية العقد الرابع من عصر حركة عدم الانحياز التي بدأت رسمياً في الجزائر عام ١٩٦١ وتتويجاً لحركة أوائل النصفية العظمى من دول العالم الثالث. وقد مرت حركة عدم الانحياز في العقود الأخيرة بمرحلة التأسيس في الستينيات في منتصف إلى مرحلة الانهيار في السبعينيات في الثمانينيات في المرحلة الرابعة إلى مرحلة التكهيد في التسعينيات والتأويلات.

د. مصطفى علوي



النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

١٩٩٥

المصدر: الإصرار المسائي

وفي المرحلة التأسيسية الأولى: نشأت حركة عدم الانحياز بقيادة صليبي الاستعمار ومكافحة الإمبريالية والتمييز العنصري وتحسين الاستقلال السياسي والحرر الوطني ولد حلفت الحركة نجاحا ملحوظا في هذا المسار. لقد كانت أهداف تلك المرحلة ذات جدلية وبربر وحيلت تلك الأهداف بمشروعية قانونية وأخلاقية إنزاعا بشأنها في حركة النظم المول الناتج عن الحرب العالمية الثانية. لعل ذلك النظم انهالت امبراطوريات استعمارية كبرى كانت تهيمن في فترة ما قبل الحرب الثانية وإلى نشأت تلك الفترة الذي كان له أثر في الحلال والتغيير بنهاية الحرب ولد كان تلك الأيام - وبخاصة في أواسط الخمسينيات والتمتع الأول من الستينيات رونقا خاصا - استخدمت الحركات الوطنية والنظام الثوري الذي في حركة بلاد العالم الثالث حركة الاستقلال بقيادة زعاماتها القومية والوطنية.

وعند منتصف الستينيات بدأت حركة عدم الانحياز تعاني من حلة الانكسار على أصابها بعضا من تلك التي لعبت دورا محوريا في حركة العالم الثالث مثل اندونيسيا وغانا ومصر.

التحديات التي يراها النظام الدول

الجديد:

وأذا كانت حركة عدم الانحياز قد استطاعت أن تسهم على نحو ملحوظ في تحقيق أهداف تصفية الاستعمار ومكافحة الإمبريالية والتمييز العنصري ودعم حركات التحرر الوطني فإن انجاز الحركة وسجلها في مجال تحقيق أهدافها الأخرى كان أدنى كثيرا. فلهذا النظام الاقتصادي العالمي الجديد قد بدأ لعلمه وبربه وأخذ يدخل دائرة التنسيب ولد سلف هذا السلف لأول مرة من مداخلات الجمعية العامة للأمم المتحدة في دورتها الخامسة عام ١٩٩٠ وجاءت وذلك في الدورة خالفة من ذلك السلف وشربت القوة العربية لدى المنظمة لتعاليق نائب هذه المنظمة. وجاء سلف السلف والثناء مديونا بعد أن كان انتموه السيلين الإقواء في القطة الصوفيلية السابقة أما عن ذلك التحد سوريفي ولا عن أنه مصير اشتراكي بل أن الاتحاد السوفياتي السابق - ومن بعده دول رابطة الكومنولث المستقلة التي وولته - أخذت تطالب انضمامها إلى صندوق النقد الدولي والبنك الدولي للائحة والتعمير وما الأرستانت اللذان شكلتا معياران من قبل الزمعا للولايات المتحدة وسيلاستها

الصاعية إلى فرض هيمنة الرأسمالية العالمية على العالم بأسره ولد استجابت تلك الدول لشرط التي فرضت عليها لتسهيل انضمامها إلى البنك والصندوق ومنها عيشة بتغيير نظامها الاقتصادي الداخلي ومبادئ بنقلها الديمقراطية وسياساتها العسكرية. وأضحت دول الكومنولث في مقدمتها روسيا - في حاجة إلى دعم مالي ميسر ضخم من مجموعة الدول السبع الصناعية الكبرى التي اشترطت انضمام دول الكومنولث أولا إلى الصندوق حتى تعطي لتلك الأخيرة عدة مميزات من الدولارات كمساعدات اقتصادية عاجلة وملحة.

وأخذت البلاد غير المنحيزة تعاني أكثر فأكثر من ثيمات المشكلات الاقتصادية الداخلية الحدة وانتهز نمائج وتفرجات وخطط التنمية التي اتبعتها. وكذلك فإن البيئة الدولية الجديدة والمتحولة أضحت تكثر مشكلات وتعرض تعديلات وفيرة أكثر حدة على الأقل التنمية في تلك البلاد ولم يعد أمام بعض بلاد عدم الانحياز سوى أن تجرب وصفت الصندوق والبنك وأن تلجأ إلى الطريق الصعب للتحرير الاقتصادي والانتقال إلى نظام السوق

الحرة والياتها بما يعني ذلك من مزيد التلؤد والتأثير للصندوق والبنك وهما تجسيد للمؤسسات - الأوليغرافية، الدولية التي تركز تلؤد القلة من الدول الكبرى والقوية في عالم اليوم. وفي هذا السياق أصبحت لغة الدول السبع الصناعية الكبرى تهيمن اجتماعات المجلس أدارة العالم. ولم يعد ذلك المجلس يقتصر على الاهتمام بقضايا العمل الاقتصادي بل تجاوزها إلى قضايا العمل السياسي والاستراتيجي. ولأن تس الإلقاء تركز مزيدا من التلؤد لجس الأمن الدول التابع للأمم المتحدة على حساب الجمعية العامة. أي أن الجهاز النخبوي المعبر عن الدول الأقوى في العالم اكتسب مزيدا من الفاعلية والتأثير والتلؤد بينما أجهه الجهاز الشعبي الجسد لأرادة الغالبية من الدول الصغرى إلى وضع يتخلف فيه تأثيره في وضع القرار السياسي الدولي.

وهكذا أصبح بمراقبة العلاقات الدولية أكثر بعدا عن التحقيق في تل تحول مكيل النظام الدول في مرحلة تطور الانتقلية الراجعة إلى الطبقية الإحادية وانتهاء نمط الطبقية الثنائية فلائحة أن قيادة النظام الدول الجديد - ولقاء النمط الجديد لتوزيع القوة والتلؤد بعد زوال الإلحاد السوفياتي السابق - أضحت في يد

لطب عالمي واحد. ولغالب القان أن ذلك الوضع سولد يفسر - على الأقل على المستوى الاستراتيجي - حتى نهاية القرن الحاد سواء لهما الطب العالمي الواحد على أنه الولايات المتحدة أو لهما على أنه ذلك الائتلاف أو التحالف الصيني - الاستراتيجي الذي يجمعهما مع غيرها من مراكز القوة في العالم الراسالي الصناعي المتقدم المنقلب إلى الرابطة العربية واليابان وليس من شك في أن هاش حرية الحركة اضفي إلى كثيرا أمام البلاد غير المنحيزة وأن قدرة هذه البلاد على الفعل المؤثر المنطلق عن التكتلات الدولية الكبرى في العالم المتقدم أصبحت عند حدها الأدنى.

ومن ناحية أخرى فإن اتجاه الدول الصناعية في السلف المنقلب والمجموعة حديثا في الجنوب إلى الامة تكتلات اقتصادية دولية كبرى لا يكون لدول عدم الانحياز مكان فيها من شأنه أن يضع حركة التفرجة والالتصاف بوجود التنمية داخل تلك البلاد غير المنحيزة في وضع صعب للتلؤد أن يؤدي توحيد السوق الأوروبية وتحويلها إلى سوق داخلية واحدة عند نهاية العلم الحاد. وكذلك تكوين التكتل الاقتصادي السياسي بين اليابان والصين والإسبانية ثم التكتل الاقتصادي الأمريكي الذي يجمع الولايات المتحدة كندا والمكسيك والتلؤد أن يؤدي إلى زيادة حجم أسواق تلك التكتلات زيادة شخنة لتتمكن الدول غير المنحيزة من التعامل معها أو التلؤد إليها بخصمتها. وإذا كان من المحتمل أن يشاء تنافس بين هذه التكتلات الاقتصادية المتضخمة في المستقبل فإن أطرافها تكتل مؤسسات واليات للتنسيق لتسطيع ترشيد ذلك التنافس وجعله تنافس متحكوما وربما في إطار نظري ومن أهم هذه المؤسسات والآليات لغة الدول السبع الصناعية الكبرى والصندوق والبنك والوكالة الدولية للطاقة والشركات عافية الفرات.

من مشاركة التنور الإسبانية في تلك التكتلات سميت اصطفا الجنوب المنقلب نتيجة ربطه ودمجه بفلسل الصناعي المتقدم وجرمان الجنوب من وجود تلك التنور ومن الالة بتقدمها غير أن التحديات التي تفرها التطورات الدولية الجديدة لاقتصر على تلك التحديات الاقتصادية والتكنولوجية بل تمتد لتشمل تحديث في المجال السياسي الاستراتيجي فلهذا الأمر السوفياتي السابق وحلف الرسو أدى إلى تلؤد



النشر والخدمات الصحفية والاعلامات

التاريخ: ١٦ مايو ١٩٦٩

المصدر: الاصرام المسافة

للغويات مصلحة الإيديولوجيات الضيقة للحدود الأق القاعة على أساس عربي أو قطري تجزئى أو مصلحة الاعتبارات الاقتصادية والتكنولوجية كل ذلك من شأنه أن يزيد من فرص إضعاف حركة عدم الانحياز .

غير أن بعض توالج النظام الدول الجديد ليست تحديدات ولاضطرار بل هي فرص ينبغي توظيفها واستثمارها من جانب حركة عدم الانحياز لصالحها وإضعاف دولها . ومن ذلك أن من بين أهم العمليات الدولية التي التزمت بالطور في النظام الجديد تلك العملية الخاصة بنزع السلاح وخفض التسلح والرقابة عليه وما أوججته الحركة إلى بناء أليات محددة شجاعة في هذا المجال لخدمة المراض القومية داخل بلادها . كذلك يمكن للحركة أن تستفيد من المناخ الإيجابي الناتج عن تعزيز عمليات التسوية السلمية للمنزعات الدولية وبناء السلام وصحة وحفظه ويمكن للحركة أيضا أن تسهم في ترسيخ ذلك المناخ وذلك بمتابعة علانية برامجية لاسل تصوية المنزعات التي تقع بين دول أعضاء في الحركة .

وأخيرا فإن الإصلاح الاقتصادي والسياسي الحقيقي في الداخل ينبغي أن يكون مدخلا لها للتوافق مع تحولات النظام العالمي الجديد وطريق الإصلاح هو التعددية السياسية والبرلمانية الاقتصادية وميز من العمل الاقتصادي والاجتماعي فالدول التي لا تصرف الديمقراطية من داخلها لا يمكنها أن تنادي بديمقراطية العربيات الدولية والدول التي تعنى من نظم اجتماعي - اقتصادي بين من الداخل لا يمكنها رفع لافتة بناء نظام اقتصادي عالمي جديد أكثر عدلا .

كاتب المقال : استاذ بكلية الاقتصاد والعلوم السياسية

نظرية امترابجية جديدة في الغرب تقول : ان المصادر الجديدة للثروة والتهدد التي يواجهها العلم الغربي وحضارته وأمنه تنطلق من الجنوب وتتمثل في مصفر عدم الاستقرار التي تعاني منها دوله وأهم تلك المصادر وأخطرها التي والجرمان الاقتصادي والإسبالية الإسلامية ومشاكل المخدرات والبيئة والأنظمة السياسية غير المستقرة والسياسات الخارجية غير القليلة للتنبيل لتلك البلاد ولكل جسد هذا التفكير في انتقاء قوات تدخل سريع جديدة قوامها سلون ألف جندي تابعة لحلف شمال الأطلسي وتحميد تنطق عملها خارج القارة الأوروبية في منطقة البحر المتوسط والشرق الأوسط .

ومن ناحية أخرى فإن تطور النظام الدول له قد أتى إلى اثنين من أخطر التحديات المحتملة في بلاد العالم الثالث وهما عملية التحول الديمقراطي من ناحية وعملية التفكك القومي من ناحية أخرى وبالنسبة للتحول الديمقراطي فإن فشل البلاد غير المتحاذة في الاستجابة لمطالبته سوف يقوض عليها مزيدا من العزلة عن حركة النظام الدول الجديد . أما التحدي الأخطر فهو اختلاف طائر التفكك القومي والخلافات العرقية والدينية من العلم ومليحت في يوجوسلافيا التي كانت إحدى الدول الرائدة وأحدى القوى الدولية الأهم في صمات علم عدم الانحياز ليس سوى مثال .. أن احتمال انتقال تلك العنصر إلى بلاد أخرى كثيرة مؤهلة لذلك في العلم الثالث من شأنه أن يصيب حركة عدم الانحياز في مقتل وتنتقل إلى بايمنت في الصومال والفلبين والعراق وجيبوتي ولا يمكن أن يحدث في كشمير والثر ذلك المحتمل على ثقلت حركة عدم الانحياز ذاتها .

ويضاف إلى ذلك أن التطلعات أهمية الإيديولوجيات المثالية أو العنصرية



المصدر: هموت لأكويك

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ٢١ مايو ١٩٩٩

البستان



بقلم: محمود السعدني

الآن .. إطلعت الضمير العام واستقر النظام العالمي الجديد بعد أن أصدرت محكمة المانية في شتوتغارت على جوزيف شامبرغ، وهو عجوز الماني في الثمانين من عمره، قبل أنه كان ضابطاً برتبة ميajor في جيش هتلر كما كان مسؤولاً في معسكر اعتقال نازي، وطمعته أنه قام بقتل العشرات من النازي من بينهم بعض الأطفال الذين لم يتجاوزوا الخامسة من أعمارهم، أما من الذي قال؟ فهم اليهود الذين كانوا سجناء في المعتقل. وهل يحضر الشهود إلى المحكمة وأدأوا بالوثائق في مواجهة التهم؟ لا.. لم يحضر أحد، لأن الشهود انتقلوا إلى العالم الآخر، ولكن المحكمة الألمانية العادلة اكتفت بالوثائق الموثقة وكما أدلوا بها عقب الحرب العالمية الأخيرة مباشرة. طيب.. وابن عثروا على الرجل المجهز؟ عثروا عليه في الأرجنتين حيث فر إليها بعد دخول الروس إلى برلين. ولم تستمع المحكمة إلى الدلع الذي قدمه الحامي بأن شهادة الموثق لا تكفي لإدانة الرجل، كما لم تستمع المحكمة إلى رأي اللجنة الطبية التي قررت أن حالة الرجل الصحية لا تسمح بمحاكمته ولا تسمح بسجنه. المهم أن المحكمة أصدرت حكمها، والمهم أيضاً أن للمتهم ذهب إلى السجن في سيارة الاسعاف، ولكن المحاكمة والحملة الإعلامية التي صاحبها تؤكد أن الألمان يخضعون حتى الآن لابتزاز إسرائيل. وإسرائيل تريد أن تبقى مزاعمها حول تعذيب اليهود في معسكرات الاعتقال ساخنة على الدوام. وكلما هدأت النار أسرع اليهود إلى التلغف لها لكي يستمر سيل الدوافع بنهر عليهم ولبيضان المساعدات يتدفق بين أيديهم، ولكي يصحبوا عن العالم مسلسل تعذيب الفلسطينيين في الأرض المحتلة، أو على الأقل لكي يبرروا. إن ما جرى في محاكم شتوتغارت هو تمثيلية من النوع الكوميدي يصلح لبطولتها يونس شليبي ووحيد سيول، تمثيلية محاكمة رجل في الثمانين من عمره حكموا عليه بالسجن مدى الحياة لجريمة ارتكبتها منذ نصف قرن، أما الشهود فكانوا من سكان مقابر اليهود في وارسو وفي تل أبيب.



المصدر : الأمانة العامة

٢١ مايو ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

العالم يتغير

تحت

أقدام

السلاسل

XX

عصر الانتاج الضخم والمجتمعات الكبيرة يتحطم
امام طوفان ثورة صناعية ثالثة تعتمد
على اعلى المهارات ووفرة المعلومات
XX

دراسة خاصة يكتبها :

الفين توفلر

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

الفين توفلر مفكر أمريكي متخصص في المستقبليات له ثلاثة
كتب مهمة في هذا المجال هي « تحول القوة » و « الموجة الثالثة » و
« صدمة المستقبل » . ويعد حاليا لاصدار دراسة علمية جادة
بم عنوان « مخاطر العنف في النظام العالمي الجديد »
وقد تعاقب معه الأهرام على نشر دراسة بالغة الأهمية بغوص
فيها في أعماق فكر وسياسة وصناعة واقتصاد . تحتاج العالم
الآن ، وتنهز كافة السلطات التي سادت في الفترة الماضية . وفيما يلي
هذه الدراسة :



لصنادير الطاقة وابتكار التكنولوجيا
القطب على نفس المسألة. وعلى الصعيد
السياسي فقد تم تطبيق سياسة فتح باب
الهجرة لتصل الى أمريكا امواج كبيرة
من المهاجرين من جميع انحاء العالم .
واكى يتم زيادة كثافة العمالة كان من
الضروري توليد قدر من التماسك
الجماعي للعمال الأمر الذي أدى لظهور
مفهوم البروتقة التي تتصوّر فيها العمالة
المهاجرة .

ذلك المفهوم الذي كان يلخص
بالتفصيل من الثقافات القديمة والتحول
بأغرى جديدة وفى الثقافة والهوية
الأمريكية .

ولكن بالرغم من تلاشي العديد من
الثقافات والديانات المختلفة الا ان
الأمريكيين قاسموا دأبنا اغلظ
الاجناس القومانية مع غيرها من
الاجناس في المجتمع الأمريكى .
على سبيل المثال كل الأمريكيين من
اصول افريقية كان عليهم ان يقاتلوا
ويكافحوا للدخول في المجتمع والاندماج
في الاقتصاد على اساس من المساواة مع
الآخرين الا انهم لم ينجحوا في ذلك
بشكل كامل حتى الآن .

هؤلاء الأمريكيين من اصول افريقية
ظلوا لاجيال يبقون الاقليات الاخرى في
الوقع الصناعية الذين كان يبيع لهم
للاستعانة بهم عندما تموز لقوات العمل
اخرى مثما كان الحال في الحرب
العالمية الثانية .

وقد اسفر هذا الوضع عن استعمار
الصراع بين الاغلبية البيضاء والاقلية
السوداء حيث استمر الاثنان في التماسك
على العمل والخل .

كانت هذه هي الصورة الخلفية للنظام
الصناعي القديم في أمريكا كما كان نفس
الوضع هذا موجودا في دول اوربوا مثل
فرنسا والمانيا التي دعت الامم
ومواشي شمال افريقيا لشغل الاعمال
الدنيا خلال سنوات النمو الاقتصادي في
الستينات والسبعينات .

طبق السلطة في لوس انجلوس

وبدول الوجهة الثالثة في

التغيرات تسيرت حاجيات

الاقتصاديات المتبدلة .

في الولايات المتحدة - وخاصة في

لوس انجلوس حيث وقعت

الاضطرابات الأخيرة - لم يستبدل

مبدأ بروتقة انصهار الاجناس بمبدأ

اخر وهو مفهوما مفهوم " طابق
السلطة ، ذلك المفهوم الذي يسمح
للجماعات الدينية والعرقية والاختلاف
بهيوتها الثقافية في حين تطالب
بالمساواة والكرامة والفرص
الاقتصادية المتساوية في نفس
الوقت .

حين يسود مبدأ جديد وهو عدم
التماسك والتعددية . وبناء على ذلك فإن
الانتاج الضخم التقليدي في الولايات
المحدة واليابان واوربوا يتراجع امام
انتاج اقل ضخمة يعتمد على منتجات
مصنعة بمواصفات مخصصة ومطلوبة
تعديدا ومتنوعة تصنع في مصانع تدار
بأجهزة الكمبيوتر .

في الوقت نفسه فإن الاسواق الكبيرة
يتم تجميعها حاليا في اسواق صغيرة
ذات مواصفات محددة يتم وضعها في
قوائم بواسطة الكمبيوتر . ايضا فإن
الاستهلاك يجري عليه مظهرى على
الانتاج .

ايضا فإن هذا التفتت يجري على
وسائل الاعلام . ففي الولايات المتحدة
بدلا مما كان شاملا في الماضي من وجود
ثلاث شبكات تلفزيونية عملاقة فإن
٦٠ ٪ من المنازل في أمريكا تستقبل بثا
من ٣٠ قناة تلفزيونية مختلفة . وقد تم
تصميم أجهزة التلفزيون الحديثة على
أمريكا لكي تستقبل ارسالا اكثر من
١٠٠ قناة تلفزيونية .

لقد كانت وحدة المجتمع خلال الموجة
الثانية من الثورة الصناعية هي العمالة
المعملة المكونة من الال العامل والامرية
الفرق وطلعين تحت الثقافة عصرية واليوم
فإن ٥ ٪ فقط من المجتمع الأمريكى
تتعلق عليها هذه المواصفات في حين تقل
هذه النسبة اكثر في كاليفورنيا . واليوم
فإن المجتمع يتقسم انواعا عديدة من
العائلات الاسرية تبدأ بأسرة تضم الال
فقط او سلسلة من الزوجات ... او
مايلق عليه بعائلات الساندويتش التي
يلوم خلالها نوجان برعاية ابنتهما
وابنتهما في نفس الوقت .

الا ان في المجتمعات الأمريكية
العقلية . فإن العائلات التي لاتضم
سوى امهات فقط واخلاق غير شرعية
هو القاعدة الشائعة .

ان العائلة الأمريكية لم تمت وانما
تمرضعت لعملية تفتت مضاعفة مثالا في
ذلك مثل صفات التفتت في الانتاج
والاستهلاك والاتصال .

عملية التفتت هذه التي تشوب
العديد من الدول لها تاثيرات مباشرة
على العلاقات بين الاجناس ايضا .

في خلال عصر الموجة الثانية من
التحول كانت المجتمعات الصناعية في

حاجة للقوى العاملة بشكل ضخم .

لدى بداية حركة التصنيع كانت الولايات
المحدة - على العكس من اوربوا - تعاني
من نقص مزمن في القوة العاملة وخاصة
مع هجرة العمال نحو الغرب .

وقد نجحت الخبيلات الصناعية في حل
هذه المشكلة بأد

لقد حملت السمة اللهب التي امتدت
في لوس انجيس الى ولاية كاليفورنيا
مؤخرا برسوا غير ملحوظة لاوربوا بما
يجرى بها من تصاعد الروح القومية
وزعاجات عرقية وحركات خليط الروس
المتطرفة . بالإضافة الى اليابان وغيرها
من المجتمعات التي تتمتع بالهدوء
الاجتماعي حاليا .

تاليوم وبالرغم من مرور جيل كامل
على الاضطرابات العرقية التي اشعلت
العين الأمريكية في نهاية الستينات فإن
الجميع يردد نفس التفسيرات التي
سادت في ذلك الوقت لتفسير الموجة
الأخيرة من عمليات السلب والنهب
واشتال الحرائق .

فالتفسير جدير بيش يطلق النداءات
التقليدية للسلطان على النظم والظنون في
حين يردد خصومه السياسيين نفس
الانتقادات التقليدية بشأن الفكر
والبطالة والتعصير .

والواقع فإن جميع هذه العناصر
فاطع في مثل هذه الأحداث الا ان
تتشكل نملا بسيطا في رواية اكبر
فالانتفاضة الأخيرة اكبر من ان تكون
مجرد احتجاج على وضعي رجال شرطة
او ان تكون عرضا لأمراض قديمة .
هذه الأحداث تعكس امرا جديدا من
التعصير وشكلا جديدا من المصعب
رسدة البطالة . لهما ابعاد تتخطى حدود
الولايات المتحدة .

هذه التعصير والبطالة الجديدتان
الزمن نظام جديد لتكوين الثورة يحتاج
بشكل سريع جميع الدول المتقدمة ذات
البرارة الأمر الذي يدمر الشكل التقليدي
للمجتمعات الصناعية .

لقد كان اكتشاف الزراعة منذ الال
الستين سببا في اطلاق الموجة الأولى من
التحول الاجتماعي في التاريخ في حين
كانت الثورة الصناعية والدا لانتقال
الموجة الثانية والان فإن الموجة الثالثة
من التحول التكنولوجي الاجتماعي تحتاج
جميع الدول المتقدمة لتكنولوجيا ولي
مقدمتها الولايات المتحدة وخاصة ولاية
كاليفورنيا .

ومن المعروف ان الثورة الصناعية
تسبب في ظهور المجتمعات الضخمة
حيث ظهر بالمثل الانتاج الضخم
مصموبا بالتوزيع على نطاق واسع
والاستهلاك الكبير والتعليم لقطاعات
واسعة من البشر والحزب السياسي
الكبير ووسائل الاتصال والترفيه
الصناعية والخدمات الاجتماعية
للقطاعات كبيرة من المواطنين . كان لهذا
الذي يحكم هذه التحولات هو التماسك .
لما الموجة الحالية من التحولات فانها
تطمح للمجتمعات الصناعية الضخمة في



هذه الموجة الثالثة التي حلت محل مفهوم البوتقة اسرعت وكثفت عملية تثقيف المجتمع والرتب بالنسبة على العلاقات بين الجماعات العرقية. وفي الولايات المتحدة انجز هذا الوضع عن تجميعات عرقية متعددة ومعدلة ودرجة وصلت الى توتر العلاقات ليس فقط بين الاغلبية والاقليات وانما بين الاقليات بعضها البعض مثلما هو الحال بين الكوريين والصود في لوس انجلوس او بين الكوبيين ومواطني هايتي في ميامي.

وجميع هذه الاصراعات الاجتماعية يتم تصعيدها بسبب التغيرات الهيكلية في الاقتصاد حاليا والتي تم جعلها في فترة مقليل الاضطرابات الأخيرة.

بمساعدة فان الخصائص الموجة الثالثة لانوار العمل الثالث لاملل رئيسي كينج - الذي تعرض لضرب رجل الشرطة في لوس انجلوس - ولا لاملل الجماعات العنصرية من حلفاء الرئيس الذين يخربون الصود والاسيويين في كاليفورنيا والارتاد ومواطني شمال افريقيا في اوروبا. وعلى النقيض من مرحلة الموجة الثانية فإن الموجة الثالثة تخلف ابواب الانقسام أمام العمالة في الماهرة التي تعتمد على التكرار فقط.

في ٢٨ أبريل عام ١٩٩٢ قبل ٢٤ ساعة من اندلاع الاضطرابات الأخيرة في لوس انجلوس التي اسفرت عن مصرع ٤٧ وشرع ملاحقته نصف مليار دولار نشرت صحيفة لوس انجلوس كيمز قائمة بأكبر ١٠٠ شركة في كاليفورنيا حيث اخذت منها اغلب مصانع مرحلة الموجة الثانية.

لم تتضمن القائمة شركة صناعة سيارات او صلب او اطراف سيارات او حبل وصنيع او اسمنت واحدة وقد جاءت شركات صناعة الاطوية وسترنبرك الكمبيوتر والشامين الصحي والاستثمار وتوظيف الاموال والاستثمارات والخدمات المصرفية والبنوك المطبوعة والمخبرات ومحطات الاناعة والتليفزيون وسترنبرك الجراحة والغزل والنسيج والاتصالات والالام في مقدمة القائمة.

وقد اعطت هذه القائمة صورة مقلية لانقسام يتحول بسرعة شديدة من مرحلة الموجة الثانية التي تعتمد على العمالة في الماهرة لدخول في مرحلة الموجة الثالثة ذات العمالة عالية الماهرة.

هذه الشركات الجديدة هي بمثابة الاسس للموجة الثالثة من الانقسام

التي تتجلى بسرعة الآن امريكا واوروبا واليابان انه الاقتصاد يعتمد على موارد أساسية هي القدرات العالية وامكانية الإبداع والمهارات المكتسبة وغير المكتسبة والعلوم والتكنولوجيا وبعض مظاهر السلطة انه الاقتصاد يعتمد على الاتصال الفوري والحظي من خلال التليفون والفكس والكمبيوتر وبنية أساسية الكمبيوترية عددها الكمبيوتر وقاعدة المعلومات ومروافق ومهارات دافعة للتغير والتطور.

والفصل الموجة الثالثة - كنظام جديد يخلق القوة - لن يتراجع كما ان الأسلوب التقليدي للموجة الثانية ان يعود مرة ثانية ولن تعود الأعمال التي كان يولدها من قبل.

ولأنهم قلقلوا في الاستعداد للانقسامات الموجة الثالثة - كما قلنا الكثرين منذ الستينيات - فإن السياسيين بلاجون الآن للديمقراطية حيث يطالبون بالزيد من إجراءات الحماية الاقتصادية. وكان ذلك سعيهم عمل صناعة السيارات الى عصر مقليل دخول الامنل الال الى مجال هذه الصناعة.

ايضا قل هؤلاء السياسيين يرفعون رايات شعارات السوق الحرة وكان تحقيق ذلك يكلل بحل المشكلة

السياسيون مازالوا

اسرى المرحلة الثانية

ويبدو ان السياسيين لا يدركون - او غير مستعدين للاعتراف بان جميع اساليب الموجة الثانية للثقب عن البطالة أصبحت ليلية لها.

ففي الاقتصاد القديم الذي يعتمد على القوة البدنية والانتاج الضخم قلل السياسيين يمكنهم تطبيق إجراءات تقنية مقلية او مستوحاة من تعليمات ونظريات علم الاقتصاد كينج. ان يبدووا مليون عمل عائل ال اعلمهم اذا افترضنا ان الكليون هو الرقم الكلي للعاطلين.

وعلى العكس من ذلك فليوم وفي الاقتصادات الموجة الثالثة فقه يمكن خلق خمسة ملايين فرصة عمل الا ان المليون عامل في النظام القديم ان يستخرجوا ان يشغلوا مليوناً من هذه الفرص لانتقارهم المهارات اللازمة.

والاكثر من ذلك والذي يزيد الامر صعوبة هو ان تلك الحاجيات مقلية بمستمر الامر الذي يجعل العمل للثاني الماهرة يواجهون خطر البطالة. اذا لم يتطوروا مهاراتهم باستمرار. والدليل على ذلك المهنيون الذين تم الاستغناء عنهم في مصانع الاسلحة

في كاليفورنيا.

ان موجة التغيير الثالثة تطرح حيلة هي ان البطالة تحولت من كونها مسألة كمية الى مسألة كيفية ونوعية الامر الذي يجعلها مشكلة وصعبة الرصد والعلاج بالاساليب المقترحة من جانب الاقتصاديين وسياسيين مزالوا يغيثون اسرى اسلوب تفكير المرحلة الثانية.

وهذا الامر هو الذي يجعل أحداث لوس انجلوس قفلة للتكرار في امكان أخرى مرات ومرات حتى يعترف السياسيون بان مرحلة التغير الثالثة جاءت ولن تذهب انها تتجلى الانقسامات وهياكل المجتمع.

واخيرا فان ذلك هو السبب في عدم إمكانية وجود حلول الآن حتى تطيح الموجة الثالثة بمدارس الموجة الثانية واحلال مؤسسات جديدة لتشيبة مصانع الاس التي اصيبت بقصدا.

ان الأزمة ليست مجرد فرض الاختيار بين بوش وكلينتون او بينهما وبين روس بيرو. انها ليست مجرد قضية في الشوارع والتي تنزع البلاد انها أزمة لخل القيدة السياسية في استيعاب المستقبل الذي يحظى في وجه امريكا والدول المتقدمة. حيث تغيب البصيرة وموت الناس وتحترق المدن.



المصدر : العالم اليوم

التاريخ : ٢١ مايو ١٩٩٩ للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

دائرة الضوء

الأنا...!

التي مع النظام الدول الجديد
الآن
لقد قضت محكمة اكسفورد
الانجليزية بمشول الطيارين
الأمريكيين المتهمين بقتل
بريطانيين خطأ أثناء حرب الخليج
أمام الحاكم البريطانية، وذلك لتبين
مسئوليتهم في هذا الحادث، بعد أن
شهد شايف بريطاني بمرج المراقبة
أن رجح الطيارين الأمريكيين إلى
مكان الدبابات العراقية، وليس
المواقع البريطانية، وبعد أن ترددت
أيضا أنباء تفيد بأن خطأ الطيارين
الأمريكيين كان سببه تناول
المخدرات.
لم يعد الأمر مجرد طلب
ديبلوماسية أو رجاء من أسر
البريطانيين القتلى، ولكنه تحول
الآن مع قرار محكمة اكسفورد إلى
طلب قضائي.
وكل الشواهد تشير إلى أن
الحكومة الأمريكية لن توافق على
هذا الطلب.
فهو رفضت من قبل السماح
لطياريين بالادلاء بالشهادة أمام
المحكمة البريطانية، أو حتى عبر
الأقمار الصناعية.
واشتهع البيت الأبيض الأمريكي
عن الرد على المكالمات التليفونية
لمئات الضحايا الذين خسروا
الأبناء الزوجين وبوش بشهادة
الطيارين أمام المحكمة البريطانية.
بل إن واشنطن رفضت أصلا
مجرد الاتصال عن هوية
الحياتيين.
وأكد المستوطن الأمريكيون أن
الخطأ وارد في الحرب وأن مسؤول
يحدث في ساحات القتال لا يحل في
قاعات المحاكم.

ليس في نية واشنطن... إن -
تنفيذ طلب محكمة اكسفورد قبول
استجواب الحكومة البريطانية إلى
مجلس الأمن لاستصدار قرار منه
ضد أمريكا، كما نطت هي من قبل
مع الأمريكيين والفرنسيين صمد
أزمة لوكربي؟
أغلب الظن أن هذا لن يحدث،
ليس لصعوبة استصدار مثل هذا
القرار بسبب الفيتو الأمريكي،
وإنما لأن الحكومة البريطانية لا
ترغب في ذلك أصلا.
ولن تشر أيضا ضغوط أمالي
البريطانيين النسيعة القتل في إقناع
الحكومة البريطانية بالتصريح
لإجبار واشنطن للأمتثال للقضاء
البريطاني، لأن الحكومة البريطانية
لا تضع شرا بالرئيس الأمريكي
بوش، ولا ترغب في إراخته عن
مقعد الرئاسة في أمريكا، أو تنحس
لإجراء تغييرات في النظام السياسي
الأمريكي!
هنا... سوف يقع النظام الدول
الجديد في مشكلة جديدة!
سوف تتصاعد الاتهامات ضده
بأنه غير عادل وضع منصف ويكمل
بأكثر من مكيف في الموضوعات
والقضايا المتشابهة!
وستتكرر التساؤلات: لماذا لا
تنفذ أمريكا على نفسها ما تطلب
بتقليده على غيرها... أم أنها
تستثنى نفسها من تعاليم هذا
النظام.
وطوبى لضحايا النظام الدول
الجديد!
عبد القادر شهيب



المصدر : **المواكيم**

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ٢٥ - ٢٦ - ١٩٩٢

المواكيم

قطب واحد أم

عدة أقطاب ؟

أوضاع القوى الدولية تعبر عن مرحلة انتقالية يمر بها النظام الدولي

في ظل التطورات العنيفة المتلاحقة والتي تشير إلى تحولات مختلفة يشهدها النظام الدولي كمن أوروبّا تلكه الاتحاد السوفييتي وانهار النظم الشيوعية في أوروبا الشرقية ، وبزوغ قوة كل من ألمانيا واليابان اقتصاديا ، فإن السؤال الذي أصبح يفرض نفسه : ما هي طبيعة النظام الدولي الحالي ؟ وهل أصبح إحدى القطبية برعامة الولايات المتحدة أم متعددة ؟ وما هو تأثير ذلك على طبيعة العلاقات السائدة بين وحداته المختلفة ؟

يشكل مؤتمر مدريد لا يجوز غيرها كركي دول من طراز فريد يتركه تمام الإثبات أن كل محاولة لاعادة النظر في هذا الوضع ستعده من قبة على الهيمنة ويوسط التفكك ومن هنا يمكن لهم أسلوب التدخل المباشر كواحد من أهم الأساليب التي تلوات مولعا خاصا في الاستراتيجية الأمريكية في الآونة الأخيرة خصوصا إذا ما نظرنا الأمر بمنظور ذات وضع حيوي بالكتيبة للمصالح الأمريكية وهي منطقة الشرق الأوسط و القلب منها منطقة الخليج ليمد ١٥ سنة من الآن ستكون الولايات المتحدة على قرار بريطانيا ، فه استغلات آخر احتياطيتها الطبيعية في حين أن ٧.٨٥ من احتياطي الطاقة في تلك الفترة سيكون موجودا في العالم العربي وهو ما يأتي متوافقا مع ما سبق أن رسمته الاستراتيجية الأمريكية فعلى اثر شهر ١٩٧٣ بدأ البعض في أوساط البنتاغون وفي أروقة البيت الأبيض في طرح ضرورة اعتماد القوة كقوة حائل للطا خاصة مع تصاعد حدة الأزمة الاقتصادية التي أربحت مسيبتها إلى الاعتماد المفرط على النفط المستورد من الخليج (حوال ٧.١٠) وصلت إلى نحو ٥٠ ٪ مع أواخر الثمانينات وبدأت المحاصر العسكرية الأمريكية تتحدث بوضوح - حسب دراسة د / بيتر كيزجر

بعد البيروستروفا وما انكمها من تحويل سريع لحرب الخليج والأزمات فيه الجماعية للعراق لتصور البعض أن كل صيرورات الترخيب والواقع باتت تهدد لرؤية موحدة وتكلم على جديد غير متعمد وهو ما اصطاح على تسميته بـ (العالمية) Globalization وهو مفهوم يشير بحضرة كونية واحدة تلبين بذلك مفهوم Enternationalism الذي وأن كان يفر يسمت دولية وحضارية مشتركة إلا أنه يؤكد على دور من ثروب الشخصية والتعدد ولكن بعد ما بدأ تلكه الاتحاد السوفييتي كقوة عظمى سدا سفل النهاية على الصراع الابديولوجي بين الشرق والغرب ونوع من الأقرار بظهور توازن جديد يقاسى على التعددية - تعددية الأقطاب والمراكز الاستراتيجية - وهو توازن يركزه القطب على العامل الاقتصادي والتفوق التكنولوجي أكثر من ارتكازهم على العامل العسكري إلا أن الأقرار بشدة الأقطاب والمراكز في هذا التوازن الجديد لا ينفي - فسر ما يؤكد - أن سير الأحداث العالمية في السنوات الأخيرة وعلى رأسها حرب الخليج قد لتي يكتفون من الشواهد على إدارة الولايات المتحدة دون غيرها من الحلفاء أو الفرواء الرسميين يفسر هذا النظام الجديد شائعة ولو



على سعيد

يوما بعد يوم الا انها تركت اثر حرس
وترسنة عسكرية (تقليدية ونووية)
ضخمة ، قوية وقادرة ومن هنا كان دولا
كالمصين وفرنسا والمملكة المتحدة مستقل
اطول يدا واكثر فلا عند جسم اى
صرعات دولية من دولتين كليتين
والتيما لظفران الا نفس هذه القدرة على
الاختيار بين الاسلحة والبداية المخططة
المطروحة لحل الصراعات والازمة
الدولية وهو ما اثبتته حرب الخليج
ومشاكلي كوسوفا وجزر لوكلا .
لذا : سيطر الاتحاد الروسى بحتى
بدر كبير من الكفاءة السياسية السليمة
اسلحة السوفييتي كسفن شرسى
ليبيوستروكا (كورويتانول) ورويت
٨٧.٢ % من قوارب الصكرية والبشرية
والتكنولوجيا ملاوة على مقدمه العالم
مجلس الامن ويوصله لا يزال القوة
الوحيدة في القارة الافريقية - حتى الان -
على ديمر لكث الاوربات للخدمة الايرىية
بغرضه نووية واحدة .
رابعا : ان الولايات المتحدة هي الدولة
الوحيدة - وحده المظهر اخر - التي يتبع
موقفها السياسى من عالم عابدين
الذين بين جنحى الهيمنة - الاقتصادية
والعسكرية - على من درجة كبيرة من
القوق القلتى يوازى - ان لم يكن يوقى -
بالي الحلفاء والفرقة الراسلورى لقا
كان المخل القوسى الاجمال الاوربا كلها
هو ١٩٣١ طلي دولر عام ١٩٨٧
الدخل القوسى لأمريكا هو ١٩٣٣ مليارا
نفس السنة (في نفس الوقت الذى تقدره
فيه ترسنة عسكرية (تقليدية ونووية)
غير مسبوكة وتواءم عسكرية بعددها
بحوالى ١٦٠٠ قاعدة في ٣٦ بلدا - حسب
شهادة سايرس ايتلن - وهي قواعد
تلقي معظم ابرامه الحموه .
غير ان التوزيع الحال لحدى القوة
الريئسيين في عالم اليوم - الاقتصادي
والعسكري - توزيع اى ولحقى ولليل
للحديث والتغيير ليس لفظ صعدوا
وهيوطا بل وايضا وجودا وعدما لا انه
يسمح بيزوق قوى جديدة غير متناظرة
كما يسمح ايضا بتناكبات قوى قديمة
وبفضل غير ان همتا لهذا التعديل
والاقتدار يتل مرهنا بهم ثقلان عارئين
اصبحتا شكلان جزا بياهم من وجدان
عالم اليوم هما
اولا : اللوجه المدينى والنزعة
الاصولية .
ثانيا : اللوجه الاصولية كرمية في احياء عقله
المخفى من خلال اعادة تشكيل الرصيد
التاريخى والمخفى المعقدات بحيث
يتوافق مع حاجات ومنظليات المصير
الحديثة بدلا من الانطلاق ابتداء من

والدولية الا انها ستظل - ابدا - دون
موقع الصدارة منه واذا سيطر -
بلى الصراع - حكرا ابدا على القوة
العسكرية مؤكدين ايضا على صحة
صيفة ، كلازيتيتي ، ان الحرب هي
مجرد استعوار للسياسة يستعمل
اخرى ، (العنف بالذات) على اعتبار
ان : كل حرب استعوار لسياسة الدول
المعنية ذات المصلحة - ومختلف
الطبقات داخلها - في وقت معين .
وعليه يمكننا الاستغاضة عن مفهوم
(ميزان القوى) الايرىي بمفهوم آخر
هو ما اصطلح على تسميته (العلاقة
التبعية بين القوى) ، Correlation of
Power ، على اعتبار ان العلاقة التبعية
بين القوى على الساحة العالمية لا يمكن
ولا يجب خطتها الى العلاقة التبعية بين
القدرات العسكرية للدول والتي هي في
التحليل الذهلى ، المصنف كالتى للقدرات
السياسية والاقتصادية والعسكرية
والاجتماعية والعلمية والتكنولوجية .
ومن هنا من التسرع التوصل
لاستنتاجات علمية على اساس بعض
الوقائع المخرطة والرهبة ملك اعتبار
لسلطة الانظمة الشيوعية في اوربا
شرقية وعلى راسها الاتحاد السوفييتى
كقوة للتعلق للطقى للقوى الراسلية
وايدانا يده نظام احدى الطبقة ثلوه
الولايات المتحدة او اعتبار التمدد
الاقتصادى والتكنولوجيا الجبلنى
والاقتصادى كبرهان على عس ذلك .
ان المجموع العام للاحداث في اطرها
الديناميكى هو الذى يشكل الاسس للقيام
بمستنتاجات دقيقة حول العلاقات
التبعية بين القوى في العالم وحول
الاتجاهات التى تتحكم في تغيرها .
ومن هنا فلا كان قد قرر للعامل
العسكرى ان يكون في موقع الصدارة من
عوامل ايده وازرار القال السياسى
والدولى ليه من تلترب عليه عدة ملحوظات
تجسها على قدر عل من الامعية والطرافة
في ذات الوقت :
اولا : ان دور دولتين كاليان والمغيا
الموحدة - وهما اولى القوى الاقتصادية
المرشحة لان كلب دورا قريبا على
المستلحين الاقتصادية والدولية سيطر دورا
قصيرا مثلا فكل مهورا ومرتبات -
خصوصا في لحظات الصمم - بدور قوى
دولية اخرى قد تلترب لنفس درجة الخفى
الاقتصادى والتطور التكنولوجى دون ان
تفكر لكافة الحرية الجازمة كاهم اوقات
جسم الصراعات والتنازعات الدولية الى
العوم .
ثانيا : على النقيض من ذلك كان دورا
كبيرا سيطر حكرا انه ليست بالقصيرة
على دول وان كان يتنازم موقفها الاقتصادى

حول خطط التدخل العسكرى في منابع
الطاق - من انه (اذا تخلطت اعلمنا على
الناط الخارجى ان تدويرنا شعورنا ان
السياسة الدولية كان البديل قد يكون
ارسل حملة عسكرية الى الشرق الاوسط
لجبل فيتنام ثوبو باللائمة عزمة .
كانه اعلمنا امكانية استعمال اذيلة
النيوترون كجزء رئيسى في تسليح
لوات الفضل السريع المعدة للعلم
الشرق الاوسط وسماطين استعراج النفط
نظرا لما تلوهم من مرونه كبيرة في صد
الهجمات المخططة عليها دون الحاجة
الى دعم المشات والايال الحيوية
القائمة على مسرح القتال وبالقرب
منها .
ومن هنا فان التحكم الايرىي في
منطقة الشرق الاوسط والعالم العربى -
الواقع الاستراتيجى والطق - لم يعد
شرطا للحلفاء في حوية الاقتصاد
العالمى لفظ بل على الاساس شرطا
للقيام على الا ان الاستعراج على
النفط المال الضخم من المداخل
التبعية - والتي يستلزم الجزء الاكبر
منها في الولايات المتحدة - قد ادى
لنتيجة صعبة تماما فكل نفس من
المجهودات الصناعية للمنتج
الايرىي الذى يلت يعلمه شكلان
اشكل (الاقتصاد الرىمى) - الاقتصاد
المشاريات والخطات في البورصة
والايرال لكلى - ما سمح لاطراف
اخرى في المركز الراسل جيجون
الولايات المتحدة كغير من الميادين
لكن اى محاولة لرصد وتحديد ملك هذه
الاطراف ستكون محكومة بضر النظر
وعدم السؤل ان لم تكن محكومة
ببطونوية اذا لم تستطع قبل كل هذا
التوصل لاطراف واضحة ومقمنة
للرؤى المال .
ثرى ما هي معايير القوة السياسية
وعوامل الصمم في عالم اليوم ؟
وبدوى ذى بدء لنا ان تفضل حجم
الاختلاف بين النتائج الراهنة للفرق
العراقى لكوتيت وبين النتائج المتوقعة
في حالة انتهاء الحفاه الفريبيين
باستخدام قوتهم الاقتصادية
والتكنولوجيا بدلا عن القوة
العسكرية لرد العراق ولنا ان تتخلل -
لو نجحنا جانبنا السور الحوى
للمصرية الايرىية - حجم الرد الذى
تستلزمه القوة الاقتصادية
والتكنولوجيا للمواظ الجبلنى في حالة
تكون مثيل من دولة صغيرة وتسمية
كصين .
ومن هنا فلا كان قد قرر لقوة
الاقتصادية - خاصة في كل درجة
التطور الحال للقوى المتدنية - ان تكون
على قدر ضمان لوجود واستمرار
القال السياسى على المستلحين الاقتصادية



بالإيديولوجيا كهوية بديلة عن الهوية القومية والعرقية (كما كان في الاتحاد السوفييتي - وكما في يوغوسلافيا واليوغوسيا الآن وكما في البلقان وتشيكوسلوفاكيا لها) وهو المظهر الذي يتوافق لأقصى حد مع توجهات الاستراتيجيية الأمريكية.

فكثيرا ما يطعن في البعث الحال (الفاشي) لروح القومية الألمانية خصوصا بعد سقوط برلين واندماج الألمانيتين وهو ما يمثل الأسس المادية الذي قد يبنى عليه أي تهديد مستقبلي للمصالح الأمريكية ليس فقط في أوروبا بل وأيضا في آسيا حيث تلوح اليابان مع التهور الإربعة عطية البعث الحال لروح ما يسمى الملة الأصغر.

ومن هنا وجب التأكيد على الطابع المرحلي والانتقال لأوضاع القوى الدولية المتصارعة في حلبة التوازن الدول الجديد الذي بات يشتر بيزوغ شمس أطراف جديدة من أطراف المركز والهامال

معطيات معاصرة وهي الأصولية التي قد تملج - في بعض الأحيان - بتأكيد معنى الشخصية الوطنية والقومية كلنا متغيرا في مواجهة الآخر وهي النزعة التي امتدت لتشمل كافة المجتمعات والمناطق لها هي صورة الأصولية الإسلامية في الشرق الأوسط ثاني موانع لصمود الأصولية المسيحية الكاثوليكية منذ البيا يوحنا الثالث والعشرين وحتى البابا يوحنا بول الثاني في أوروبا الغربية وصحوة الأصولية المسيحية البروتستانتية في الولايات المتحدة الأمريكية (منذ كارل موردا بريجان وحلي بوش) متوكة أيضا مع صحوة الأرثوذكسية في أوروبا الشرقية واليونانية وغيرها في آسيا وهي الصورة التي تمثل أهم ألقاها المسيحية في:

١ - استخدامها من قبل الامبريالية العالمية في التصدي للحركات الاجتماعية والشعبية أيضا وجدت يدعى مقومة الخطر الشيوعي ثم التحول الى شربها والهجوم عليها حالا تملج باي محاولة لتأكيد الشخصية والمفردات القومي المادي للمصالح الامبريالية كما في إيران (الخرمينية) وكما بالقضية للاهوت التحريري في أمريكا اللاتينية.

٢ - مقلها كرسيد استراتيجي لحركات قومية مسئولة عن تغييرات جيو - استراتيجيية ونورها كعامل حافز في صعود او هبوط قوى القومية ودولية ذات وزن.

لذا: التاج الحال للنزعة القومية - لقد نشأت هذه الافكر في أوروبا في اوائل القرن التاسع عشر في الوقت الذي كانت فيه معظم الدول مؤسسة على امم عديدة قليل ذلك الوقت كان مفهوم الدولة مرتبطا بمفهوم (الملك) متجسدا في صيغة لويس الرابع عشر (الدولة - انا) منفصلا عن مفهوم (الامة).

لقد جاءت الفكرة القومية معتمدة على مبدأ (الحق الطبيعي) الخلق من الحياة الاجتماعية والمؤسس على (ان مصير جميع السلطات هو الامة) وهي التي تكون (عضوية اجتماعية طبيعية) ذات كيان معنوي خاص فيحق لها ان تؤسس دولة خاصة بها وان تستقل في ادارة شئونها دون ان تخضع لسيادة امة اخرى.

ويأتي النتائج الحال للنزعة القومية مبنيا على مظهرين متقابلين اولهما ذو طابع قسري وفيه تشهد الساحة الدولية انهيارا لدول ثالث لعقود طويلة تستخدم



النظام العالمي وعملية «السلام»

إن من يريد دراسة النظام العالمي الجديد، سيجد أن تواتره هي النظام الذي انشأه بعد الحرب العالمية الأولى وكانت قاعدته عصبة الأمم، في جنيف، التي انتهت قبل الحرب العالمية الثانية لكن الحلفاء، سارعوا إلى إنشاء نظم على آخر عقب انتصارهم في الحرب العالمية الثانية - وكان محور منظمة الأمم المتحدة والمنظمات الدولية الأخرى التي تلعبت عنها أو أقيمت لنفس الغرض الذي انشأت لأجله عصبة الأمم المتحدة وهو «السلام».

إن السلام كان الهدف الذي انشئت من أجله تلك المنظمات وأقيم على أسسه النظام العالمي، والثلاثة التي راعت جميع المنظمات الدولية الجديدة كان دائما ذلك الكلمة البراقة وهي «السلام» لكن السلام في نظره لمعنى غير الذي نعرفه.

ولكن نعرف ما ياصون بهذه الكلمة يجب أن ترجع إلى التاريخ الروماني - حينما كانت الإمبراطورية الرومانية، تهيمن على العالم وكانت تهدد جميع الإمبراطوريات التي تجاورها وتجاربها حتى تخضع لما نسميه «السلام الروماني» - ويلعب به الشروط التي تقسمها روما لكي تتعامل مع غيرها وتعيش معه - وهي شروط تقوّل على امرين : أولهما مصالحها الجوهريّة ولثانيهما قوتها العسكرية التي تتولّى حماية ذلك المصالح.

هذه المعيارت كلها ملائمتها تفرّد حالي على لسان قادة الدول الكبرى التي تهيمن على النظام العالمي الجديد، ومعنى ذلك أنه لا جديد تحت الشمس كما يقولون - أننا نطرح ذلك وننتقده ونظهر بما فيه من خروج على مبدأ «العادلة والمساواة الإنسانية» وغير ذلك من شعارات مغلفة - لكن يجب أن نبحث عن الطرق التي نستطيع بها أن نؤثر في «مصلح» الطامعين ومصالح «لوتهم» لأن خططهم ملائمتها خاضعة لمبادئ الاعتريين.

كان هذا النوع من «السلام» موضوع مروس في القانون الدول مع الحق، القامها علينا أكبر أساذة كلية الحقوق في جامعة باريس عقب الحرب العالمية الثانية وهو الأستاذ «ديلفان».

كان هذا الأستاذ عاكسا من مهمة كلفته بها الحكومة الفرنسية ليكون قاضيا في محكمة «نورمبرج» التي قدم لها أعضاء النازي لمحاكمتهم على ما سمي آنذاك «جرائم

الحرب» وكان ينبغي بهذا الشرف الذي حظى به ولا يلوثة أن يذكرها به كلما أتت له الفرصة في دروسه التي القاهها علنيا في ديپوم الدراسات العليا في القانون العام باسم الدكتوراه في العام الدراسي ٤٦ - ١٩٤٧.

كان في دروسه بين أن مصطلحات نورمبرج هي إحدى خطوات النظام العالمي المنتشر بعد الحرب العالمية الثانية والذي تمثل منظمة الأمم المتحدة قاعدته ومحوره - ولكنه لم يكن يخفي أن الحلفاء، المنتصرين في تلك الحرب هم الذين انشأوه - للمحافظة على «السلام» الذي حددوا هم شروطه وفرضوها على المهزومين وعلى غيرهم من الدول الأخرى التي لا تتمتع بقوة أو فاعلية في المجال الدول - «السلام» كصغر لهذا النظام ملائمتها هو السلام على الطريقة «الرومانية» المعروفة في التاريخ.

كان في هذه الدروس بين لنا أن القانون الدول العام دخل مرحلة تاريخية جديدة بوجود منظمات دولية قادرة على فرض احترامها على الدول «الأخرى» التي لم تكن تلقى قبل ذلك إلا بما تريد هي الالتزام به ونظيره بإرادتها - معنى ذلك أن ما يسمى مبدأ سيادة الدولة في طريقة إلى الزوال - بل وكذلك ما يسمى بمبدأ المساواة بين الدول في السيادة - وما يتبع ذلك من مراجعة نظرية أعمال السيادة سواء في القوانين الداخلية أو الدولية - ويصعب أن ذلك نظرية الخاصة في انتفاخ الشخصية المعنوية للدولة أو وجودها واعتبارها ككائن مستقل متميز عن الحكومة.

كان من حسن حظي أنني عثرت على كتاب السنهوري فور وصولي إلى باريس لدراسة الدكتوراه في عام ١٩٤٦ أي بعد عشرين عاما من نشر رسالته عن «الخلافة» وتطورها لتصبح عصبة أمم شرقية - وعشت سنوات في ظروف مشابهة لتلك التي واجهها السنهوري في شبابه.

ول الوقت الذي كنت فيه أراجع مروس هذا الأستاذ كنت أبحث في نظرية الخلافة كما صورها السنهوري في رسالته فوجدت أن جميع الآراء والاتجاهات الحديثة لتطوير القانون الدول، التي عرضها الأستاذ الفرنسي لها نظير في الفقه الإسلامي المتمثل بالنظم السياسية والإدارية الذي عرضه السنهوري تحت اسم «فقه الخلافة» علينا أن نتناول هذه الموضوعات لنعرف موقف الفقه الإسلامي منها ونفكر بها وما وصل إليه الفقه الأوروبي في العصر الحاضر وأيهما ستكون له السيادة في المستقبل.

د . توفيق الطاوي



لائحة العقوبات في ميثاق العالم الجديد



بقل

محمود عطا المنة

العالم الجديد، حقل تجارب درست فيه كل خطوة قبل الشفاعة ويحت فيه كل إجراء قبل طرحه بل تباينت ترتيبات تنفيذ الخطوات والإجراءات طبقاً للنمط التي توفرت للدراسة والبحث

ولذلك خرج العالم بعد تجربة أزمة الخليج يتصور عام لما يمكن أن يتخذ من خطوات وإجراءات على أن يتطوره تتصور خاص بعد دراسة التجربة ويتناجها والبحث في تعديل بعض الجوانب وينتج البعض الآخر

ثم جاءت قضية الأزمة الليبية، الليبية كخبرة ثانية مختلفة كل الاختلاف ولها خصائص أخرى ومبادئ منفردة لتستخدم كحقل للدراسة والبحث والتعديل ولكن وسط كل هذه الاختلافات استخلصت مع ليبيا بعض الإجراءات التي سبق الاتفاق على شكلها وقواعدها، فإلى جانب العنصر الاقتصادي والعسكري أضيف بند تخفيف حجم البعثات الدبلوماسية بسبب بعض أعضائها أو طرد البعض الآخر

وفي تجربة صربيا تطلب الموقف أكثر من مجرد الحظر أو إعلان الاعتراف بجمهورية البوسنة والهرسك وسحب السفراء من بلغراد، وهو ما يجري دراسته الآن على مستوى العالم كله ويشغل واضح ومكثف من دول العالم الإسلامي

لهم في كل هذه التجارب أن شدة أجماعاً دولياً على الخطوط الأساسية وأوجه الأخطار المحدقة بسلامة وللتعامل مع هذا التحدي في العالم وتحقيق النظام العالمي الجديد

والمتفهمون أن هذه الخطوط الأساسية ليست إلا من فراغ، فمبادئ الأمم المتحدة لا يتناول من أصول وينود وإجراءات وضوابط ومعايير ولكن ظروف الصراع الدولي في ظل الحرب الباردة كانت تحول دين الرجوع إلى

الأمم والتوصل إلى اتفاق لوقف إطلاق النار، ورغم فشل هذه الفكرة حتى الآن في تحقيق المهمة التي شكلت من أجلها فإن قرار تشكيلها في حد ذاته يعد رمزاً للدور الجديد للمنظمة الدولية في القرار النظام العالمي

ولعل في هذه الاختلافات الثلاثة، إذا أضفنا إلى الاختلافات الأخرى في طبيعة قضايا العراق وليبيا ثم صربيا، ما يطور تصورها عاماً للقواعد التي بدأت ترمي لتحقيق النظام العالمي الجديد مما يمكن أن يشكل ما يشبه ميثاقاً أو دستوراً يتضمن بنوداً محددة للتعامل مع أي دولة تخرج من الأجماع أو تمارس ما يعتبر تهديداً للسلام أو تشكل خطراً قد يؤدي لاندلاع حرب أو سخطهما.

ومن خلال تجارب التاريخ القريب في ظل التطورات الانفجارية التي تشهت على امتداد الأمم الثلاثة الماضية عن شكل عام لينود العقوبات الدولية التي يمكن فرضها يتضح أن الحظر الاقتصادي يشكل الخطوة الأولى في القائمة الطويلة التي دائماً ما تطرح للبحث ثم التصويت في مجلس الأمن الدولي.

وبإشارة سريعة على تطورات الواجهة الدولية مع العراق بعد غزوه للكويت تشير إلى أن خطوات هذه الواجهة لم تكن في البداية واضحة للام ولا محددة التفاصيل بل كانت باعتبارها أول تجربة في ما بعد انتهاء الحرب الباردة وبداية التفكير في النظام

ورغم أن المقاطعة الدولية للمؤسسات على صربيا والتي يتصنع نظامها يوماً بعد يوم بسبب اعتماداتها على البوسنة والهرسك ليست أول مقاطعة دولية تطرح على دولة منذ نهاية الحرب الباردة وبداية خطوات تنفيذ النظام العالمي الجديد فإن ظروف فرضها تتسم بطبيعة خاصة وأبعاد مختلفة عن طبيعة وأبعاد قرارات المقاطعة التي سبق وأن فرضت على العراق عقب احتلاله الكويت وعلى ليبيا عقب مطبقها بتسليم المتهمين في حادث «لوكرين»

والاختلاف يشمل بداية في أن صربيا دولة أوروبية تسفخت عن تلك الاتحاد اليوغوسلافي، وكونها أوروبية يؤكد عالمية للقواعد الأساسية التي بني عليها النظام الجديد والتي من الواضح، وطبقاً للتجربة الصربية، أنها ستطبق دون تفرقة أو تمييز.

أما الاختلاف الثاني فيتمثل في أحد أبرز الأسباب التي نعت المجتمع الدولي إلى اتخاذ موقف عقابي موحد ضد صربيا وهو رفضها استقلال جمهورية البوسنة والهرسك التي يمثل المسلمون غالبية سكانها، واعتقاداً بأنها على أرض هذه الجمهورية والنزاع التي اقترن بها قوتها ضد سكانها المسلمين. وشدة اختلاف ثالث وهو أنه للمرة الأولى منذ بدء تطبيق النظام العالمي الجديد يفرض تشكيل قوة دولية تابعة للأمم المتحدة وترسل القوة إلى هناك تحاول تمتع علم المنظمة الدولية حفظ



المصدر : الشرق الأوسط (الندوة)

التاريخ :

٢٧ مايو ١٩٩٢

للنشر والخدمات الصحفية والاعلانات

هذا الميثاق والى تطبيق ما هو وارد فيه، مع بعض التعديل والتفويض اذا لم الأسر بالاضافة الى ان هذه الظروف ذاتها حومت الاسم المتحدة من دورها الذي انشئت من اجله وتقاس دورها الى حد الاعتماد لحياتها ومن هنا فإن اعتماد النظام العالمي الجديد على الاسم المتحدة، وخاصة مجلس الأمن، كحكم دولي وكغاية عالمية للحساب والاعقاب بعيدا ليدان المنظمة الدولية للكثير من فاعليته التي يمكن التزكها وعموما بمصلحة التجارب التي خاضتها الارادة الدولية في سواجها الاخطار التي هددت السلام.

وانطلاقا من هذه الرؤية التي شملت بداية ان النظام العالمي الجديد لا يعرف التفرقة والتمييز ولا يتقاسم عن مواجهة اي خطر يتعرض له شعب، اي شعب، وانه مستعد لخوض هذه لمواجهة بقوة عسكرية ترفع علم المنظمة الدولية، قبل هذا النظام ذاته مطالب، الآن، من يتطوّل للتعامل مع قضية انتهكت فيها حقوق شعب شرود وورد من ارضه وبعاني حاليا من معارسات غير انسانية ويسقط من بين ابناءه كل يوم اكثر من شيوع.

حقيقة ان ثمة جهدا دوليا لحل القضية الفلسطينية بدأ منذ مؤتمر مدريد وهو مستمر حتى الآن لوضع اسس انتهاء النزاع العربي- الاسرائيلي، ولكن بينما تتواصل المفاوضات، والثباتية، والتعددية الاطراف، في اكثر من عاصمة عالمية تمارس اسرائيل عمليات قمع ارهابية ضد الشعب الفلسطيني في الارض المحتلة لا يمكن فصلها عن اهداف النظام العالمي الجديد التي بدأت معالمها تتضح.

وربما يبرز التقاسم عن التعامل بحسم وحزم مع اسرائيل بالاشتغال في قضايا اخرى لكن الواقع الحالي يؤكد ان ما يجري في الارض المحتلة لا يزال دموية وانسانية عما يجري على الحدود بين سوريا وبين جمهورية اللوسنة والهرسك او داخل حدود هذه الجمهورية الاسلامية



المصدر : الشرق الاوسط (الاسبوعية)

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ٢٢ مايو ١٩٩٢

هل تنسحب الولايات المتحدة من العالم ؟ واشنطن تخشى تكافؤ دور القوة العظمى الوحيدة ولم تخسم خياراتها حول النظام الدولي الجديد

علي إبراهيم يكتب من لندن عن الاتجاه داخل امريكا للعزلة والتفرغ للمشاكل الداخلية، والمصيبة امركية في مواجهة الانديين واليابانيين، ويرى أن خطي واشنطن عن هدف منع ظهور قوى عظمى جديدة منافسة لها، كما عكسته وثيقة البنتاجون الاستراتيجية الأخيرة يمكن قلعا امريكا من اعباء وتكلفة الدور.

٤٥



النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ٢٢ مايو ١٩٩١

المصدر : الشرق الأوسط (الندائية)

في حينه الحكومات الفلسطينية القريبة إلى قيام عمل أحادي وبمقتضاها قال
جيمس بيكر وزير الخارجية الأمريكي مسبقاً خلال الأسابيع الماضية إننا نبقى في
أوروبا طالما استمر جرحكم بينا، وستقبل لكم يوماً أو لم ترحبوا في وجودنا،
ونحن نعتبر القضية الفلسطينية من الحقائق الأوروبية اعتباراً من بعدد من حرب الخليج
في بؤسها شاملاً أيضاً أوروبا، تدفع مصالحنا في حثالة الاستبداد العربي
وقبل يومين عدل المتاجرين الأمريكي أهدافه في حثالة الاستبداد العربي
الحرب الدائرة من ريشة أسلحة سويت إلى المسحاة الأمريكية في فبراير (شباط)
الماضي وهي القضية الأولى كان هدف المتاجرين هو منع ظهور قوة جديدة على
تتأسس حولها القضية التي يتردد كقوة على وحدة بنيدي بعد انهيار الاتحاد
السوفييتي.
ولكن في القضية الجديدة التي نشرتها الصحافة الأمريكية هذا الأسبوع تناول
المتاجرين من محاولة منع ظهور قوى عظمى عالمية جديدة على أوروبا الجديدة
والإيمان أو قوى جديدة مستقلة مثل الهند، وأصبحت الأوروبية بالنسبة للمتاجرين
للأحرار، ١٩٩١، ١٩٩١ في المحافظة على النظام الذي أدى إلى التماثل الناتج منذ
الحرب العالمية الثانية حتى ما تسببه القضية الأولى، الدستور في فرنسا في
الماليزيا.
وتنطلق تلك مع إشادات من داخل المجتمع الأمريكي بأزدياد قوة الاتحاد الذي
يخضع الدولة من مشاكل العالم، ولعل أهم دور الولايات المتحدة في
قوله بغير شك أن الولايات المتحدة كانت من قوة الحساس التي انتابها بعد
انهيار الاتحاد السوفييتي وقيامها التحالف الدولي في حرب الخليج في تشكيلها
تلم دولي جديد، تلك هي دور القوى العظمى الجديدة.
هذه الأشارات تكتنف من جانب القوى العظمى الأمريكية في المسألة العالمية لا
تكتسب تلك مسيطرة للريشة الانتقالية لا بعد الحرب الباردة وانهايار الاتحاد
السوفييتي، وإنما الأمر أن لا يوجد أحد لديه تصور حدد من هذا النظام العالمي
الجديد الذي يتحدد عنه المصير ليل دنار، ولا حتى الولايات المتحدة، التي لم تتسم
بعد خيالها وأهدافها في العالم الجديد، وهذا ما ترفضه القضية الأولى، الولايات
الأمريكية للبيئة المتاجرين الأمريكي في مرحلة ما بعد الحرب العالمية الثانية، بينما
يمتدح آخرون أكثر جرأة أن الأشارات من داخل المجتمع الأمريكي لسير الاعتقاد

بأن الولايات المتحدة يمكن أن تنحصر من ارتباطاتها الدولية في حين أن
الاحتكاكات الأوروبية مع الولايات المتحدة لا تزال عصبية، بالقلة إلى الأولى فخطها
في التفرع بالاعتقاد بأن الولايات المتحدة يمكن أن تكون في الانسحاب من العالم،
ومن البائس القول أن الولايات المتحدة يمكن أن لا تصالح حقبة لتستطيع التفرع لديها
فهيما كان انسحابها وحجم قوتها فإن لها مصالح جديدة لا تستطيع التفرع لديها
على امتداد الكرة الأرضية، ولكن وأهم ما هو اعتبار تهديدها بالانسحاب من
شبه الجزيرة في مواجهة قوى أخرى متزايدة تدفع أن تدورها وأهدافها إلى قوى
كبرى لا يمكن أن يتم سوى على حساب الدول الأمريكية كقوة عظمى جديدة.
ومن أهم ما يمكن أن يتعدى هذا السعد التأكيد على أن أهمية الأمم المتحدة الفلسطينية بالدرجة
الأولى، وتستند بقوة الاعتقاد بحجم التأكيد على أن أهمية الأمم المتحدة الفلسطينية بالدرجة
عالم في بعد الحرب الباردة، وهذا الاعتقاد ما يطلق الولايات المتحدة.
فواشنطن تراجم مشاكل اقتصادية مقلية أوروبا حين البرنامج المزدور الذي
وصل إلى ٤٠٠ مليار دولار، فضلاً عن المعجز في البيان التجاري وأغراض القوة
التنافسية للسلع الأمريكية في الخارج في مواجهة اليابان وأوروبا والشرق الأقصى
الجديدة.
وتكثف أحداث ليس لتجلبس الأخيرة جميع المشاكل المعقدة داخل المجتمع
الأمريكي نفسه على مسدود البطالة وفساد الائتلاف على تطهير مناطق الفقر في
البن الكبر، وتحسين التعليم.
ومن اللافتات البارزة أن الرئيس الأمريكي جورج بوش الذي وصل إلى شعبة
لم يسلها رئيس أمريكي من قبل في أعقاب حرب الخليج التي التي وصل إلى شعبة
لها أحد الحاصل، يتحدد أن هناك من يستطيع أن يتألف في الانتخابات
الرئاسية القادمة لم يستطع ذلك سوى لشهر معدوم، وأصبحت بؤسها الدولة
تدفع عليه إذ أزدادت الحالة الداخلية التي سبها التفرع الجوانب، عليه بأنه مسؤول
بالأمر الدولية يهول ركوك الاقتصادية الذي يفتق المجتمع الأمريكي.
وأدى هذا إلى تغيير سياسة الحملة الانتخابية للرئيس بوش، الذي بعد انهيار
تركيزه على السلال الداخلية، وتخصيص خلية المشاكل الجديدة من أن
الولايات المتحدة كما انحصرت في حرب الخليج مستترة في معركة الاقتصاد، وأن
يسمح للقضية بنجاحها في هذا المجال، في الوقت الذي يركز فيه الدستور لحقوق



المصدر : الشرق الاوسط (الدولية)

للنشر والخدمات الصحفية والاعلانات

التاريخ :

٢٢ مايو ١٩٩٢

في محلتهم على أنهم القوة التي تقوم احتياجات المجتمع الأوروبي، وتستطيع أن تلعب في مجال إصلاح الاقتصاد.

ومن السهل إدراك أن التركيز في الحملة الانتخابية من جانب الإدارة المالية يأتي لأهداف تتعلق بأسموات الناخبين الذين يشعرون أن دور القوة العنصر لا يساهم فيها إذا لم تكن فرص العمل متوفرة لهم في الداخل.

ولكن من الخطأ تصور أن هذا الجدل الداخلي الأمريكي يواكبه الانتخابات الرئاسية فقط، فحتى بين الاشتراكيين، الذين يفكرون بعمق، يقول هناك تردد في لعب دور القوة العنصر الوحيدة في العالم أو ما أطلق عليه البعض تفكها محكومة العالم.

ومصدر التردد أن الدور له أعباء ثقلية مثل تكلفة الاحتفاظ بقوة عسكرية في الخارج، وتكاليف التمويل الخارجي، إلى مناطق النفوذ، وهناك شعور داخلي عميق في الولايات المتحدة أن منافسها الاقتصادي الرئيسي، ألمانيا التي تعد القوة المحركة لأوروبا الوحدة واليابان، استفادت خلال فترة الحرب الباردة من اضطلاح الولايات المتحدة بعمق الأمن الأوروبي وأمن طوكيو في التقدم اقتصاديا بدون نفقات دفاعية مرفوعة إلى درجة أصبحت فيها تهددان الولايات المتحدة اقتصاديا.

وتريد الولايات المتحدة من أوروبا واليابان أن تقوما بتقسام أعباء إدارة هذا النظام الدولي الجديد إذا أرادت أن تلعب دور القوة العنصر. ولكن مشكلة الولايات المتحدة أنها هي نفسها وأمة في تناقض فهي (عين في النار وأخرى في الجنة) فهي تريد من أوروبا واليابان أن تتقاسما معها أعباء صياغة عالم ما بعد الحرب الباردة، ولكن في الوقت ذاته تحت مظلتها هي، وبهذا ما يؤدي إلى أزمات بينية وبين القوتين الآخرين اللتين من الصعب أن تقللا ذلك.

وتظهر ذلك في عدة مناسبات منها قيادة حملة المساعدات إلى روسيا ودول الكومنولث المستقلة (الاتحاد السوفياتي سابقا) وانتقادات واشنطن لأوروبا الغربية بأنها تتباطأ في تقديم المساعدات والحجم الكافي، في حين تشعر أوروبا أنها هي التي تقدم التمويل للمساءلة خاصة ألمانيا في حين تسرق الولايات المتحدة بمظهرية بريق النفوذ أمام روسيا ودول الكومنولث. كما ظهر ذلك في أحداث يوغوسلافيا التي قامت فيها الولايات المتحدة اتجاها لدور فاعل للأمن للتحقق، وتعتمد أظهار أوروبا بمظهر العاجز عن حل مشاكلها وحدها، في حين حاول الأوروبيون، ولكن بتردد أن يحسموا المسألة داخل البيت الأوروبي.

ومع اليابان ظهرت الاحتكاكات علانية وبشكل قاسي في مجال العلاقات الاقتصادية، ويتبادل مسؤولون يابانيون وروساء شركات أمريكية عبارات فاسية، وهناك حملة قوية داخل الولايات المتحدة ضد المنتجات اليابانية وتلويح بإجراءات رسمية ضدها إذا لم تنفخ طوكيو سوقها للمنتجات الأمريكية.

ويسبق السؤال ماذا تريد الولايات المتحدة بالسيطرة على الأرجح أن ولشتن تراجعا ولو مؤقتا فكرتها في أن تكون القوة العنصر الوحيدة في عالم ما بعد الحرب الباردة، لأنها شعرت أن عبء الدور قد يؤدي إلى مشاكل حادة داخلية لها. وفي تضع في اعتبارها أن جزءا كبيرا من أسباب انهيار الاتحاد السوفياتي هو التكلفة العالية لسباق التسلح مع الولايات المتحدة كلفة عظمى منافسة له، ولم يستطع اقتصاده أن يتحمل هذه التكلفة.

وفي الوقت ذاته فإن محاولات منع أوروبا واليابان من العزوف أن تكون ملجأة ومن الأفضل التنسيق معها بدلا من الاحتكاكات المستمرة.

وفي كل الأحوال فإنه من الصعب تصور أن اتجاه العزلة أو الانسحاب من العالم يمكن أن يتجح لأن هناك مصالح حيوية في الخارج أربها إلى اللغة النفط



المصدر : الامارات المسائية

التاريخ : ٢٨ مايو ١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات



شعبي
الذي اختاره المسلمون هناك في استفتاء
لبراميم رجوعا رئيس جمهورية كوسوفا

السلامة والنظام
والاستقرار
والعدالة
والحرية
والديمقراطية

هل تحب العيش في السلامة والنظام والعدالة والحرية والديمقراطية؟

لا تزال هناك المسلمين في البوسنة والهرسك تنزف ، ولا تزال النظام الحالي الجديد يعاني
بالاستقرار والتعديب ، ولا تزال يد الأمم المتحدة معلقة مشلولة ، وحتى يخلق النظام الحالي
الجديد من غطرته وتفتك الأمم المتحدة يومها الحالي في البوسنة ، يجب أن نعيد النظر
المسلمين والمسيحيين بأمرهم عما يحدث هذه الأيام في إقليم آخر من إقليم يوجوسلافيا والذي
يعيش حاليا فوق بركان سوبو يتفجر عنان قريب إلى استمر مولف النظام العالمي الجديد على
ما هو عليه من غش الطوف عن إعادة للمسلمين .



المصدر: الإصرام المسائي

النشر والخدمات الصحية والإعلامات التاريخ: ٢٨ مايو ١٩٩٢

اسماعيل إبراهيم

القوات المصرية التي تدعمها مختلف الأسلحة والتي يستندوا إليها الجيش الإتحادي، سوف يتفاهم الوضع بين الطرفين خاصة بعد انسحاب الجيش الإتحادي من البوسنة والهرسك، وقد بدأت بالفعل هذه القوات - كما تقول مصادر إسلامية في كوسوفا - في التوجه إلى المقاطعة لإرهاب أهاليوادميرهم وتحويل مقاطعتهم إلى بحر الدماء إذا ما اصرروا على الاستقلال.

وقد تمت قبل ذلك أكثر من مبرة للتخفيف من حدة المواجهة، منها المبادرة التي استهياها المجموعة الأوروبية لإعادة العمل بالحكم الذاتي في كوسوفا، كما كان الوضع عليه قبل عام ١٩٨٩، إلا أن مجلس إعادة صيربيا الكبرى دولة قوية في أوروبا الذي يسيطر على الديموي ميلوسيفيتش جعلته يرفض حتى مجرد النظر إلى أي من هذه المقترحات. مع أن الوجود الإسلامي في كوسوفا التي تعتبر لؤلؤة البلقان يعود إلى سبعة قرون ويمثل المسلمين ٩٥٪ من السكان.

إن الحشود المصرية التي تتوافد على كوسوفا، وما تشهده البلاد من رغبة شعبية عارمة في الاستقلال بعد هذا التاريخ الطويل من الظلم والاضطهاد المصري الوحشي، إذا لم تلتفت إليه أنظار العالم، سوف تتحول هذه المنطقة إلى بقعة أخرى تسيل فيها دماء المسلمين، فللابد قلعة بلا محاصلة أمام الصربيين على هذا الصلح وهذه الديموية التي تحكم تصرفاتهم، وماداموا يمتلكون تلك الترسنة القوية من أسلحة الدمار التي يوجهونها إلى المسلمين، ومادام المجتمع الدولي غير قادر على وضع حد لهذا العدوان المصري على الشعوب المسلمة في يوجوسلافيا التي أعلنت عن رغبتها في الاستقلال وحلها في الحيا - المذبحة لاقمة ربيعاً اليوم أو غداً أو بعد غد.

سلم، في مجال العمل شمرت الحكومة الصربية ١٠٠ ألف عامل الباني وفصلتهم بدعى أنهم تركوا وظائفهم طواعية، وفرضت مديرين من الصرب على المؤسسات والمصانع الألبانية للسيطرة على الاقتصاد داخل الأقليم.

وفي مجال الخليفة لا يستطيع المسلمون الألبان في ملن كوسوفا القيام بشعائرهم خوفاً من اضطهاد الأقلية الصربية الدائمة الاعتداء عليهم.

وفي مجال الحقوق السياسية قليل المنتخبين وثمانين بدلاً منهم بعض الموالين لهم.

وفي مجال التعليم أغلقت الحكومة الصربية كل المدارس في المقاطعة أمام الطلاب الألبانيين. كما اعتصمت أساليب المسيح القفال ونسف الهوية الثقافية الألبانية ذات الطابع الإسلامي لحساب الثقافة الصربية حيث أولقوا الحصف الألبانية والبرامج الألبانية في الأذاعة والتلفزيون وجعلوا اللغة الألبانية لغة ثالثة ورفضوا لغتهم كلغة أول للبلاد ولم يبق للشعب الألباني أية وسيلة إعلامية تدبر عنه.

وفي مجال حرية التنقل والسفر لا يمكن للألباني أن يحصل على تأشيرة سفر لأي دولة خارج يوجوسلافيا، وفي مجال الحرية الشخصية يعيش الألبان تحت سيف الاعتقال والتكيد.

ويؤكد هذه المعاملة الشديدة الرئيس الصربي سلوبودان ميلو سيفيتش الذي دأب على استعانة الرأي العام في الجمهوريات اليوجوسلافية وخاصة من الصرب ضد المسلمين فقد أعلن في أكثر من مناسبة أنه لا بد من القضاء على المسلمين وأن على مسلمي كوسوفا أن يتركوها إلى الباني.

والمسلمون الألبان في كوسوفا لا تتوافر لديهم الأسلحة ويواجهون

فرغم الرضا العربي القاطع لإجراء انتخابات نيابية ورئاسية لمقاطعة كوسوفا التي أعلنت في سبتمبر الماضي وعبر استفتاء عام رغبتها في الاستقلال عن يوجوسلافيا وإعلان جمهورية كوسوفا، فقد تدفق الشعب الألباني في كوسوفا يوم ٢١ مايو الحال على صناديق الاقتراع في رد حاسم على التهديدات الصربية، وصوتت لهم دولة إسلامية أوروبية في هذه الانتخابات وبشكل ساحق لصالح الاستقلال والانضمام إلى الأمم المتحدة، فقد صوت ٩٠٪ في الملة من الناخبين للاستقلال الفوري عن اليوكرانيا اليوجوسلافية المنهارة. وإزاء هذه الرغبة الشعبية التي أعلنت بطريق ديمقراطي وفي انتخابات شهد بترافتها أكثر من مراب أوروبي، حذر قادة الصرب وخصوصاً سلوبودان ميلوسيفيتش - هنتر الجديد - رئيس جمهورية صربيا التي تحتل الأقليم كوسوفا، بأنهم سيحولون كوسوفا إلى بحر من الدماء، إذا ما -صفت نحو الاستقلال، وهذا التصريح يندرج بالخطر الملحق الذي يهدد هذا الأقليم المضطهد الذي عانى طويلاً من المذابح والقتل العرقي.

وكانت مقاطعة كوسوفا تتمتع بالحكم الذاتي حتى عام ١٩٨٩، عندما تحرك الصرب من جانب واحد ونقضوا الحكم الذاتي ورفضوا القانون المصري على المقاطعة وحلوا البرلمان الكوسوفي، وتعرض أهل البلاد المسلمين منذ ذلك التاريخ إلى معاملة قسرية وغير إنسانية، كما عملت الحكومة الصربية جاهدة لتفكيك التوازن الديموغرافي للمقاطعة بترحيل أعداد كبيرة من المسلمين من مدنهم وقراهم، واستخدام الإغرامات القوية لاجتذاب الصرب وإقناعهم بالانتقال للعيش في أماكن المسلمين. وتعددت مظاهر انتهاك حقوق الإنسان من جانب الصرب في كوسوفا التي يعيش فيها أكثر من ٢ مليون

**من ثقب الباب**

سئل احد الزعماء عن الفارق بين النظام الحالي والجديد والنظام العالمي القديم فقال :

- كان مجلس الأمن يصوت في النظام القديم بطرق ثلاثة . الموافقة أو المعارضة أو الامتناع عن التصويت . والان اصبح اعضاء مجلس الأمن يقولون :

- موافقون . أو موافقون سيدي الرئيس . أو موافقون سيدي الرئيس وشكرا !

واصبح الجميع الآن ، موافقون ومتفقون ، وبعد انهيار الاتحاد السوفيتي ، وانزواء الصين ، وتحالف الثلاثي امريكا وفرنسا وبريطانيا اصبحت الجمعية العمومية اضعف من مجلس الأمن ، واصبح مجلس الأمن «مجلس ادارة» للعالم الجديد ، تترأسه امريكا .

ويقولون أن ذلك يعني نهاية التاريخ . أو يقولون أن الزعامة تعطلت لامريكا ، وانتهى الامر . فقد أصبحت امريكا تحتكر السلاح وتحتكر السلام وتحتكر الحرب أيضا !

ولكن المروجين للفكرة النظام العالمي الجديد لم يفكروا في مغزى ماحدث تماما . وهو . يحتاج إلى تحليل . لأن كلا النظامين

المتنافسين ، الشيوعي والرأسمالي اتاه التحدي من الداخل . لأن تصدق قرن من الحرب الباردة ، وجانط برلين ، والصنار الحديدي ، والاف الهالوين التي انقلت على حرب النجوم ، عبورا بالصواريخ عابرة القارات والقنابل النووية لم تهزم النظام الشيوعي ، إنما جاءه التحدي من الداخل .

وكان اختلال الاتزان بين التفتلات العسكرية والانتقال الاقتصادي هو مفتاح الأزمة الحلقية التي ظهرت في نشر تسويل ، ثم جاءت كرتنة جورباتشوف لتفتي على النظام الشيوعي . ولم تكن تمضي شهور على هذا الحدث الكبير حتى جاء مايكرد أيضا في الجانب الاخر أن التحدي للنظام امريكي لم يجهن لامن

الصواريخ عابرة القارات ، ولا من العاء الايدلوجي ، ولا من الاحزاب الشيوعية في الخارج ، بل ظهر التحدي من داخل امريكا . وهذا هو مغزى عاصفة لوس انجيلوس التي كشفت عن التناقضات الاجتماعية والمصرية أيضا .

ومغزى هذا «النظام العالمي الجديد» في الأمور الداخلية ، والاصلاحات الحلقية ، هو المعك الحلقى لبقاء النظام واستمرارها واستقرارها .

ومقدمة الفرار إلى الامام أو الفرار إلى الخارج شملت في اخطاء حكيمة أزمة النظم ، لأن عالما جديدا يظهر من تحت الانتقاض هو عالم خلق الانسان ، وحل كل السان في العدل والحرية معا . وكثير من النظم يتصور أن القوة العسكرية وحدها هي الضمان الوحيد مع أن القوة العسكرية لابد أن تسحبها القدرة الاقتصادية .

ومالم يحدث التوازن بين الداخل والخارج ، فلنجد أن يحدث الاختلال ويبدا الانحلال . وهذا على الاقل مغزى ماحدث في الاتحاد السوفيتي ومغزى تلك الاحداث التي حدثت في لوس انجيلوس . لانها تشير أن التحدي الحلقى يأتي من الداخل . وقد يأتي من الداخل فقط .

كلمة ز شويو



العالم الجديد.. والنموذج الأمريكي

د. أحمد شوقي*

يسمى البعض فهم الخطاب المشاعشي ليهيئة النموذج الأمريكي، فيما يسمى بالنظام العالمي الجديد حيث يمتصرون في ذلك هذه أمريكا الدولة أو أمريكا الأمة لكن الأمر ليس كذلك بالمرّة بل على العكس نلقن أن هذه المناهضة هي في نهاية الأمر لسياسة أمريكا الدولة والأمة بكل ما تشوبه من مسموميّات، بل يرى لاهت وراء هذا النموذج المزاوغ ووراء شعارات الجمل الأمريكي والمجتمع العظيم، أن من حقّ الولايات الأمريكية أن تجمع كل عناصرها حول هذا النموذج، الذي يعتقد الكثيرون في عوالمها، ولا يكثر أحد ممنوعة أن تلبه قطاعات مجتمعة عريضة أو أن تتوافر الفرص المتكافئة لذلك، لكن الذي ليس من حق أمريكا هو أن تبيع هذا النموذج للأخريين، باسم النظام العالمي الجديد، أن مناهضة هذا الاتجاه وتخفيف ثقله سمحاً على ترشيح قواعد اللعبة، فيما بعد الحرب الباردة، حتى لا تترجم على انقضاها أكثر من حرب باردة جديدة بين الشمال والشرق من ناحية وبين الشمال والجنوب من ناحية أخرى، أن هذا الترشيد في مسائل الجميع وليس صحيحاً أن انتصار الليبرالية الغربية أن صنع أنها انتصرت بشكل نهائي يعني حق أمريكا أن الأفراد بادارة شؤون العالم، وليس صحيحاً أن الجنوب الذي يمثل أكثر من ثلاثة أرباع سكان العالم، يمكن أن يهمل في الأبد أو أن يلغى حصاد تاريخ وثقافات البشر بمرّة لثم المكتب البيضاوي أو البيتا جاون، ليعلم أن هذا القرن كان أمريكياً وأن القرن الذي يليه يجب أن يكون كذلك.

وبعد أن ثبت انقراض الاستعداد السوفييتي على الانتصار هو وكثرة المنهارة بعد سنوات من محاولة لفرض وتسويق نموذج مستحيل آخر (العلم الشيوعي) ومجتمع تتسم فيه الحركات والطبقات سال لعاب والشتن من هذا النصر بلا حرب، وظهرت مرة أخرى الكتابات التي تصف القرن العشرين بكونه القرن الأمريكي الأول، مستندة في ذلك إلى القرن الأمريكي الرابع من الحرب العالمية الثانية بالذات. ولقد راعى على ذلك بعض فرضي ما كتبه الاستاذ أحمد بهاء الدين شفاء الله، في واحدة من يومياته حيث ذكر أن روسيا قد وضعت بصماتها على القرن العشرين كله وبالذات على النشأة في بدايات والبرستويكا في نهاياته، ولا يجب أن

نفسى فتأ حركات التصور الوطني التي أعادت تشكيل الخريطة السياسية للعالم، وذلك لأن الانتصار الأمريكي والحظوة أحادية القطبية التي عاشها العالم بعده والتي لا نعتقد أنها قابلة للاستمرار طويلاً، ما هي إلا محصلة رد فعل أمريكا والغرب للثغرات الهائلة التي حدثت خارج حدودهما، والواقع أن هذه قصة طويلة تمتد من محاولات الرأسمالية أن تجد نفسها حتى جهود التحديث التكنولوجي بعد «صناعة سيوتيك» التي كشفت تسوق الاتحاد السوفييتي في أبحاث الفضاء وبالتالي فمن نرى رغم مشهد النهاية الذي يوحى بانتصار أمريكا قبل أن يسدل الستار بسنوات قد تعمل الكثير أن أحداث القرن التالي قد صاغت البشرية كلها وأن النتيجة العالية نجحت عن جهود العالم الثاني (الكتلة الاشتراكية) وتفاعل الأزمة والقطعة في العالم الثالث (أفريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية)، كما أننا نرى أن السنوات الأخيرة المتبقية من هذا القرن ستكون حاسمة في تحديد خصائصه الشكسي لكل عام قد سالي يعمل من الأحداث ما كانت تنوّه به حقبة كاملة من قبل ومن يدري ما سيحصله كل «عام - حقبة» من الأزمات المتبقية من متغيرات (يا أن) أصبح من ذلك أن تتساقط، ما الذي يجب أن نلغاه، في زمن يصنع فيه الإنسان مستقبله دون أن يلحد ساكناً في انتقاره حتى يكون هذا الحساب الشكسي بشريا وليس أمريكياً فقط؟

وإذا كان الأمل يدفعنا إلى أن يعمل البشر جميعاً بما في ذلك أصحاب الحس الإنساني السلم في أمريكا نفسها على تجنب القطبية الأحادية وحيمة النموذج الأرواح عند نهايات القرن العشرين، فإن الأمل أكبر بالنسبة للقرن الحادي والعشرين، ولعل من بعد القعدة لوجهه قرناً أمريكياً ثانياً أن يراجع نفسه في هذا الأمر، ويمكن أن يبدأ القروية باستعادة حرية أحداث لوس أنجلوس ٩٢، وأحداث كثيرة سوتلتها وأحداث كثيرة ستملح بها أن لم يعلم بهذه المراجعة، عليه أن يقوم بذلك قبل أن يهبطه ألف باء نموذج الأمريكي بما يحمله من مفردات الليبرالية والشرعية والعدالة والديمقراطية، وبعد بعد ذلك أن يقل دعوتنا أن نشارك جميعاً في صنع القرن القادم على شكل مياقة من التسميات المكتشفة السابقة من تاريخ وجغرافيا (زمان ومكان) وثقافات البشر جميعاً والضمين التماسيح والإحترام والاعتماد المتبادلين كأهم قواعد اللعبة الجديدة في بناء النظام الذي يستحق أن يكون جديداً ومعمداً، وأخيراً أنه لا يكون هذا الاقتراح مؤمكاً ما بدأت به مقال من عدم الانطلاق من أي مشاعر عداوة تجاه أمريكا إنما هي مشاعر رغبة في تراء خاضعة دون أن نقل من دورها البارز في إنجازات الثورة العلمية التكنولوجية المتروكة بها حل الكثير من مشكلات البشر قبل يمكن ونحن نختل مع الأمريكيين بالذكرى المئوية الخامسة لاكتشاف أمريكا أن ندعو لذلك فطليها أن نغير من تفكيرها ونفكر أن تقامعات المتعاصر، في بوتقتها نندد بالانفجار ولا يكتفي في مواجهة ذلك أن تحضر حكومتها المتشاكسين من أن التركيز على هذه المشاعر المتروكة قد يحوّلها إلى «توقّع» لأنها قد صارت «توقّعاً» فعلاً!

* استاذ الوراثة جامعة الزقازيق



المصدر: الشرق الاوسط (الندوة)

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

٢٤ مايو ١٩٩٢

على هامش قمة الأرض زعماء عالميون سابقون يناقشون النظام الدولي الجديد

كيري تياريو (المكسيك) - ر: ناقش زعماء عالميون سابقون في الاجتماع السنوي للماستر لجلس يضم زعماء رؤساء حكومات سابقين في أكثر من ٢٠ دولة الطريقة التي يجب ان يدار بها كوكب الأرض في القرن المقبل. فيما ركز عدد منهم على الحاجة الى السيطرة على النمو السكاني وحماية البيئة وخفض مبيعات الأسلحة.

وقد صرح اوسكار ارياس رئيس كوستاريكا السابق، الحاصل على جائزة نوبل للسلام، بأن اجتماع قمة الأرض الذي سيعقد في مدينة ريو دي جانيرو في البرازيل هذا الأسبوع سيهيئ أولئك الذين يرغبون بحلول تحول رئيسي في أسلوب للعالمية الدولية للبيئة بغية أمل. إذ قال في مؤتمر صحافي، بسبب الأساليب والتقنيات الضخمة قد تخرج مصابين بغية أمل كبيرة لأننا لن نتمكن كل ما

نمبرو اليه. ويحموي هو ان الدول الصناعية غير مستعدة لتقديم التمويل اللازم لانقاذ الكوكب.

بين الزعماء العالميين الآخرين الذين حضروا الاجتماع الرئيس الأمريكي السابق جيمس هورنر وروبرت ماكناسارا وزير الدفاع الأمريكي ورئيس البنك الدولي سابقا، وغيلوت شميت مستشار للنايما السابق الذي يرأس المجلس والرئيس المكسيكي السابق ميغيل دي لا مدريد والرئيس البرازيلي السابق فوسيه ساري.

ومع ان مناقشات المجلس غير رسمية فقد ذكر متحدثين ان الزعماء السابقين شددوا على تحديد الشروط المسبقة لأي شكل من أشكال النظام العالمي الجديد. ومن بين هذه الشروط الحد من النمو السكاني ووقف التدهور البيئي وتضييق الفوة بين العالمين الثاني والمفقر.



أساطير وأوهام وأضاليل

مصطفى الحسيني

طاجيكستان أو جورجيا، فتيديو وكانتيا ليست في العالم ولا في التاريخ، رغم أن ليا منها كثير مساعاة وأكثر سكانا من بيلوروسيا على الأقل.

بل ول مثل أرواح، سجناء الولايات المتحدة تملن من استراتيجية جديدة لها حتى نهاية القرن، وفيها تملن نفسها قوة كبرى وحيدة، وتحذر غيرها من الظلمين أن يهدوا هذا المركز الذي تدعيه.

وما أن أعلنت ذلك، حتى جمعت ألمانيا، ودمعت فرنسا، وهممت اليابان فلذا بهذه «قوة الكبرى الوحيدة، تراجيح، وتشتر استراتيجية أخرى تتشغل فيها عن الكثير من الدعاوى والإدعاءات، وتستقبلها بالدعوة إلى توسيع التحالفات، لأن الجمجمة والدمعة والهمة صفدت عن القوىاء، أو من يمكن أن مكانية مؤكدة للقرى.

بل ول أمثلة أخرى، نجد الولايات المتحدة - التي لالت عن نفسها إنها «القوة الكبرى الوحيدة، والتي نصبت نفسها شرطى العالم وأصابع، والتي أعلنت أن «تأسيسها الدول الجديدة سيهيئ مهابا فرنسا من الزمان» تليل التنازول الثاني مع كوريا الشمالية، وتليل - مقدما - تنازلات متبادلة ومتساوية، التفتيش الدول على موقع في كوريا الشمالية تزعم المعلومات الاستخبارية الأمريكية أنه يجري فيه إنتاج البلوتونيوم اللازم لصناعة الأسلحة النووية، مقابل فتح القاعدة العسكرية الأمريكية الرئيسية في كوريا الجنوبية أمام «مفتشين» من كوريا الشمالية؛ وتسمع وزير خارجية باكستان، يطن، وعمل الرض الولايات المتحدة، وإن بلاده قد أصبحت قادرة على إنتاج السلاح النووي، وإن لديها من المكونات ما يمكن تجميعه ليصبح هو «القنبلة»، فلا تتجاوز العقوبات الأمريكية ورف مبيعات السلاح الأمريكية الحكومية إلى باكستان، أما المبيعات غير الحكومية، فلمازالت الموافقات الحكومية عليها تصدر، بل إن واشنطن تفتح مباحثات خماسية لبحث الوضع النووي في شبه القارة الهندية.

ولما أن كل من كوريا وباكستان أصبح لديهما ما يماحمان به، أصبح لديهما مركز قوة نسبي يعد من القوة الأمريكية المطلقة.

ورغم الحديث عن «توازن المصالح»

وكان بين ما روج من أساطير هذا المخطط الدول الجديدة أنه سيكفل دخل للنازعات الإقليمية بالطرق السلمية، فإذا ما تحرك منها نحو الشمال قليل، وهو عصبها ما كان مهابا للحل، انجوا، «تكتاراجيا، السلفاوق، الفانستان، جنوب أفريقيا.

أما ماسا ذلك ما كان تأشبه، فأن ما يجري باتجاه حله، إنما يجري على ثلاثة من «توازن القوى» والمثال البارز والأدنى لينا هو نزاع الشرق الأوسط، شروط التفاوض والجارى لا تخرج من توازن القوى، بل هي لتفعل.

إنما الأكثر دلالة، والأكبر أن للنازعات الإقليمية أخذة في

أو إننا ندققا في قراءة الأنباء، يوما بعد يوم لوجدنا أن ما قبل وما يقال من «نظام دول جديد» يتكفكف عن مجموعة أو منظورة من الأساطير والأوهام، بل من التفتيل المتصعد بأسرر لشعاع الضمضاء، وحتى يستلخ الأنبياء استملاكهم والذين لا يدركون مواضع قوتهم، والذين لا يعرفون كيف يولدون عن ما هو لهم.

وكان في مقدمة ما روج من أساطير أن هذا النظام الدول الجديد يقوم على إسقاط الأيديولوجيات، أو إخراجها من العلاقات الدولية، وصورت الأيديولوجيات على أنها قيد حريم على ظل الإنسان وإبرائه وقدراته وملكانته على الإبداع. فلذا هذا يتكفكف عن خدمة مدفعها أن تسود الأيديولوجية واحدة، تسمى نفسها تسميات متنوعة، فهي «الحرة الاقتصادية»، وهي «الديمقراطية البرلمانية»، وهي «التعددية»، وهي «حقوق الإنسان».

أما ما نقرره، أو لا نقرره، في كلمات الأنبياء أو بين سطوره، فهو انكار حرية الاختيار إلا ما يخشاه الأقوياء الضمضاء - الدول الكبيرة لا تستطيع حتى أن تتاجر في أسواق العالم ما لم يأخذ اقتصادها بالشرع الفاض، لأن منتجاتها وسلعها ستكون متهمه عندها بأنها تتشتم - دعما خليا، فضلا عن أن هذه الدول لا تستطيع أن تحصل على معونات، أو هريس، أو حتى تعيد جدولها ما عليها من ديون ما لم تأخذ بكل ما يخشاه لها الدائنين، بل إن هذا لا ينطبق على القارة وحدهم، إنما أصبح ينطبق على كل من يطبخ إلى أي مستوى في تنمية الاقتصاد أو دخول عصر الصناعة. ففتحات دول «الأوليك من البروتوكمياويست لا تستطيع الدخول إلى أسواق الدول الصناعية، لأنها موبوءة بذلك الضم الخلفي، المزعوم، والذين يحظرون عليها الدخول هم من يريدون كل مباح - تضيق حرية التجارة، بل إن سعر النفط ذاته دخل إلى دائرة اختصاص مجلس الأمن الدول، فهو من طريق حظر تصدير النفط، أو التهديد بتطبيق الحظر على هذه الدولة أو تلك، يخلق الضمخ أو المزاج الذي يحدد الأسماك ودين التوقف عن ترديد نعمة أن «الأسماك تتحدث بالطلاء بين العرب والعرب».

وكان في مقدمة ما روج من أساطير، أن هذا النظام الدول الجديد، يأتي ليملا الأرض دلا بعد أن امتلات ظلمًا وجورًا، فهو يغم من توازن المصالح، بدلا من «توازن القوى» وهي قاعدة أقرب إلى الحق وأدنى إلى العدل، وإن كانت لا ترقى إلى قيمة من كلف أول بالرعابة، أي أنه فوق القوة ولعوق المصلحة على حد سواء.

ولما بنا نرى توازن القوى هو القاعدة وهو المعيار، فبعد أن انهار الاتحاد السوفيتي، تسد روسيا تعامل باحترا، وإن كلا من أوكرانيا وكازاخستان وبيلوروسيا تعامل بأسر من الانسحاب أفض. فهذه مازالت دولا نووية تملك ليا بيها ما يقدر بـ ٢٧ ألف رأس حربية نووية، وأنه لا توزيع الاحترام على الورقة النووية للاتحاد السوفيتي السابق تملك روسيا لسطح الأول، لأنها تملك القسم الأكبر من طاقة التدمير النووي، ولأن ما لدى الآخرين ماله إلهة إنما جهريجات سوفيتية سابقة مثل أوزبكستان أو



المصدر : العالم اليوم

٢١ مايو ١٩٩٢

التاريخ :

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التزايد، وأمامنا يوغوسلافيا والصومال، بل إن أفغانستان تخرج من حرب أهلية ليتهدها خطر حرب أهلية أخرى، ونزاع الدريجهان مع أرمينيا يتزايد عدد المراهقة، فنتركها تكاد تطرح نفسها طرفا في النزاع حتى تمنح استقواء الأرمن، فهم في روتينها إن كسبوا الجولة ضد أذربيجان لأن يولفهم شيء، عن طلب ما لهم لدى تركيا وإيران تتربص في النزاع ذاته، استرضاء للقومية الأثرية الممتدة في شمالها، واحتواء لها، ولـ يوغوسلافيا، تدلع ألمانيا باتجاه التعميل بإعادة «بلقنة» البلقان، انطلاقا من يوغوسلافيا، ويبدو أن الذكرة الألمانية التاريخية مازالت تعمل ككريات الحناء مع الصرب، وربما لأنها تريد البلقان منطقة رخوة مهينة لتحقيق أحلام «رايخ» دايج.

وأقرب إلينا وأدنى، نشطت المشكلة الكردية وتشتعت وأصبح صوت لكراد تركيا هو الأمل وغدت مطالبهم هي الأكثر جذرية أو الأشد تطرفا، فهم يطالبون بدولة كردية مستقلة، بينما يستقوى لكراد العراق مطالبهم التقليدي والتاريخي، حكم ذاتي كردي ضمن عراق ديمقراطي، وأما كلاً لا نسمع لكراد إيران صوتا ولا نعرف لهم مطلباً معيَّنا، لأن القاطن الإيراني من الانتخابات التي جرت في كردستان العراق، تلقى بالبح.

وأقرب إلينا وأدنى أبشدة أصبحت الحرب الأهلية في السودان شلالية الأطراف، وأصبح التنازلات بين المواقف صسراً على التنازض، فالحكم في الخرطوم يعرض صيغة فيدرالية، إنما تبعد فيدراليته بلا جامع، لما توسع به تصريحات الحكم في الخرطوم هو أنهم يتصورون الفيدرالية «بيوتاً متجاورة» مع أن أصلها أنها «بيوت متخالفة» وجماعة «الناصر» أو «لام الكول» تتحدث صراحة عن الانفصال، وهو مطلب يفتح في أفريقيا عموماً، ولـ حوض النيل بالذات أبواباً على عواصف عاتية، بينما الحركة الشعبية لتحرير السودان التي يقودها جون قرنق تدعو إلى «سوداني علماني ديمقراطي علوي».

أي أنه بـالإجمال، أصبح حل أي من هذه الشنازعات الإقليمية جميعاً لعقد وأقصى، وبدلاً من أصابع القوتين الكبيرتين - الكبيرتين في السابق، أصبحت الأصابع متعددة منها الرشي وغير الرشي، منها الإقليمي، ومنها ما وراء الإقليمي.

ويحدث هذا الذي يحدث في غمار الحديث عن نظام دول جديد لأنه لا يوجد نظام دولي جديد، إنما توجد ميزات وإنهيارات في نظام قديم، ويوجد معنى لاستعادة نظام دول قديم، فيه شيء من نظام ما قبل الحرب العالمية الأولى، وفيه شيء من نظام ساد للفترة قصيرة بعد الحرب العالمية الثانية، عندما كانت الولايات المتحدة تستأثر - دون غيرها من الدول المتقدمة - بالقتصاد لم تدمر تلك الحرب، وبالقدرة النووية.

فاستأثرت بالنظام الدول، واحتكرت الأمم المتحدة، ويبدو أنها كانت أو مازالت تظن أن تلك الأيام يمكن أن تعود.



المصدر

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ١٩٩٢

أطروحة النظام العالمي الجديد بين الاستبداد والشاركة



بقلم : الدكتور محمد السيد سعيد

نطعت شوطاً بعيداً عندما اتدلت ثورات أوروبا الشرقية في النصف الثاني من عام ١٩٨٩ .
وبتجاه هذه الثورات بفضل المساعدة النشطة من جانب جورباتشوف انتقلت تلك المنطقة من دائرة النفوذ السوفيتي إلى دائرة النفوذ الغربي . وفي سياق ذلك كله ، كانت القوى السياسية والاجتماعية والقرمية الكبرى داخل الاتحاد السوفيتي نفسه تدفع في اتجاه الارتباط التابع بالغرب ، خاصة الولايات المتحدة عبر إسقاط الاشتراكية والتحول لنظام اقتصاد السوق من ناحية ، وتحقيق الاستقلال القومي بتشكيل دول مستقلة من ناحية أخرى .

ولم تستطع الدولة السوفيتية مقاومة هذه الضغوط ، الأمر الذي أدى إلى سقوطها ، ونهاية الاشتراكية كتحد عالمي قوي للرأسمالية .

لقد ترتب على هذه العواصف تغيرات كبرى في علاقات القوة في الساحة الدولية والتعاظم السريع للضغوط الغربية من أجل ترتيبات عالمية جديدة ، ليس على صعيد العلاقات بين الدول فحسب ، بل وعلى صعيد السياسات والأوضاع الداخلية في عشرات من الدول الصغيرة والضعيفة أيضاً .

غير أن السؤال الذي يبرز مباشرة هو : هل تعني تلك الترتيبات العالمية الجديدة نظاماً دولياً جديداً ؟

لا تزال فكرة النظام العالمي الجديد التي يكثر

الحديث عنها تملك من الأسئلة أكثر مما تملك

من الإجابات وفي هذا الإطار يطرح كاتب هذا

المقال من الأسئلة والملاحظات ما هو جدير

بتأمل القارئ .

تلاحقت العواصف على الساحة السياسية

الدولية منذ تولي ميخائيل جورباتشوف زعامة الاتحاد السوفيتي عام ١٩٨٥ . ففي البداية أحدث جورباتشوف تحولاً حاسماً في العلاقات الدولية من تفاعلات الحرب الباردة إلى تفاعلات الوفاق ، وركزت جهوده في البداية على التعاون مع الولايات المتحدة لضبط سباق التسلح النووي وتخفيض مستويات التسلح النووي والتقليدي لدى الدولتين العظميين .

ثم عرج جورباتشوف بعد ذلك إلى محاولة إخماد بؤر التوتر الإقليمي التي أفلقت استقرار العلاقات بين الشرق والغرب عموماً .

ولم تكن عملية تسوية الصراعات الإقليمية قد



القومية بحيث يمكنها في النهاية التأثير على مجريات السياسة الدولية في اتجاه هذا الحلم الكبير .

النظام والأخلاق

وعلى النقيض من هذا الأمل ، فإن الحديث من جانب الرسميين ووسائل الاتصال والإعلام الجماهيري في الدول الغربية الكبرى عن نشأة نظام عالمي جديد جاء ليقطع الطريق على تلك المبادئ الأخلاقية والسياسية الجديدة حقاً . وفيما يبدو فإن هناك لدى الولايات المتحدة على وجه الخصوص في الإنادة من علاقات القوة الدولية الجديدة التي تسمح لها بالهيمنة على الساحة الدولية لإنشاء نظام عالمي جديد ، ليس بتطبيق مبادئ أخلاقية وفانونية أرقى ، بل بفرض مبادئ سياسية أدنى مما هو قائم بالفعل في الساحة الدولية .

لذا نشأ أن تلخص الملامح الرئيسية لمشروع الولايات المتحدة لإنشاء نظام عالمي جديد يمكن أن تشير للقواعد الرئيسية التالية :

ملامح المشروع الجديد

أولاً : فرض الانتقال المباشر إلى اقتصاد السوق على العالم أجمع . وينطلق هذا المبدأ من اعتقاد الولايات المتحدة أن الاقتصاد الرأسمالي هو الاقتصاد الوحيد المشروع في العالم . ويتناقض هذا الاعتقاد مع الحاجة إلى التعددية في النظم الاقتصادية والاجتماعية وضرورة توافقها مع الحاجات والظروف النوعية والثقافات القومية في كل بلد أو منطقة من مناطق العالم الكبرى . والواقع أن الإطار العام لعملية الانتقال هذه تتم بإشراف مباشر من جانب الولايات المتحدة والدول الغربية الكبرى عبر شروط المعونة الاقتصادية ومفاوضات إعادة جدولة الدين المتراكمة على العالم الثالث ، هذا إضافة إلى الإشراف غير المباشر عبر ما يسمى ببرامج التكيف الهيكلي التي تفرضها المؤسسات الاقتصادية الدولية ، خاصة صندوق النقد الدولي . وهي مؤسسات خاضعة للهيمنة الأمريكية والغربية . ونتج عن برامج التكيف الهيكلي إلى نقل أعباء التحول إلى اقتصاد السوق إلى أكتاف المواطنين خاصة الفقراء منهم ، وتشمل إزالة المعونات الخاصة بتثبيت أسعار

أصل المصطلح

المناعة بإنشاء نظام عالمي جديد قد صدرت أساساً من بين صفوف العالم الثالث ، وانطلقت هذه المناعة في البداية من خطاب حركة عدم الانحياز ، ثم تطورت في مجال محدد هو المجال الاقتصادي بالمطالبة بإنشاء نظام اقتصادي عالمي جديد ، وهو الذي صدر به إعلان شهر للجمعية العامة للأمم المتحدة عام ١٩٧٤ ، ولم يترجم هذا الإعلان في الواقع العملي إلا من خلال تنازلات قانونية صرف أمام صادرات الدول النامية لأسواق الدول الصناعية المتقدمة ، وهي التنازلات المعروفة باسم « النظام المعمم للتفضيلات » . إن التطبيق غير الأمين لهذه التنازلات منذ عام ١٩٨٩ لم يقض إلى تحسين وضع الدول النامية في التجارة الدولية . وباستثناء حفة من الدول الصناعية الجديدة ، اطرد تراجع نصيب الدول النامية عمومًا من التجارة الدولية ، وتأكلت مكانتها في النظام الاقتصادي العالمي القائم بسرعة شديدة ، بل وتناهار اقتصاديات عشرات من الدول النامية ، خاصة في إفريقيا وجنوب الصحراء ، وفي جنوب آسيا ، مما يضعف المعاناة الناشئة عن البؤس والفاقة فيها .

الاقتصاد والسياسة

وربما يعود السر وراء تدهور مكانة العالم الثالث في النظام الاقتصادي الدولي القائم إلى استحالة تعزيز فرص التنمية الاقتصادية والاجتماعية فيه بدون تصحيح علاقات القوة السياسية وإقامة العلاقات السياسية الدولية على أسس مبدئية وأخلاقية جديدة . ولهذا فإن الحلم الحقيقي يمثل في بناء نظام سياسي - لا اقتصادي لحسب - عالمي جديد يقوم على فكرة توازن المصالح والمستويات المشتركة للإنسانية والحق في المشاركة الجماعية في إدارة هذا النظام ومؤسساته الفاعلة . وقد عكفت مجموعات من الشخصيات العامة والشخصية في مجالات شتى على الدعوة لإنشاء نظام عالمي جديد New World order كنزاع لحركة عالمية كان الأمل أن تواصل التوسع والنمو عبر الحدود



النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

المركز

المصدر :

يونيو ١٩٩٢

التاريخ :

خاصة ويسلط هنا تناقض فادح بين إقدام الولايات المتحدة على تكثيف الضغوط على دول معينة بهدف فرض التحول إلى الديمقراطية من ناحية ورعايتها لنظم تسلطية ومساعدتها على قهر النضال الديمقراطي الشعبي ، خاصة إذا كان مسلحاً في طائفة أخرى من الدول من ناحية أخرى . ويظهر هذا التناقض على نحو بالغ الشفوة في انفراد الولايات المتحدة بالتصويت لصالح نظم تسلطية لدى مناقشة سجلها في مجال حقوق الإنسان في لجنة حقوق الإنسان بالأمم المتحدة .

دور الأمم المتحدة

ثالثاً : إعادة هيكلة الإطار المؤسسي والتنظيمي للعلاقات الدولية لتعزيز السلطة فيها في عدد محدود من الدول وإعادة هيكلة مجالات نشاطها وأهليتها الفعلية بما يتناسب مع السياسات والأهداف الأمريكية بصورة أساسية ، والغربية بصورة ثانوية . وفي هذا السياق تبرز عملية إعادة هيكلة فعلية لنظومة الأمم المتحدة والمنظمات الدولية التابعة لها . واللامح الأساسية لهذه العملية هي تهميش دور الجمعية العامة وبمحكمة العدل الدولية والأمانة العامة للمنظمة الدولية في مقابل إبراز دور مجلس الأمن ، وكذا تهميش دور المنظمات الدولية ، بما فيها الأمم المتحدة ، في المجالات الاقتصادية والاجتماعية والثقافية في مقابل التركيز على دورها في مجال الأمن الدولي .

وفي إطار عملية إعادة تركيز السلطة داخل مياكل المنظمات الدولية ، وعلى رأسها الأمم المتحدة تظهر نزعة قوية لتعليق دور هذه المنظمات على طبيعة مواقفها المحتملة حيال القضايا الدولية بحيث يتم تقييد هذا الدور تمامًا في مواقف إقليمية أو قضايا دولية يعينها وتوسع هذا الدور في مواقف أو قضايا أخرى . وهنا لابد من الإشارة إلى التضييق المريب لدور الأمم المتحدة في مجال التسوية السلمية لعدد من الصراعات الدولية ، وبصفة أخص الصراع العربي الإسرائيلي . وفي هذا السياق نفسه ، يبرز كذلك اتجاه لتوسيع أدوار أجهزة معينة داخل المنظمات الدولية بما فيها الأمم المتحدة بما يتجاوز أو يتناقض أحياناً مع الموانئ التأسيسية لهذه المنظمات . وربما تكون حالة قرار مجلس الأمن الخاص

السلع الأساسية ، ورفع أسعار الفائدة وتخفيض الإنفاق الحكومي والسيولة النقدية عبر رفع الأسعار وتقييد الائتمان المصرفي وتخفيض أسعار صرف العملات المحلية . . إلخ . وعادة ما تزداد الممانعة الاجتماعية بسبب الإصرار على تسريع عملية الانتقال إلى اقتصاد السوق . وتطبيق وصفة جاهزة للسياسات الاقتصادية على جميع الدول دون مراعاة كافية لظروفها الخاصة في المجالين الاقتصادي والاجتماعي .

والأمر المهم الذي يكمن وراء الغرض المتجاسر للانتقال الجماعي إلى اقتصاد السوق ، في العالم الثالث بصورة خاصة ، هو رفض الولايات المتحدة والغرب عسماً والمنظمات الاقتصادية الدولية الاعتراف بمشروعية أي سياسات بديلة أو تعددية لهذا الاقتصاد ، حتى لو كان هذا الغرض تعسيفاً وغنيماً .

الديمقراطية ومشكلة التلاعب

ثانياً : إطلاق شعار الديمقراطية والليبرالية السياسية من النمط الغربي كعلامة على نمط السياسات المرفوب فيها من جانب الغرب مع فرض التحول إليه بصورة انتقالية تبعاً للمصالح والرؤى الغربية والأمريكية



المصدر :

للشعر والخدمات الصحية والمعلومات

التاريخ : ١٩٩٢

يسمى النظام العالمي الجديد ، وتركزت تلك الأفكار على تقييد سيادة الدول فيما يتعلق بحقوق الإنسان والأقليات . ولأنك أن جانباً من تلك الأفكار يلتقي مع التطورات الحديثة في القانون الدولي التي تسعى لوضع نوع من الضمانات والحصانات والحماية الدولية لحقوق الإنسان ، بما في ذلك حقوق الأقليات ، غير أن هذا الالتقاء كان يمكن بلورته عبر تكوين مؤسسات ووضع صياغات تقوم على الإجماعي العالمي ومشاركة جميع الدول . ويتناقض ذلك مع احتكار مجلس الأمن لنفسه أهلية وضع أنظمة دولية جديدة ذات طابع سياسي لا تتفق مع ميثاق المنظمة الدولية بالضرورة ، فهذه المهمة هي بالتأكيد في نطاق الأهلية القانونية للجمعية العامة للأمم المتحدة ، ولا ينبغي أن تحكر من جانب مجلس الأمن أو أي طائفة أخرى من الدول ، وبالتالي فإن هذا الاحتكار يفتح الباب أمام تلاعب جسيم بالمبادئ القانونية الدولية .

القانون الدولي : الوحدة والأزواجية

ومن الملاحظ أن بعض هذه السهات أو الاتجاهات الجديدة للمشروع الأمريكي والغربي لتكوين نظام عالمي جديد يمكن أن تصلح أسساً مقبولة لإجماع عالمي . ولأنك أن هناك قدرًا كبيراً من التراضي العالمي حول الضرورة الحاسمة للانتقال إلى الديمقراطية السياسية . وهناك كذلك قدر كبير من التراضي حول طائفة من السياسات الخاصة بإحياء وإثعاش المبادرات الاقتصادية الخاصة كأحد عوارض التطور التنموي على صعيد العالم ككل ، كما أن هناك حاجة عميقة للحد من العنف في العلاقات الدولية ، وحل الصراعات الداخلية والإقليمية بصورة سلمية .

فإذا كانت بعض الاتجاهات السابقة تصلح كمرتكزات لإجماع عالمي حقاً ، فلماذا لا تتم بلورتها في صياغات والتزامات قانونية محددة عبر مشاركة تشارفوية من جميع دول العالم من خلال منابر مثل الجمعية العامة للأمم المتحدة ؟ الواقع أن ذلك بالتحديد هو ما تستبعده السياسة الأمريكية ، والغربية عموماً . ويدعو أن الرابطة المنهجية الوحيدة بين هذه الاتجاهات كلها هي السعي لتقنين الأمر الواقع ، أي إحالة النموذج السياسي والاقتصادي الغربي ، والمواقف والسياسات

إجبار ليبيا على التعاون مع الولايات المتحدة والمملكة المتحدة وفرنسا بخصوص التحقيقات التي تجريها هذه الدول حول أعمال إرهاب دولي معينة بما ينطوي على إجبارها لتسليم مواطنين ليبين اتهمتها السلطات الأمريكية والبريطانية بالإرهاب الدولي نموذجاً لهذا التجاوز الذي لفت نظر عدد كبير من فقهاء القانون الدولي .

ضبط التسليح

رأبماً : التقييد الانتقائي للعنف في العلاقات الدولية بتفويض الولايات المتحدة بالرقابة المباشرة وغير المباشرة على التجارة الدولية للسلاح . وتبرز في هذا السياق مبادرة الرئيس الأمريكي بوش المعلنة في يونيو عام ١٩٩١ لضبط صادرات السلاح العالمية ومنع انتشار أسلحة الدمار الشامل . . وقد تمت صياغة هذه المبادرة بحيث لا تمثل في الواقع مدخلا للسلام العالمي من خلال حجب تدفق الأسلحة على مناطق التوتر في العالم بصورة متكاملة ومتوازنة . ويبدو أن هذه المبادرة قد أصبحت مدخلاً لتكوين كارتل عالمي لتجارة السلاح بين الدول الثاني عشرة المصدرة للسلاح وفي قلبها الدول الخمس المصدرة الأكبر للسلاح في العالم ، بحيث يتصرف هذا الكارتل بصورة تضمن تدفق السلاح على دول معينة بحكم ولائها الاستراتيجي للغرب وحجبه عن دول أخرى بحكم مجرد الشك في عمق ولائها الاستراتيجي للغرب عموماً والولايات المتحدة على وجه الخصوص . وتصدق تلك السياسة على نحو أكبر فيما يخص بمنطقة الشرق الأوسط حيث يتناقض التعاون الاستراتيجي والتسليحي النشط بين الولايات المتحدة وإسرائيل مع الرقابة الحديدية المفروضة من جانب الولايات المتحدة على تسليح الدول العربية المؤثرة على التوازن العسكري العربي الإسرائيلي ، وتجريد هذه الدول - على خط المواجهة المحتملة مع إسرائيل - من الأسلحة المتقدمة تدريجياً .

خامساً : تقييد سيادة الدول القومية فيما يتعلق بمجالات معينة من شؤونها الداخلية . وتبرز هنا الأفكار التي راجت في سياق عقد قمة مجلس الأمن بنهاية شهر يناير عام ١٩٩٢ بصدد وضع أسس ما



المصدر :

الفرش

النشر والخدسات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

3 يونيو 1992

العالية للولايات المتحدة تحديداً إلى « سنة » كونية لا تسمح لأي دولة أو جماعة من الناس بالخروج عليها ، أي باختصار إلى « نظام عالمي » .

والواقع أن النتيجة الجهرية لهذا المسمى هي جعل القانون الدولي رهناً بالسياسة الأمريكية ، وبالتالي إقناع القانون الدولي أهم خصائص القانون ، أي وحدة ونجاس وتحميد القاعدة القانونية بمعنى قابليتها للتطبيق بصورة واحدة على المواقف الواحدة أو المتشابهة معها تكررت أو تعددت أماكن وقوعها ، فالولايات المتحدة تطبق قاعدة قانونية ما عندما نشاء ، وبوضع القانون تحت يدها دون حاجة لتكييف قانوني عايد عبر محكمة أو جهة قضائية دولية . وهذا هو بالفعل الموقف الأمريكي من تطبيق القانون الدولي . ويتفق مع الأمر نفسه أن تعجب الولايات المتحدة القاعدة القانونية الدولية نفسها عن التطبيق عندما نشاء أيضاً .

وهذا هو ما نمانيه بالعبث في العالم العربي ، إذ لا تتزود الولايات المتحدة في معاقبة أي طرف عربي منهم بالمدون أو الإرهاب بغض النظر عن ثبوت التهمة ، وترك الحبل على الغارب لإسرائيل لتهارس العدوان والإرهاب كيفما شامت دون عقوبة ، حتى لو كانت التهمة ثابتة ومؤكدّة بإجماع العالم كله .

الحق في المشاركة : نظام وبديل

ومكذا يبدو أن المشروع الأمريكي بتلخيص يسطاة في إنشاء نظام دولي جديد له طبيعة وشخصائص الاستبداد . ولأشك أن خطورة هذا المشروع في اللحظة الراهنة هي أنه يتفق مع واقع علاقات القوة على الصعيد العالمي ، خاصة بعد انهيار وتفكك الاتحاد السوفيتي ، فهل هناك من سبيل أمام مشروع بدليل إنشاء نظام عالمي جديد يقوم على وحدة واحدة التطبيق لقانون دولي يعكس آمال الإنسانية كلها في التقدم والتنمية والسلام ؟

الواقع أنه لايسيل لإنشاء مثل هذا النظام الذي يقوم بالضرورة على المشاركة إلا بإيهاء أوضاع الاستبداد على الصعيد العالمي . وفي هذا السياق هناك مدونة تجمع بين عدد كبير من فقهاء السياسة تبشرنا بحتمة انتهاء الاستبداد الأمريكي بالشئون الدولية . ووفقاً لهذه

المدونة ، فإنه بفضل الصعوبات الاقتصادية الأمريكية والمشكلات والمنافسات التجارية ، تتجه المنظمة الدولية إلى التبلور حول أقطاب ثلاثة وهي الولايات المتحدة ، والجماعة الأوربية وعمل رأسها ألمانيا ، واليابان . فإذا كانت واحدة القطبية قد حلت محل القطبية الثنائية ، فإنها تنتهي بدورها لصالح منظومة متعددة الأقطاب ، ولكن النصف الرئيسي الذي يجب توجيهه إلى هذه المدرسة هو أن العالم الثالث سوف يستمر مستبعداً في كل الأحوال ، ولا يبدو من مناص إذا رغبتنا في المشاركة وفي تحقيق العدالة في المنظومة الدولية وبناء نظام عالمي جديد حقاً سوى حل الأزمة الشاملة التي يعانيها العالم الثالث ككل وحل معضلات بناء تحالف عالمي للتقدم والسلام .

فالواقع أن التغيير الفاتل الذي حدث في علاقات القوة داخل المنظومة الدولية يعود ليس إلى انهيار الاتحاد السوفيتي فحسب ، بل يعود قبل ذلك إلى انهيار حركة التحرر الوطني في العالم الثالث . ويمرّ هذا الانهيار بدوره إلى فشل الدولة الوطنية في حل معضلات تطورها ، ومن بينها معضلة الاندماج القومي في الداخل والاندماج الإقليمي في الخارج . وما أن حصلت معظم دول العالم الثالث على استقلالها حتى اشتمت في صراعات مريرة إما مع الأقليات العرقية والثنافية داخل حدودها أو مع الدول المجاورة ، ولهذا السبب تركزت الحروب والانقلابات العسكرية والسياسية والمظاهر الأخرى للتحلل السياسي في العالم الثالث ، الأمر الذي قائم من ضعفه وتدهوره مكانته في المنظومة العالمية .

ولا يبدو من أمل في إحياء مكانة العالم الثالث ، يا فيه الوطن العربي ، في المنظومة الدولية ونفرض حقه في المشاركة في صنع السياسات الدولية من خلال مجرد الإقادة من تناقضات وتوازانات الكتل الكبرى للقوة في الساحة العالمية . فالإنجاز الداخلي فقط هو الذي يفتح الباب أمام تحقيق التطلعات المشروعة لشعوب العالم الثالث - خاصة الوطن العربي - في المنظومة الدولية ، وهنا الإنجاز يعني حل معضلات إعادة البناء الاقتصادي والديمقراطية السياسية والازدهار الثقافي من خلال صياغات مبدعة تطلق الإنجازات المائلة لدى شعوب هذا العالم □ .



السنهوري والنظام العالمي

قد يدهش البعض من القول بأن السنهوري رابا، النظام العالمي. ولئن استلطنا المصطفي الكبير المرحوم الأستاذ الدكتور عبدالرزاق السنهوري عندما قدم رسالة من الخلافة، ليحصل بها على الدكتوراه في العلوم السياسية من جامعة «ليون» بفرنسا جعل موضوعها، تطور الخلافة لتصبح عصبة أمم شرقية، أي لتكون منظمة دولية وبهذا كان أول من نقل موضوع الخلافة، من نطاق القانون الدستوري أو نظام الحكم وحده إلى نطاق أوسع بحيث يشمل جميع فروع القانون العلم منها، القانون الدولي العام، - وبكلمات مبدئية يتناول موضوع الذي يشغل بال كثير من الناس في الوقت الحاضر - وهو موضوع، النظام العالمي.

كان السنهوري قد وصل إلى فرنسا في بعثة لدراسة الدكتوراه في عام ١٩٢٦ وبقي بها إلى عام ١٩٢٦ وإلى هذه الفترة كانت الحرب العالمية الأولى قد انتهت قبل عامين - وبدأ المنتصرون في الحرب العالمية يفاوضون في المحادثات على ماغنوه في هذه الحرب بحجة المحافظة على السلام. - كان النظام العالمي هو وسيلتهم لذلك وقد أسفر عن إنشاء أول منظمة دولية عالمية في التاريخ وكانت تحمل اسم عصبة الأمم وطورها في جنيف بسويسرا (الغربية من مدينة ليون التي كان يلعب بها بعد رسالته في جامعته) وكانت فرنسا تعتبر نفسها في نشرة انتصارها - ألوى دول أوروبا - وكان لها دور كبير في إنشاء تلك المنظمة وفي اختيار مقرها في مدينة ناعطة بقلعة الفرنسية لتكون لختها هي لغة الدبلوماسية العالمية. ويكون لها الدور الأول في السياسة العالمية وقد زاد دورها في هذا النظام العالمي عندما رفضت الولايات المتحدة الأمريكية الانضمام لعصبة الأمم ولم تنضم إليها روسيا التي كانت قد أصبحت تحمل اسم الاتحاد السوفيتي. وسيطر عليها النظام الشيوعي الذي تجتمعت دول أوروبا الغربية ضده وأقوت محاسنرته أخته من نشر افقره الأوربية خارج نطاق الإمبراطورية الروسية ولذلك لم ينضم هذا الاتحاد إلى عصبة الأمم وبقيت زعامتها محصورة في فرنسا وبريطانيا. وبقيت هاتان الإمبراطوريتان الاستعمريتان تلوذان «النظام العالمي» النشئي إلى أن قامت الحرب العالمية الثانية وانضمت الولايات المتحدة الأمريكية إلى الحلفاء وكذلك الاتحاد السوفيتي فرفضت كلهم وانتصروا في هذه الحرب كما انتصروا من قبل في الحرب العالمية الأولى.

لقد كان موضوع عصبة الأمم والنظام العالمي الذي كانت هذه العصبة، محوراً من أهم الموضوعات التي شغلت الكتاب والباحثين والدارسين في فرنسا عندما كان السنهوري الشاب يدرس فيها ويتابع ما يكتب في هذا الصدد بما يعرف عنه من فهم في المرأة وحس للاطلاع - وزاد اهتمامه بهذا الموضوع عندما أمهرت الإمبراطورية العثمانية وأضطر الثاقور وأصحابه لإخلاء الخلافة أرضاء للحلفاء الذي انتصروا في



المصدر : السوفيت

التاريخ : ٢ يونيو ١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

الحرب العالمية الأولى ولربحوا هيمتهم على العالم وانتشروا مفسوهم ، النظام الحامى ، ليكون أداة لهذه الهيمنة التى كان أول مظهرها استيلاء الإمبراطوريات الاستعمارية الأوروبية على جميع أنطا الممالك الإسلامية وتوزيع أنطا المظهرنا العربية على تلك الإمبراطوريات الاستعمارية طبقا لمعادمة سرية عقلت أثناء الحرب وتعرف باسم سايكس بيكو ، ونقلت خططهم بقرارات من عصبة الأمم - وكل ماقلته هي أنها أعطت لهذا الاحتلال الاستعمارى للأقطار العربية أسماء جديدة هي ، الإنتداب - البريطاني على العراق والأردن وفلسطين والإنتداب الفرنسى على سوريا ولبنان - فضلا عن الحماية البريطانية على مصر - والاحتلال الإيطالى لليبيا والفرنسى لأقطار شمال إفريقيا الثلاثة تونس والجزائر والمغرب .. واستأثر الاستعمار البريطانى فى الهند وسيلان والاستعمار الفرنسى فى الهند الصينية وإفريقيا الغربية والوسطى - والاستعمار الهولندى فى اندونيسيا - وبهذا كان العالم الإسلامى هو أول فريسة لما يسمى آنذاك بالنظام العالمى ..

إن الذين يزعمهم اتجاه ، النظام العالمى الجديد ، إلى فرض السيطرة الأجنبية على الأقطار العربية والدول الإسلامية عامة عليهم أن يتذكروا أن هذا المخطط لمس جديدا ولا مستحدثا بل كان الهدف الأساسى لأول تنظيم عالمى بعد الحرب العالمية الأولى التى كانت نتيجتها وما وصفتها من استيلاء الدول الكبرى على أنطا المظهرنا وتحكمهم فى شعوبنا . وعليهم أن يتصور شعور السنهورى الشعب وهو يرى يلاذه والعالم الإسلامى تواجه هذه المخططات الاستعمارية التى تلتظ بواسطة المنظمات الدولية والنظام العالمى فى ذلك الوقت فجعل دراسته للخلافة وسيلة لرسم الطريق للعمل لمقاومة هذه المخططات الاستعمارية - كما اننى أرى أن نواصل تنفيذ خطته حتى لا يكون مقدرا لهذا النظام محصورا فى نطاق الشكوى والرفض بل يجب أن نسمى لى تكون لنا خطة إيجابية ودور جدى فى تطويره وتصديجه لى تقاوم الأنطام

الإيجابية التى تتخذ المنظمات الدولية أداة لاستمرار السيطرة على ثرواتنا وبولما وشعوبنا - إن هذا ماقله السنهورى العفرى فى كتابه ، الخلافة - ولذلك كان من الضروري أن نعرض خطته على القراء ليعرفوا أن العنوان الإيجابى إذا كان قديما فلن المخطط لمقاومته والتحرر منه كان قديما كذلك وهى شركة فيه كثير من علمتنا

ومفكرتنا ولقدتنا ومنهم السنهورى الشعب وبذلك نضمن بواجبتنا فى أن نواصل الخطة التى اقترحها فى هذا الصدد واتى بجعلها الدين لا يفرلون بالمصده استلنا من دراسته للخلافة وما قصدهنا نحن من نشر هذا الكتاب باللغة العربية بعد تأليفه بأكثر من مئتين عاما - لانتنا موثقون أن الأحداث لاتزيد الأجرة وأعمية فى نظرتنا

الدكتور توفيق الشاوى



المصدر: **الأمس واليوم**

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٢

أحول مستقبل الإسلام السياسي

دعني أجمعية أكسلور للشرق الأوسط، لئلاء كلمة بلاغة محاضرات مجلس المدينة حول دور الإسلام السياسي في تطورات الشرق الأوسط مستقبلا، ضمن ندوة شاركت فيها شخصيات مرموقة عديدة، منها حنان عشراوي، وعسان تويهي، والمرشح السابق للرئاسة الأمريكية جورج ماكجفرن، ووكيل الخارجية البريطانية بيغيد جور بوث، والعديد من اساتذة جامعة أكسلور المتخصصين في شؤون الشرق الأوسط.

روايت أن أركز مداخلتي على عدد من الأفكار الأساسية:

١- مع زوال النظام العالمي المستقطب ال قطبين عداوتين، لم يكن بغير أن تبرز المعاداة صور مختلفة للتعبير عن الهوية - منها الإسلام - كانت على نحو أو آخر مكتوبة من قبل... وهي هوية أصبح الإحتماء بها في مناخ عالمي يتسم بالقلق والحيرة، بالغ الأهمية لا للحفاظ على الذات وحسب، بل لتكونها خليفة بعهد الانصراف في ظرف يبحث فيه الغرب عن عدو، يدل محل الشىوعية، ويكون سنده في حقله مستمكة!

وقد وصف الغرب، النظام الدول الجديد بأنه نظام يقوم في الأساس على منظومة قيم، هي الديمقراطية وحقوق الإنسان واقتصاد السوق... ولكن الغرب يشعرون بأن هذا النظام، إنما يقوم في الأساس على مجموعة مصالح، هي مصالح الدول الخملي وعلى رأسها أمريكا. وأن نصية النظام، ال منظومة قيم، ماضي ألا شطاء، لتحلوق أوسع حشد عالمي ممكن ضد أطراف يلاحقها الغرب باعتبارها - حسب تصوره - مناهضة لمصالحه... يؤكد ذلك قول رئيس إسرائيل حاييم هرتزوغ، مؤخرًا: «أن مهمة إسرائيل مستقبلا هي حماية قيم الغرب في وجه الصحوة الإسلامية»، وأتفاما عن هذا التصريح الطرقت لصيغة مستحدثة للحروب الصليبية، على مشارف الغاية جديدة، يتصدى فيها الغرب المسيحي - اليهودي للشرق الإسلامي!

٢- قلنا - ينطلق الغرب من أن منظومة قيم النظام العالمي الجديد، عقلية بطيمتها UNIVERSALIST ومع ذلك يصرف الغرب وكانما قيمة التي بلورها مساره التاريخي منذ عصر النهضة هي التي يتعين الإحكام اليها واعتبارها، دون غيرها، ذات مرجعية، للحضارة العالمية العصرية! وهذا ادعاء لا تستند حقائق العصر... لأن هناك دولا كالباين، أو إسرائيل مثلا، قد بلغت حدا بعيدا من التحديث، MODERNIZATION ولا يعنى القول بأنها تتبنى، علمانية - الغرب secularization بالمفهوم الغربي للكلمة... لم المحرف عن الإسلام أنه، بأعمال الاجتهاد والقياس، كليل بمواكبة متطلبات العصر دون أن يشكل مفهوم الغرب عن العلمانية، عقبة، بالضرورة - في وجه تحديث المجتمعات الإسلامية...

بقلم:

محمد سيد أحمد

٣- قلنا - لم تعد أحدث المكتشفات في مجال العلوم الطبيعية تستند مفهوم العلمانية، كما استقر في القرن الماضي... لقد كان، ليمكننا الكمية، QUANTUM MECHANICS وإبدا والاحتمية، لهاتينرج في مجال الفيزياء، ولندا، عدم امكان التفسير، -UNDÉCIDABLE، لاجوبيل، وللتقريبي، والفوضى، و التعقيد، COMPLEXITY، وCHAOS THEORIES في مجال الرياضيات، دور كبير في اشعار العلماء والمفكرين المعاصرين ببحاجة ال نظرة جديدة للعالم، الجبرية، فلسفيا... وهذه قضايا ليست محسومة بعد عمليا، ولكنها تثير القول بأن الغرب لم يعد يملك التبايى بأن فكره خليق بأن تكون له أسبقية على الرواد الثقافية والحضارية الأخرى، وأن هناك مثيرير استعماله في هذا الشأن!

٤- وأبعا - لمة شواهد على أن المواجهة يتعالم شأنها بين فكر الغرب المستند الى الحضارة المسيحية اليهودية، وبين صحوة اسلامية تمتد من المحيط الأطلسي غربا الى اقصى اسيا شرقا... وهذا يدعو الى تمحيص مفهوم «العدوان»... لأن أزمة الخليج قد انظرت ان



المصدر : الأمانة العامة

٤ يونيو ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والإذاعات الصحفية والإعلاميات

هذه اداة عقلية قوية لاية عقلية تنم عن
« عدوان سافر مكتشف » ، ولكن مازالت هناك
حساسية مفرطة حيال صور خبيثة غير معلقة
« للعدوان » فشل « النظام العالمي الجديد » في
وضع حد لها !

فلن كل مواطن يلتزمه الى « هوية » معينة
نما ، يتشب ، مجموعة اشياء تحيط به ، ليست
هي لفظ اشياء مادية ، كـ « الأرض » التي نشأ
فوقها ، بل ايضا اشياء معنوية ينسب نفسه
اليها ، وتمثل في « منظومة قيم » يؤمن بها ...
وتختلف هذه « الاشياء » التي ينسب نفسه
اليها ... ومن الممكن ان تكون هناك اشياء
يتنازعها اكثر من طرف لاتنسب اكثر من طرف
اليها ، نتيجة انتماء المتنازعين الى منظومات
قيم مختلفة فان هناك في اسرائيل مثلا من
يعتبرون ارض فلسطين كلها ارض اسرائيل ،
وان استعادة الفلسطينيين ارضهم في اى جزء
من فلسطين « عدوان » على ارض اسرائيل
« التريخية » التي اقرتها الثورة لليهود !
بينما يستند الفلسطينيون الى الشرعية الدولية
لاعتبار هذه الدعوى عدوانا على ارضهم وحكمهم
في تقرير المصير ... وبوجه عام ، فالعرب
ينظر الى قيمة على انها هي « الميراث » ، نما
لايد ان يولد لدى مجتمعات ذات « هوية » غير
غربية الاصل بلها « موضع عدوان » سها
قدرة او آخر من الحدة ... وهذا هو الحدث
بشأن المواجهة مع الاسلام ..

ولذلك سوف يكون اسلوب حسم النزاع
العربي الاسرائيلي معكاً رئيسياً في تقرير
مقدرات المواجهة مع الاسلام مستقبلاً واذا
كانت هناك مراعاة على ان يكون النصدى لما
بصوره العرب « خطر تعاطف شأن الاسلام
السياسي » هو المخصص للداعي لإبرام سلام مع
اسرائيل ، فلن يكون هناك سلام ، بل سوف
تكتسب المواجهة مع الاسلام طابعاً اكثر
ضراوة ... وقد ان اوان فرغ قليل هذه
المواجهة ، بالاعتراف للاسلام بأنه احد الروافد
الرئيسية للحضارة العالمية العصرية ... ان
هذا وحده سيجعل استعداده صفته كـ « هوية »
لدى قطاع بارز من الجنس البشري . قيل
انتماء بصفة « الاداة السياسية » في مواجهة
غرضها العرب ...

وكان ضمن حضور الندوة الزعيم الاسلامي
القومي والده القومي ، الذي علق على كلمتي بقوله
: « اولئك على طريق الخاص بان « التحديث »
ممكن بعيداً عن مفهوم الغرب للعلمانية ، ولكن
التحفظ بشأن قولك ان الاسلام « هوية » عليها
ان تنقل يمناى عن السياسة » . قلت :
« بصفتي مصرياً ، كيف ترى ان يكون تعامل
مع الاقليات ؟ » قال : « مواطنين » . قلت :
« كيف يكون ذلك والاسلام وحده هو المرجع
سياسياً ؟ » قال : « فلها ليست بالقضية المتعقدة
الحل ... »



المصدر : الأهرام

التاريخ : ٥ محرم ١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

□ هذا الأسبوع □

نظام

دولى

يكل ما انطوت عليه من تفكك
للدولة القديمة . وأندلاع القتال
الوحدى .. كانت تشير الى ان
الاسم المحدد تتراجع الى المربع
رقم واحد .. خاصة وان الامر بدأ
وكان واشنطن تفنى الطرف عما
يجرى هناك عندئذ كان من
المنطقي ان تجتاح الهواجس
المعلم العربى والاسلامى حول
مصداقية النظام الدول الجديد ..
ولم يتخذ هذه المصادقية سوى
القرار مجلس الأمن . ولكن يبقى
تنفيذه

وإذا كان النظام الدول الجديد
قد اظلت الا قليلا من المصيدة
اليوجوسلافية . الا انه يوشك
على الوقوع فى شرك الخلافات
الاوربية الجديدة حول تشكيل
قوة اوربية خارج نطاق حلف
الاطلنطى . ولم تخف واشنطن
قلقلها من هذه القوة وعارضتها
بشدة بينما انقسمت الدول
الاوربية الاعضاء فى حلف
الاطلنطى بين مؤيد ومعارض
مازق جديد يرى البعض انه قد
يكون بداية لتفكك الاطلنطى ..
ولشوار العلاقات الاوربية
الامريكية .

النظام الدول الجديد . رغم ان
معلنه لم تتضح بعد . الا انه
كسب جولة عندما اقر مجلس
الأمن فرض عقوبات دولية شاملة
على الصرب بسبب عدوانها على
جمهورية البوسنة
وله كان لتعاضد الدول الكبرى
في التحرك لاصدار مثل هذا القرار
.. بينما يتعرض شعب البوسنة
للايحاء مروعة .. يفرق العالم فى
دوامه كثيرة من التسائلات التى
تصب اجاباتها فى غير صالح
النظام الدول المنشود واداته
الاسم المتحدة
لفتح حرب الخليج وحتى الان
.. وصالحو القرار فى المواسم
الكبرى يراهنون على احياء دور
الاسم المتحدة بحيث تصبح اداة
فعالة فى صياغة امن واستقرار
عالم ما بعد انتهاء الحرب الباردة
من خلال القرار الشرعية الدولية
على نحو ما حدث فى الخليج
غير ان الازمة اليوجوسلافية



المصدر : الشمس مصر

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ : نمبر ١٩٧١

نظامنا .. ونظامهم ..

في النظام العالمي الجديد كل شيء تم اختزاله والخصاره إلى كتلة واحدة .. وكلف الرئيس «بوش» على لوجه «الشرطة» وبعد ذلك «الاحكام السوفيتية» وتنظيمه .. قال به إلى لجنة الدول هو ومن معه .. لفرجت من الناحية الأخرى «مفرومة» تحورات إلى اصابع «كلته» في صينية كبيرة مكتوب عليها «نظام عالمي جديد» .. لا فرق فيه بين لادن أو عاتق لا بالذات.

والنظام الجديد يقوم على مبدأ .. «القتل ليضنها» .. كلنا مجموعة من الآلات المستقلة .. تتسارع في الفرق والاحتجاج .. وسد المسد السوفيتي باعتبارها مدير عام النظام الجديد ..

والآن ما مولنا كعرب في هذا الاختيار «صفر» .. نأني إلى الجانب الكوميدي .. في تلك المسرحية .. أغلب مولنا في يد الغرب .. بدون أن يطلب الغرب منك .. تلك لقط بالبحر ومن باب الكرم تتلجأ فيه وتلجأ تحت أديمه بكل ما لدينا ثم تطلب منه أن يعطينا من لحيش مولنا .. نحننا النظام العالمي الجديد ومصلنا على طائفة العضوية .. لكن المسألة أننا نحمل هذه البطاقات بدون أسماء .. بدون صور .. مما يؤكد أننا نذهبون لا محالة .. وخاصة أن النظام كبير ومزدهم .. لقد تكدم العالم في مركبة واحدة .. باستثناء العم «كاسترو» الذي اختار أن يقطع بآلية الطريق ركبنا دراجته .. وفي لمة لحظة سكر .. وسجار «عالماني» ..

الممكن والمضحك أن أولت نفسه .. أن العرب نقطة واحدة في النظام الجديد .. ولكنهم عشرات الكتل في قتل نظامهم العربي ..

كلنا فيما نعيش لنقسم كعرب حسب الميول شرقا وغربا الآن كلنا نلوي الوجه والقلب والأداة صوب الغرب .. مع القتل كلها .. أما هي حجتنا لتكاسم والتكاسم إلا فأننا عبارة في «الفرقة» واستاذة في علم الفشتات .. تتلقأ لدينا على القتل في سكة واحدة نحن كلنا فيها لكن داخل السكة .. نحتفظ نحن العرب بانقسامنا .. واختلافنا .. وكنتنا نتسبحم بأهم ما يميزنا .. وكنتنا بذلك نلعل النظام الجديد .. لكن بنظامنا نحن !!

سمير الجمل



وإذ المسألة ليست .. بأي ذنب وجدت

• يسود الآن في النظام العالمي الجديد كما يسود في نظمنا الداخلي مبدأ إعمال القوة والعنف لتحقيق مصلحة الطرف الأقوى وسيادته على الضعيف
• وارى أن الحديث عن المال العليا والأخلاق والعدالة والمواثيق الدولية والمستورية قد غدا طائفة قنادة القيمة بدمها الواقع وجنعا التطبيق عما تغترق في أنبي تصديق .

• فعل الصعيد العالمي لم يعد يخالف على أحد أنه بعد وحدانية القوة العظمى في العلم (المادى المراتى) وانفراد أمريكا بها لقد تفرقت شعاما من كل ما سبق أن نفتت به وزعمت أنها تتناصرو من مبادئ ومثل لتحقيق العدل في المجتمع الدولى . لهذا هو مولفها من ليبيا الذى سبقت ويلفضمها مع العراق وأعليه ما لفضمها من رشاه تام وثابيد غير مجروح لما ينور من مذابيح للمسلمين داخل سفحها اليوسنة ومجزر الهوسك . فعين الرضا ما كل عيب كليلة تحصد ارواح المسلمين وتجري مدلاهم انهارا بمباركة من أمريكا .

• وما يسوقه النظام الأمريكى من مبررات وأهية لعدم تدخله وعدم شغل الأمم القعدة . هو أول من يعلم أنها مبررات لا تلتص أحدا ولا تنظر على عاقل . ولكن ما حاجتها إلى الانفعال وما داعيها إلى التبرير . مدامت تنال باعقبات القوة ولايستطيع أحد أن يخرج على طاعتها فيكون ثالثا . تحريم المصلحة التي تدهه بها من مشدقو التناد الدولى . أو تخلفه بفلم حمورى أو غيبي رشاشي أو فبرى فلأيد من الطاعة المطلقة من جانب الدولة الضعيفة إلى النظام الأمريكى والاسط حانها في الانفعال حتى ولو كان الإشباه بينهما يحقق مقعة فهل هناك في العلم من يقول أن أمريكا لها دين غير مصطلحتها لويدها هو مصطلحتها لفظ . ويوجد العدل في منظورها حيث توجد مصطلحتها وتوجد أوتها على الصعديين الدولوماسى والعسكرى في المحلل الدولية وفي سلحات القتل للفرس ما ترى أنه مصطلحتها .

• وعلى مستوى نظمنا الداخل تلمح ذات الأساس تلك ذات المعيير للحكومة بالشمسة للشعب هي أمريكا بالنسبة للعالم الثالث تلك من وسائل القوة والسيطرة الكاملة

على الإعلام ما يجعلها تلتقي للايرباء الاتهامات .

• أن النظام العالمي حتى يسترد مصداقيته لابد أن تكون مواقفه تتبعه من مبادئ عامة مجردة لا تشتغل باختلاف مواقع الأحداث أو أطرافها فتلك هي العدالة وأبجديتها .

• وكذلك نظمنا الداخل حتى يسترد روح الانتماء التي كبدت أيد وإن يلزم نفسه بما يلزم به شعبه .

فلما ما كان يخاطر على المواطنين الإرهاب وسفك الدماء والذبح وهتك الأعراض وغيرها . فنتحن معه بكل قوة في ذلك لكن شريطة أن يكون هو القوة والأسوة في احترام القانون وحري العدل .

• خاصة وإن أمريكا إذا مكنت لقوة على أرض طاعة بعض حكومات العالم الثالث بالانفلاق عليها . فإن واقع الحال في كل نظم العالم الثالث أن شعوبها تكبح لتتلاق على حكوماتها بل ويتطلع الشعب من لونه أوجهة أسراف حكومته .

• فضلا عن أنه في أى قضية حتى يكون الحكم مضمحا لابد أن تتاح فيه الفرصة لكل أطراف الدعوى أن يبدوا رأيهم ودفاعهم ولكن اعلامنا في كل مشكلة تكون الحكومة طرفا فيها لا يعرف إلا رأياها وجدعا ويتعمد وإد رأى الطرف الآخر . لذا كانت أحكامه بخلفه لتتلك مصداقيتها .

• من أجل هذا يؤل بكل الصديق أن اعلامنا الحكومى قد غدا عاجزا تماما عن صياغة الراى العام كما يريد وتريده الحكومة لجوره وعدم عدالته .

بل يكال أسف أصبح الناس تتشكل أراؤهم على عكس ما يبينه الاعلام الحكومى وعلى تقيضه تماما .

• وأحكم إلى أى جهاز لياس رأى عالمي محاي .

• بل معاذ الله أن الجا إلى حكم اجنبى . فهل أصبحت عقلمنا لعدم عدالة حكومتنا إلا تلق في القسما . أننى أحكمك في كل ذلك إلى وجدانك وضيمرك للعدل أربا القزىء العزيز ١٩٩٢

لتقى تيميم



من البوسنة إلى بورما

لما حرب أهلية، أخرى وهاريون آخرون ولآخرون آخرون، لا يسمع بهم أحد وتنادى ما يكتب عنهم أحد: السبب الأول هو الخوف والسبب الثاني هو البعد والسبب الثالث أن العالم يفضل أن يمس على أن يحصي كل هذه المشاغل والماسي التي يحيط بها الجنرات

أما الخوف، فهو خوف بنغلادش من أن يكبر حجم المشكلة بينها وبين جيرانها الجنرالات الذين يحكمون بورما. لكن هذا البلد الفقير، المغالي في الفقر، يستقبل كل يوم آلاف اللاجئين المسلمين الهاربين من إقليم «أراكان».

وقد حاولت بنغلادش أن «تتوسط» على المشكلة بدائي الأمر، اعتقاداً بأن المسألة لا تعدى بضعة آلاف لاجئ، لكن الآن هناك أكثر من ٣٠٠ ألف لاجئ يورسي وهناك فتاعة لدى الأسرة الدولية بأن بورما قد عثرت على «الحل النهائي» لمشكلة الأقليات الإسلامية لديها: طرد جميع المسلمين!

هناك حوالي مليوني مسلم في إقليم أراكان، والهاربون إلى بنغلادش فراراً مثل أهلها، سرعان ما ينوون بينهم، وسرعان ما يتحولون معاً إلى رجل يطلبون الكفاية غير أنهم تحولوا، في كل حال إلى عمة سالي وأتسباني شنفيد. وقد أضافت الحكومة المستعمرات ومراكز تجميع اللاجئين، من دون أن تطلب أي مساعدة خارجية بدائي الأمر. لكن حين ارتفع عدد اللاجئين الهاربين يوماً من ألف إلى سبعة آلاف لم يعد في إمكانها إخفاء المأساة ولا العناية بها وحدها.

ومنذ ذلك الوقت تولت المسألة المفوضية العليا لشؤون اللاجئين التابعة للأمم المتحدة مع عدد من الهيئات الدولية كالهلال الأحمر وجمعية أطباء بلا حدود، وأطفال العالم، وغيرها. إلا أن العمة الأكبر لا يزال طليعا عليه حكومة بنغلادش التي أقامت ٨ مراكز لاستقبال اللاجئين وحوالي ١٢ معسكراً لإقامتهم حيث يعيشون على أعاشة يومية مؤلفة من نصف كيلوغرام من الأرز و ٦٠ غراماً من العسل و ٢٠ غراماً من زيت الطهي!

ويزيد في المأساة أن اللاجئين يتدفقون إلى منطقة هي الأكثر اكتظاظاً بالسكان في العالم. ويقال إن هناك حوالي ١٠٠ ألف لاجئ لا يزالون إلى الآن (رسعما) ملا ماوي في منطقة استشرت بحرها الشديد وقيضاناتها الهائلة، لذلك لا يمكن وصف الحالة البشرية التي يعيش فيها الهاريون، حيث يضطر حوالي ١١ ألف شخص مثلاً إلى الشرب من بئر واحد.

كل ذلك في بلاد يعيش الكثيرون فيها منذ كما يعيش اللاجئون من بورما، كما يقول أحد المواطنين. لكن القنود الدولي هناك ميتشل كارلسون يقول أن «التضامن الديني والروابط الإثنية تلعب دوراً كبيراً في حفظ الهدوء والسلام بين الفئران الفقيرين والفئران اللاجئين، لكن العنصر الأكثر أهمية هو التضامن الذي يظهره البنغاليون والفترة الفائلة على الصبر وتحمل المشاق».

تتار مشكلة الأقليات المسلمة في بورما تكون مشابهة تماماً لمأساة المسلمين في البوسنة برغم اختلاف الظروف والتاريخ. فالإقليم أركان يشكل جزءاً أساسياً من الاتحاد الذي قامت بموجبه بورما حين أعيدت الاستقلال في العام ١٩٤٨. لكن منذ ذلك الوقت والأكثية البوذية تحاول السيطر على كل نهائي، القضية الإقليمية الإسلامية التي معظمها من أصل بنغالي.

ويبدو أن جنرالات بورما عجزوا أخيراً على هذا الحل: طرد المسلمين جميعاً، أو الاكثية التساحقة منهم. وذات مرة وقف الرئيس الباكستاني الراحل ضياء الحق ضد هذه العملية وأعطي بورما برساً... ما لمحت أن نسخته الآن. والدليل هو مشكلة في هذا الحجج لا يشعر بها أحد.

سمير عطا الله



المصدر: العدد ٥٠٠٠

التاريخ: ١٨ جوسون ١٩٩٠

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

جاء الحق ومفتى سنغالورة يدينان العدوان على المسلمين

اعرب كل من فضيلة الامام الاكبر الشيخ
جاء الحق على جاء الحق شيخ الازهر والسيد
حاجي سيد عيسى بن محمد مفتي
سنغالورة - عن تكريمهما العميق بالاحداث
الدامية الدائرة الآن في اماكن عديدة من
العالم والرجوة ضد المسلمين في القريسة
والعريسة . والمسلمين في فلسطين وبيروا .
واشنطن .

واشار مفتي سنغالورة بما قامت به مصر
من مساع لوقف هذا العدوان .



المصدر : الوفيد

النشر والذمات الصحفية والمعلومات التاريخ : أ. يونيو ١٩٩٢

النظام العالي بين التمدد والجديد [١]

«ما بعد أزمة الخليج والعلاقات

الغربية، الأوروبية»

التحولات العميقة في الاتحاد السوفيتي

كانت المقدمة للتغيرات في النظام الدولي

هل هناك نظم عالمي جديد... انضمت ملامح
وبدت هويته؟ أم نحن أمام مرحلة انتقالية
تقوض فيها ركائز النظام العالمي القديم..
وارتست بعض ملامح نظم عالمي جديد مازال في
طور الاكتمال؟

ثم ما هي التغيرات الكبرى التي أدت إلى هذا
التحول الهام وما موقع العالم العربي منه، هذه
الدراسة الموجزة مجرد محاولة لاجابة على هذه
الأسئلة التي تتردد كثيرا في المحافل الدولية.

في أغلب الحرب العالمية الثانية... خرجت الدول المنتصرة تبحث لنفسها عن مكان
من هذه الحرب.. وغلبت كل من الدولتين الكبيرتين الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة
لتحلان عن حلبة عريضة وثامين سلطتهما ضد بعضهما... وجرى السباق بأسلوب
مأساوي لم يراع للشعوب ارادة.. ولا للانسان حقوقا وهكذا بسط الاتحاد السوفيتي
سيطرته على كافة دول أوروبا الشرقية التي اجتاحتها جيوشه إبان الحرب العالمية
الثانية.. ورفض الانسحاب أو حدوده الدولية قبل اسطفا للنظم السوفيتية القائمة في هذه
الدول وفرض النظم الشمولية من خلال الاقليات الشيوعية التي كان يستند لها ويولها في
هذه الدول..

د. إبراهيم فتحي إياطية

غير أن هذا الجناح الأوروبي من دول
الكتلة الشيوعية قد عانى من وطأة الحكم
الشيوعي الذي جاء يلعب بالتقدم والحرية
لأنه به يفسخ الحرية ويعطل التقدم...
فقد تفتت موارد هذه الدول وامكاناتها
على الاتحاد السوفيتي.. وإسفن بناء
الصناعة السوفيتية على أسس نال
الخراب والتكنولوجيا المتقدمة من بعض
دول أوروبا الشرقية ذات العراقة
الصناعية الغنية مثل تشيكوسلوفاكيا
واللبنان الشرقية والمجر وبولندا...
وأصبحت الترسعة الصناعية

أما في الجالات السياسية العسكرية
فقد نهض خلف وارسو من مجموعة هذه
الدول ليواجه تحت زعامة الاتحاد
السوفيتي حلف الاطلسي تحت زعامة
الولايات المتحدة.. وأصبحت أوروبا
الغربية منذ الصينيفات ترسل أسلحة
تقليدية ونووية تنتشر في كل ركن من
ركائزها.. وتتمدد لمواجهة محققة لحرب

السوفيتية تحظى بدعم الصناعي
المتفوق من هذه الدول... حتى جاز القول
بأن النهضة الصناعية السوفيتية في
مجالان التكنولوجيا المتقدمة في
الصناعات العسكرية وصناعات الفضاء
قد ارتكزت في الجانب الآخر منها على
خبرات ومهارات جاءت كلها من دول
أوروبا الغربية.



النشر والختصات الصحفية والمعلومات

التاريخ

يوليو ١٩٩٢

المصدر: الروفد

عالية لثقة
وعلى الجانب الآخر من المعمل... وفي
أرض العلم الثالث... أو العلم الغير...
كان الصراع يتولى الغطاء والعلن بين
العاملين السوفييتي والأمريكي...
حكمة عربيتها من الدب السوفييتي... ولم
يكن لأمريكا في دول العلم الثالث... خلاصة
الدول المحيطة بالإتحاد السوفييتي أو
الغربية من متابع الشؤون السوفي
المنظمات السياسية مع النظم الحكومية...
والتي أسقطت الانقلابات العسكرية...
لترس نظام قوية لفترة على تنفيذ
السياسة الأمريكية.

الحرب الباردة وتكليفها

كان التزامهم في حسب الواقع
الاستراتيجية السياسية ملازمة لواقع
السياسيات... وقد اضطرت الولايات
المتحدة إلى توج سياسات التقريب مع
العديد من دول العالم الثالث وخاصة دول
الشرق الأوسط لكسب السبق حول
القواعد العسكرية الاستراتيجية... غير
أن التكلفة الاقتصادية لهذه السياسة
كانت لعملة الضخ... لقد تمكنت في برامج
ضخمة للمعونة والمساعدة وفرضت على
الدخاات الأمريكية حتى أن ميزانية الدفاع
الأمريكية أصبحت تتدوم بأعباء الالتزامات
العسكرية الخارجية إلى درجة لم يسبق
لها مثيل في تاريخ الصراعات الدولية.
وقد انضمت هذه السياسة إلى أشكال
متنوعة من التحالفات والمساعدات
الشخصية التي ربطت الولايات المتحدة
أولاً بالشرق ونوتس وليبيا
والسراويل والعراق وتركيا وإيران...
وبيت متناحرة في صورة قواعد عسكرية
ضخمة انتشرت في معظم هذه البلدان وقد
أصبحت هذه الانتشار كما للحدوث كواشط
مخوفة مع النظم الحاكمة في هذه الدول
وصارت إلى حد صنع الانقلابات العسكرية
ولفرضها لرعا في الدول العربية.

في أن هذه الأوضاع لم تتيح أن
التيك تحت تأثير التطور التكنولوجي
الضخم في صناعة الصواريخ العابرة
للحدود وتوحيده... لقد حدثت طفرة
كبيرة في صناعة الصواريخ بعيدة المدى
وأصبح التحكم في مسيرها أمراً واقعاً...
وإتقان لم يعد من الضروري مع هذه
الطرفة البهائلة لامتلاك قواعد قريبة من
حدود الاتحاد السوفييتي... بل أصبح من
المن أنطلق الصواريخ بعيدة المدى من
اليوربيد إلى موسكو أو العكس... بإتقان
لم يعد لازماً الاحتفاظ بقواعد عسكرية
استراتيجية حول الاتحاد السوفييتي لما
تتطلبه هذه القواعد من مصروفات ضخمة
لا بد من الاستمرار فيها.

وهذا بدأت الولايات المتحدة في
انتاج صواريخ عديمة تكلفه في تنفيذ
مهامها قواعدها أيضاً وراء البحار...
وأصبحت لها في بعض القواعد
التوتونية أو قواعد الاتصالات... فضلاً

عن الاستقرار في دعم وتقوية بعض الدول
التي تعتبر رأس الحربة في استراتيجية
المواجهة على الجبهة الشرقية مع الاتحاد
السوفييتي كتركيا وإيران...
غير أن سياسة تقليص القواعد في دول
العالم الثالث وفي الشرق الأوسط بوجه
خاص قد أصبحت لها دائماً وسائل دعم
اقتصادي وسياسية لبعض دول
المنطقة... كما حدث فعلاً بتقسية ليبيا
بعد ما سمي بثورة الفاتح من ديسمبر
١٩٦٩ حيث قامت الولايات المتحدة
بتصفية قاعدتها للخدمة في طرابلس
كبدي دعم للقائ وزملائه الذي اعتبر
هذا التصرف انتصاراً للثورة الليبية
وانجازاً من إنجازاتها الكبرى!!

فقط الألاع الاقتصادي:
كانت الشمرات التي أطلقتها النظم
الحاكمة في كافة دول أوروبا الشرقية تشع
الامل في عد الغل بنهني فيه الاستقلال...
ويحم فيه الرخاء... وكانت الممارسة التي
تأدى بها الحكم وأعداء الامن يميزها
هي التكاليف المقدس لشعوب أوروبا
الشرقية شأنها في ذلك شأن الاتحاد

السوفييتي والدول التي تدور في فلكه من
خارج القوة الأوروبية... غير أن
التطبيق... والممارسة للديمقراطية
وما تفرع عنها من أساليب في النهي في
الواقع إلى نظم رسمية الدولة التي
امتلك الدولة لكافة وسائل الإنتاج...
وسيطرتها على الإدارة الاقتصادية من
خلال التخطيط المركزي... وقد كانت هذه
المنهجية المعروفة من قديم كجد أوصافها
مذهبية عديدة عند الماركسيين كان أشهرها
ديكتاتورية البروليتاريا... غير أن
البروليتاريا لم تلبث أن اكتشفت مهاد
طوائف جديدة في أروقة الحكم وهي

الطبقات التي تنتمي إلى الأحزاب
الشيوعية في دول أوروبا الشرقية... لقد
استأثرت هذه الطبقات بكل السلطات...
وفككت عبر سنوات قليلة أن تسخو
في الكثير من الاستيغارات الفنية والمعنوية
التي كان تسخو عليها الطبقات
البرجوازية والاشتراكية... فحق الإجر
الكثير... وحق السبق للشرق... وحق
الفتح سيرات... وتلفونات... وغيرها...
وحق الانتقال بحرية في الداخل... وحق
السير في الخارج... كل هذه الحقوق لا
يمكثها إلا الحكم وأعضاء الأحزاب
الشيوعية... ومن لم تزايد الانفصال بين
هؤلاء وبين طبقة الشعب العامل مع نوايا
الزمن... وهم وجود قوة تصحجية لعيد
التوازن بين هاتين الطبقتين في إطار من
العدالة للحظة... ولكن هذا الانفصال بين
الطبقة الحاكمة وحزبها الشيوعي وبين
الغالبية الساحقة من شعوب أوروبا
الشرقية كان يقاومه انفصال شبيه في
الاتحاد السوفييتي نفسه...
والجمهورية التي تنتميه... إلا أن هذا
الانفصال كان يقلبه من الناحية الأخرى
انفصال آخر في مستويات المعيشة بين

شعوب أوروبا الشرقية والاتحاد
السوفييتي... لقد ساعدت الانقلابات
الحاكمة في هذه الدول على استئثار
مواردها لصالح التنمية السوفييتية...
وبالتالي قد خضعت هذه الدول ببرجات
متفاوتة لمخططات التنمية السوفييتية
للاقتصاد السوفييتي في الإنتاج
والتوزيع ولم تكن كلها في تحقيق
معدل تنوي طويل ليشبه بالعدوات
القانونية التي حققها دول أوروبا الغربية
أو حتى الاتحاد السوفييتي بجمهوريةه
العديدة... وفي الوقت الذي بنت فيه
عشرات التنمية والزراعت الاقتصاد
الاشتراكي في أوروبا الشرقية كانت أجهزة
الإعلام الغربية تبث بقوة مضمار التقدم
الذي أحرزه العلم الغربي وكان الملل
الغزو هو دول أوروبا الغربية وخاصة
التيار الغربية التي كان لتقدمها السريع
ولم يمتلئ في الجزء الشرقي من القتها
وعل كل دول أوروبا الشرقية.

في خط مواز لهذا التطور كانت الدول
العربية التي ظلت في التجربة
السوفييتية والتقت بها في نظمها
الاقتصادية والاجتماعية والسياسية
تتغنى من صمدات الغل في أساطي
التنمية... وكانت حركاتها لجهد في
الحفاظ على استقرارها بكل الأساليب
الديكتاتورية التي أجهتها دول أوروبا
الشرقية غير أن هذا الاستقرار كان يافتق
للحن لقد تمثل في موجات عالية من القيم
الجماعية ضد القوى الشيوعية التي لم
تعد تحتل مزيد من تدور مستويات
المعيشة وسوء توزيع الدخل وتفتقر
المنفعة بانواعها... فضلاً عن كبت
الحريات وأهدار أبسط حقوق الإنسان في
حياة حرة.

نهضة الحرس القديم
وفي الوات الذي تشع فيه وهي
الشعوب بحقيقة التجربة الاشتراكية كان
أبدها الاقتصادية والاجتماعية كان
الحرس القديم من لغة الثورة الشيوعية
ويؤيدها بتسلطون... لقد انبرش على ذلك
وجعل الخبرات من البلاطات...
وسجل إلى مواقع المسؤولة القومية
أجيال جديدة حاصرت التجربة
الاشتراكية وكنوت بتدبيراتها... لقد ساعد
على إيقاظ الوعي في هذا الجيل شعاع
الفكرية السوفييتية والتضامات الفنية
التي كانت تدور في محيطها... لقد قدمت
حالة خروشل في عهد الاستبداد
على الخلق في هذا الجيل شعاع
الفكرية السوفييتية والتضامات الفنية
التي كانت تدور في محيطها... لقد قدمت

كما وقع عزاءت عهد برجينيف لثقلته
أنه في واقع الخلف الاقتصادي في بلد
يتأخر في غير القصاص... ويسعد لحرب
التجود في الوات الذي يشع فيه دخل



المصدر: الوسط

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ٨٥٠٠ يونيو ٢٠٠٢

زمن التفكير الداخلي في ظل النظام العالمي الجديد

هذا زمن موحش حقاً.
يتشأ في العالم نظام واحد تسيطر عليه قوة لا تضاهي تفرض أرائها وتخطط لمستقبل لا تتنازعها فيه أية قوة أخرى. وفي

فرضها لأرائها وتخطيطها للمستقبل، تنطلق هذه القوة من قاعدة مصلحتها القومية ونظرتها للأمور والحياة من زاوية السوق التجارية الحرة فحسب، وهي، إضافة لجاهلها وعدم احترامها لمصالح الآخرين وحقوقهم، مستعدة لممارسة العنف مهما كان بشعاً ضد كل من يتحداها ويقاوم مشاريعها أو يريد فقط أن يخرج عن مدارها.

وفي نظرتها العامة للأمور تسود ثقافة الاستهلاك فينصب الاهتمام على إشباع حاجات ثانوية تصبح مع الوقت حاجات أساسية وضرورية ويصبح الاقتناء قيمة بحد ذاتها وتحرر الفردية من أية التزامات لا تتسجم معها وتنتج منها.

وفيما تسيطر الثقافة الاستهلاكية ويحول العالم تدريجياً إلى قرية، يجد الإنسان نفسه يخرج عن مداره الخاص ويعايش شراسة الواقع على هامش الوجود، تتراكم الأشياء والأمور حوله، ويطارده أحلامه كما لو أنه يطارد ظله، ويشعر وسط الحركة الدائبة بطراغ في عمق أعماقه. يطارد أهدافاً لا يدرك كيف اختارها لنفسه ولا يعرف اسماءها منفصلاً عن قواه المبدعة وينابيعه الأصيلة والزاماته بالآخر. يلاحق خطواته المبرمجة من دون توقف، ومن نون أن يدري تماماً ما حدث له وكيف وصلت به خطواته إلى حيث يجد نفسه على هامش الوجود لا يهتم بأحد ولا يهتم أحد به. ولأنه لا يعرف اتجاهه وموقعه في خريطة العالم الذي يتسع ويتفكك في الوقت ذاته، يكشف أنه محقون بالغضب والخوف المفزع بالاحباط فيصاب بالرعب من انتشار طاعون الجنون.

يكشف بعد متابعة دقيقة وتأمل، في نطاق الوقت القليل الذي يمكنه فيه أن يتأمل ويدقق في شؤون حياته، كان العالم يتخذ ظاهراً مسلياً متناقضين، من ناحية، يتضح له أن نظاماً عالمياً واحداً هرمياً قد تكون فعلاً بعد أن انتمجت كافة البلدان والمجتمعات (طوعاً أو مصادفة أو تمسحاً مع الخيار أو اضطراراً أو تخوفاً) في النظام السياسي الاقتصادي الغربي الرأسمالي. تمكنت الولايات المتحدة الأميركية منذ الخمسينيات أن تحل محل أوروبا، أو بريطانيا وفرنسا على وجه التحديد، وأن تحوّل المنظومة الاشتراكية وتصمم في تدميرها، وأن تحتل بمفردها قمة الهرم.

وقد ساهمت شبكات وسائل الاعلام والاتصال والمواصلات والانتقال السريع والتكنولوجيا الحديثة بتكامل عملية الاندماج في النظام العالمي

بقلم سليم بركات



المصدر : ... الوثائق

النشر والخدمات الصحفية والإعلاميات التاريخ : ... عن

عن طريق الوصول الى أقصى المجتمعات وأكثرها عزلة تقطن العالم وتحول الى قرية صغيرة، وأصبح هناك من يشعرون انهم مواطنون عالميون، فانشأوا علاقات موسعة ومكثفة في سائر انحاء الارض وبدأوا يتطلعون الى غزو الفضاء. وفوق هذا أصبحت الفخبة في مختلف الحقل مرتبطة بالنخب الموازية لها في المجتمعات الأخرى أكثر مما هي مرتبطة بشعبها إلا من حيث علاقة السيطرة عليه وتطويعه. ورافق هذه التطورات نشوء ثقافة استهلاكية أعادت صياغة 'و' تحديد النواحي والتوجهات والحاجات والطموحات والرغبات والأمال الانسانية ووصلت الى اقاصي القرى النائية. انتقلت الثقافة

الاستهلاكية التي تشجع على الغربة والانانية والمتعة والتنافس في الاقتناء والتمسك بمظاهر المكاة وبموزها الى كل بقعة في الأرض وحديث التطلعات المستقبلية للفرد والجماعات. ويكاد كل بلد، بل كل جماعة وفرد يعيش في مداره الخاص لا يهتم غير نفسه في نظام شمسي طالع. وفي الزمن الذي تحول العالم فيه الى قرية صغيرة، يشهد الانسداد الحديث، من ناحية ثانية، نزوعاً نحو التفكك الاجتماعي داخل مختلف بلدان العالم. في ظل النظام العالمي الواحد (وهو نظام القسوة السياسية بالدرجة الأولى) تترسخ ظاهرة التفتت الداخلي على مختلف المستويات، يشهد، من دون ان يتمكن ان يفعل شيئاً، مزيداً من الانقسامات الاجتماعية والثقافية والعنصرية والطائفية والدينية والقبلية والطبقية التي تهدد المجتمعات والأنظمة من الداخل. يحدث هذا في بلدان العالم الثالث كما في أوروبا وأميركا وفي ما كان يعرف بالاتحاد السوفياتي، في البلدان الكبيرة والصغيرة. وفي ظل الانظمة الديمقراطية كما في ظل الأنظمة الشمولية الاستبدادية وذات الاقتصاد الحر كما في ذات الاقتصاد المسير مركزيًا. وكثيراً ما تتحول هذه الانقسامات الى نزاعات وحروب أهلية بامية تؤدي بدورها الى تعميق التمزق، وترسيخه. بذلك يفقد التنوع والتعدد ما يمكن ينسب اليهما من ثراء ووهج، ويتحولان الى جرائم تفكك بجسدهما الواحدة.

وبين أخطر ما يغيث عن الانسان طبيعة هذه الانقسامات فيظن - بتعدد لوجود تنوع وتعدد في الانتماءات والتوجهات الثقافية بعد ذات - ولو تعمق قليلاً (وهو لا يريد ذلك)، لارتك ان التنوع والتعدد يتحول الى انقسامات ونزاعات فقط حين تسود الفروقات الطبقية ويشود النظام على التمييز وتسيب العدالة وتبطل المساواة في الحقوق والواجبات.

التفتت الداخلي في لبنان امتد الى السودان والصومال وأفغانستان وبلدان عدة في العالم الثالث، وإلى جمهوريات الاتحاد السوفياتي التي زال من الوجود، وإلى يوغوسلافيا المحترقة، وما سيأتي قد يكون أكثر هولاً مما حدث حتى الآن. وأخيراً بدأ يظهر ان الانفس لا يقتصر على العالم الثالث، ٤٨٥ -



المصدر : ...

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١٩٩٢

الى قمة الهرم بالاتجار الاجتماعي الذي يحدث في المدن الغربية، كما حدث في مدينة لوس انجليس مؤخرا. وما حدث في هذه المدينة ليس سوى مؤشر، لم يتفاجأ من يعرفون المدن الاميركية بما حدثه وربما اندهل المفتونون باميركا وبحضارة الاستهلاك والذخ والترف في الداخل والخارج. في وسط هذه الحضارة يلتقي الفقر والعنف والانحراف والانهيار والموت، وتغيب العدالة بقر ما يزداد الاعمال والفقر في مدن الولايات المتحدة لا يعني الجوع والصرمان والمرض والمخدرات والاجرام والمسجون والقتل والعيش دون منزل او ملجأ والبطالة عن العمل فحسب، انه يعني ايضا الانهيار الانساني والجنون والوحشة وانعدام الكرامة وتهدم العائلة وفقدان الامل بالمستقبل والاخر. ويتعرض لكل ذلك اكثر من يتعرض الاطفال والمسنون والنساء، واذما ما تذكرنا ان المجتمعات الغربية في مجتمعات حضرية، ربما نفرك حينئذ ما مصير الغرب.

شخصيا تعرفت الى المخيمات والاحياء الصفاحية وتجولت في الازقة الشعبية في القاهرة والخرطوم وتونس والجزائر والدار البيضاء وفاس والرباط وصنماء فلم اشهد فقرا كالثدي شهنته في المدن الاميركية من حيث تأثيره على هدر انسانية الانسان ومدى اهمال وتجاهل الدولة والمؤسسات الخاصة والعامة لمشاكل الفقر. لقد تحولت غالبية احياء نيويورك ولوس انجليس وديترويت واشنتان وفيلادلفيا وبوسطن وغيرها الى غابات لا يجرؤ حتى الخامرون على اقتحامها. فقط عندما تجري احداث عنف دامية كتلك التي جرت مؤخرا في لوس انجليس، يضطر الاميريكيون للاعتراف بمدى انتشار العنصرية والتفرقة والفقر والتفاوتات الطبقة في الحياة الاميركية ومدى هشاشة المجتمع الداخلية وهزلة نظامه العدلي. ولفترة قصيرة جدا خلال هذه الاحداث الدامية وبعدها مباشرة تجد النخبة السياسية والاقتصادية واجهزة

الدولة نفسها مجبرة ان تعترف بوجود المشكلات الاجتماعية وان تتعامل معها على انها ليست مجرد مسألة امنية تحل بالقمع وعن طريق الشرطة وقوى الامن، بل تتعدى ذلك لتصبح ايضا مسألة انعدام العدالة الاجتماعية. في مثل هذه الفترات القصيرة فقط، يسمع كلام من قبل النخبة عن وجود حاجة ملحة للقيام بتحليل في العمق وبشمولية للمشكلات الاجتماعية وتشخيصها على حقيقتها من اجل ايجاد الحلول الجذرية لها. وتؤلف لجان قد تخرج بتقارير وتوصيات تضاف الى تقارير سابقة منسية، ويعود الوضع الى سابق عهده.

كيف تفهم وجود نظام عالمي واحد وتفكك اجتماعي داخلي في سائر المجتمعات في الوقت ذاته؟ فيما يتحول العالم الى قرية صغيرة، كيف يتحول المجتمع الى قرى متناحرة؟ هل يتسبب قيام نظام عالمي

ساهمت شبكات وسائل الإعلام

والإنصال والواصلات والإنقال

السريع والتكنولوجيا الحديثة

بتكامل عملية الإندماج في النظام

العالمي عن طريق الوصول الى

أقصى المجتمعات وأكثرها عزلة



الربط

المصدر :

للتشر والخدمات الصحية والمعلومات

التاريخ : ٨ - يونيو ١٩٩٢

هرمي واحد بالتفكك الاجتماعي الداخلي؟
لانا يتفككت العالم العربي والاقتصاد
السوفيياتي (لبيدا نفتت جمهورياته بعد ان
تنفصل وتستقل)؟ لانا تنفككت يوغوسلافيا
ويلغي الجدار جاره في البنى الواحد؟ لانا
تلغي القبائل بعضها البعض في السودان

والصومال ولبنان؟ ما الذي يجعل البلدان الصغيرة تستبكر حجمها
فتكافح جماعاتها من اجل الاستقلال والانفصال بدلا من التوحد
والاندماج السياسي والاجتماعي والاقتصادي؟ هل من علاقة بين هذه
الظواهر؟ ما القوى والعوامل الظاهرة والخفية وراءها؟ كيف نفسر هذا
الواقع المزيج؟ هل من تناقض او تكامل بين هذه الظواهر؟
في محاولة للاجابة على هذه الاسئلة، لا بد من معرفة طبيعة هذه
التطورات العالمية والمحلية، ومسبباتها والعلاقة في ما بينها والتوصل
من خلال البحث الدقيق والشامل الى تفسيرات مقنعة. هنا، وباختصار
تقتضيه طبيعة هذه المقالة، اريد ان اوجي باحتمال تقديم تحليل
اجتماعي يركز الى المقولات التالية:

- ان النظام العالمي الواحد السيطر حاليا يقوم على الهيمنة
والتبعية لمصلحة الدول الصناعية او ما بعد الصناعية وعلى رأسها
للولايات المتحدة الاميركية بالدرجة الاولى والدول الأوروبية الغربية

بالدرجة الثانية، وذلك ليس لمصلحة المجتمعات الاخرى بل على حسابها.
من هنا وصفي للنظام العالمي الواحد على انه نظام هرمي.
- في المجتمعات التابعة تستفيد النخب السياسية والاقتصادية
من العلاقة بالنظام العالمي على حساب شعوبها وترفض ان تهتم
بمشكلاته.

- في ظل الانظمة السائدة في العالم تزداد الفجوات بين البلدان
الغنية والفقيرة، وبين الطبقات والجماعات والمناطق داخل كل مجتمع.
فيما تزداد ثروات الاغنياء وتتراكم مقتنياتهم، تسوء احوال الفقراء.

- تتجاهل النخب والطبقات والجماعات الحاكمة في كل بلد
الاوضاع المأساوية في مجتمعاتها ولا تعترف بوجودها. بل ان الرفهين
والثغنيين من اصول فقيرة وجماعات محرومة انفسهم يتخلون عن
اصولهم ويلتحقون بالرفهين من الجماعات والطبقات المسيطرة. يلاحظ

مثلا ان السود الناجحين في امريكا يتخلون
عن السود الفقراء مدفوعين بمصالحهم
الخاصة، وان البلدان الغنية تتخلى عن
البلدان الفقيرة في امتها الواحدة. هذا يفسر
ايضا لماذا بدأت عملية الانفصال في
يوغوسلافيا من قبل الجمهوريات الاكثر
ازدهارا، ولماذا تسعى النخبة في الاتحاد
السوفيياتي السابق متخلفة عن شعوبها
لكي تصحب جزءا من النظام العالمي، ولانا
تنجح في شمال ايطاليا في الانتخابات
الاخيرة حركة نقول بالتخلي عن الجنوب



الوسط

المصدر :

١٩٩٢ يونيو

التاريخ :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

الاطيالي معلنة باسمها من احتمالات تحسين احواله وتفضل الالتحاق باوروبا الشمالية، ولماذا انهار لبنان لأن جماعاته الحاكمة فضلت ان تكون جزءا من الغرب على ان تكون جزءا من محيطها.

- بالاضافة الى التخلي عن الفقراء، تتبنى الانظمة والجماعات المستفيدة الغنية والطبقات المسيطرة الرفهة ايدولوجية ومفاهيم تسوغ هذا الواقع فتحمل الفقراء مسؤولية فقرهم وتتهمهم بالكسل وقلة الطموح والجهل فيما تنسب لنفسها التفوق العقلي والخلقي والنفسي وتعتبر انها حققت ما حققت بفعل مواهبها الخاصة.

انطلاقا من هذه القناعات الهشة، يتم التخلي عن مسؤولية تحسين اوضاع الفارقين في البؤس، بذلك تفقد الطبقات والجماعات والمناطق والبلدان للرفهة والمأخوذة باغراءات ثقافة الاستهلاك الحساسية للرفهة تجاه من هم دونها مكانة وتتخلى عن مسؤولياتها في خلق الظروف والاوضاع التي تساعد على التغلب على مشكلات الفقر والتمرد من اسره. بكلام آخر، نجد ان الطبقات والجماعات الرفهة أصبحت منشغلة كليا بامور تميز مكانتها وتخلت عن مهمات التنمية الشاملة وتحقيق العدالة الاجتماعية التي لا تكون هناك حرية واستقرار بدونها.

وطالما تسود هذه الاجواء، من المتوقع ان يزداد التفكك الداخلي وان تحدث تفرجات اجتماعية تتخذ اشكالا يستحيل التنبؤ بها

« عالم اجتماع وروائي، استاذ في جامعة جورجتاون - واشنطن.



المصدر : صوت الكويت

النشر والخدمات الصحفية والإعلانات التاريخ : 9 يونيو 1992

الإسكان الجامشي والعرقى يهدد الاستقرار السياسي

لا يدخلها السود أو تكون مقصورة على القوقازيين الأوروبيين، ولا يكون رئيس الجمهورية إلا من «الواسب» وكان الاستثناء هو جون كينيدي والذي صار رئيسا على الرغم من أن مذهبه كاثوليكي، ولم يستطع كينسجر أن يتقدم لخصب الرئاسة، ليس لأنه يهودي - فمن الشاحية النظرية والدستورية لا يوجد ما يمنع - ولكنه ممنوع قانونا لأنه مهاجر وليس مولودا في أميركا أي من الجيل الأول من المهاجرين.

ونتيجة كل ذلك تشكلت المجموعات البشرية في أحياء سكنية وأصبح مستوى المعيشة فيها معبرا عن مجمل وضعها الاقتصادي وأحيانا لا تستخدم في بعض من هذه المناطق إلا اللغة الأصلية لأصحابها مثل اللغة الصينية أو الإسبانية أو الإيطالية.

وإذا عدنا من هذه الجولة داخل أميركا لنعود إلى واقعنا العربي نجد أن وضع الإسكان ككل والإسكان الهامشي على وجه الخصوص يختلف من دولة إلى أخرى اختلافا جديا، فالقول البتوي على شكل عام سواء تلك التي تأخذ بالنسق

تلاحقه جذوره لجيل أو أكثر والتي عادة ما تنقسم إلى خمسة أنواع رئيسية هي: القوقازي، أي كل الشعوب التي من أصول أوروبية وتتركز على أمتها المجموعة التي يشار إليها بـ WASP والتي تعني «الجنس الأبيض» من أصل إنجليزي-ساكسوني وديانة مسيحية ومذهبه بروتستانتي، كما يقع السود (وهم الأميركيين من أصول زنجية إفريقية) لقرين في الناحية ومنهم الفن جيسي جاكسون والذي لم يوفق في الترشيح للرئاسة، وبينهما ياتي الأميركيين من أصول بلدان إسبانيا والبرتغال وكل أميركا اللاتينية والبحر الكاريبي، ولأنهم

يتكلمون الإسبانية يشار إليهم بلفظ هسبانيك، HISPANICS ويطلقون عددا لا بأس به في الولايات المختلفة داخل أميركا، ويستخدم ياتي «الآسيويين» أي الذين تنحدر جذورهم إلى منطقة الشرق الأقصى، أي اليابان والصين وكوريا وغيرها، وقد برز منهم للفكر طوكرياما، والذي يطلقون عليه «كينسجر أميركا عام ٢٠٠٠» عقب طرحه فكرة نهاية التاريخ، ومنهم مئات من العلماء والمبدعين في جميع أنحاء أميركا، وقد ألفتهم ثورة وتدعيم السود للهويوت والمحلات التجارية ونظما مظاهرات يدعون فيها لمساراتهم بالبعض وحمائتهم هم وممتلكاتهم. أما نحن العرب - بما فينا من مصريين وسكان بلدان شمال إفريقيا - فلنأتي تحت مصنف «البيض» من غير الإسبانين، ولكل من هذه التصنيفات الخمسة الرئيسية، مجموعات أصغر حجما.

وقد انعكس هذا الوضع من التفرقة العرقية على جميع أنواع الحياة والنشاط، فهناك مجالات عمل

عند إعادة ترتيب الأوراق ومراكز الدول والتم والمجرب في النظام العالمي الجديد، تسمى كل دولة لتبرز ما لديها من مقومات النوع الجغرافي والتفرد السياسي والمكانة الاقتصادية والأسلحة العسكرية وغير ذلك من مقومات متعارف عليها، والتي تلتخص في التفرد الخارجي والاستقرار الداخلي فهما المؤشران الأساسيان لمكان كل دولة، فمن الوهم أن تعيش أمة على الإعلام الخارجي، متناسية الانسجام الداخلي.

ومنذ انتهت حرب الخليج وتكاد الاقتصاد السوفياتي، ارتفعت مكانة الولايات المتحدة الأميركية لتحتل موقع القمة، وزادت مكانة الرئيس بوش حتى بدا وكأنه الحاكم الرئيسي للعالم، إلى أن جاءت الاضطرابات العرقية والتي اشتعلت منذ أسابيع قليلة، في مدينة لوس أنجلوس بولاية كاليفورنيا (أغنى ولاية في أميركا) عقب صدور حكم بتبوية رجال الشرطة الذي اعتدوا بشكل مؤكّد ومسلح على شريط فيديو على رجل أميركي من السود، فجاء ذلك الحادث المفاجئ ليكشف أن هذا «الأمليان» الأميركي هتش، أن التريكية البشرية لم تصل بالفعل لأن تكون صيرفة انصهار، كما تحاول الدولة من خلال التعليم واللزج مستهدفة أن ينسج كل مواطني جذوره وعروقه، ويتفكر، غير أن الممارسة تؤكد أن من يحصل على الجنسية الأميركية بعد سنوات من حصوله على الكارت الأخضره



المصدر : صورة الكوبيت

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ٩ يونيو ١٩٩٢



بفلم : د. ميلاد حنا

مخططة أو غير مخططة. مثلاً حدث في كاليفورنيا أخيراً عندما صدر حكم بتبثيرة رجال الشرطة وتوهم السود أنه حكم ظالم ضد السود عموماً. تقول، لو حدث ظرف مماثل فمن الممكن أن يحدث تحرك تلقائي في هذه المناطق والتي تصعب السيطرة عليه أو التحكم بها.

ومن هنا فإن دراسة هذا المناطق من الإسكان العشوائي أو الهامشي اجتماعياً واقتصادياً أو بالأممية ربيط ذلك بالاستقرار السياسي وضمان التنمية والإصلاح الاقتصادي. على أن الحلول لهذه القضية طويلة ومعقدة وتحتاج لتخطيط طويل، ولكن نقطة البداية لا بد أن تكون بالاعتراف الرسمي بهذه المناطق العشوائية، والعمل على تحسين الأحوال فيها وتسهيل شوارع وممرات تسهّل مساحات سيارت الشرطة والمطاني والإسعاف وغيرها، والتأكيد على عدم إنشاء مساكن عشوائية جديدة بدون ترخيص مستقبلاً ولكن بشرط أن تقوم الدولة ببناء المساكن الشعبية بإيجارات زهيدة مناسبة، وهو أمر كان قد تحقق في عهد عبد الناصر في ما يعرف الآن بمناطق المساكن الشعبية. ولا يفترون أنؤكد أن نصف مشاكل القاهرة لا تحل من داخلها بل في خارجها، لأنه لا بد أن تعمل على تنمية مناطق الطرد في بعض محافظات الوجهين القبلي والبحري، لأن ذلك سيوقف هذا السيل من الهجرة منها إلى القاهرة أو الإسكندرية حيث موارد الدخل الهامشي في أي منطقة أو عمل غير منتج ذاتة ومتاحة ومطلقة في الباعة المتجولين وماسحي الأحذية وحارسي السيارات والتسول المنتع فضلاً عن العيش على مجالات الانحراف في العشوائيات وما في شاكلتها. وكلها تجذب مهاجرين كانوا يقومون بعمل شريف في لاجئة الأرض، ولكن الدخل منه أصبح هزلاً، وحالة الضيق في المساكن العشوائية قد أصبحت أيضاً هي البيئة المناسبة للتطرف الفكري ومنبع العنف الاجتماعي، وهكذا نشأت عائلات واضحة بين مشاكل الإسكان وبين الأمن والاستقرار السياسي والاجتماعي.

بأشواطها حتى أسموها «أم الدنيا» فهناك أولاً بعض الأحياء القديمة والتي كانت تسكنها العائلات المتوسطة وربما الثرية مثل «الحلمية الجديدة» والأزهر ومصر القديمة وحلوان وشبرا وغيرها والتي كانت السكنى فيها معقولة حتى أواخر الأربعينات، ولكن أهلها قد تركوها وهاجروا إلى المناطق الأرقى في مصر الجديدة والمهندسين والدقي وغيرها. وهكذا استولت الطبقات والشرائح الأقل قدرة من الناحية الاقتصادية والاجتماعية على هذه المناطق واتحدت لذلك مستوى الحياة فيها. وفي شهر الثلاثين سنة الماضية ظهرت حول القاهرة مناطق كثيرة، كانت إلى عهد قريب أرضاً زراعية ثم تم تقسيمها إلى قطع أراض مسطحات صغيرة تتراوح بين ٧٠ و ١٢٠ فترا مربعا، ثم قام الأهالي من الملاك (وهم أيضاً من بسطاء الناس) ببنائها دون تخطيط أو ترخيص وعلى مراحل وبطريقة عشوائية وتركوا مبانها بدون مباني خارجي إقلا لتشكل، ولعل أشهر هذه المناطق: بولاق الدكرير وبسمونيا بالصين الشعبية كناية عن التزامم الشديد بها، وإسماية (حيث يتروى اسمها مشرونا بأحداث الفتنه الطائفية)، وعلى طول شارع الهرم بالجيزة ثم هناك مدينة باكها باسم متشبهة ناصر والدوقية في الصحراء شرق القاهرة، ثم قام الأهالي بملء الفراغات والمسطحات الزراعية في جنوب القاهرة بين مصر القديمة والحادي عشر أحياء عشوائية في دل السلام واسطبل عشر وغيرها. خلاصة القول، أن التسييج الاجتماعي يتغير في القاهرة بشكل واضح وفي كثير من مدن العالم العربي، حيث تكونت أنشاط جديدة من السكنى لم تكن معروفة من قبل، ولكنها كانت الوسيلة المتاحة للحصول على السكن لتكوين أسر جديدة، ولولا ذلك لثار الناس لتأخر من الزواج، فالحكومة لا توفر المساكن بالقدر الكافي أو بالإيجار المعقول الذي يتناسب مع للدخل الهزيل، ولكن هذه الأنواع من السكنى أصبحت مصدر قلق من الناحية الأمنية، فلو حدث لا قدر الله أي واقعة

الراسمالي مثل دول التعاون الخليجي، أو الدول التي لديها تخطيط مركزي ببرجات متفاوتة، ليس لديها مشاكل حادة في الإسكان، لقد استثمرت جزءاً من عائدات البترول في توفير المساكن لحواظيها بشكل عام وبطريقة متوازنة مع الدخل على الرغم من وجود بعض مناطق من العشش الصفيح أو الكرتون هنا وهناك. أما الدول الزراعية كثيرة السكان ومحدودة الدخل مثل مصر وسورية ولبنان والأردن وتونس والمغرب فيلها تعاني من هجرة مستمرة من الريف إلى الحضر، وهناك ولا شك الدول العربية الأوفر كالسودان والصومال واليمن وموريتانيا، فإنها تشكو بشدة من سوء حالة الإسكان في كل من الريف والحضر.

ومن بين كل هذا العالم العربي الواسع تبرز على السطح وبشدة مشاكل كل من القاهرة والخرطوم، حيث تكونت فيها مناطق إسكان عشوائية تحيط بها من كل جانب، وأصبح ذلك مصدر خطر اجتماعي وأمني على حد سواء، ويوماً يكون ذلك أحد العوامل التي دفعت الرئيس مبارك أخيراً لتشكيل لجنة خاصة برئاسة د. صبحي عبد الحكيم خير الإسكان والذي كان لسنوات طويلة في حقبة السادات رئيساً لمجلس الشورى وأميناً للحزب الوطني. وتوجد بالقاهرة تشكيلة عجيبة من إسكان الفقراء الذين يهاجرون من الريف إلى المدينة التي تبهرهم



المصدر : الرافد

التاريخ :

١٠ يونيو ١٩٩٢

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

رأى

خديعة النظام العنلي .. والجليلة !!

إن الاستراتيجية الأمريكية منذ أن هزمت (بعد الحرب العالمية الثانية) قوة عظمى ، قامت على أسس تصفية الإمبراطوريات الأوروبية ووراثة مستعمراتها وعندما واجهت الاتحاد السوفييتي (كإمبراطورية منافسة) حرصت على أن تضر هذه الإمبراطورية بتفريدها من الداخل ومحاصرتها من الخارج وذلك دون المجازفة بدخول حرب نووية وهو ما عبر عنه الرئيس الأمريكي الأسبق نيكسون بأنه (النصر بلا حرب) .. وقد تحقق لأمريكا حلمها .. ورغم أن الاتحاد السوفييتي لم يعد يمثل أي تهديد لأمريكا ، إلا أن أمريكا لا تبتدي مخاوفها فقط من دول العظم الثلاث التي تأثرت بالفلسفة الماركسية أو التي اقتضت نظمها أو ثقافت دعما من الاتحاد السوفييتي .. وإنما تدركها قلقها في خلق الأعداء إلى أن تتولى أية حركة تحريرية في أية دولة من دول العظم الثلاث واسمياً الدول العربية والإسلامية التي تدعو عقيدتها الدينية إلى التحرر ومقاومة الظلم .. وهذا هو السبب في زرع كبريتين عظميين أحدهما في قلب الوطن العربي ، والثاني في جنوب إفريقيا .. وقد قام الغرب وعلى رأسه أمريكا بجعل الكبريتين أضخم ترسانتين في هاتين المنطقتين بالإضافة إلى تسليحهما تسليحا نوويا .. بينما تهرم كافة الدول الأخرى من التزود بأي سلاح حتى تقوم هذا التهديد .. وفي ظل التهديد بالإبادة يفرش على الشعوب العربية والإسلامية والافريقية

الاستسلام لكل المطالب الأمريكية . حتى لو اتخذ ذلك شكل الالتزام بالمفاوضات بوصفها السبيل الشرعي والمتحضر لتسوية المنازعات ، وكانت النتيجة ضياع فلسطين وتهديم مصنع لينان والجزائر بالضمياع .. والدور الآن على اليوسنة والهرسك رغم شمس قيادتها السياسية بالأصول والقيم الانسانية .. وتقول الجوزيان إنه حتى بعد أن رحلت يوغوسلافيا كأيوس التعصب والتطرف والارهاب : (وبينما كان

العرب والكروات يسنون السكتين لتقطيع أوصال جمهورية اليوسنة والهرسك على أجساد المسلمين لحياء أو موتي .. كان قادة المسلمين يحاولون على الجهود الدبلوماسية والحلول السلمية . ويدل أن يكتموا السلاح وآلات الموت ، خاضعوا ضهير الانسانية : وكانت النتيجة أنه في خلال أسابيع قليلة سقطت لأرض اليوسنة والهرسك في أيدي العصابات الصربية المدعومة بسيمن الفا من الجيش الفيدرالي ومدعيتها وطيرانه . ورغم بسطة وصمود المسلمين فإنهم كما قال مراسل غربي مثل رجل يقلل مدلعا رشاشا وهو يستع بملقح (نبلاء) ويسخر الكتف الأمريكي من النظام العنلي الجديد الذي بشر به يوش .. مؤكدا أن العالم لم يتقدم خطوة منذ ذلك الوقت .. بل لقد ازداد الوضع

سوءا) .

١ . محمد منصور



العسكرية الأمريكية .. ولغة القوة أحادية كونيّة .. وإلى أين تتعدّد العالم ؟



داود عزيز

• المرشد في خطط الدفاع . هو عنوان التقرير الذي نشرته النيويورك تايمس الأمريكية ، والذي يكشف عن الخطة السرية لمواجهة التحديات والأولويات التي لها علاقة بما يسمى ، بالصراع الأمريكي . لقد أثار التقرير ارتعاج حلفاء أمريكا في أوروبا الغربية واليابان . وأبرزت ملامحه الميولات القديمة عن دور الغم سام ، والقيام بمهمة الشرطي العالمي كما استرجع من جديد فكرة القنبلة الأمريكية .

لقد كان المعنى الصريح لسورقة المنتاجون هو رفض فكرة ، الجماعة العالمية ، والتي نادى بها بوش خلال حرب الخليج الثانية . وظهور هذا التقرير والانتقادات التي تدور حول دور العسكرية الأمريكية والصليح الأمريكي يكشف عن اتجاهين واضحين كلاهما حادان .

الانتقادات التي يشهدها التقرير ومن خلفه رجال المباحثون العسكريين وغلاة الجمهوريين وأرباب الاحتكارات الصناعية والعسكرية الكبرى تلتخص في أن أمريكا يجب أن تفضي إلى طريق بناء قوة عسكرية هائلة للمحافظة على المصالح الأمريكية في أنحاء العالم وفرض ما يسمونه بالسلام الأمريكي !

ومن ناحية أخرى يتحدث بعض القاطب الديمقراطيون عن مصيابة المصالح الأمريكية وكيف أنه من الضروري أن عن طريق شركاء آخرين وعن طريق استخدام القوة الغريبي عموما ومن داخل هيئة الأمم بل وتؤثر فكرة تخفيض الانفاق العسكري بعض الشيء لمواجهة مشاكل المجتمع الأمريكي الداخلية والتي برزت خلال المعركة الانتخابية وتعدت حوائج منها مع أحداث لوس أنجلوس الأخيرة .

القومية وخاصة في أفريقيا وأمريكا اللاتينية يشرق أسيا . ومن المعروف أن وكالات الأمن الأمريكية قد عدت أخيرا إلى انتقاء أعداد جديدة من العملاء الذين يعرفون الفرنسية (إيران) والسواحلية (أفريقيا) وغيرها وذلك لضمان استيعاب هذه الحركات والسيطرة عليها أو إجهادها وتوجيه العمليات العسكرية ضدها . ولا يتم الكلام عن المصالح الأمريكية ويدور الحديث عن مواطن الشرائع في البلدان المختلفة خارج أمريكا خاصة الشرق ومنطقة الخليج . ولا ينسحب الاشارة إلى الصين وكوريا الشمالية وكيف انهما لا زالتا على الخريطة السليسية . ويتردد في ذات الوقت بشكل متكرر الحديث عن انتشار الأسلحة الذرية عن طريق عديد من مناطق العالم . ويشير الحديث المنسوب بالقلق عن مشاكل الانقسام الواضح بين الشمال الغربي والجنوب الغربي وكيف أن مشاكل هذا العالم الصغير لا حل لها بل وتتفاقم يوما بعد يوم وتزداد القوة اتساعا مما يهدد المصالح الغربية عامة والأمريكية خاصة . وهم يخلصون في مناقشتهم إلى أن القوة العسكرية الأمريكية وحدها وتفاقمها أمر لازم وملح . وأنها القوة البلقان مثلا أو القرن الأفريقي وبعض مناطق أمريكا اللاتينية ومناطق عديدة في العالم .

إن مناقشات العسكريين الأمريكيين تملأ أجواء السياسة الأمريكية ومن الغرفة الميطة يشغف الممارسون بالبينتون والمصانعة بالرفعة ، المصنعة ، حيث تجتمع هيئة الأركان العسكرية الأمريكية تخرج العديد من القرارات والأفكار التي تحدد مصير العالم خلال العقد القادم وأوائل القرن الواحد والعشرين هل ترضى أمريكا نحو الأحادية الكونية . أم تنتهج سبيل ، الجماعة العالمية . هل تقوم أمريكا ببعض العمليات منفردة سلما حدث مع غربيما واصطدام سوريا بما تقوم به دول المأمور الأمريكي (الشريف) الذي يفرض مجموعة معارضة لاصطدام أحدهم كما حدث مع العراق وصدام .

بل إنه قد تم اتخاذ قرار فعل بتخفيض الانفاق العسكري بمقدار ٢٥ / خلال ثلاث سنوات التالية . مع تخفيض القوات الأمريكية المربطة في أوروبا إلى النصف كضرورة من ضرورات مواجهة العجز في الميزانية .

وتتقدم في مجرى الأحداث والصراعات حول قضية العسكرية الأمريكية ودورها وحجمها مناقشات عديدة وأفكار أهمها تحديد طبيعة العدو . فهم يجمعون على أن العدو قديما سق كان واضحا . كان هو الاتحاد السوفييتي والعسكرية السوفييتية وحلف وارسو . ولكن المشكلة الآن أن الحديث عن العدو يتناول شيئا يسمونه المجهول وغير المؤكد . ولكنهم يتفقون على تغيير جديد يولونه أهمية أساسية وهو اختصار لمباراة غامضة هي ، الصراعات الإقليمية الكبرى . فما هو المقصود بهذه العبارة الغامضة ؟ أنهم تارة يتحدثون صراحة عن الحركات السياسية الدينية وخاصة الحركة الإسلامية السياسية وتارة أخرى يتحدثون عن مشاطر الحركات



المصدر : **الأمس واليوم**

للتشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١٠ يونيو ١٩٩٢ -

ثم تشترك المناقشة الى ضرورة استكمال النص الذي حدث في حرب الخليج حيث حاربت أمريكا ومعها حلفاؤها باسم هيئة الأمم . وكيف أن أمريكا قد فادت الحرب ولم تستكمل شرط اشراف الأمم المتحدة الذي يقضي بأن تتم المهمة العسكرية تحت اشراف لجنة عسكرية تمثل هيئة اركان عسكرية من الممثلين الدائمين لمجلس الأمن وهو ما لم يحدث . ويرى البعض استكمال مثل هذا النص في المعرات القادمة وهم يريشعون لرئاسة مثل هذه اللجنة الجنرال كولن بارل وذلك بعد ان يتخلل عن منصبه في البنتاجون ويتنقل الى هيئة الأمم ليرأس مثل هذه اللجنة ؟ ان رد الفعل الأول للتقرير المشار اليه ونفى المسؤولية لجديته لم يمنع ويتشاوره شيفي وزير الدفاع الأمريكي من أن يؤكد أخيراً ما جاء به فهو يعلن في حراحة بشأن الاستراتيجية الأمريكية تعتمد على تشكيل الأوضاع في العالم حتى مطلع القرن الحادي والعشرين . وأن أمريكا ستفعل القوى دولة قادرة على مواجهة التحديات وانتهاء الصراعات الاقليمية منلما حدث في حرب الخليج وهو يقضي قائلاً . أن أمريكا تحشد قوة عسكرية لردع أية محاولة تهدد مصالحها في أي موقع من العالم هكذا تعلق لغة القوة وتمتليء بالتحدي فهل تسعى أمريكا الى اكراه العالم على المرور بتجربة نازية كونية جديدة تقودها العسكرية الامريكية .

وهل العالم وهو يمر بمشاكل متفاقمة ويتطلع الى حريات اوسع على استعداد لتقبل لغة القوة هذه ؟ ألم تكشف الأحداث المنعقدة الأخيرة داخل أمريكا نفسها عن التحدي المصريح للغة القوة والقدرة اكسا تكشف أيضاً عن ضعف البنيان الداخلي للمجتمع الأمريكي ذاته .



المصدر : الرسم

التاريخ : ١٠ يونيو ١٩٩٢ النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

٦ أسئلة و ٦ اجابات

حول النظام العالمي الجديد

الرسم خطى المستقبل، لابد من التعرف على التحولات الكبرى في البيئة الدولية. صحيح
إنها مازالت تتشكل. لكن من الواضح أن ملامح النظام العالمي الجديد في مرحلته
التكوينية، تفتقد الى الميزان العادل.



١٠٠٠

المصدر:

التاريخ: ١٠٠٠ - ١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

د. يوسف الحسن

١

□ كيف نفسر اللحظة الراهنة في هذا

العالم؟

■ أفسرها في ضوء أربع ظواهر أساسية:

١ - صعود ظاهرة القيم الممنوعة في المجتمعات الإنسانية، وتشمل الصورة الدينية والهوية الثقافية والانتماء القومي والاهتمام بشوعية الحياة وقضايا البيئة وحقوق الإنسان... الخ.

٢ - ظاهرة هيمنة المنظومة الرأسمالية بقيادة الولايات المتحدة الأمريكية. وهذه المنظومة متعددة الجوانب والتأثير، من السلاح والتقنية حتى الثقافة والاقتصاد.

٣ - ظاهرة الديمقراطية والتعددية على المستوى المحلي وغيابها على مستوى البيئة الدولية.

٤ - ظاهرة الحرية الكونية والاعتماد المتبادل في إطار توازن القوى.

١١

□ توازن المصالح وتوازن القوى، في العلاقات الدولية.. كيف نفسره أيضا؟

■ «توازن المصالح، كأساس لادارة العلاقات الدولية، لا يزيد عن شعار رومانسي وأحلام، لأن العالم مكمم بتوازن القوى الذي تتحرك فيه العلاقات الدولية من تعاون وتبادل مصالح وتنسيق مواقف، الخ. وعادة ما يأتي مفهوم الأعضاء المتبادل مناهضا لتوازن المصالح، إلا أن هذا الاعتماد المتبادل لا يقوم إلا بين أطراف متكافئة، وعند درجة عالية من الكفاءة والتعقيد والتشارك في تبادل المنافع، أما توازن القوى فهو الإطار الأوسع للعلاقات الدولية، وهو أساس توازن المصالح، وأي فهم لتوازن

٢

□ بما التحدي الذي يواجهه العالم الآن؟

■ العالم يعيش اليوم مرحلة، تحلل في التنظيم الدولي، وهي مرحلة مليئة بالخفاطر والاستقرار وانعدام التوازن، وقد استمر هذه المرحلة لفترة غير قصيرة. والتحدي الأساسي كما جاء في تقرير للبرنامج الإنمائي للأمم المتحدة والمصادر في مارس - آذار الماضي، هو كيفية احتواء الرأسمالية، وكبح جماحها، من أجل ألا تقوم بحروب باردة أخرى أو حتى ساخنة، وهذا يعتمد أساسا على أمريكا وسلوكها خلال العقد المقبل، خصوصا بعد أن ملكت حق الرأسمالية في المسائل الدولية، وأملت على الآخرين كواحد جديدة للنظام العالمي، وأصرت - حتى الآن - على استقلال لحظة الاستعداد القطبي، متجاهلة خبرة التاريخ التي ترينا أن مثل هذا الاستعداد لا يدوم طويلا، خصوصا أمام احتمالات ردود فعل الاقطاب المتراجعة - على الرغم مما تبديه من مواءمة وتكيف مرحلي - فضلا عن تصاعد النزوح نحو التعددية على المستوى العالمي وليس على المستوى السياسي المحلي فقط.

إن أمريكا تمثل اليوم النموذج «الأسري» في التاريخ، وهي - ونحن - في حاجة إلى فهم هذا النموذج بعمق من أوضاع التحويل لما جرى أو سيجري من توترات عرقية أو اجتماعية، وبعيدا عن الغلو في التبسيط، خصوصا بعد أن سقط النموذج «الاستبدادي» الذي منه الاتحاد السوفيتي.

ولقد أثبتت المنظومة الرأسمالية أنها قادرة على تجديد نفسها والاستفادة من أزماتها، ومن النقد الموجه لها في تطوير بنيتها، والمهم، اليوم، هو احتواء مضاعفات «التحلل» والعالم في حاجة إلى «انضباط» تنظيمي جماعي وليس إلى شرطة دولية، بل إلى نظام أخلاقي جديد، وإلى توازن بين القيم الروحية والقيم المادية، وإلى حضارة عالمية جديدة، وإلى أمن حقيقي لا وهمي، وإلى أخير يخلق التوفيق ويولد سياسات يائسة.



المصدر: **الشرع**

التاريخ: ١٠ يونيو ١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والعلقات

المصالح على أساس أنها البديل لتوازن القوى
من شأنه أن يكرس علاقات التبعية.



□ ماذا تريد البشرية من أمريكا العاصرة؟

■ أن أمريكا تتمتع اليوم بالسلطة
والسلطة معا، لكنها تفقد الالحس التاريخي
بالمسؤولية العالمية، واليتم على العمل والنظام
وقيماها.

صحيح أن هناك قوى قادرة على لعب دور
أساسي في نظام عالمي يتخلق الآن، مثل ألمانيا،
لكنها غير راغبة، ومثل اليابان لكنها مقردة
وتتزعزع من الابتعاد عن المشاركة في الهيمنة،
وصحيح أن هناك قوسى وسيولة في
العلاقات الدولية، ناشئة عن تحلل القديم
واختلال التحالفات التقليدية، إلا أن المسؤولية
التاريخية للولايات المتحدة تقتضي عدم الإبقاء
على المقيدة الاستراتيجية التقليدية للقوة. ولابد
من سرعة العودة إلى التعددية القطبية والأمن
الجماعي الدولي والمشاركة المتعددة.
إن عمر أية قوة في التاريخ مرتبط بقدرتها
على التمتع بالشرعية، وتوافر الرضا العام،
وامتلاك الموارد الاقتصادية الكافية للقيام
بمسؤولياتها، وقدرتها على السيطرة على البيئة
السياسية والقضايا المتنوعة للسياسة
الدولية.



□ ما هو مستقبل العالم الثالث في النظام العالمي الجديد؟

■ لا تصور أن في مكان العالم الثالث،
في المدى المنظور، عصيان النظام الجديد إلى حد
البقاء خارجه، أو التطابق الكامل معه. ففي
العالم الثالث أكبر عدد من المطالبين من قبل
هذا النظام العالمي الجديد. كما يلاحظ أنه مع
ازدياد الأزمات الهيكلية والتوترات الاجتماعية
في العالم الثالث، فإن الدول الرئيسية الكبرى

تتدفع بشكل متزايد نحو الاهتمام بقضاياها
الداخلية من ناحية وبعضها بعضاً من ناحية
أخرى.

وفي الوقت نفسه، لسانه في غياب المد
الأدنى من التعاون والتنسيق بين دول العالم
الثالث، فإن الغرب الصناعي يعمل للحلولة
دون بلورة حركة جماعية فعالة في العالم
الثالث، كما تتخلص الاممية الاستراتيجية
لبعض المواد الخام في العالم الثالث بسبب
انخراط العالم الصناعي في ثورة التكنولوجيا
الثالثة، مما يترك امكانات تخليق مواء خام
بدولة.

في أية حالة فإن المهم هو تطوير مداخل
«جنوبية» للتعامل مع النظام العالمي الجديد.



□ حل مستطبل مرحلة البديلة في العلاقات الدولية؟ وما هي مبادئ أخرى والثبير في؟ وخلاصة؟

■ من أسبق، لسان الاهتمام العربي،
الرسمي والأكاديمي والعلمي، بالنظام العالمي
الجديد مازال دون المستوى المطلوب، ويطلب
على دراسات طابع الوصف للأحداث، والسرور
الصحفي، من غير منهجية تاريخية وتحليل
عميق وفكر استثنائي وتوقيع التراكم العلمي
اللازم. ومن هنا، لكي نفهم هذه المرحلة



المصدر : البهية

التاريخ : ١٠ يونيو ١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

مراكز القوة، وفي مالكيها، وتغير في ماهية القوة، وبروز مراكز جديدة.. ويظل البقاء للأبرع في التحرك نحو تحقيق أهداف متعددة بوسائل متطورة، وعلينا أن نراقب من الآن ما يجري في جنوب الصين، وإن تحال إمكانات دولة عملي هي روسيا، ونرصد حركة أطراف جغرافية ومذهبية في أفغانستان في اتجاه مراكز خارجية.. ونطال بعمق حركة هجرة السكان الجارية والمتوقعة في حوض المتوسط نحو المركز، وفي اليابسة الأوروبية ووسط آسيا نحو المركز والأطراف.. الخ.

وفي مرحلة السيرة، مطلوب من المجتمع الدولي حل الإشكاليات عدة منها ماهية المنظومة المعرفية والروية الفلسفية للنظام الجديد، وقواصده التي تسيطر عليها فلسفة لعبة الأقوياء بدلا من فلسفة عالمية موحدة للعمل في العلاقات الدولية، ومنها أيضا إشكاليات مخاض الفئات السوفييتي وإشكاليات التجارة الدولية والتسلح، وقيل ذلك إشكالية المعركة الدائمة بين القدرة والمسؤولية، بين الشعور بالفرقة والمسؤولية تجاه البشرية وسلامتها ورفاهيتها.

ولا تنفي التزايا الطبيعية، والتفاضل بعالم جديد، لأن التزايا لا تقود أصحابها إلى الجنة، فهتأ نفسه دعا إلى خلق نظام دولي، ولكن تحت نعال عسكر وعنصر الألمان.. كما ذهب غورباتشوف ضحية الآمال والطموحات التي عجز عن تحقيقها، متأسفا حصد للقصر الكسندر الثاني حينما فتح روسيا على العالم أن الفترة الانتقالية، هي فترة امتحان وتهيأ لصلاحية بقاء أمم ودول ■■

الانتقالية لابد من رصد علمي للماحم التطور وتحليلها، ومعرفة رؤى ومدرجات التخب والزمسات الغربية الرئيسية حول ماهية النظام المطلوب تشكيله، وأحداثيات التعاون والتنافس بين أطراف النظام الأساسية.. الخ. في النظام العالمي القديم وخلال الحرب الباردة، شهد العالم أكثر من ١٢٠ حربا، قتل فيها حوالي ٢٠ مليونا من البشر، غير حروب عالمية شاملة.. فهل ستشهد الفترة الانتقالية حروبا صغيرة واستمرارا للقيم القديمة، من سيطرة وهيمنة و انكار للأخر وسلب للقوة واستغلال وتدخّل؟ أو تتم تقوية سلطة النظام الدولي، وتستيقظ أمريكا من حلم الانفرادية، فتتطلع إلى شركاء في قيادة أمن الانسانية ورفاهيتها؟

إن الفترة الانتقالية، ربما ستطول قليلا حتى نهاية هذا القرن. لكن المطلوب منها الكثير، فالأطراف كلها تتحرك في كل الاتجاهات ويعبرونها على المستقبل - عدا العرب - ومراحل السيرة الدولية تستدعي الاختيارات الجريئة لمواجهة الأخطار. لأن الخطر لا يقوم فقط لوجود وجود مصدره، وإنما ينشأ لوجود توازن عناصره التي توفقه وتستدرجه، أي توازن مصادر الغواية والأغراء، وهشاشة البنية المجتمعية، وتوافر عناصر الاستبعاد والأحباط والظلم وغالبًا، لأن الذين يسعون خارج الجاذبية هم أكثر الأطراف عرضة للتفكك أو الاضطراب أو السقوط في مراحل السيرة في العلاقات الدولية.

والتغير الذي يحدث خلال هذه المرحلة هو انتقال القوة، كما أسماها، تولفرد. تنقلات في



المصدر: الرافد

١٠ روث ١٩٩٢

التاريخ:

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

على منه نظام عالمي جديد اتضحت ملامحه وبدأت مويته
 أم نحن أمام مرحلة انتقالية تلوح في آفاقها أركان النظام العالمي
 القديم وأرتستت بعض ملامح نظام عالمي جديد ما زال في طور
 الاكتمال ؟ ثم ما هي المتغيرات الكبرى التي أتت الى هذا
 التحول الهام ؟ وما موقع العلم العربي منه ؟ هذه الدراسة
 الموجزة مجرد محاولة للأجابة على هذه التساؤلات التي تقرد
 كثيرا في المحافل الدولية .

النظام العالمي بين القديم والجديد (٣)

المجموعة الأوروبية واليابان .. وإحتلالات بنانسة القرب الأمريكي العالم العربي فقدت أهميته النسبية بعد التحولات الجديدة في النظام العالمي

١. إبراهيم دسوقي أباينة

افغانستان .. وحرب دول أمريكا اللاتينية
 ١ - الإنفاق والولائق على حماية إسرائيل ودعمها
 بلال من الجانب الأمريكي وبالرجل (المهاجرين
 السوفييت) من جانب الاتحاد السوفييتي .
 وأوضح أن هذا الإنفاق يتطوى على فائدة معلية
 هائلة للولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي معا فقد
 وفرت الدولتان مثلث المخابرات من نقلات السلع التي
 انتهت ميزانيتها الدولتين .. إلا أن هذه الوفورات
 سوف توجه .. على الأقل من جانب الولايات المتحدة
 وأوروبا الغربية الى أعلة دول أوروبا الشرقية التي
 تعتبر جزءا لا يتجزأ من استراتيجية أوروبا
 الموحدة .. والتي لا يمكن فصلها عن قضية الأمن
 الأوروبي ..

لا شك أن التحول الملحق والمتسارع في دول
 أوروبا الشرقية .. وفي الاتحاد السوفييتي نفسه قد
 وجد ترحيبا وتشجيعا من الولايات المتحدة .. ومن
 العلم الغربي كله .. إلا أن هذا التشجيع والترحيب
 كان مشوبا ببعض الحذر والترقب من جانب الولايات
 المتحدة .. وقد برزت نتائج على العلاقات الأمريكية
 السوفييتية في العديد من نقاط الولايق ثم الإنفاق
 تحدثت في النقاط الأساسية التالية :
 ١ - الولايق والإنفاق من حيث المبدأ على توحيد
 المتنا ورغم كافة الصعاب والمخاطر التي تحيط بهذه
 الفكرة .
 ٢ - الإنفاق والولايق على مساعدة دول أوروبا
 الشرقية على النهوض من عزلتها الاقتصادية . وذلك
 بفتح أبواب المساعدات والقرض من الولايات المتحدة
 ودول أوروبا الغربية .
 ٣ - الإنفاق والولايق على وقف الحروب المحلية في
 دول العالم الثالث كحرب العراق وإيران وحرب



لقد ألفت هذه العاصفة الهائلة من التحول المتوال المتطرد ظلالها بشدة على غاشق الثالث. وبالقدرت هذه البقعة المحسنة من الشرق الأوسط التي تعرف باسم العربى. ذلك أن توقع التقليد والمحاكاة تجري بين الشعوب حتى في الانتفاضات والثورات وإن انحلت الطبيعة وتغيرت الظروف... لقد كان الخطر المستند والاتلاق فكرة وإرادته من قبود المذهبية الجادة. ولا شك أن هذه المذهبية وبثلاث المركبة بنوايعها ودولها قد وجدت أكبر صدق في العالم الثالث والعالم العربى بوجه خاص بل أن تملأها الاقتصادية ونظمها السياسية وممارستها الضمنية قد ملكت نغماً في العديد من بلدان العالم العربى وأعطيت في الكثير من الأحيان عطف وشراسة على والحد من وكالات مصر في السفليات أكبر مسرح لهذه النكبات والتقليد. فالتفاني الاقتصادي المصرى منقول بقطاعة العام ومركزية المخطط وتخطيطه الشامل عن النموذج الاقتصادي اليوغوسلافى والسوفييتى.

أما النظام السيسى فهو انعكاس طبيعي وإلزامى ضرورية للنظام الاقتصادي الذي ركز بين أيدي الحاكم كل السلطات سلطة الغير وسلطة التحكم في الأرباح... وكانت النتيجة أسوأ مما وقع في دول أوروبا الشرقية... لقد نشط الفساد وانهارت الإدارة. وتوقفت التنمية وألبرت الطبيعة المحسنة... وانتابت الوعود التي نادى بها الحاكم أن خلفه وأقر وبدون قيد الشعوب العربية على امتداد المسطيل.

لقد كانت حصة كل هذه الانقلابات والثورات شامى أركان النظام العلمى القديم الذى كان يقوم على توازن القوى الكبرى... في إطار من الرعب الثورى والحرب الباردة... وبذلك انقضت الحدود التي كانت تفضل مناطق النفوذ بين المعاملين وانقرت الولايات المتحدة وحلفاؤها بحرية الحركة السياسية والعسكرية في كل أرجاء العالم.

وجاء غزو الكويت وما أعقبه من صراع ليقيم النموذج العلمى على هذا التحول فلم تعد الولايات المتحدة تتدخل منفردة لحماية مصالحها ولم تعد الأمم المتحدة تقب الدور السيسى للبروزة الأولى... ولم تعد الدول الغربية بدورها تتحرج من تحديد مواقفها من لإوضاع الولايات المتحدة. لقد تلاشى الخوف من عواقب اللواجهة النووية. وتحجر الغرب كله من غدة الحرب الباردة وما يستتبعها من أعباء ومخاطر... ويمكن تلخيص السمات البارزة لهذا التحول في النقاط التالية:

- ١ - وضع مبدأ احترام الشريعة الدولية موضع التقليد... وهو المبدأ الذى لم تحترمه يوماً لا الولايات المتحدة ولا الاتحاد السوفييتى على

الأقل في علاقاتها بالدول المستقلة التي فضلت في نطاق ثلوثها المقترى فقد أصرت الولايات المتحدة وحلفاؤها هذه المرة على ضرورة استصدار قرار من مجلس الأمن بدين وقرش عولمت على المقتدى ويبيع للولايات المتحدة وحلفائها التدخل المسلح لطرد العراق من الكويت.

٢ - إشراك الدول الصناعية الكبرى في الجهود الرامية إلى تحرير الكويت وخلق الاستقرار في منطقة الخليج. وقد كانت جهود فرنسا وإنجلترا مباشرة في هذه الحرب بينما تركزت جهود ألمانيا واليابان في المعونات والدعم المالي للدول المتخلفة عسكرياً. وقد كانت هذه المشاركة عملاً هاماً في نجاح التدخل تحت مظلة الأمم المتحدة... كما كانت حافزاً على تشكيل موفد واضح من الأزمة.

٣ - وفوف بعض الدول العربية المؤثرة إلى جانب الرعية الدولية والتزامها بقرارات مجلس الأمن كعصر سوريا والمملكة العربية السعودية ودول الإمارات العربية واشترافاً عسكرياً في تحرير الكويت. بينما التزمت دول عربية أخرى بالحصار الذى فرضه مجلس الأمن حتى ولو كل هذا الالتزام ظاهرياً.

وهكذا التفت ملامح تعاون دول لاحتواء الأزمة وانهارها... وأن كل هذا التعاون برعاية الولايات المتحدة وتخطيطها وكانت المصلحة الأمريكية هي أول المصالح التي تحرك هذا التعاون.

يجب أن هذه الملامح التي رسمت بعضها حرب الخليج لا تشكل الصورة النهائية للنظام العلمى الجديد لهذا النظام مزال في طور البناء لمنظمة الأمم المتحدة التي تأسست عام ١٩٤٦ لم تعد بمواقفها وانتفضتها صالحة لمواجهة الانقلابات والثورات التي اجتاحت العالم والتي أدت إلى تفكك قوى كبرى وتجميع قوى صغرى ودولية جديدة لا تقل شأنًا عن القوى التي تفككت أن لم تلقها قوة وتوفاً. فاماننا الكتلة الأوروبية التي تدعم يوماً بعد يوم خصوصاً بعد توحيد الألمانيتين وعودة إنجلترا إلى الحظيرة الأوروبية باستجاء لتثمن من رئاسة الحكومة الإنجليزية ويبدو اكتمال الوشيك للكتلة الأوروبية من خلال المؤشرات التالية:

١ - انتهاء الدول الأوروبية الاثنى عشرة من أنجاز معظم المراحل الأخيرة للسوق الأوروبية المشتركة بحيث أصبحت السوق بكل مكوناتها الاقتصادية والمالية حقيقة واقعة.

٢ - تطوير وتنسيق السياسات الخارجية الأوروبية في مواجهة العالم

الثالث والولايات المتحدة استناداً الى المصالح الأوروبية المشتركة والنفوذ المستقبلي المشترك.

٣ - تصحيح العلاقات الاقتصادية والسياسية مع دول الحكم العربى والعلاقات التجارية العربية الأوروبية وسياسات الاستثمار والمصونات والغرض.

ويرشح المستقبل الحرب كتلة ثنائية بعد الكتلة الأوروبية... وهي كتلة الشرق الاقصى التي تزعمها اليابان إذ لا يمكن أن ترى اليابان مستقبلياً في عالم الكتلة الكبيرة بغير التجمع مع جيرانها أو بعضهم وخاصة الدول الخمسة (موسكو - كوش - كوريا الجنوبية - سنغافورا - ماليزيا - تاوان) التي تحول أن تجد لنفسها مكاناً في خريطة العالم الجديد. ولا يمكن أن تغفل الخاضع الكبير الذى يجري في العالم الإسلامى والذي يشغل في مد اسلحي صاعد يجعله الشطر حينا والاعتدال احياناً على رسم صورة للمستقبل. ولا شك أن هذا هو الاتجاه الطبيعي للنظم الشمولية التي حكمت معظم دول العالم الإسلامى والتي لم تتمكن إلا في التفرغ من علاج مشكلات الفقر والتخلف التي تعانيها الشعوب الإسلامية. وقد بدت محاولات الاتحاد بين يور هذا إلى إيران والجزائر والسودان ومصر وغيرها بشكل ملحوظ خلال الأعوام الأخيرة أكاديمية وجاء تعديل الكتلة الشموعية ونفقت جمهورياته الإسلامية ليعمل هذا المد بعداً جديداً في اتجاه آسيا... وأوروبا الشرقية ولا شك أن هذا المد يبحث عن منطق للتكامل بعدما انشعب وحة الثغور... ووحدته لصغر مد عالم لم يعد فيه مكان للكيانات الصغيرة ولا للشعوب الفقيرة...

ويغلب نصيب العالم العربى من هذا المد اولى نصيباً... وذلك ليس مردوداً لطف لاسباب تاريخية... ولكنه مشوب الى العديد من نظم الحكم الشمولية التي فشلت في تحقيق أى تحسين ملموس في مستوى معيشة المواطن رغم كل الغير والفلسد الذى تعمره.

ولا شك أن التطرف والنفذ المد... يصاحب أحياناً المد الإسلامى يستند أكثر استناداً من لخطوة هذه الدام الشمولية... ويجد الأرض الصلبة والمناخ الصالح لاستقطاب الجعاء العاجزة عن إقطاء حاجتها ونشأة طموحها...

وقد ضوه هذه الثغور يبدو أن نجاح النظم الشمولية العربية...



المصدر: الوفـــــــــــــــــة

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

١٠ يونيو ١٩٩٢

تطبيق هذا انه الهائل محدود للغاية خاصة على المدى المتوسط حيث يضع الامل في بدائل ديمقراطية حقيقية تعيد للانسان العربي حقه في الحرية والحياة الكريمة.

ان العالم يتقدم نحو النجم والتمثيل وهذا أمر مؤكد ومحتوم .. ولكن ان يكتمل هذا التحول وتستقر الصورة مستقل الأوضاع الدولية الراهنة مسخرة لخدمة الولايات المتحدة .. غير ان أوروبا الموحدة وقد بدأت تترك الأهمية المتزايدة لوجودها ودورها على صعيد العلاقات الدولية لا بد وان تعيد النظر جدياً في روابطها القديمة وعلاقتها الاقتصادية والسياسية بمنطقة الشرق الأوسط .. لهذه الروابط التاريخية خصوصاً بقول العربية والتي تمت خلال الحقبة الاستعمارية قد توفقت وان ظلت بقاياها عاكسة للسياسات الأوروبية العربية وان تستطيع الولايات المتحدة - مع اعلانها الجديدة - بالقرارة الأمريكية ومشاكلها الداخلية لعب الدور المطلوب في تعاون دول محور بين الشرق والغرب او بين الإغنياء والفقراء .. فاعلم العربي يتطلع الى الديمقراطية ويهفو الى التنمية والتقدم .. وهذه الإغنياء ترضع أوروبا القوة الموحدة لدور الرائد في التعاون الدولي على امتداد المستقبل .. فالروابط التاريخية والموقع الجغرافي والأسواق الاستثمارية والاستهلاكية في علاقتنا العربية يمكن ان تشكل أملاً كبيراً في الانطلاق والتنمية .. ولكن هذه التوقعات المتفائلة لا يمكن ان تتحقق الا بشروط أساسية تفرض على العالم العربي تحولات عميقة داخلية تتناول هيكلها السياسية والاقتصادية .. رغم ما يتبدل من جهود في بعض الدول العربية لما زال التشرد العربي بفرض وجوده على الساحة العربية .. رغم الجملة العربية ورغم الوحدة العربية .. ومعنى كل ذلك هو ضرورة ميالة توجه سياسي اقتصادي جديد يستهدف مصباح الاغلبية العربية ويهيئ العالم العربي لدخول القرن الواحد

والعشرين .. وهذا الدرس ينطبق تماماً على مصر .. وسورية والعراق .. وليبيا والجزائر واليمن الجنوبيه .. وكل بلد عربي ساقته اقداره الى اعتناق المذهب الماركسي او تقليد نمطه الاقتصادية والسياسية ..

خاتمة

نخلص من هذا التحليل الموجيز الى عدد من النتائج العامة التي ترسم صورة لاحتمالات المستقبل ١ - ان التوجه الى السلام سوف يكون بديلاً محتملاً للحرب .. وان لغة التفاهات التي تلعب فيها الأمم المتحدة الدور الرائد سوف تحل محل لغة الصراع للصالح ٢ - ان التوجه الى اقتصاد السوق سوف يكون بديلاً لاقتصاد الخطة وان مبادئ الحرية الاقتصادية سوف تطو على مبادئ الاقتصاد الدولة ٣ - ان الولايات المتحدة مستقل الى حين الطلب الواحد المتأخر بالبيئة العالم .. الى ان تظهر كل جديدة

تتبعها هذه القيادة والى جانب هذه النتائج العامة يمكن استخلاص عدد من النتائج الخاصة بمصر والعالم العربي وذلك فيما يلي ١ - ان العالم العربي ومصر بوجه خاص لا فلك اعميته النسبية في صراع العمالة .. ولم يعد يحظى بالاهتمامات الدولية التي تؤدي الى تسابق العملاء في الاستقطاب ٢ - ان مصر ربما تمثل مرحلة قادمة موضع اهتمام العالم العربي والولايات المتحدة لاسيما استراتيجية تتعلق بمخزون البترول بدول الخليج واصوات الولايات المتحدة على حماية هذا المخزون اسلانا من موقع مصر في العالم العربي ٣ - ان تدفق المعونات والمساعدات على دول العالم العربي قد تنخفض او تنقطع عن بعض دول المنطقة بسبب الانترانات المالية الجديدة التي رتبها التحولات الجديدة على علق الولايات المتحدة وأوروبا الغربية تجاه دول أوروبا الشرقية ودول الاتحاد السوفيتي السابق ٤ - ان مصر لن تقار سياسات المعونات والقروض الخارجية الا بتكتيكها وبالفكر الذي تستطيع به اصلاح هيكلتها السياسية والاقتصادية



موسم الأرشيف

المصدر :

١٦ برزخ ١٩٩٧

التاريخ :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

على الاهتمام في دول الشمال التي تسربت منها تكنولوجيا التصنيع الذري والتقليدي . بقصد أو بدون قصد . والتي كانت تمارس يوماً بيوم عملية التفاوض لإزالة أسلحة الدمار الشامل من الوجود

* حاولت المنظمات الدولية والإقليمية التي ظهرت في عصر الحرب الباردة تكيف نفسها والحقا بركب النظام الدولي الجديد ولكنها ورغم الخوف الكمي في الحركة الفاعلة على السرح الدولي لم تستطع التقدم والإنجاز إلا بالكيف الذي ارتصنه لها قوى التوازن الجديد فالتعطرت أدوارها على المعونات الإنسانية والوساطة والمساعدات الحميدة.. إلخ

وموجز ما سبق أن السلوك العدواني للدول الجنوبية الصغيرة والتي تمسكت . أحياناً . بخيوط التوازنات الإقليمية لم يعد يحميها نظام القطبية الثنائية القديم . فقد انتهى الانسحاب إلى غير رحمة وبدأ التعاون والتنسيق في كل كبيرة وصغيرة وفق مصالح كل بلد في دول الشمال استبداء من أرواح الديمقراطية بشقيها الاجتماعي والسياسي وأنها . باستراتيجيات حماية البيئة من التلوث.

إن الذين لم يدركوا ذلك جاء عليهم الدور لكي يدركوه بمرارة وقسوة بعدما دفعوا ثمن ذلك غالباً من قوت شعوبهم وأحلامها ولا دفعتهم ضخامة الأحداث وتلاحقها إلى هامش التاريخ ونحن على اعتاب الثورة الصناعية الرابعة.

* قسم العلوم السياسية
جامعة اسيرط



المصدر: ...الصيد...

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ: ١١-١٠-١٩٩٤

مقال

رأى الباحثين ومؤرخي الفكر السياسي

بقلم: رؤوف شحوري

اما السياسات العامة فهي مسؤولية المؤسسات، ومجلس الامن القومي، ومراكز الابحاث والدراسات التي تتعاون تعاوناً وثيقاً مع أجهزة الدولة المختصة... فهي أميركا ليس المطلوب من رجل السياسة ان يكون مفكراً سياسياً، بل ان يكون فقط رجلاً محبوباً وجذاباً ويستقطب عواطف الناس واصواتهم الانتخابية.

ومثل هذا النظام قد يتيح وصول رجال اقوياء الى الرئاسة مثل كينيدي وايزنهاور وروزفلت، كما قد يتيح وصول رجال عاديين مثل جونسون ونائب الرئيس الحالي دان

تتنظر الباحثين ومؤرخي الفكر السياسي العالمي مهمة دقيقة وصعبة، هي البحث عن الجذور التي استقى منها غورباتشوف نظريته الشهيرة «الديريستويكا»، وكانت السبب المباشر في اطلاق الضراوة واحداث الحريق الهائل الذي قاد الى انهيار الاتحاد السوفياتي واندلاع النار في اطرافه الاربعة. وقد يكون السر كامناً في الحقبة التي كان يتردد فيها غورباتشوف على لندن خلال العهد التاتشري، وكان لا يزال يومها رجلاً مجهولاً ليس في الغرب فقط، بل وعلى المسرح السياسي السوفياتي ايضاً. وكذلك في نطاق «حوزة» علاقاته الصغيرة، في موسكو ذاتها.

ويجدر بهؤلاء الباحثين التنقيب في دائرة علاقات غورباتشوف مع الأوساط البريطانية، والأميركية في بريطانيا، ذات الطابع البريء ظاهرياً، ومع الشخصيات التي تنتمي الى مؤسسات علمية وثقافية ومراكز ابحاث ودراسات فكرية واستراتيجية. والتنقيب كذلك في دائرة العلاقات الصغيرة والعائلية لزوجته رايسا التي كان لها التأثير الاكبر على ارأته وقراراته في مختلف مراحل حياته الشخصية والسياسية، في حقبة وصوله الى قمة هرم السلطة، وقبلها وبعدها.

□□

الاسلوب الذي تتبعه الولايات المتحدة في ممارسة سياساتها الدولية فريد من نوعه ولا مثيل له في اي من الدول الاخرى. واحد مفاتيح هذا الاسلوب ان السياسة هي اخطر من ان تترك للسياسيين وحدهم. والولايات المتحدة هي البلد الوحيد الذي يكاد يفصل تماماً بين رجل السياسة ورجل التخطيط الاستراتيجي. والسياسي الاميركي هو «الإنجم الجماهيري» الذي يهتم باناقته وربطة عنقه وزوجته وسمعه واهتماماته الرياضية من صيد السمك الى لعبة الغولف.

كويل، او ضعفاء مثل كارتر، او فارغين مثل ريغان. ولكن قوة هذا النظام تكمن في ان الرئيس القوي يزيد في قوة أميركا، والرئيس الضعيف لا يجعلها تنهار كما في الانظمة الدكتاتورية الفردية، او دكتاتورية الحزب الواحد، او غيرهما من نماذج الحكم المشابهة.

وما بلغته الولايات المتحدة من تفوق تكنولوجي لم يسبق له مثيل، يكاد لا يقاس في شيء بقوة التخطيط الاستراتيجي والسياسي والنفسى للمؤسسات الاميركية. والاساليب التي ابتكرتها وتطبيقاتها تكاد تمل على الدول الاخرى قراراتها وسياساتها وتتحكم بها وكأنها تجري عمليات معروفة وعادية في مختبر. وهي قادرة بوسائلها النفسية والاستخبارية واساليبها على اصابة الآخرين بالعمى السيلبي، رغم الوقائع والحقائق الصارخة الموجودة تحت انظارهم. ولعل اقرب دليل على هذا ان أميركا احضرت حوالى نصف مليون جندي الى الخليج، ومع ذلك نجحت بافتتاح صدام حسين - بالوسائل النفسية والاستخبارية والمعلومات المغشوشة - بان الحرب لن تقع. ولم يتمكن من رؤية الحقيقة البسيطة وهي انه لو قبل



النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

١١ يونيو ١٩٩٢

المصدر :

اقترح الرئيس الفرنسي ميتران، لكن عليه ان يتسحب ٧٠ كيلومترا فقط، بينما كان على اميركا ان تتسحب ٨٠٠٠ كيلومترا!

□□

ومع ذلك، فإن تاريخ البشرية يدل بصورة قاطعة على ان حقبة وحدانية القطب الدولي قد تلول أو تقضى لكنها لا يمكن ان تستمر الى الابد، كما لا يمكن لاميركا ان تتحكم بمصائر الشعوب الاخرى الى ما لا نهاية. والواقع ان اميركا تستلزم اليوم الوهم الناجم عن حرب الخليج. وهي حرب ان تستطيع اميركا ان تقوم بمثل لها مرة اخرى على الاطلاق. ولو قرر العرب اليوم مثلا، باجماع حقيقي، ان يكسروا قرار المقاطعة المفروض على ليبيا، لما كان في استطاعة اميركا ان تغل شيئا... ولكن هذا الامر يحتاج الى من يكسر جدار الوهم أولا! ومن يتأمل في مجرى سير الحركة التاريخية في اواخر هذا القرن، لا بد له ان يلاحظ ان ملامح العقود الاولى من القرن الواحد والعشرين، ستمثل عودة الى القرن التاسع عشر! وهذه العودة تتمثل في امرين على الاقل، الاول، في بقضة القوميات مجددا وعودة الحروب في ما بينها. وهذا ما تجد نموذجه الصارخ في دول العالم الشيوعي سابقا. وهذه البقضة لا تقتصر على أوروبا

الشرقية والجمهوريات السوفياتية سابقا. وحتى كيمسجر يعترف بصراحة بان هناك ظاهرة تثير القلق هي ان اميركا بدأت تشهد صراعا بين الاختناك على ارضها. والامر الثاني هو ان القوى العظمى في القرن التاسع عشر كانت خمس دول هي: اميركا وبريطانيا وروسيا وبروسيا والنمسا. وان القرن الواحد والعشرين سيشهد ولادة قوى عظمى جديدة، وان مجموعها سيكون خمس قوى ايضا هي: اميركا والمانيا واليابان وروسيا والصين. ولن تضم اللائحة دولا مثل بريطانيا او فرنسا ولا حتى «أوروبا الموحدة» التي سيكون مشروعها

اشبه بحلم من احلام البقضة في «ماستريخت»! ومهما بلغت قوة الوهم الذي تنشره اميركا في العالم حول «وحدانية القطب الدولي»، فالواقع الجردة تشير الى ان الولايات هي والعبا في مرحلة انحسار. وعلميا هي تتسحب من أوروبا، ومن الشرق الاوسط، ومن اسيا. وهي تستسحي جهدها للاحتفاظ بحلف الأطلسي لتتوكا عليه، لانه يستحيل تعويضه او خلقه من جديد. واميركا تعرف ان السلاح النووي فقد اهميته. ليس فقط لان التكنولوجيا النووية ستنتشر في العقود المقبلة وتمتلكها امم كثيرة، بل كذلك ان تكنولوجيا السلاح التقليدي بلغت درجة من المغالبة تكاد معها تضاهي السلاح النووي.

والثابت ان ادارة الرئيس بوش هي ادنى من مستوى الالف الذي يرسمه مخطوط الاستراتيجية الاميركية في مداها البعيد. وهي تمارس ما يسمى بـ«النظام العالمي الجديد» بأسلوب تنطبق عليه تسمية «نظام الانتقام الجديد». وهذا تحديدا ما يجعله نظاما القرب الى السقوط وبأسرع مما يتصوره كثيرون. وقد بدأت ادارة بوش - في اطار هذه النظرة الضيقة - في ممارسة ضغوطها السرية والعينية على بعض الدول العربية. وستسمع قريبا بان الهدف التالي سيكون كوبا حتى لا يقلل ان النظام الدولي الجديد لا يطبق الا على العرب وحدهم! وستكون المواجهة نموذجا مصغرا ومحسنا عن حرب الخليج، لانه يشتمل هذه المرة ليس فقط على اقتحام كوبا عسكريا وانما على اسقاط كاسترو ونظامه ايضا!

□□

سينتهي النظام العالمي الجديد في كوبا. راقبوا كوبا!

أحداث البلقان تعذير للعالم من التسويات الخاطئة



بقلم:
د. سامي منصور

التاريخ لم ينوقف حركته!!

وقد تعهد الإمام أنه استأجر
أحدًا من الأيمان بالانتماء القومي حتى
إن الجحش يظهر في الكتلة عن
أفهامها، وهو عظيم وشديد، عصر
أفهام أكثر عمالية. تظهر إن القويتم
أقوى أو لا أوهام الانتماء، أو
بعوات العمالية. وهكذا انتشرت فجأة
إلى زعادات وإلى الحصة وقد
كانت قد اختفت كل حوالي ٨٠ عاما
منها للبوسة وكروياتها وأزديتها
والشكليات وقد عرفت في عيون
اختفت ببعوات الحر العمالية
الأولى، ولكن أي عونها على الإطر
الجمها، فهي لا تعود كما كانت
بل في أن يطر ما هو ممكن حتى الآن،
لا يمكن أن يطر من الزها في هذا
الانطلاق وهو مجرد عزيز مثل مثل
غولفيليا أو الانتماء السويدي.
وهكذا يواجه العمالية تراكم ازمت
تحتسوتها بالانتماء، وهو اليوم

أكثر تقدير.

وكانت قبيل العرب ضمن الإمبراطورية الفارسية التي اعتنقها البعض قبل مؤازرة أهل فلسطين الرجل العالي المرش واليالي حتى للوقي وروائته. وشنت مجموعة من التوسّعات بعضها ما يعرف بدول بابلان التي تجدد الحديث عن اسمها هذه الأيام بعد طول غياب وهناك تسريبات أخرى عمدة في مواقع كثيرة تمت بأصول نفسة - ولكنها تسريبات لا تساهل بها من حق أو عدالة أو حق اللوي في فرض إرادته، فإنها استمررت مع استمرار كلفة تورانها المستقر، وضع العالم كله في هذا الصمت، واعتبر تلك تسريبات مغلوطة، بل اعتبر أن الساسيان ينزف بحرر عالية.

ومدت الانتجاب وأصبحت أوروبا التي كانت تنهش بأستقار على ظهوره العربي في التسلسل تسريبات خاطئة جرت في ظل أوضاع ما قبل الحرب العالمية الأولى.

والزمن لا يعطي الفرصة لخطأ ولا كان قد يعطي له عمرا يطول أو يتقصّر، ولكنه مجرد حصة من التناقص، واشدته تلك التي الصليبية التي استمرت لحوالي ٢٠٠ عام في قرنين إسلاميين، يستأثرت خصلت، فمع تلك فطول القرن إلى ١٩٥ عاما - ومع بدء الحق في استعماله - ومع استنقح هؤلاء، عودة الحق لهم لا هي أعطيت أي شورية يعتمد عليها فإتادات الصليبيين.

وهكذا تتوالى الشواهد والواقعة كلها متسلسلة في التاريخ القديم والأوسط والحدثا ولكن وهما لا أخلافا ولا كدها حقان، ولكن غرور - والرحمة اللطيفة ضد البعض - تنصير إلى فادر على تغيير مسار

محاولات عديدة تجري في اتجاه العالم فتسوية الصراعات الدولية المتفرقة والزيارات العالمية الجادة بين إسرائيل، العرب، البادية وقبل الوصول إلى إطار النظام الجديد.

إذ كانت المحاولات في اتجاه الصراع العربي الإسرائيلي هي طرفها خطا في اهتمام الإعلام، فليس مني ذلك اتجاه المصالحة الوحيدة، فهناك مشكلة البيئة وجميعها على ما عني، ومشكلة تصدير السلاح وجميعها على ما عني، وحل مجلس الدائمة، وغير ذلك كثير.

والعلم ليس مجرد محاولة تسوية الصراع، أي صراع، وفي مؤازرة الفتوى في الحظيرة، بل يجب أن يتجاوز إلى رؤية مستقبلية تحقق لنا إمكان الصمود أمام مسيرة السنين، وما لا يتحقق إلا إذا قامت على أساس من الواقع والحق ولا انحرفت إلى المماثلة في تسوية الصراع على أي أساس، وإنما وفق مصالح الإنسان حتى يصبح كل الأيام برزخا مستقبلا.

ولذلك ليس نوعا من معالجات اللغة ولا من سياسات الكتابة، ولكنه درس الواقع الذي يعيشه العالم مساندة هذه الأيام، اجتماعا وفرض عوالم على الكثير من العرب. ومركزا أن الكثير لم يستوعبا هذه الدولة على قدر اندلاع الصراع الأهلية في بولسيتانيا، بل تطرح القول أن الذين يعرفون سماء العرب وكروائيا والبيئة المحرك هم على طبيعة التراث والتاريخية أو هولة قراء التاريخ وهم أيضا القليلة جدًا الذين نرى، فهذه الأغلبية أخذت تنزعا، في العالم اغتبت من عرطيتية تصد العرب في الدول، أما سنة ١٩٩٦ علم،



المصدر : جبهة التحرير

١٢ يونيو ١٩٦٢

التاريخ :

النشر والخدشات الصحفية والاعلانات

تاريخية أو زعامات رائدة تضع الحق قبل المصلحة وتراعي القانون قبل القوة . واضح أن ما هو مطلوب نوع من المثالية التي لا وجود لها في عالم اليوم بعد أن انقضى عصر الزعامات التاريخية، وهو ليس إسائة إلى القيادات القائمة، ولكنه توصيف للواقع يعترف به البعض ويحتكره البعض الآخر . والمهم أن يعرف الجميع أن أي تسوية لا تراعي الحقوق والعدالة للشعوب فهي مجرد تأجيل للصراع وليست تسوية له، والوعي بالتاريخ يقول إن التأجيل جريمة وترحيل الانفجارات إلى أجيال أخرى حمالة وهروب سواء كان بالخروج أو الخوف . وتبقى ملاحظة لابد من تسجيلها رغم أنها معروفة، ولكن الظروف التي يمر بها العالم العربي تجعل التسليم بمعرفة الأشياء أمراً غير مأمون، وهي أنه ليس معنى ذلك أن حتمية حركة التاريخ كما حدث لم الانفجارات القائمة لإعادة الحق الغائب منذ الحرب العالمية الأولى اليوم هي ليست عملية الية أو ميكانيكية بمعنى أن يشارك الأمر لمسيرة التاريخ، وهو يصبح نفسه ثلاثياً، فذلك نوع من الوهم، بل جريمة في حق التراث . ودور الإنسان هو الأساس والانتقال بالرابية من جيل إلى جيل هو الذي يحدد المسار دون أن تختفي الرابية أو تزول . وأنظر أن تلك هي العدالة الحقيقية للانتفاضة الفلسطينية والتصعيد الذي يجري الآن في أسلوبيها، فهي تقول إن مرور أكثر من أربعين عاماً لا يعني التسليم بالواقع والمشل يقول ما ضاع حق وهناك صاحب مطالب به . فحقوق الشعوب لا تسقط مع الزمن بالتأدام .

* كاتب مصري

مطلوب منه سدائ فائتورة كل هذه السنين وتصفية ترتيبات كانت تبدو ثابتة والذي حدث هو ترحيل المشكلة من جيل إلى جيل آخر بدلع لمن خطا وقع فيه الأجداد . وما يجري اليوم في محاولة لتسوية الصراع العربي الإسرائيلي، وهي ليست حلاً للصراع باليقين، ولكنها وإن نجحت ستبقى تسوية جاءت بالقصد أو المصادفة في لحظة يتفوق طرف على آخر تفوقاً ساحقاً، خاصة في مصادر القوة . بل إن الإطار الدولي نفسه قد أصبح إلى جانب القوى . ومن الممكن بعد انتهاء الانتخابات الإسرائيلية سواء فاز الليكود أو العمل فيها العودة إلى المفاوضات والوصول إلى إطار لتسوية هي باليقين لا تراعي حقوق الشعب الفلسطيني صاحب الحق والأرض . وحينئذ الحقل الحاكم في إسرائيل يؤكد أن ما يمكن الوصول إليه لا يصل ولو من قريب للحد الأدنى من الحق الفلسطيني، ويكني أن إسرائيل تتحدث عن حق المهاجرين اليهود في فلسطين، بينما ترفض حق عودة الفلسطيني إلى دياره وتعتبر ذلك دعوة لإبادة إسرائيل . وتسوية لا تراعي الحقوق الأساسية وهي حق تقرير المصير للشعب الفلسطيني وحقه في إقامة دولته وحق عودة الفلسطينيين إلى ديارهم أو تعويضهم لن لا يبريد العودة فإنها تسوية محكوم عليها بالفشل مهما طال زمن استمرارها، وتحول مع الزمن إلى براكين متفجرة مثلاً حدث في يوغسلافيا وغيرها . ولتجنب المصير نفسه بلن بعيد التاريخ نفسه لابد من قيادات



الولايات المتحدة الأمريكية .. منظومة النظام المالي الجديد

الحرب النفسية لأنظمة الرفض العربية

يعرف (البيارج) الحرب النفسية انطلاقاً من مفهومين: شقيق وواسع. ففي ن
المفهوم الشقيق، يستخدم الدعاية ضد الخصم من أجل إثارة عداوة أخصى ذات
الظهور عسكري أو اقتصادي أو سياسي ما تتخلله أبعاداً علمية على أخصى ذات
التي تضيق أخصى ذات على النفس لمعاونة الجيوش التي تبذل ن الجيالات
العسكرية والسياسية والاقتصادية. ومن هذا التعريف يخرج نتيجتين أولاهما ن
الحرب النفسية بالتحديد الخاص ن العمل اللاعنسي العلمي الشقيق، وثانيهما
بالاعتدال أخصى ذات واستخدام القوة غير العنسية في جنب من اللوى المالية
للدعم شعبيات الخصم وتخليصه أخصى ذات ليدل.

ويعد هذا الدخول هو حليفه الأحداث في القطر العربي والتي تذبذبت وتؤكد أنه يعيش حالة من العزلة العرفية (مهاجرة) لأحلام المستقبل، ويحيي له أجواء من السرب الفسيفسائي فيها الولايات المتحدة الأمريكية (استكاشون) (معدل) للطرق في أبوابه من أخف من أن يفتحها فتقبله ما كان يسمى بالثغرات الاستراتيجي، أما الآن فقد في الوقت وفي الأوان لأفهامها وأسر

العالم العربي أسير
النهايا السيئة

بقراءة للسبانيوهات المقترحة
التيبة للتعديل بقفل. ومن خلال
السبانيوهات التي تم الموافقة عليها
لقبها. وتعدت خلال الفترة من لومة
تخليج الأول وحتى هذه اللحظات نلاحظ
ننا تحيا مرحلة من مراحل التفتيد
وتتريحي وانما اسرى التوايا السينة
تطورات العظم العالم الحدد والفصص

كثيرة ومتنوعة وعظيمة . نؤكد ما يدر به
العلم العربي من حالات القصور
السياسية والاوضاع في مجتمعاته
السببية لنموها في العالم من حولنا .
بعضها يعكس ذلك الجزء الضعيف
الذي يتمتع بهؤلاء والتكنولوجيا
المتقدمة . نكرم العلماء العربى او على
الانطلاق (مضربونه وانتم) على تطبيق
العلمية العربية على سبيلها والاصل
الذي يمتد لها ليس على النزاعات
الدولية دور استقامه على ما تبين وما
يستظهر من اسرار الضيق العربي (او
الاسلامى) بغير ايمان متجدد في
العلم متفرقة من علماء العربى لوق حبر
الادب .

صبری سعد

القرارين ٧٣١ ، ٧٤٨
ضرب القوى المعنوية

يصدور - القرار ٧٣١ في لجانتي المضي -
من الأمم المتحدة ، الداعي لتطبيق 'النهج
الليبيين' والقرار ٧١٨ في نفس الشهر
والداعي للاستجابة لبس المطلب مع
المطلب الآخر ، في ضوء علاقات عز لسا

وتقدم ما يليات التحليل وصراحتا عن اراءه
الاعضاء في المجلس السياسي في
الاضواء للولايات المتحدة في الثبوت
فيها بعد عام ١٩٨٩ والولايات
المتحدة تعرض انواعا من الفصل
السياسي - العسكري على ليبيا، على
اسمها انها تمثل ادب الطبيب الازلي في
المنطقة (الولايات المتحدة) (مع سوريا
وايران) وكثرت تحاول منذ اواسث
الستينيات اساطير نظام الفلاح الادلي
لاستيعار تخصص الاستخباراتية الامريكية
والوضع اتفهم اى محاولات راديكالية في
المنطقة - على محاولات كانت تسمى
بالمثل مستقلة (لا في ليبيا) بالولة
العربية في مباحثه (مثل ما في) امكن
من إيران - تركيا - اسرائيل في منطقة
الشرق الاوسط

وبعد نجاح الولايات المتحدة الأمريكية في استقطاب دول الغرب وفرض استراتيجيتها ومصلحتها على المنطقة الدولية للحفاظ على الأمن والاستقرار الإقليم المتحدة - بدءا من قهر العراق - الأمر أن حرب أكتوبر ثلثي سنوات وانتهاء بالقضاء على البنية العسكرية للنظام العراقي. لقد ان الأوان للخلاص

وانتهاء بالقضاء على البنية العسكرية
المنظّم العراقي. لقد ان الاوان للتخلص

[illegible]

لوقف الأمريكي

[illegible]



المصدر: الوفاة

١٢ يونيو ١٩٩٢

التاريخ:

النشر والخدمات الصحفية والعلوم

والخيرا يبدو ان الحرب النفسية
ستتطور الى مواجهات عسكرية كعائلة
الانظمة العربية والاسلامية التي رفضت
الدخول في المنظومة الامريكية طوال عقود
السياسات والتمويلات. وهنا نذكر
المعادلة التي مؤداها ان حساب القوة
المعروفة مع المديرة يمثل قوة الدولة بشكل
محمول مما جعل الولايات المتحدة تمارس
هيمنتها على العالم بأسره نتيجة هذه
المعادلة .. ومن هنا وجب على العالم
العربي ان يمارس حقه في شن حروب
نفسية بالمثل وما تم بشأن ازمة الخليج
الشعرية وتصفية البنية العسكرية
الاجتماعية الاقتصادية للنظام العراقي ما
هي الا ترجمة لهذه المعادلة. والتي
ستتسبب على النظم العربية الاخرى
المكتوبة في السيناريوهات الامريكية -
المحددة.



النشر والخدمات الصحفية والعلوم

التاريخ:

١٢ يونيو ١٩٩٢

بؤر التوتر التي تواجه النظام المالي الجديد

باهر السعيد

روسيا والجمهوريات السوفيتية، خاصة أن بعض الوحدات الروسية لم تتسحب من مواقعها خارج حدود روسيا مثل القوات الروسية في دول البلطيق البالغ قوامها ١٢٠ ألف جندي روسي. وكذلك وحملت الجيش الروسي في أرمينيا ومولدوفا.

وقد صرح جيمس جالفين رئيس حلف شمال الاطلسي والقائد الاعلى للقوات الحلف في أوروبا، بأن روسيا قد تكون غير قادرة على القيام بأي تحرك على المستوى الأوروبي إلا أن الحلف مازال ينظر بشكوك من القوة العسكرية الروسية.

سواء النووية أو التقليدية ومازالت العنادات المتكررة لأرصادة عدم نقل الأسلحة النووية السوفيتية إلى جمهوريات أخرى وضرورة نقل هذه الأسلحة إلى روسيا لتنفيذ الاتفاقيات الموقعة في السابق بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي السابق بشأن الأسلحة النووية السوفيتية.

ومن المعروف أن مصدر التهديد الرئيسي لدول أوروبا الغربية هي القوات التقليدية الروسية التي مازالت تستطع حتى الآن غزو الأراضي الأوروبية الغربية في أيام معدودة، وهي مصدر رئيسي لتهديد أمن الدول في أوروبا الغربية.

هناك أيضا مصادر تهديد تقتضي تكتل دول العالم جميعا لمواجهة مخاطرهما ولا يجوز لها الاعتراف بأن هذه التهديدات تقتصر على دولة ما.

منذ منتصف الثمانينات أخذت العلاقات بين دول العالم تتخذ اشكالا جديدة بعيدا عن الشكل التقليدي لهذه العلاقات التي سادت النظام الدولي منذ نهاية الحرب العالمية الثانية وهو ما كان معروفا باسم نظام القطبية الثنائية والذي انقسم بانقسام العالم إلى معسكرين. وكانت العلاقات بينهما تتسم بالعداء الشديد والفتور. وهو ما عرف بمناخ الحرب الباردة.

لقد شهد نهاية العقد الماضي انهيار سور برلين وتوحيد شطري ألمانيا ثم تفكك النظم السياسية التي كانت قائمة في أوروبا الشرقية. وما صاحب هذه التطورات المتلاحقة من آثار على المجتمع الدولي أهمها نهاية الحرب الباردة بين الشرق والغرب وظهور ما يات يعرف بالنظام العالمي الجديد.

والسؤال الآن هو ما هي التهديدات التي يمكن أن يشهدها النظام العالمي الجديد، وما هي أشكال هذه التهديدات؟ وما هي مصادرها؟

واقع الأمر أنه إذا كان العداء بين الشرق والغرب قد انتهى فليأب المسكر الشرقي لم يعد هناك مصادر متبادلة للتهديد. بل أصبحت مصادر تهديد أكثر بمواقف إقليمية وليست مصادر تهديد ترتبط بالاستراتيجية العالمية للمسكر في مواجهة المسكر الآخر وهي الاستراتيجيات المتولدة في كافة بقاع العالم، والتي تعتبر الأصل في كافة أقاليم العالم. ومنها تنزع الاستراتيجيات الأخرى.

ومعنى هذا أن التهديدات مازالت مستمرة في السلام وإن كانت قد تغيرت من حيث الشكل حيث ارتبطت هذه التهديدات بمواقف التوتر الإقليمية في كل منطقة من مناطق العالم، فهذه التهديدات قد تظهر من زيادة مخاطر الحرب في إقليم كما كان الحال في الخليج، أو من مخاطر الارهاب الدولي الذي أصبح يهدد مواطني الدول في تحركاتهم اليومية أو غيرها من المخاطر التي تختلف عن المخاطر والتهديدات التي عهدها العالم في ظل الحرب الباردة.

مصادر التهديد للدول الغربية

ومن ناحية أخرى مازالت هناك مخاوف في أوروبا الغربية من القوة النووية والتقليدية لدى



للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ١٢ - ١٣ نوفمبر ١٩٩٢

المصدر : العالم اليوم

دون باقي الدول أو أن الدولة تقوم بهذا من وحى حريتها في التصرف على المستوى الدولي. فالضرب في هذه الحالات سيلحق بجميع سكان الكرة الأرضية وليس بمنطقة أو إقليم أو غيرهما لعل لخطورها وأكثرها شهرة أيضا قضائيا تلوث البيئة في العالم الذي يتأثر بعبوره بقضايا أخرى مثل معدلات الزيادة السكانية المرتفعة في دول العالم الثالث وهي المسؤولة عن تضاعف عدد السكان في الكرة الأرضية ليصل إلى عشرة مليارات نسمة في مطلع القرن القادم. والدول النامية هي المسؤولة عن ٩٠٪ من هذه الزيادة السكانية الكبيرة خاصة مع اعتماد الدول الغربية بالوصول بضعفها إلى ما يعرف بحالة الرفاهية في السعالم السويدي، ولزائد أهمية هذا الوضع مع نقص الموارد

الطبيعية المتاحة أمام سكان الأرض في هذه الفترة السؤمئة، ومع ازدياد موجات الهجرة البشرية من دول العالم النامي الفقيرة إلى الدول الصناعية المتقدمة والفنية وزيادة معدلات العنف التي تناسر ضد المهاجرين

في تلك الدول. وكلها موضوعات تؤثر على أمن الدول الصناعية المتقدمة وهو ما من شأنه توجيه مواردها لخدمة هذه الأهداف.

التوترات الإقليمية والحروب الأهلية

وتعد هذه الحروب والتوترات من أهم مشاهير التوتر العالمي والتوتر بين الدول الكبرى، ولعل التهديد الذي المثلته رئيس هيئة أركان جيش كومونولث الدول المستقلة لتركيا بعدم التدخل في النزاع الدائر بين أرمينيا وأذربيجان فضلا عن اعتماد روسيا بالتطورات الحالية الدائرة في إقليم دينستر الواقع في جمهورية مولدوفا بين الحكومة المركزية والقوات الانفصالية. وهو الأمر الذي وصل إلى حد اتهام حكومة مولدوفا لروسيا بالتدخل في

شؤونها الداخلية واتهام الوحدة ١٤٠ من الجيش السوفييتي السابق بالتدخل لصالح الانفصاليين في إقليم دينستر. ولعل أخطر هذه التوترات والحروب الأهلية كان انهيار الاتحاد اليوغوسلافي الذي مهد الطريق أمام العديد من الأطراف الإقليمية والدولية للتدخل. كما رفعت حدة التوتر بين الأطراف الإقليمية بتركيا، والمانيا، روسيا، اليونان وروسيا وكانت هذه البداية الحقيقية لاندلاع الحرب العالمية الأولى وهو دليل كاف في حد ذاته على خطورة ما تنهه هذه الأوضاع والتوترات.

وهناك اللائق الإقليمية التي تنجم عن هذه التوترات الإقليمية في أفغانستان والتي تغذيها الانقسامات العرقية لهما بين الأقليات اللغائية من الباشكين والأوزبك والطاجيك وغيرها من الأقليات العرقية.

خلاصة القول إن مصادر التهديد في العالم الآن وفي المعاملات الدولية الآن أصبحت موجودة على أكثر من مستوى وأخذت شكلا مستغلا للتهديد بل وأصبح المستأخ الدولي الحال يدفع أكثر باتجاه التعاون لحل المشكلات التي تواجه العالم شرقه وغربه ونهر الظروف البيئية المحيطة بالدول والتعاون لتخفيف الظروف الطبيعية لخدمة البشرية وهي بالتأكيد ظروف النقص من ظروف التوتر الدولي التي كانت سابقة في فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية.

وفي الوقت نفسه لقد استمرت المصادر الإقليمية والتوترات والحروب الدولية تشكل تهديدا للعالم.



المصدر: أكتسب ويرا

١٤ يونيو ١٩٩٢

التاريخ:

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

فايز حلاوة

حلاويات

✓
الصرف المؤلف ..
والنقاط على الخروف !



لا أعرف ما إذا كان من حق أن أذبح خروفا في ظل النظام العالمي الجديد أم أن حق القتل والسفك والذبح قد أصبح مقصوراً على الأخوة المسلمين دون السادة الخرفان الغربيين . أما الذي أعرفه فهو أن سمر السيد الخروف قد اشتعل وارتفع ووصل إلى التصف « أستك » والأستك في لغة أهل الانتفاخ والانتفاخ هو « الباك » ولا تسألني عن معنى الباك إلا إذا كنت لا سمح الله من الذين لا يتعاملون بالقرود ويشتررون حاجياتهم بالببيض ورغيف العيش وكوز اللوز كمادة أجدادنا السالفين في إقليمي الدلتا والصعيدا تنظن يا عزيزي ولا تعتقد أني حزين أو مكتئب أو زعلان لارتفاع سعر الخرفان فأنا أقدر الخرفان على كافة الأشكال والأحجام والألوان .. فقط كان يردى وما كل ما يضيء المرء يدركه أن يرتفع أيضا سعر الإنسان ولكن على رأي جدي الست جلفدان رحبها الله وأسكنها ليسبح الجنان نحن كالعبيد كلما زدنا في السن انخفضت أسعارنا وها نحن في الأسواق بالبعض الأثمان ومن المؤكد أن النظام العالمي الجديد ستكون له وجهة نظر جديدة وفريدة وجادة وحاسمة في مذبحة الخرفان التي تدور رحاها كل عام في عيد الأضحى طبقا لشريعة الاسلام . ومن الجائز أن تتخذ قرارات عاجلة وراعية ضد كل من تسول له نفسه بالنضحية في هذا العيد الدموي السعيد واعتقد أن القرار الأول سيكون منع طائرات هولاة السفاحين الجزائريين من الصعود أو الهبوط في مطارات الأمريكان . ومن المحتمل أيضا أن تتبعها قرارات أشد نكسا وضراوة كسحب السيد الصغير وتجميد عضوية أي دولة تثبت عليها تهمة أكل اللحمة الضائي أولته الخروف أو استياخ الكتاب مع قطع المعونات والقرض والسلفيات ومنع تصدير السكان والسواطير والتاثير ومطاولي قرن الفزال وكافة الآلات والمعدات التي تسهم بطريقة مباشرة أو غير مباشرة في العدوان الفاشم على هذا المخلوق الربيع البريء تطبيقا لتوصي ميتاق إعلان حقوق

الحيوان . وقد يتم اجتناع قصة عاجل بين الرؤساء برش وميجور وميتران يجربون بعده باعلان بطلب تسليم جميع الجزائريين الذين اشتركوا أو شاركوا بالذبح أو السلخ أو السحب على المكشوف لأي كيش أو خروف وبهاكمة هولاة المعتدين الفاشين أمام محاكم الأمريكان . يمكنك يا عزيزي أن تتخيل أي شيء من هذا دون تعجب أو استغراب في ظل النظام العالمي الجديد . ولأنه جديد فهو غامض وغريب ومريب ومن واجبا أن نتمشى معه وفيه حتى نتعود عليه . ولا تعجب يا أخى نفلك بإرادة الله .

ومن حسن حظنا أننا أصحاب مجارب قديمة وعريضة وغزيرة مع النظم العالمية المعجبة فقد شاء حفظنا أن نجرب التعامل مع الثورة الفرنسية ثورة الحرية والإخاء والمساواة وتعلتنا على يد برنابوطه كيف تكون آخر الصيحات الفرنسية في الحرية والإخاء والمساواة . وجرينا أيضا مذاق الثورة المضارية البريطانية ورأينا كيف تحركت أساطيل نيلسون وسير سيد في سميت وكيف انطلقت مدافع العدالة الانجليزية إلى صدورنا دفاعا عن حمار مالطي تتاجر مع زميل له في قيادة الحمير وكيف رفض العدل البريطاني أن تيان كرامة انسان حمار على يد هولاة المصريين التتار ورأينا كيف دخلت قوات الاحتلال إلى أراضينا لتحقيق العدالة والمساواة والرفاهية والإخاء بين طهرانينا . وعندما عاشنا الإخوة الاصدقاء البريطان عرفنا أن مفهومهم للعدالة لا يختلف كثيرا عن مفهومنا للعدالة وإن المحاكم هي المحاكم سواء أكانت في لاهي.. أو في دنشواي .

ونحن والحمد لله الذي لا يمدد له أي مكره سواء قوم توكاكيين متواكلين تؤمن بمشيئة الله وبفضائه وقدره وتؤمن بدعاء الوالدين ويستوى عندنا الديك الرومي مع نحل الصل الذي يدمع العين ونحن نترك وتعلم علم اليقين أننا قد ضحكنا على العالم أجمع وتركتهم يتعمون



يعرض الدنيا الزائل بيننا نحن بالجموع والفرق والحرمان
قائمون طمعا في جنات وعيون تجري من تحتها الأنهار
وهذا هو الفوز للبين . وأياها النظام العالمي الجديد نحن
نعلم مسبقا أن آمالنا سوف تحبب إليك كما خابت في نظم
مثلك من قبل ونحن لا نقرط في آمالنا ونطلعاتنا إليك
وليك ولا نطمح في أن نتشكنا كما تشكك أملاكك
وذويك .. لكن فقط .. نرجو أن تتمتع إليك بحقنا في الهد
الأدق من الحياة طبقا لميثاق حقوق الإنسان .. فإن لم
تستطع فلا بأس .. ولا يهمك .. غلبها طبقا لميثاق
جميعات الفرق بالحيران .

تلغرافات

● العزيز أمين بسبوق رئيس اتحاد الاذاعة والتلفزيون
اترحب تعين ما يسمى بالمشق العام للملغات بين
الفترات لمنع التصادمات المتعمدة بين الأفكار ومواعيد
الاذاعات مثلا حدث لي التصادم المتهيب بين ذكر ثرائي
وكلام من ذهب .

● العزيز المهندس الكبير سليمان متولي
تليفوني يتحدث بجميع اللغات حيث اجتمعت فيه أكثر
من أربعة خطوط وأكثر من سبعة واكسب .. أرجو التكرم
بعض الاشتراك أو تقسيم الاشتراك .

● العزيز الدكتور مصطفى كمال حلي رئيس مجلس
الشورى ثبت دائما وبكل الثقافية أنك مثال رائع للعلم
والفضل والتواضع وهي معادلة سهلة ومتوازنة وجهرية
لكنها صعبة جدا على الذين لا يفهمون حقيقة
الديمقراطية .

● العزيز محافظ الجيزة « ثاني مرة »
لا يزال عرض فيلم « التاموس عمال يفرس بانفريا »
مستمرا وينجاح لم تشهد المحافظة من قبل ... أجمل
تهانينا .





ايدىولوجيا المستقبل في ظل التغييرات

بقلم : جمال عبد الملك *

بين حدوده، فاعلمها بها رسميا،
ورود الصيغة الأيديولوجية التي
أوقعت اصطناع الامبراطورية والتي
سميت بعد ذلك بالامبراطورية
الغلبة واستمرت ألف عام آخر
حتى دخل الغمائم القسطنطينية
عام ١٥٢٢م

في العالم القديم كانت
الامبراطوريات تنهض وتنسط تحت
الوية العفوية، فلم يكن ثمة فصل بين
الدين والدنيا، ولجست الشرة
الفرنسية بداية الدعوة للفصل بين
الدين والسياسة أو بين العفوية
والإنتماء القومي، بل الحيلة أن
(نيكولو ميكافيلي) صاحب كتاب
«الأمير» ١٥٣٢ م - أو أول من لفت
ال نظر لانفصال السياسة عن الدين
والأخلاق وايضا عن الأحكام مدولة
فاصلة مثالية، إذ كتب يقول : «إن
الهدم، طموح يتجاوز حول
جمهوريات وممالك لم توجد قط في
الواقع ولم يسمع بها إنسان وهذا لا
يبيد، ولا يخدم غرضا».

ولنسل ما هي (الفلسفة) التي
يقتنها الشباب اليوم في المجتمعات
الغربية وفي الدول المتقدمة وكثيرون
سيقولون : لا توجد (فلسفة) أو
(ايدىولوجيا) فقم ضد المفاندة
والهذيان، ولكن هذا ليس صحيحا
قد لا توجد (فلسفة) مكتوبة
متبلورة، ولكن هناك سلوك ينسج
بنسجها كثيرة مصممة يمكن
تلخيصها في الآتي :

١ - مبدأ العيش في الحاضر
والاستمتاع بالحياة والاقبال على
الجديد والابتدع والتمرد على القديم.
٢ - فكرة الاعتزاز بالقرمزية والتخلف
من المسؤوليات تجاه المجتمع
والآخرين.

٣ - التفوق في سباق الحياة، مهما
كان ثوبه من منطلق براغماتي

المتخلفين حيث لا أهداف تستحق
التعامل معها بلحظة غالية والبأس
قطمان يمكن توظيفهم لتعطيل
حقول الأمان!

٥ - أن أي صراع بطول يومه
مصيره أن يبلج حدوده القصوى
سواء في الساحة التي يتشتر فيها
أو في درجة العنف التي يتصاعد
اليها، فاستعمال أسلحة الدمار
الشامل كالأسلحة الذرية
والكيميائية، ممكن في الحروب
الاقليمية التي تبدو محدودة الأثر،
والصراعات المحلية تغرز تحريما
شديدا في البيئة، وهرجات ولاجنين
وأمرضا وضحايا.. وكلها لا بد أن
تؤثر على العالم الأول وتزيد أعباءه.

٦ - أن هناك مشاكل ذات طابع
عالمي يتعذر أن تصدق لها دولة
بمفردها مثل الزيادة في السكان
وتلوث البيئة والديون والتصحح
وانتشار الأمراض المستعصية
واللخدرات وأعمال الإرهاب.. الخ.
وكلها تحتاج لتعاون دولي وثيق مارال
مفقودا حتى الآن.

الايديولوجيا كان لها دور أساسي
في مسار الأحداث التاريخية وفي
تشكيل المجتمعات وصياغة الفرد
وبناء الدول، ولا يجوز التقليل من
شأنها. ومن الخطأ استبعاد دور
للنظريات الفكرية في ربط الكيان
الاجتماعي وتمسكه، فالايديولوجيا
هي (الأسمنت) الذي يربط البناء
السياسي والاجتماعي، وعندما ينقد
الأسمنت قدرته في حفظ التماسك
ينهار البناء.

في القرن الرابع الميلادي لاحظ
الامبراطور الروماني قسطنطين
تفكك امبراطوريته وهبوط معنويات
جيشه وفشل مذهب عبادة
الامبراطور والمذاهب الوثنية الأخرى،
وكانت المسيحية قد انتشرت سرا

بموا أن الحقل حول الايدىولوجيا
والتغيير الاجتماعي سوف يستمر
فترة طويلة في مرحلة التحولات
السريعة والمجاذنة في نهاية القرن
العشرين وعقب انهيار النظم
الشيوعية خلال شهر في أوروبا
الشرقية وروسيا وأواسط آسيا، ومع
أن النزاية والغاشية سقطتا بنهاية
الحرب العالمية الثانية إلا أنه كان
سقطا متولعا بعد هزيمة المحور
الانحط في الحرب، ولكن
النظم الشيوعية انهارت من الداخل
كما يحدث للامبراطوريات
القديمية بسبب العجز عن
التكيف مع المساجدات وفقدان روح
المقاومة وهذه المسألة تستدعي
التوقف عندها وبحثها وهنا لا بد من
تثبيت جملة حقائق منها الآتي :

١ - أن العالم صار مترابطا يصعب
تجاهل ما يجري في أي جزء منه
ولاه سرعة التأثير والتأثر ببعضه،
وثورة التكنولوجيا وتدفق المعلومات
ساهمت في ذلك، كما أصبح العالم
سوقا واحدا يسيطر عليه اقتصاد
عالمي يخضع لقوانين السوق
الرأسمالي.

٢ - أن التفوق لم يعد بعدد السكان
أو بامتلاك الثروات الطبيعية أو
بالجيش الجبار، بل صار التفوق
بامتلاك ناصية العلم والتقنية
الحديثة.

٣ - أن القوة لم تعد قادرة على حل
المشاكل ذات الطابع السياسي
والاجتماعي، بل تزيدها تعقيدا لأن
الحروب الحديثة مدمرة بصورة لم
يسبق لها مثيل ومكلفة وحصيلتها
خسارة لجميع الأطراف.

٤ - أن الدول المتقدمة عازلة عن
التورط في حروب طويلة الأمد
تستنزف مواردها وشبابها، وفي
حروب العالم الثالث يكون استثمار
التخلف وزاردا، فخسارة المجتمع



المصدر : دور الوثائق

١٤ يونيو ١٩٩٢

التاريخ :

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

واينشتاين، وادم سميت، لأن معارف عصرنا اصح من أن يستوعبها عقل فرد مهما كان عقرياً. ومع ذلك يمكننا أن نصنع موجّهات وعلامات على طريق البحث عن ايدولوجيا جديدة، من ذلك

● أن تكون علمية تستوعب أحدث ما وصل اليه العلم في شتى مجالاته

● أن تكون مفتوحة ولابسة للمراجعة والتدقيق والتصحيح، بعيدة عن الجمود والتعصب والانغلاق

● أن تمنح البشر فرصة من التفاضل والثقة بمستقبل حصارهم وتدهم لمرحلة وحده سكان الأرض.

● أن تكون أخلاقية، بأن تحدد معاني الخير والشر في ضوء التحوّلات المتنوعة في التعامل مع البيئة وهندسة الأحياء، وعلى أساس

أن كل ما يدعم الحياة يساهم في تقدم البشرية هو خير، وأن تدفن الصنّف والتظلم وعدم المساواة والاستبداد، والتمييز أيا كان، وأيضا.. تخريب البيئة وإهدار

الموارد.

● ● ●

ان المجتمعات الشرقية لديها تقاليدها العريقة وعقائدها الورثة التي تجميها من التفكير وتعاظ

على اوضاعها الثابتة وثقافتها الراسخة، أما مصانع الابدولوجيا المختطرة فهي في المجتمعات

الافيسفانسي في اميركا وروسيا وأوروبا حيث القديم يتحول لمنطق

بزرع الجديد، وحيث الحوار لم ينقطع بين القديم والجديد، وبين النظرية والواقع، وبين العلم والعلم، وحيث بدأت تجربة حضارية عمرها

الآن ثلاثة قرون ومازالت عناصرها تتفاعل.

● ● ●

● ● ●

● ● ●

● ● ●

● ● ●

● ● ●

تجريبي. اعتبار الارتباط الأهم هو الارتباط

العاطفي مع فرد آخر مع الاتجاه لتجريد العنصر من الحب.

والتمرد المفاصل الذي تقدمه وسائل الدعاية التحارية هو الإنسان القوي العاني الذي يتمتع بالصحة

والثروة والشباب، وكما وصفه أحد الخلقين أنه شبيه جيمس بوند.

أو كما قال سيجموند فرويد عن متطلبات تحمل عناء العيش في عواصم البلدان الصناعية، أنها

تحتاج لشباب قوي ومعالى وجيها مليء بالمال، (وكان فرويد آنذاك

شخصاً مريضاً ومقلداً). ولكن المشكلة أن هذا الشباب

الذي يضيق بالتخصصيات مهدد بمخاطر عديدة منها (الأيديز)

والخدرات والغش والروحي، ولهذا تعتمد الدول المتقدمة على التفوق

التكنولوجي لكي تختصر زمن أي حرب تضطر لخوضها، ولكن على

المدى البعيد لا بد أن تواجه مخاطر الأزمة الفكرية وتآكل (الأسمنت)

الفكري المعنوي الذي كان يربط كيان المجتمع، وقد يؤدي لفقدان مناعته، لا

الأم في المستقبل.

وفي المجتمعات المتقدمة لا جدوى من العودة للوراء واستلهام التاريخ أو الحلول السلفية، وكما لاحظ جان

كوكوتو: «التاريخ أحداث حقيقية تحولت بمرور الزمن لأساطير، أما

الأساطير فهي خيال تحول لمفائق بمرور الوقت، القديم يكتب قيمة

ناضة سواء كان لوحة للفن غوغام طابع بريء ومكانته المتحف، وليس

ثمة مؤشرات اليوم لظهور مفكرين عمالقة يستوعبون علوم العصر

ونظرياته ويعممون استقراءاتهم لاستخلاص نسق فكري شامل، لقد

منحني زمن دلتوين وماركس

● كاتب سوداني



المصدر : الشرق الأوسط (الندوة)

١٥ يونيو ١٩٩٢

التاريخ :

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

وقفه المراجعة

لم ترسم بعد تماماً ملامح النظام الدولي الجديد وإن تكن تبلورت خطوطه العريضة. وأول ما يمكن الحديث عنه هو السقوط الكامل للقاموس القديم الذي سادت مفرداته في أعقاب الحرب العالمية الثانية. لحسابات الأمن اضطلت في صورة جذرية ومعها حسابات السياسة. لذلك القاموس قام على عالم المعسكرين أي أنه قاموس عالم لم يعد قائماً. ثم إن الحرب الباردة انتهت بخسارة صريحة للمعسكر السوفييتي وصلت إلى حد خسارة الاتحاد السوفييتي لنفسه ووحدة أراضيه. وهذا الواقع يعطي للولايات المتحدة دوراً كبيراً وحاسماً في موازين القوى الجديدة على الساحة الدولية.

ويمكن الحديث في السياق نفسه عن استرجاع الأمم المتحدة هيبتها ولقبتها على فرض احترام أقرانها، بمعنى أن تكون الأمم المتحدة الهيئة الساهرة على احترام قواعد النظام الدولي الجديد الذي تبقى يومئذ مرهونة بمدى استناده إلى مبادئها. لقد حلفت الأمم المتحدة في ظل ثلاثة أعوام ما عجزت عن تحقيقه في ثلاثة عقود. ويعد ما كان ينظر إليها كمسرح من مسارح الحرب الباردة بات ينظر إليها اليوم كمسرح للدول التي تنتهك حقوقها وتنتهك سيادتها.

هجم التفسير الذي طرا على المشهد الدولي فرض على الدول إعادة النظر في حساباتها والعودة إلى تقويم سياساتها. وما هي أوروبا اليوم ورغم تحفظات من هنا وهناك تسعى جاهدة لحجز مقعدها في النادي الدولي الجديد. واليابان نفسها تتسائل عن موقعها في عالم يعطي لمعالجة الاقتصاد دوراً لم يعد حجم الترسائات مؤثراً في انتزاعه.

وهكذا يمكن القول إن الصورة الدولية تتشكل حالياً، وإن الأعرام القليلة المقبلة ستشهد تسابقاً على حجز المواقع والمقاعد. وينتهي أن يكون العالم العربي معنياً بمسألة تخص أمنه واستقراره ومستقبله. لكن أي تعامل عربي مع هذا الموضوع لا بد أن يبدأ بمراجعة للسياسات. إذ لا يمكن البناء على حسابات خاطئة تنتمي إلى العالم القديم.

«الشرق الأوسط»



وجهة نظر مستقلة في النظام العالي الجديد (١ من ٣)

التعريف على الطرح
الأميركي للشعار

احمد صدقي اللجاني *

كان موضوع النظام العالي الجديد أحد مواضيع ثلاثة ناقشناها حوار عربي - صيني جرى في بكين يوم ١٩٩٦/٥/٩، بدعوة من اللجنة للصربية للتحصين، والجمعية الصينية للصداقة مع الدول الأجنبية، وشارك في عدد من التخصيمات العامة العربية وعدد من الدبلوماسيين والخبراء الصينيين المختصين، وقد دعاني هذا الحوار إلى بلورة الفكري حول هذا الموضوع الذي تابعت منذ طرجه وتقدمه في رولة عمل.

تتضمن ورقة العمل هذه نظرية عربية إلى النظام العالي الجديد، وفيه تنصهر وتنماه وتندمج وتتكامل في إطار حوار عربي - صيني، بينما يشهد عالمنا دخول الأمم لتتحدة مرحلة جديدة من تاريخها في اعقاب تحولات حدثت على الصعيد العالمي وبلغت زائالي أوروبا الشرقية والخليج، فقد انت تحولات أوروبا الشرقية إلى تغيير معادلة التوازن بين ما كان يطلق عليه في الغرب العالمان الأول والثاني، وبهذه صفة جديدة شهدت توقيع معاهدة باريس في كانون الأول (ديسمبر) ١٩٩٠ لترتيب البيت، الغربي، واعلان انتهاء حرب باردة استمرت سبعيناً منذ انتهاء الحرب العالمية الثانية عام ١٩٤٥، كما أدى زلزال الخليج إلى تغيير في العلاقات القائمة بين ما اسماء الدول، «دعوات الثلاث».

إن هذا الحوار الذي يستهدف تعيين العلاقات بين امتين قديمتين وحضارتين عريقتين من أجل مساهمتهما للعالم في تغير عالمنا، يدعو إلى التهنين خواطر كثيرة، من بينها أن هذه العلاقات مؤلفة في القدي فهي كما يقول المؤرخون ترجع إلى بضعة قرون قبل الميلاد حين قامت صلات تجارية وثيقة في القرون الأولى بعد الميلاد، وأن لم تكون إلا في اواسط القرن الخامس الميلادي، وأقرب بعد ظهور الإسلام في القرن الهجري الأول، اسماهم الميلادي، وأقرب اسم الصين في اثنان القرنين، بصور كثيرة من خلال القلاع الحصارية الذي حدث والامر الذي خلا، عبيد، وتربد في اوساطها القلوب المألوف والمطب العلم ولو في الصينين، والتقلي

حكماء صينيين وعرب على الفكر فلسفية من بينها فكرة، الطريق، الروحي، فتاوه، المتصلة بالحقيقة القصوى وبالرحلة اليها. وقد رأينا هذه العلاقات وهي توطد في عصرنا إثر تفجر ثورة التحرير في آسيا وأفريقيا وتدفق موجاتها وسط ظروف صعبة وفي مواجهة تحديات قوية على صعيد عالمنا.

سنحاول في هذه الورقة التواؤم على ما هو مطروح اليوم بشأن النظام العالي الجديد، والنظر في اسباب بروز فكرته، ثم نتالج عددا من القضايا المتصلة به. يتبريد الحديث بكثرة في عالمنا عن النظام العالي الجديد، ويخمد النقاش حول هذا المصطلح في اسمه ومضمونه، وسط اعلام مكثف، وتجد في هذا الحديث من يرى أن هذا النظام العالي الجديد قد قام

فعلا، وإذا استخدم هؤلاء المصطلح معرفا ويتحدثون عن سمات النظام وعناصره وفعاليته وما إلى ذلك، كما نجد آخرين يتكروون قيامه مؤكدين، أن ما هو حديث اليوم إنما هو تدمير نظام ونوازلات البيت منذ مؤتمر بلاطا عام ١٩٤٥ في اعقاب الحرب العالمية الثانية، على حد قول دومنيك شيفالين المؤرخ الفرنسي للارام، فلا يوجد اليوم نظام عالمي جديد، وقد عمل الصغير شارل ليفشستين رئيس تحرير مجلة «لأوبال الميز»، في تفسير عنوان بحثه في مؤتمر علمي عقد في بروكسيل في آذار (مارس) ١٩٩١ حول خلاف الانظمي، من نحو نظام عالمي جديد، «الارتقاء من النظام العالي الحالي». وتجد ايضا من يرى أن النظام العالي يشهد اليوم تغيرا بفضل تفكك إحدى الدول الكبرى وتطلع دولة كبرى للتفكر. في التحكم فيه، مما يزيد في ازمنته، ويثير تفجيره، ويدعو الأسرة الدولية لاعادة النظر فيه وتعديله بصورة تضمن سيادة العمل في عالمنا وتوافق الأمن للاستأن وأمة الأرض.

اقتنع هذا المصطلح بالرئيس الأمريكي جورج بوش الذي دأب على طرحه منذ انتهاء حرب الخليج، وكان قد تحدث يوم ١٩٩١/١/١٦، بعد إعلان بدء العمليات القتالية ضد العراق عن نظام عالمي جديد، يدعو الفرصة سانحة لتقدمته، ووصف هذا النظام بقوله، بحيث يكون حكم القانون هو ما يحكم تصرفات الأمم، بحيث تستطيع

أمة متحدة تتواءم لها الصداقية استخدام دورها كصناعة سلام لاجاز وغد موجدتها وتحليل رؤاها، وكان الرئيس بوش أشار إلى فكرة النظام العالي الجديد حين أعلن ادائه للالجابح العراقي للكويت في آب (أغسطس) ١٩٩٠، وقال، إن ما يتعرش للخطر ليس بلاد صغيرة خضعت لم فكرة كبيرة صهيونية هي فكرة النظام العالي الجديد، ويوشها لك الرئيس بوش على أن أميركا والعالم يجب أن يدعسا حكم القانون، ونحن سنعمل، وأوضح بجلاء في خطابه الذي أعلن فيه بدء الهجوم، أن الولايات المتحدة وحدها في أمن العالم هي التي تتوافق لها على حد سواء الكرامة العلوية والوسائل اللازمة لتصايم النظام العالي الجديد.

أثار طرح الرئيس بوش فكرة نظام عالمي جديد، نقاشا شديدا داخل الولايات المتحدة وخارجها، وبرز في النقاش الولايات جري إلى الساحة الإمبريكية فربق تسال هل الصين عن القانون الدولي يرد لفظ، حين يكون مناسبا لنا نحن الأمريكيين، واستنكر أن ميذا ريدان على رضا واضحا للقانون الدولي، وأن لفرة «النظام» كقيمة عليا تعمل مساهمة من الفكر في قلب القانون الدولي ولكن الولايات المتحدة لم توليها عناية طوال عقد الخمسينيات، وأن ادوات ريدان وبوش أولتا انتباهها شيلا في غرينادا ونيكاراغوا وبينما لا اعتبارات سيادة الدول، واستشهد مايكل ماكينزي وهو يطره هذه الأراء، «بواشنطن بوست» يوم ١٩٩٠/٧/٢٢ بما كتبه دانييل سونيهان في كتابه الجديد حول قانون الأمم، من أن لا شيء يمكن أن يقاين بطلاني فكرة قانون الأمم من العقل الأمريكي، «وإن القانون

الحقيقي لإمبريكا وغير الحليبة على السواء تستطيع دعم السياسات الامبريكية أو قولها على الأقل إذا كانت تصرفاتها مرتبطة على أنها تستند إلى قانون بلزما كما بلزموه، ومن في النقاش تحيز غير عدد من انتاع «المروسة للوصاية، الرئيس بوش من أنه سيبدل على صوره في طريق القانون الدولي والأثر في النظام العالي الجديد الذي تحدث عنه على حد قول جورج ويل، «إن هذا النظام سيحدثي أن نصل إلى عالمي من خلال حريتنا في العمل في مناسبات وتسمع لقانوننا القيعية لكل حالة بمفردها أن



المصدر :

الجزيرة : ١٥/١١/١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ :

١٥ يونيو ١٩٩٢

الفرق المثل، وتحولت إلى انتقادات وتقول الوفنية أن الولايات المتحدة ستكون القوة العظمى الوحيدة في النظام العالمي الجديد بفعل تفوقها العسكري والمردى والتفني، وأن عليها الحفاظ على ذلك ولو أدى إلى استمرار الانقسام العسكري وانحسار دول أخرى مثل ألمانيا واليابان، وانتقدت وزارة الخارجية الفرنسية الوثيقة على نسيان لزميرها وكشفت الأسلة التي وجهت إلى جيسس بيكر وزير الخارجية الأميركي في أعقاب اجتماع مجلس الشائين لحلف الأطلسي في بروكسيل في آذار ١٩٩٢ عن مشاعر القلق التي تثار بين الأوروبيين إزاء «النظام العالمي الجديد، ومن نزعة أميركية للهيمنة من خلاله».

لعل أكثر ما يسبب قلق كثيرين من أعضاء الأسرة الدولية فيما هو مطروح حول هذا النظام في الأزمة القديم التي يعاني منها «النظام العالمي، منذ نشأته في أوروبا ولا تزال تحكم الوضع الجديد، وأن حرص طرح على الحلين عى المبادئ والمبادئ وحقوق الإنسان والأخلاق، وتتجسد أزمة القيم هذه في تحكم، الاستشراق المصلحي، وسيطرة منطق القوة العاشمة، وقد لاحظ جيري سوندرز في بحثه أن الرئيس بوش التدخل في أزمة الخليج هو «حماية الحرية، وحماية مستعطلها، وحمية الإبرياء، ولكن مصالحه أدارته اللازمة تميزت بضاوبت بثلاثة:

أولها، تركيز عملية صنع القرار في البيت الأبيض والبيتاكون، مع لصر دور مجلس الأمن إلى مجرد القيام بالعلاقات العامة وتوفير الدعم. والثاني، الحماس العسكري والاستخدام القوة العسكرية والاستحسان الواضح للديبلوماسية والعقوبات. والثالث، التصميم ليس على مجرد رد العدوان العراقي وفوق قرارات مجلس الأمن بحسب بل جعل «مصادم صين عيرة، ورأي سوندرز أن فهم السبب في هذه المعالجة ويخصي الانتقال من معككة المبادئ والديبلوماسية إلى مجال المصالح والقوة. فقبل شهر من غزو الكويت شهدت قمة ميونخ الاقتصادية الدول الصناعية ألمانيا واليابان وهما يتطرعان بطريقة غير مسبقولة في توكيد المكانة وتطرحان سياسات تجاه الاتحاد السوفياتي والصين على التوالي بمعدل عن قيادة الرئيس بوش

اعضاؤها ووفق ما يحلق اغراضهم ولكن كان من الصعب الصفقة على هذا التوازن طويلا، وبلاصق جيري سوندرز من جامعة كاليفورنيا في مقاله «التراجع من النظام العالمي، الذي نشره في مجلة السياسة العالمية» في ربيع ١٩٩١، بأن رؤية الرئيس بوش للنظام العالمي الجديد مكونة من النزعة العاطفية القومية المتطرفة نفسها مثل فكرته عن أن هناك ألف نقطة ضوء، وهي رؤية مكونة من أجزاء متساوية من الوهم والأسطورة، ويتشكّل الوهم في الاعتراف بأن الكلمة المعنوية الفريدة لأمريكا صالحة على المستوى الكوني، وتشتمل الأسطورة في أن الولايات المتحدة لديها وسائل ليس لها نظير لحماية هذه المكانة، والوهم الكوني وأسطورة القطب الواحد سيقضيان لئلا فاجعا من النظام العالمي ومن موارد الولايات المتحدة لو أصبحتا حقا بغايتي الغايم التي تحكم السياسة الخارجية للولايات المتحدة في عصر ما بعد الحرب الباردة.

حين نقابل في النقاش الذي اجتمع حول فكرة «النظام العالمي الجديد» في دائرة الغرب الأوروبي على الصعيد الرسمي، نلاحظ أن الملكة المتحدة كان لها دور خاص في تشجيع الرئاسة الأميركية على هذا الطرح وعلى التصرف من حية من دون أن تعبر انتجاها كبيرا للحفظات الدول الأوروبية الأخرى على الفكرة، ويسطر بخاصة في هذا الصدد إلى الاجتماع الذي جرى بين الرئيس بوش ومارغريت ثاتشر ورئيسة وزراء بريطانيا آنذاك ولم يكن مخطئا له في أعقاب الاجتياح العراقي للكويت، على أنه «ملا بوش عزما وتصميما» حيث أوصفت ثاتشر أن القيادة العراقية لا تقهر إلا القوة وأنشأت أنه يتعين إرسال قوات إلى المنطقة فوراً وإلى أن الأمم المتحدة يجب أن تقوم في الفصل الأحوال بدور المساعدة في هذا الجهد. وقد شاركت بريطانيا الولايات المتحدة في إقامة تحالف دولي تولى تنقيص ذلك في إطار الأمم المتحدة.

وإذا كان أعضاء الجماعة الأوروبية الآخرون قد دخلوا في هذا التحالف الدولي، إلا أن سواهم لم تتطابق مع سواكي الولايات المتحدة وبريطانيا في عملية أدرة الزمة وإيجاد حل لها، وبدد واضحا أن لدى كثيرين من الدول الأوروبية ملاحظات وتحفظات على الطرح الأميركي لفكرة «النظام العالمي الجديد، أثناء الأزمة والحرب وفي أعقابها. واشتدت هذه التحفظات أخيرا في أعقاب إعلان وبلقة وزارة الدفاع الأميركية (البيتاكون) التي تتضمن استراتيجيتها الولايات المتحدة حتى مطلع

تحدد فواقد يمكن أن تجانبها كمخاطر، كما يعني احترام سيادة حكومات نحن لا نربح فيها، وسيمنح السماح لحكام آدم أخرى أن تملك بايديها أحماء عن الحركة حتى حين نظر أن تلك الأحكام خاطئة، ذلك أن القانون الذي لا يطاع إذا لم تنطق معه ليس قانون، والمادة بالقانون الدولي حين يكلام مع مصالحنا تعني أن محترمه حين لا نريد ذلك، كما اختتم مايكل ماكجيزي حديثه، ويصف هؤلاء أحلام النظام العالمي الجديد بأنها زائفة مجاذلة بل الوضع الذي يزل في مجلس الأمن إبان أزمة الخليج ليس مستقرا، وأن التحجج الأميركي في إقامة التحالف الدولي ليس من الحق تكرار، وهم يرون أن على الولايات المتحدة أن تكون منفتحة وتعيد اختيار سياسات تعالفتها وتعتمد أوزان القوى أساسا، ويكررون بأن هذا الأساس جعلها تكتب الحرب الباردة، ويدعون الأميركيين إلى إعادة النظر في اعتراضهم على مبدأ توازن القوى بسبب جياحه العلمي الظاهر بأنه الأساس المعلي الحديث، كما أوضح هنري كيسنجر في مقاله «محول أعمال» ما بعد الحرية التي نشره في «نيويورك تايمز» بتاريخ ١٩/١٢/١٩٩١.

كان واضحا في طرح الرئيس بوش اصطلاح «النظام العالمي الجديد» أنه يريد به نظاما تنفرد فيه الولايات المتحدة بقيادة، وتعمل فيه باسم «الشريعة الدولية» مستخدمة مظلة الأمم المتحدة، وقد تولى إيريل كويل رئيس تحرير «كريستيان ساينس مونيتور» في مقال نشره في آذار ١٩٩١ أمام تصريح صابر عن البيت الأبيض انشال إلى أن جورج بوش يريد جعل عام ١٩٩١ «مفرا تاريخيا مع عام ١٩٤٥ في إطار تغيير العالم» وقال كويل أن استخدام مصطلح «النظام العالمي الجديد» ليس مجرد شعار حماسي أثناء الحرب بل هو جواز يرد بوش أن يدخل به سجل التاريخ، وهو يتفعل باعتان الجهد لاستخدام الأمم المتحدة والنظام العالمي لوقف النزاعات وأفرش التماس لأنه يشعر بأن الوقت سيؤول إلى أن يؤيد الرأي العام الأميركي مرة أخرى لتسليح قوات أميركية ضمة مثل تلك التي أرسلت إلى الخليج وإذا كانت تلك تلك الحرب ولهذا فهو يريد إبعاد مخرج لاستخدام الأمم المتحدة والولايات الدولية الأخرى لحل النزاعات، وتجميع تحالفات متوازنة لتسديس العالم وتقوم بدور الشرطي العالمي، والنشئة التي توليه هذا التصور هي نفسها التي واجهت النظام العالمي في سان فرانسيسكو عام ١٩٤٥، فلام المتحدة لا يري دورها كما يريد القوى



المصدر : (الجزء الثاني) : ١٩٩٢

١٥ يونيو ١٩٩٢

التاريخ : النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

وعلى رغم تحفظاتها، وإضاف استغلالهما هذا وزنا أكبر للحدث الذي يبلغ عالم ما بعد الحرب المباردة في اتجاه شكل مستخدم الانطباع، وبلغت النظر ان عنوانا رئيسيا في صحيفة «نيويورك تايمز» كان بعد تلك القصة الاقتصادية يشير الى «بزوغ ميزان جديد للقوة مع انهاء ألمانيا الغربية للقوة الأميركية»، وإن عدا من المعلقين الصغارين تساهل عما اذا كانت هذه هي حقا الأيام الأخيرة في «السلام الأميركي»، وإن يعود الفعل لدمت جوابا يؤكد على «أن أميركا مقضي عليها بأن تقود في القرن الحادي والعشرين، بشرط أن تتواءم لها الإدارة السياسية إلى أن تكون قوة عظمى وبشرط أن يرى الآخرون أن هناك خطارا تهدد أمنهم ومصالحهم ليرى لهم أن يكونوا من الناجين».

• كاتب سياسي فلسطيني



زاوية حادة

سمير كرم

وعود وكوابيس

نسيناها طويلا لكن هيا تنظي وعلى مستوى القمة تختلف لايهم فلاراي الواحد الذي تراه المؤسسات الامريكية يجمع الكل على كلمة لا تقيدوا حركة واسل المال بقيود البيئية . هذا لا يعني الا مزيدا من البطالة ومزيدا من الفقر لا يجمي البيئية الا ان تحنوا من اعدادكم يا لقراء العالم تخلصوا المسحوق الكويك للنظام العالمي الجديد وعود وعود.

وكما يفعل السذج فعلنا اخذنا الكلام بحرفيته انتظروا الوعود ان ثاتي على الصورة التي صورناها بها الكلمات. وعندما جات على صورة مختلفة ها نحن نقول لا ليست هذه الوعود لم تات بعد

والحقيقة انها جات لكننا لا نريد ان نصدق جات مختلفة لهذا نرفض ان نذكر انها هي جات بلغة الواقع وكنا ننصروها بلغة الاحلام

ولا نزال نعتقد ان لا علاقة بين ما يصفهنا به الواقع وما كانت احلام الوعود تهيئنا له ما الذي جاء بعد الوعود؟

كوابيس متلاحقة من الحروب الاهلية والدينية والعنصرية، من الصرب، الى النالغونو كيرياغ، الى هاباني ولوس انجيلوس

اوروپا الموحدة تتركها صراعات عرقية. ومن سلم حتى الآن من هذه الصراعات، والقع تحت كابوس البطالة والانتكاش الاقتصادي وخيم اللاجئين

امريكا الواحدة الواحدة على مقعد، السور باور، مقسمة الوانا اقواها جميعا لون الفقر والجوع. لم تعد بلجا المتعدين المضطهدين بل جلاهم

الشرق الاوسط يسيل الدم فيه فخرارة، كما لم يكن في ذروة الاستعانة عن الاقارب من بقعة المفاوضات. يظرب من صدام اشد ثروية تحت اعلام مفارقات السلام. وامريكا هتاك على الخط الجاني، تصر على ان المشكلة تخص

الطرفين وتعتبر ان هذا دور الحكم الزريه هذه هي الوعود. هذا هو النظام العالمي الجديد. هل يمكن ان ياتي على نحو اخر بهذه القبيات. يساقوا انها القديسة. باسلحتها. باهدالها؟

هم والعيون. ونحن - وانتهم - كلنا - خيالون.

هذه قوتهم وهذا ضعفنا ■

■ ما لم ير معكم النظام العالمي الجديد حتى الآن فهو - استحووا لي - تادم في عمل

انه على الاقل - في حالة سبات او بيات شتوي بانتظار ان يصعد على اصوات ملائكية تعلن ان كل ما وعد به قادة التغيير في العالم قبل عام او اكثر قد نفذ واصبح حقيقة والقمة.

ماذا كانت الوعود؟

من حيث الكثرة، بلا عدد. ومن حيث الاتساع، باتساع الافق الكون. ومن حيث لمصرص التحقيق، بسرعة استهيار الاسراطورية والجدران الفاصلة والايديولوجيات... وهل اسرع منها؟

كانت وحدة اوروپا - الغربية والشرقية - وعدا اخر. كما كانت نهاية الحرب الباردة وعدا اكبر. والديمقراطية الجميلة. والرخاء بلا حساب. والامن العالمي بلا اخطار نووية ولا انفجارات ارهابية.

كان الرجل الذي قال في خطاب تنصيبه يوم ٢٠ كانون الثاني (يناير) ١٩٨٩، بنحو عالم ارق وكثير رلفا، كان يتنبأ بالنظام العالمي الجديد. جورج بوش الرسول الحقيقي لنهاية التاريخ بدأ عهده في الرئاسة الامريكية بوعد برنامجه العالم على هدي من هذه العبارة الخلابية. ولم يكن سور برلين قد تهدم. ولا سور الكرملين قد تحول الى حدود نهائية لما كان دولة السوفييات وحزبهم... قبل ان نؤولوا جميعا.

حتى الشرق الاوسط تلك المنطقة التعيسة الملعونة المحكوم عليها نالها نصيبها واكثر من وعود لم تطلع لها من قبل. لفظ تحادوا والسلام على الابواب. والعدل بانتظاركم عند بوابات مدريد، ان لم شرعوه فهو بانتظاركم عند بوابات واشنطن. فان لم يدرتكم لغواصم العالم كلها ترحب بكم تتحش قضيبتكم... لفظ لا تلمسوا: السلام على الابواب.

الاقوال.

الوعود في مناطق اخرى من العالم التفت اشكالا بديعة مختلفة.

مناطق للتجارة الحرة.. طرق الحرير العصرية التي تفرشها امريكا بالورود - في شكل دولارات - اصام كندا والمكسيك... ومن يشاء يمسد ذلك في البرازيل والارجنتين.

ديون العالم الفقيرة تغطي الديون بقرارات

رسمية برلمانية وحكومية والقيمة.

اخطار البيئية والتلوث والاختناق بالاسوم الكيماوية.



١٦ يونيو ١٩٩٢

التاريخ:

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

في ظل سلفي ليعتزل

في مقال سابق ليعتزل حول النظام المالي الجديد، تطرقت إلى ذلك التعبير الذي شاع في الآونة الأخيرة حول نظام مالي بدأت ملامحه في التطور القوي في السقوط الأنظمة الطوعية في دول شرق أوروبا وما تبعه من انهيار حلف وارسو وتلك الانهيار السوفياتي وانتهاء الحرب الباردة وهي كيان كانت تشكل في مجملها أهم الركائز التي قام عليها النظام المالي بعد نهاية الحرب العالمية الثانية واستمر على ما كان من نصف قرن من الزمان الأمر الذي كان طبيعياً أن يذلل بزوال هذا النظام واختلاله تماماً وتطوّر نظام جديد بديل عنه كانت أولى مؤشرات مجرّده المفسرة من المراقبين الدول تجاه العدوان العراقي على الكويت في أغسطس ١٩٩٠ واستلزم مواجهته ذلك العدوان



وكانت قد تحدثت أيضاً في ذلك المقال عن بعض أهم الظروف والملازمات التي تحكم نشأة ما يسمى بالنظام المالي والعوامل التي تحدد أطوره وإبعاده ويشمل علم لم تعرفت بعد ذلك للأسس المنقوش أن يقدم عليها النظام الجديد والأساليب التي تدعو لتجديد هذا الانتماء وكذلك القوى الدولية المؤثرة للقيادة النظام الجديد والتي حصرتها تحديداً في اليابان والمثلث وأوروبا الموحدة والولايات المتحدة الأمريكية أو بتعبير آخر القوى المعروفة حالياً باسم الدول الصناعية المتقدمة

وفي مقال لاحق بعنوان قراءة معاصرة في خارطة العالم الجديد تعطينا أثر النظام الجديد من زاوية أخرى ركزت خلالها على الدول المرشحة أو تلك التي تسعى لأن تكون ليس من معالم هذا النظام وإنما من القوى المؤثرة في مجريات الأحداث على المستوى الإقليمي وقد اخترت نماذج من الدول الأوروبية بالذات لأنها تقع في المنطقة المحيطة بنا مباشرة وأخصصت منها وإحدى كلاً من الصين والهند وإيران وتركيا كما تطرقت إلى جمهريات آسيا الوسطى المسلمة التي تمررت حديثاً من ارتباطاتها السياسية والأيدولوجية مع الاتحاد السوفياتي أو على الأصح ما كان يعرف بالاتحاد السوفياتي ليس من قبل مسلماتها بل دول السالف ذكرها كقوى محرك الأحداث في المنطقة وأما لأن هناك سبباً لانتهاجها من قبل بعض جيرانها ولأنه إن من يلوّن منهم بهذا السبيل سوف يصبح أكثر قوة وأكثر قدرة على تحقيق تطلعاته ولهذا خلصت من تحليلي لهذا الموضوع كما خلاص الكثيرون غيري إلى أن أساس القوة في النظام الجديد سوف يقوم على المعيار الاقتصادي بالدرجة الأولى وأقل بالدرجة الأولى لأنه يبدو أن لا فرق من أن تكون هناك دائماً قوة عسكرية تتسكك القوة الاقتصادية وتحميها غير أن سمو أعضائها على الأخرى أمر تليق الظروف

بقلم د

فؤاد عبد السلام النازي

الخطية عندما تستكمل حديثنا اليوم حول هذا الموضوع وبدأت ذي بدء هناك بعض الأمور الهامة التي ينبغي أن تكون واضحة تماماً قبل الدخول في تفاصيل الموضوع وبإني في مقدمة هذه الأمور القرارياتي لست أول من يطرح لهذا الموضوع وبالتحديد أن تكون الخرجم لذلك أصبح الحديث حول هذا الموضوع أكثر تكراراً بحسب الظاهر، شيء أكثر من اللال ومع ذلك لا أرى بداً من محاولة طرحه مرة أخرى وربما أخيرة وأيا كانت النتائج ذلك لأن الموضوع أخطر مما يتصور الكثيرون ويكفي أن ندعم في هذا الصدد أن الأحداث على الساحة الدولية وإليها تتعلق باستمرار النظام الجديد قد وصلت إلى مراحلها الحاسمة وأخطتها الأخيرة التي سيحدد بعدها مباشرة مصير شعوب الأرض ليس فقط لست واحدة ولا حتى لعشر سنوات قادمة بل ربما لأجيال كثيرة متعاقبة لإقليم عددها إلا الله

وتأخره الأحداث المتغيرة لذلك فمن الطبيعي أن نكين أولاً على دراية مسبقة بمجموعات الدول الاقتصادية والصناعية والسياسية عندما نريد أن نحدد موضعها على خارطة النظام الجديد وذلك لأن التفرع على ظروف وأوضاع الدول الأخرى يعد أمراً هاماً وضرورياً بالتحديد لنا وضرورة لتفصيلها حلقات إلى التفرع على مواضع اهتمامنا واختيار المسار المناسب لضمان أن يستكمل بصورة تخدم مصالحنا وتجنبنا العوائق التي قد تحدث من إمكانية تكتيلنا مع النظام الجديد فمن باب أول أن يكون الأمر الأكثر أهمية هو معرفتنا لأنفسنا وبرائتنا لواقعنا وإمكانياتنا لحجم إمكانياتنا ومدى قدرتنا على الانتماء للسلس في النظام الجديد وأثرى ميثاقاً واحترامنا في الأوساط الدولية بالشكل الذي يحفظ مصالحنا ويصون كرامتنا ويحقق لمخربتنا لذلك أسلوب يكون هذا المبحث هو مختلنا الطبيعي وبدايتنا



النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ :

الأمر الثاني الذي وبدت إبعاشه هنا هو أننا نحن العرب قلنا طوال نصف القرن الماضي نعالج قضايا وعلاقاتنا المشتركة بإساليب تقريظ أن التخلي عن التناقضات والتضام من الشكالات والتحلل بالتمسك بدجات التضام وبغضب النفس بكمش مخاض الغضب إزاء عدوانية والخصومة وطمس بعض الأسس والأصعدة على غنا بأن هذا الأسلوب قد بلغ شتات الحس والافتداع أو يهدده من ثورات الغضب والافتداع ويصلي الزمن لفرصة لمعالجة الجراح والطمح الآن هو أن تكف عن هذا بطور خارج يطمعهم يعتقدون أننا جميعا مع كل قلوبنا شتى فيشربونا ويهينون بسنا والله تبين أننا لم تكن نخدم معنى انفسنا طول الوقت أما الإساءة لقد كانوا يعزرون كل مايفضون وكنا مكشوفين لهم تماما دين أن تكري والخطوب الآن هو أن تكف عن هذا النهج وتزعم أن مستوى العصر الذي بلغنا مواجبه مثلنا بجدية وبموضوعية وبشكل مباشر ومن العصر طريق لعدم إضاعة الوقت كما يلتفتينا أن لنالنا لفضائل الشكر كما بالصدق والصراحة يهدوا من الحسابات والمخاطبة والمخاطبة أحيانا وبالجملة والرائكة والتمترت الكاثبة التي أثبتت الأيام ولنا أكثر من مثل فعلها وبما سبنا بطلانها بل تلك الغالب يهدف أن يستقيم مطلقا والتحدث بلغة واحدة يلهمنا ويلهمها العلم ويستطيع من خلالها التوصل إلى الفصل السبل الكلية بالآلة العراق من طريق لضمائنا ووجدتنا وتقدمنا بشكل طليقي يخدم مصالحنا مثل ذلك الذي يحدث في أوروبا وأفريقيا أما الأمر الثالث الذي ينبغي إبعاشه فهو ما أود تكديده من أن كل مصعب نعرض له من خلال أحاديثي الصحفية وما قد أفرضه في مستقبلا

تلك بغربنا من الامكانات الثابتة والبشرية والطبية والتقنية مايزملها لاتجاه مكان منسب في التصنيف العالمي الجديد القائم على أسس موازين القوى الاقتصادية خاصة إذا علمنا أن العالم يتجه منذ فترة غير قصيرة نحو التكتلات الباقلة الضخامة وبكفي أن نذكر هنا أن تكتلا مثل الوساعة الأوروبية الموحدة يضم أكثر من ستين مليون نسمة موزعة على عدد من الدول المعروفة بأنها من الدول الصناعية الكبرى والقوى العسكرية والاقتصادية العربية ناهيك عن القوة اليابانية والإلانية الجبارة ومن هنا كان واضحا تماما أن الخيار الوحيد للمناخ أمام العالم العربي لمجرد البقاء وليس لتحقيق الطموحات هو التضامن والتكامل الاقتصادي ولنا هذه الحالة لعل يمكن أن نجد هذه المجموعة لنفسها مكانا أما في النظام الجديد وربما يمكنها أيضا إذا استطاعت تطوير هذا التكامل ليصل النواحي السياسية والعسكرية أن تحتل مكانا بين دول الصف الثاني من التصنيف العالمي المشار إليه غير أن السؤال الذي يبقى حائرا هنا - بغير أجابة مقنعة - هو إذا كانت هذه التكتلات التضام العربية قائمة وهوية وعلة ال هذا الحد وكثرت متطلبات هذه التضامن متوافرة كما هو معروف بكثير مما توارثت لأي من التجمعات الدولية الأخرى لماذا إذن لم يتحقق هذا التضامن والتكامل وكفعل وليس بالكلام طوال كل هذه المدة التي أمضت حتى الآن في معاربات النصف قرن وما هي المشكلة وللاجابة عن هذا السؤال الذي أعرف مدى صعوبة والقرح حساسيته وقلته استطيع القول بأن الملة ليست فقط ل عدم تجانس الأنظمة العربية من حيث الكتابة والولاء والشعور بالمسؤولية كما يتصور التكتلات إذ أن هذا السبب وحده غير كاف ل تفسير لحد الطريق إلى الاتفاق والتوافق بدل أن المجموعة الأوروبية على سبيل المثال والتي استحوذت شيئا إلى انصار سياسي اقتصادي بالغ القوة إلى جانب مايقسمها أصلا من اتحاد عسكري مثلا في حلف شمال الأطلسي تلتقي هي الأخرى من تناقضات أكثر مما عنتا سواء ل انتماء الحكم أو اختلاف اللغات ولغيرها ومع ذلك فإنها لم تميز عن أمة تكتل مثل يخدم مصالح كل دولها لذلك قلته يبدو أن لن ممكن العلة هو ل عدم نشغ الفكر الصليبي لدى بعض القيادات التي لم تستطع تلهم بحقائق العصر والتفريق بين ارتباطاتها السياسية والإيديولوجية التي الرتبتها أو حتى فرضتها عليهم

تأخوف معينة خلال مراحل صراع الحرب الباردة التي واكبت عمر الجامعة العربية وبين إمكانية تحقيق مصالحها الذاتية وأمنها الوطنية من خلال القوة الشاملة للأمم العربية إلى جانب عزيمتها استيعاب دروس التاريخ والمقارفة الرؤية المستقبلية الواضحة والحكمة الصليبية التي تتطلب المرونة والقدرة على التكيف والتلازم مع الظروف المتغيرة وقد بقل نألم هنا أن الأنشطة العربية الثورية والتقدمية كانت تغلب دائما ومنذ تأسيسها بالمرجع وأوس بمجرده التضامن العربي وتعمل على تحقيقها بالحق المشروعة عين وغير المشروعة في معظم الأحيان ولكن الأنشطة غير الثورية هي التي لم تستجب لها وسرود القرص اللد أو المخاض بين الأنظمة ولكن الحيلة والواقع هي أن أبك القين كانوا يتدبرون بأربعة ل نكن لديهم أي برامج جادة أو تصور واضح لتخليها بدل ما حدث ل محاولات متعددة مبررة لنا جميعا كما أنهم لم يدعروا ل بلادهم نفسيا نتاج من النجاح ومن أن ثغرى على الدول العربية بالتأهبهم أو حتى مبرراتها معهم بل على العكس ذلك فأنهم لافلا ومغارة وتضبيب بالاجتباب ونحن نعرف أن الأداة لكي يكون لاجها لابد وأن يكون هو نفسه قوة صلبة كذلك فقد ثبت أن معظم تلك الأنظمة لم تكن جادة ولم تصعد بدعواها هذه إلى الوحدة سوى الشهرة والدعاية الإعلامية بهدف تكريس وتماتتها في داخل بلادها ل حين أنها كانت ل حقيقة الأمر تخشى ليام الوحدة أوحى التكتل الاقتصادي خورا من أن يتحول إلى كمال سياسي ويلدرو معه سرازكم التي هم على استعداد للتضحية بمسائل بلادهم بل ويستقبل العالم العربي كل شئنا ليلهم فيها ولعل المثال النموذجي العراقي الذي مال زال ماثلا في الأذهان والواقع أن المشاكل التي اعترضت قيام التضامن العربي الجاوبزالت تدريجه حتى الآن كثيرة ولربما يرجع العديد منها إلى مائل التي الجامعة العربية ولكن كان المشتت أن تخفى هذه المشاكل نهائيا أو يتناقص عندما على الأمل من خلال العمل العربي المشترك التمثل ل الجامعة العربية ولكن ماحدث فعلا هو أن هذه المشاكل تلتفت وأزادت عتفا واتساعا بمرور الوقت حتى فبعثا مؤثرا بكثرة العدوان العراقي على الكويت والذي ليه التصر على ماسية من خراب



المصدر : الأهرام

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

١٦ يونيو ١٩٩٢

الانظمة المتجانسة وتلك التي تجد لديها القناعة بمثل هذا النوع من التكتل وتستطيع التكيف معه برغم اختلاف انظمتها

ثالثا : ان يكون اساس هذا التكتل هو المصالح البحتة لاضعافه على ان يتسع الاتفاق للدول الصديقة ذات السعة الدبلوماسية التي تشعربان لها مصالح اقتصادية مشتركة مع دول الاتفاق وتؤمن بالالتزام بشروطها مع الاستبعاد التام لاية اعتبارات عاطفية وايضا من المعروف ان بعض الانظمة قد اسامت ادارة مواردها وازداحت قريبا عديدة للتنمية واعادت الكثير من المهنات والمساعدات التي قدمت لها وبالتالي لمن غير النطق ومن غير المنقول ان تحصل شعوب طيبة لخطاه او مغامرات او تذبذب شعوب اخرى لذلك فان مثل هذا المشروع لا بد وان يتجاوز المواقف كما ذكرنا وان يؤخذ في الاعتبار عدم تأثره باشكال القيادات او اشخاصها كما يتبين ان يتم التماثل بين الاطراف بموجب انتقالات مكتوبة وواضحة ومعددة المراحل والالتزامات مسجلة دوليا حتى تحفظ لكل دولة حريتها تجاه الاخرى تحت اي ظرف من الظروف

واخير ارجو ان يكون واضحا لنا هنا تماما ان العمل باتجاه التكتل الاقتصادي العربي اصبح ضرورة حياة وضرورة بلغة يلزمها الامر الواقع والظروف الدبلوماسية الحاضرة حيث ان التكتلات الاقتصادية الدولية صارت من القوة والضرورة بحيث يتحذر بل قد يستحيل على اي دولة بمفردها ان تحافظ على مقومات وجودها واستقلالها وحيويتها في مواجهة هذه القوى بالاضافة الى ان الغرب او حتى اية قوة اخرى لن تهتم بمعاملة العرب على قدم المساواة عالم ويتم العرب بالتسليم وتصبح لهم قوة واحدة مهابة يصمت واحد يلهمه العالم

ودمار وخسائر فاحشة في الارواح والاموال وانما كانت من نتائج المتسارعة لاشد وطأة ماضي به مشروع الحلم العربي في التضامن والتكامل والوحدة

وبهذا نكون قد وصلنا الى لب المسئلة والمعدة الدراسية المستعصية المتصلة في السؤال اذا كان قيام التضامن العربي يعتبر حتمية تاريخية وضرورة بناء ملحة يتوقف عليها مصير العالم العربي لعدة اجيال قادمة واذا كان الواقع السياسي العربي يؤكد استحالة قيام مثل هذا التضامن في ظل الظروف والاضغاث والرهانة لذلك ان اشاعة الروايات واحدا الجهد وتضيق الروسى في البحث من سراب ؟ .. ولجأتي عن هذا السؤال ببساطة وتلخص في ان هناك فعلا حلا لهذه المسئلة ولكن بشروط يمكن اخضاعها في النشاط التالية

١ - ان التكتل الاقتصادي يلائم هو المطلب العاجل في هذه المرحلة باعتباره يمثل عنصر التجميع والملازمة في ميزان القوى الجديد ٢ - ان التركيز على الجانب الاقتصادي وحده يعتبر اكثر سهولة مما لو ارتبط بقضايا اخرى السياسية والعسكرية التي تتركز فيها معظم العوائق

ثانيا : ان يصرف الفكر عن ضرورة الربط بين تحقيق هذا الهدف وبين مشاركة جميع الدول العربية فيه بالرغم مما يوجد فيما بينها من تفرقات فكرية وتناقض ايدولوجية طالما وقف حجر عثرة في طريق الجهود والمساعدات التي بذلت في هذا الصدد حتى الان على ان يتكلى بطرح الدعوة على



وجهة نظر مختلفة في النظام العالمي الجديد (٢٠٠٢)

معالم النظام وأمور ثلاثة تتصل بسياساته الدولية

أحمد صدقي الدجاني *

القدس في مجلس الأمن صاحب سلطة اتخاذ القرار. وجعلوا قرارات الجمعية العامة بمثابة توصيات لمجلس الأمن لها تأثيرها «الأوونسي الاستشاري» على أعضائها. وإذا ضربها مجلس بأفضسية فلسطين باعتبارها إحدى القضايا التي طرحت على الأمم المتحدة منذ قيامها، نجد أن الجمعية العامة أصبحت مشأت القرارات بشأن تلك القضية تخضع في مجملها ما يحفظ الحقوق الوطنية الثابتة غير القابلة للتصرف لأعضاء فلسطين العربي، وما يوصل إلى حل مقبول للصراع العربي - الصهيوني لو تم تطبيق تلك القرارات، وما يتصدى لانتهاكات الاحتلال الإسرائيلي لحقوق الإنسان والمقاتلون الدولي في الأراضي العربية المحتلة، ولكن جل القرارات بقي مجرد توصيات لم يؤخذ بها وأصبح مضمونها يفتقر لتأثيره في قرارات جديدة تصدر سنويا مرة إثر مرة، مثل قرار ١٩٤٨ لعام ١٩٤٨ الذي يلخص بحق العودة أو الترحيل أو الترحيل للسببي. كما نجد أن مجلس الأمن نقر في مشاريع قرارات كثيرة تنطلي بأفضسية فلسطين والصراع العربي - الإسرائيلي وخصوصاً منذ عام ١٩٦٧ وأجبتها استخدام الوكيات المتحدة الأميركية حق

القرن طرح الرئاسة الأميركية للمكرة «النظام العالمي الجديد» وإن أزمة الخليج بممارسات عملية ثلاث في عالمنا، يمكننا النظر فيها من تحديد معالم هذا النظام وفق رؤية تصميمية.

أول هذه المعالم هو تصدي دولة واحدة لقيادته فهو نظام القطب الواحد، وقد حرصت هذه الدولة على أن تبرز للعالم أجمع في ممارسات عدة، ولم تترك دون وثيقة البتة في المجاهرة بفكرة «القطب العظمى الوحيد» وأوجت بأنها كانت المنتصرة في الحرب الباردة، ولتت عملياً على سيطرتها على عملية اتخاذ القرارات في الأمم المتحدة. وتستخدم هذه الدولة على متطلبات هذا للتصدي للقيادة العالم بإعلاء خاصة تربطها بالملكة المتحدة، وتختلفات مع بقية دول العرب وترتيبات القيمة أخرى.

ثاني هذه المعالم، هو أن هذا القطب الواحد يصير باسم القانون الدولي والشرعية الدولية تحت مظلة الأمم المتحدة.

ثالث هذه المعالم، هو حرص هذا القطب الواحد على عدم الخضوع لسلطان الأمم المتحدة في الوقت الذي يعمل فيه تحت مظلتها، واعتمادها معيارين في التعامل مع الشرعية الدولية، وقد رأينا كيف استجابات للطلب الإسرائيلي بأبعاد مؤثر التسوية عن الأمم المتحدة وعقده بأشرفها الفعلي لإيجاد حل للصراع العربي - الصهيوني تضع في خطوطه الرئيسية بأفض النظر عن مضمون الشرعية الدولية التي حددته قرارات الأمم المتحدة.

إن هذا الطرح الأميركي للمكرة «النظام العالمي الجديد» للدعم بريطانياً، مقترنا بهذه الممارسات الأميركية، يدعو إلى النظر في أمور ثلاثة وثيقة الصلة بالنظام:

الاول هو وضع منظمة الأمم المتحدة باعتبارها الصيغة المعتمدة للنظام العالمي واضح أن هذه المنظمة ظلت مرحلة جديدة في تاريخها تولاه اختياراً صعباً لفرقتها على تطبيق أحكام الشرعية الدولية وفق ميعار واحد، وذلك بعد أن تطل عليها ذلك طوال ٤٦ عاماً. وقد توصلت دراسة قام بها كاتب هذه الورقة حول «تشريع الأمم المتحدة» عرضها في أكاديمية المعركة الخارجية في ربيع ١٩٩١ إلى أن المنظمة الدولية لم تكن صاحبة قرار حاسم في القضايا التي لم تها القوى الكبرى لها أن تطل في إطار الأمم المتحدة. وهذه الحقيقة لا تمثل مفاجأة لأنها متعلقة مع تكوين هذه المنظمة، ذلك أن الأربعة الكبار الغربيين الذين صمموا، أعطوا أنفسهم حق

الاجل، كما تقول المنظمة، كرسيتان سادتين مؤسستين، يوم ٢١ كانون الثاني (يناير) ١٩٤٥ بمناسبة انعقاد قمة مجلس الأمن. تحدث عدد من الرؤساء في اجتماع مجلس الأمن على مستوى القمة لائقين، إن انتهاء الحرب الباردة جاء بصر جديد من التعاون بين الأمم المتحدة من أن تتحرر من العجز الذي اكتسبها ٤٦ عاماً. كما بشر البيان الصافي عنهم بأن انتشار الديمقراطية واحترام حقوق الإنسان سوف يبعثان دوراً حاسماً في جعل العالم مكاناً أكثر أمناً. عصر ما بعد الحرب الباردة. ودعا إلى خطوات ثابتة جديدة لوقف انتشار أسلحة الدمار الشامل وتقليص مخزون السلاح وتشهد هذه المرحلة



الجديدة لإقبال الولايات المتحدة على الرجوع إلى الأمم المتحدة في قضايا معينة من دون قضايا أخرى وتفسير هذا التحول في الموقف الأمريكي من الأمم المتحدة عما كان عليه مطلع الثمانينات هو أن الإدارة الأمريكية استشعرت فائدة معالجة تلك القضايا وهي مستقلة بالشرعية الدولية بعد أن حلفت بولندا منحوتزا في مجلس الأمن في إطار توازن القوى العالمي الجديد، يجهلها فائدة على استصدار لقرارات لمصلحتها.

بإير وضع الأمم المتحدة الجديد هذا لدى الكثير من أعضائها ملاحظات على بنيتها وتحفظات على طريقة عملها، ويدعو إلى ضوابط هؤلاء تكريبات مبررة لتخلف بولانتهما على أيدي الأربعة الكبار الغربيين، وخروجها بصورة خبيثة أمام الشعوب وحصدت حكم منطلق القوة الفاشمة، وقد جرى طرح هذه الملاحظات والتحفظات بمناسبة اجتماع قمة مجلس الأمن بباريس من بريطانيا، ويبدو أن هذه المبادرة جاءت ليضفي اجتماع القمة شرعية على الوضع الجديد، وليس مستمع إلى وجهات النظر المختلفة لأطراف النظام العالمي ويعطيه فرصة للتفكير عما يعنورهم من شكوك إزاءه، وكان مما لفت النظر أن اجتماع القمة هذا، لم يتخذ قرارات محددة لتقوية نشاطات الأمم المتحدة ومعالجة صومالتها المالية وبينها على الأعضاء البالغ أكثر من ٨٠٠ مليون دولار، ويبلغ نصيب الولايات المتحدة الأمريكية من هذا الدين ٣٦٩ مليون دولار.

مجلس الدول في هذا الأمر هو أن وضع الأمم المتحدة الحالي بحاجة إلى إعادة نظر ليس فقط للتغيرات التي طرأت على الإطار الدولي بل لتجاوز الطل التي عانت منها هذه المنظمة منذ ولادتها، ولا بد أن تسعى لإعادة النظر تكوين مجلس الأمن وطريقة عمله، وسيكون من الخطأ أن نواجه عصرا جديدا ونحن مقيدون بحدود عصر مضى، وأن نظل لأعبون أساليبنا بعلومنا بأدوار قديمة، على حد قول هيرجنتر رينوني وزير الدفاع الإيطالي، ومن دون إعادة النظر هذه شكل خطر هيمية قلب واحد على المنظمة الدولية وإساسة استخدامها باسم الشرعية الدولية في ظل نظام عالمي جديد يجري تشكيله.

الأمر الثاني المتصل بالنظام العالمي الجاري تشكيله هو حدود ممارسة مبدأ التدخل، الدولي في أمور داخلية للدول. فالعالم اليوم يشهد صورا من التدخل الخارجي باسم القانون الدولي، والأين

الجماعي وهناك ثلاث حالات بات مألوفة الحديث في العرب عن التدخل مقترنا بها، وهي التدخل لأسباب إنسانية، لمع اشتداد واسع النطاق لحقوق الإنسان أو قلقه، والتدخل لأسباب أمنية، لوقف استعمال وشيك أو مستمر لأسلحة الدمار الشامل، والتدخل لأسباب بيئية، لوقف إطلاق مواد تسبب أضرارا شديدة وأوسع النطاق للمناخ وللمحيط الأرضي والبحر أو احتوائها، وقد اشرت بعض صور التدخل لتساؤلات عما إذا على تطبيق مبدأ التدخل استنادا على الشرعية الدولية سيؤدي إلى اسعاع شرعية على الظاهر الاستعمار بصورة جديدة وحمل هذا التساؤل الذي ترد في دول غير عربية، في طبيعته لفتا مشروعا من احتمال حدوث شطط في تطبيق مبدأ التدخل يمكن أن يؤدي إلى استعمال باسم الشرعية ورغبة أصيلة في استخلاص عذرة فتخلت حدثا أخيرا، لم أن كلصيرين في الدول الغربية ففسها بيرون أن المسائل المتعلقة بالإكراه القانوني للدول فيما يمكن أعضائه شلوها داخلية ينبغي أن تزداد توضيحا عن طريق إبرام اتفاقيات عامة توضح فيها الحالات الثلاث بدقة فسيادة القانون الدولي مفيدة بمعنا المساواة في السيادة بين الدول الذي يتضمن مفهوم السيطرة السياسية على الإقليم، والأمم المتحدة مزمرة بعدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول أساسا، ولكن التغيرات الحديثة المتعلقة من رؤية عالية ثرى ضرورة وضع حدود أكيدة سيادة الدولة، وهذا ما يسبب لبسا حرجا إزفاته.

لقد انطلق مبدأ الأمم المتحدة من مبدأ عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول في سادته الثانية، وأوضح في الوقت نفسه أن هذا المبدأ لا يخل بتطبيق تدابير القمع الواردة في الفصل السابع للمنظمة، فبما يتخذ من الأعمال في حالات تهديد السلم والأخلاق به وتوقع العدوان، وهكذا يبرز «مبدأ التدخل، كاستثناء استنادا إلى قواعد القانون الدولي العام حسب تطوره المعاصر» في حالات لم تعد تعبر من المسائل الداخلية البحتة. وهذه الصلة هي الالتزام بحل النزاعات الدولية بطرق سلمية، والقانون الخاصة باستعمال القوة بين الدول، والمحافظة على الأمن والسلم الدوليين، وإدارة المستعمرات والأخذ بشعوبها إلى الاستقلال، والابور الخاصة بنظام الوصاية الدولي، والقرارات الدول في الشؤون الاقتصادية والاجتماعية وما يتفرع عنها من حماية حقوق الإنسان ولغا لحصون المادتين ٥٦ من ميثاق الأمم المتحدة، ولعل القاعدة العامة



المصدر: (الأسبوعية)

١٦ يونيو ١٩٩٢

التاريخ:

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

الشرعية الدولية الأمر الذي يقضي رسماً دقيقاً لحدود ممارسة هذا التدخل في إطار النظام العالمي الذي تطلق الشعوب على قيامه على أساس من العدل. وواضح أن دولا كثيرة غير عربية تستشعر قلقاً شديداً من هذا التمييز والحق أيضاً أن دائرة العرب عموماً والساحة الأميركية تشهد حوثاً مستحسمة، على صعيد المشتغلين بالفكر السياسي حول موضوع التدخل والامن الجماعي العالمي وهناك من يرى غير قليل منهم لظهور من توغل بالهم في ممارسة التدخل، وهم يعكرون قويمهم بأن تكاليف التدخل لا تنقش مع النجاح في عملية الحرب بل تسفر ما بقيت الدولة المشغلة بنفسها في المنطقة. وقد أورد كاتب هذه الورقة في محله، قراءة في القرارات الاممية بشأن أزمة الخليج والتدخل، الذي قدمه لأكاديمية الملكة الحارثية في تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٩١، أمثلة على هذه الآراء وخاصة ما كتبه تشارلز ويليام ماينز في مجلة «السياسة الخارجية»، ربيع ١٩٩١.

الامر الثالث المتصل بالنظام العالمي الجاري تشكيكه هو وضع الدولة العظمى التي تقسده لارساء قواعد وقوانينها لهذا الوضع. شهد حدوث تغيرات قوية داخل الساحة الاميركية، كما يشهد حدوث مفاعلات قوية بين الولايات المتحدة والعالم المحيط بها، نشئت معها الضغوط الداخلية والخارجية.

لقد لاحظ كثير من هؤلاء وهم يشقرون في الطرح الاميركي للنظام العالمي الجديد أن الولايات المتحدة هي أكثر دول العالم مديونية، وأن، مما يضيف النظام الدولي الحالي عدم الانسان بين عيقله الاقتصادي القائم على اقتصاص احتكار القوة الذي تلعب دول محدودة الدور الرئيسي فيه ويمكثه العسكري القاطم على الهيمنة حيث تسيطر الولايات المتحدة وحدها، وأن في الولايات المتحدة اليوم مشاكل اجتماعية وعرقية تؤدي إلى خلل في التوازن داخل المجتمع الاميركي.

حين تستشعر خلفية الوضع الاميركي على صعيدي بعد قرآن وبعد المكان نجد أن الولايات المتحدة حديثة عهد، عبرت كمولة طور الطفولة وعلو الشباب لتدخل طور النضج، وقد تحدث علماء الجغرافيا السياسية ومنهم جمال حمدان الذين فلكتبرج عن عبورها إلى طور الأول مع انتهاء القرن التاسع عشر الذي مثل طفولتها وكانت منعمته انشاء في صراعاتها الداخلية الفوضى وحروبها الاممية وعميات الضم الاممية أو تعميم الاتهام، ودخولها طور الثاني في القرن العشرين ووضوح

التي تستخلص من تشاؤم محكمة العمل الدولية وقضاها، أن الامر لا يقد من قبل الاختصاص الداخلي المطلق إلا إذا كانت يد الدولة حرة بصدده من كل قيد مصدره العرف أو الاتفاق الدولي. وبلاط أن الجمعية العامة للأمم المتحدة كثيراً ما استندت في المادتين ٥٥ و٥٦ لإقرار حلفها في مناقشة المشاكل المتعلقة بحقوق الانسان في المناطق والايلم التي كانت تحت السيطرة الاستعمارية، كما استند عليها حلفها في الاعتراف باختصاصها في النظر في كثير من مشاكل نصفي الاستعمار. إن اضاءه «الشرعية» على ممارسة هذا التدخل هو في عالمنا المعاصر، اختصاص «الامم المتحدة» بالشرعية هنا هي شرعية دولية بلورها القانون الدولي عبر مسار شهد أشكالاً من التدخل مارسه دول كبرى في العصر الحديث اعطت نفسها حق إسراع شرعية عليه، ويمكن التمييز بين مراحل عدة في هذا المسار آخرها مرحلة عصبة الامم (١٩٢٠-١٩٣٠) والامم المتحدة (منذ ١٩٤٥) اللتان ليست لحيدهما «الشرعية» رداء دولياً وإن تحكمت في تحديدها الدول الكبرى. وقد برزت في مرحلة عصبة الامم صورة «الانتداب» الخشفي شرعية على «الاستعمار» قائم، كما برزت صورة «الوصاية» للغرض نفسه في مرحلة الامم المتحدة، مع الالتزام في الحالتين بأن يكون «الاستقلال» مصير هذه الاقاليم التي عانت من «الاستعمار» ووضعت تحت «الانتداب» و«الوصاية»، وكانت الدول الاستعمارية الغربية قبل هاتين المرحلتين تمارس التدخل بتراليع مختلفة، مرة باسم «مجد الدولة وشهوه السيطرة» جهاراً، ومرة باسم «رسالة عالية مائدة» تقوم بها لتمدين شعوب أخرى وتحضرها انطلاقاً من شعور بالاستعلاء بفعل فكرة خاطئة عن «وصانية الحضارة الغربية» تؤدي إلى السلوك في مهام عنصرية والجنس الأبيض، ومرة باسم متطلبات الأمن والحاجيات الدفاعية، ومرة باسم الحفاظ على المصالح الاقتصادية. وبلاط اليوم أن تراكم التدخل لثوره بالدينام على اهداف إنسانية نبيلة مشتركة مثل «الحفاظ على الأمن والسلام العالمي» ومواجهة انتهاكات حقوق الانسان، وتحطم أسطورة الدمار الشامل، والحفاظ على البيئة، وبالمقابل نجد أن الشعوب المستهدفة بتدخل القوى الكبرى استخدمت مصطلحات «الاستعمار الجديد» والهيمنة، والطغيان، للدلالة على هذه الظاهرة. لا شك في أن نظاماً يقوم على اللطم الواحد ينذر بإمكان قيام هذا اللطم بممارسة التدخل باسم



المصدر: الحيلة (الأنثوية)

النشر والخدمات الصحفية والعلوم

التاريخ:

١٦ يونيو ١٩٩٢

استخدامها القوة اللطيفة وامتنع فولبرايت الى ان عدم الثبات في السياسة الاميركية الخارجية ليس مصارغة ولكنه تعبير عن الوجهين والخاص، وحمز من ان الميل المعاصر في هذه السياسة يتجه نحو مزيد من العنف والعدوانية تمش مع لغة واعية اميركية جديدة تركز الحديث على القوة وشؤون الحرب.

ويحدث علماء السياسة الاميركيون من المدرسة الخلفية نحو فولبرايت في تقديره، وينتقدون بقول هانز مورغانثر من ان المعضلة الاساسية التي تواجه السياسة الاميركية الخارجية لا تكمن في كيفية الحفاظ على الاستقرار، وفي وجه الثورة، وإنما في كيفية ايجاد الاستقرار، ويسيف سيطر يادوس في كتابه «التصديق العالي» بعد ان يستشهد بهذا القول بإن عالم مهابة النفس العشرين يمكنه ان يكون المسرح الاكبر الذي تمارس فيه قوة عظمى تلك السياسة الواقعية التي تنقضي على صورة خرقاء فالجاجة لتقضي ابرك القرائط القائمة من مشكلة الاضرار في التقدم ومشكلة الاعراق في الشكف، ومعالجتها تدم برؤية مشتركة تدور حول ما يواجه البشرية جمعاء من وعيد لا دليل له ووعد لا مثيل له، وينادي هؤلاء بضرورة الاعتراف بان المفائد مهمة لان السياسة الخارجية لدولة ما هي نتائج الفهم المتجسدة في مؤسساتها، على حد قول ستاملي كوبر في دراسته عن السياسة الخارجية، ويستشهدون برؤية عامويل كانت في كتابه «السلام الايدي» ان هذا السلام ليس نتاجا لتوازن القوة بل للحكم الجمهوري.

واضح ان صفة القوة العظمى في العالم، تضع الولايات المتحدة امام اختيار محدد، واجهته جميع الدول التي تلاصقت في حقل الصفة عبر مراحل التاريخ. وهذا الاختيار هو في استخدام القوة هل تستخدم لقرار العدل ام للتجبر والطغيان، اتكون قوة غاشمة تنكر القيم العليا الانسانية، ام تكون قوة رائدة تدور عن هذه القيم يجد ان تستعملها» واضح ايضا ان مصير الانسانية لا يتحمل الاختيار في هذا الموضوع لأن السقوط فيه قد يحل في طياته دماراً شاملاً. ومن هنا فإنه لا يجوز بحال ان يترك النظام العالمي رعية بوضع قطب واحد، ولا بد لجسم اعظم ان تهبض بمسؤولياتها ازامه. وواضح ايضا ان لخطر الوقوع في غواية غطرسة القوة نهج قضية الاخلاق السياسية في عالمنا.

• كاتب سياسي فلسطيني

تصانير قوتها، ثم اعتذرأزها بهذه القوة إلى حد الغرور الذي اشتد في العقد السابع حتى اعتمره المحض نوعاً من جنون القوة، ثم عيشها أزمة القوة، إبان محنتها في فيثام إذ أصبحت على حد تعبير جيمس بالدوين «ماردا بواج ضغوطاً» وبولها الطور الثالث بفعل عقدة فيثام، وصمة الانحراج مع انعطافها أثناء أزمة الانحراج على القيام بتفاهرات قوة تقوم بها في مناطق مختلفة من العالم ومنها فلسطين وإنان عام ١٩٨٣.

كما نجد ان الولايات المتحدة ذات مساحة ضخمة، وعدد اقل من السكان يجاوز ٢٥٠ مليوناً، جاءوا من مجتمعات مختلفة واختلطوا في بوتقتها، وهي تكتبي عقيدة تقوم على الرأسمالية وتتمسك بالديموقية الذاتية، وتقول بهرمية الطبقات وترى تطور التاريخ والجمع في تطور العلم والتكنية. وقد حقلت لتقوى علمياً وثقافياً متميزاً. وكان من سسانها في دور الشباب ان «ضع قوتها للامية يسبق نفع خريتها وحققها السياسية» ونجد عن هذا الوضع بروز ما سماه وايم فولبرايت «غطرسة القوة» في السياسة الاميركية والاتجاه على القيام بدور رجل البوليس العالي.

إن الخطر ما يترس على النظام العالي هو ان تنحصر فيه «غطرسة القوة» على الصعيدين النظري والعملي. وقد عرّف فولبرايت «غطرسة القوة» في كتابه الذي اصدره بهذا الاسم عام ١٩٦٨ بأنها «حالة نفسية تعزى الالم وتبدو للناظمة ما في حاجة لنفسية إلى إثبات انها اكبر من الالم الأخرى والفضل والوقى».

والواقع ان هذه الحالة لا بد ان تصل بمن تعزريه إلى خوض الحرب التي تفرز اسبابها إلى الارض والاسواق والمصارفة الطبيعية وادفاع عن المبادئ او التحكين الخالد لها، وهذه جميعاً لا تعدو ان تكون ايضاحات او معاليل لقوى محركة في الطبيعة البشرية تنجسد في غطرسة القوة، واغرب عن اعتقاده ما ان هذا الحال دليل على الانحراج إلى الشقة بالنفس على عكس ما يظن او يبدو، يدفع صاحبه إلى الانشغال عن معالجة امور بيته الداخلي بالتدخل في امور الغير والقيام بمغامرات خارجية والمغالاة في تصرفاته، وتحدث فولبرايت عن وجود مسرستين في الولايات المتحدة تجعل منها «اميركتين» اميركا ليتكون ويتفلسفون، واميركا تيودور روزفلت وخلافة الوطنيين المحتلين، الأولى كرمعة خيرة انسانية، والأخرى تحمها الانانية وضيق الافق، الأولى قلقة ذاتها والأخرى تؤمن بانها يوما على صواب، الأولى حساسة والأخرى عاطفية، الأولى حكمة متزنة والأخرى حملاء في



المصدر: المجلة (المدنية)

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٢ يونيو ١٩٩٢

وجهة نظر مختلفة في النظام العالمي الجديد (٣ من ١)

مستقبل النظام الدولي الجديد وتحدياته الأمن الجماعي

أحمد صديقي الجاني*

■ مجمل القول بشأن النظام العالمي الجديد في ضوء ما سبق هو أن عالمنا يشهد اليوم منذ بداية تسعينات القرن الجاري في وقت واحد انتهاء مرحلة أخرى من مراحل هذا النظام، ومحاولة دولة كبرى رسم خطوطه الأساسية في مرحلته الجديدة، وفرصة اشتراك جميع أعضاء الأسرة الدولية في القامة على أسس أقوى.

فالتوترات التي أرساها مؤتمر بالطا في أعقاب الحرب العالمية الثانية لتحكم المنظمة الدولية الوليدة انتهت. وقد أعلن اجتماع قمة مجلس الأمن يوم ١٩٩٢/٧/٣١ هذا الانتهاء رسمياً وسجل في بيانه أن اجتماعه قدق في وقت يشهد تغييراً بالغ الأهمية. وأن أعضاء المجلس يعتبرون هذا الاجتماع اعترافاً، جاء في حذبه بأن هناك ظروفاً دولية جديدة مؤاتية بما يجلس الأمن في ظلها بضغط جماعي أكثر بمسؤوليته الرئيسية في صون السلم والأمن الدوليين.

إن القامة نظام عالمي جديد على أسس متجددة تلقضي استخلاص عبوة من مراحل النظام العالمي التي سبقت كما سبق أخذها في الاعتبار. فالنظام الجديد الأمل هو ما يمثل حقائق الواقع القائم في عالمنا، ويستلهم أحلام الإنسان في عصرنا، ويعالج قضايا حيوية مطروحة.

حين نستحضر تاريخ النظام العالمي القائم نجد أن شذاته غربية أوروبية، وقام على دواين المصالح بين الدول الأوروبية وفق الخطوط التي رسمها مؤتمر فيينا عام ١٨١٥ إثر هزيمة نابليون بونابرت، وأقرض نفسه على بقية القارات من خلال القسطنطينية عليها، وتعرض أوائل هذا القرن لآزمة عام ١٩١٤ بعد سلسلة من الأزمات، التي تسببت دول أوروبا الاستعمارية إلى «التحزق بلقوم بينهما جسر، وجبهة» «والتزق بينهما وأماما فجرة إن ثلثة ربيع قد تم، به، على يد فول ميستر في تقديسه الواقع قد النظام، لذلك في كتابه «خمسين سنة من تاريخ أوروبا» وأدت هذه الدول الأوروبية الرأسمالية قد تحت العالم فيما بينها وتزقت ثرواته في أيدي بعضها، فكانت خصمة شديدة، ولم يكن ممكناً لأي تقسيم جديد أن يحدث إلا على حساب دول أخرى، والقوة والحق التي تحسم الأمر. ومن هنا أصبحت الحرب بين شعور العالم الملتزمة حتمية، وهكذا تاجرت ما عرف أوروبا باسم الحرب العالمية الأولى ورسم مؤتمر فرساي في أعقابها عام ١٩١٩ خطوط توازنات النظام العالمي، وأصبحت الأمم، التي الأوروبية والدول المتحددة، عصبية الأمر، التي سرعان ما اختلفت مع تفجير الحرب العالمية الثانية، عام ١٩٣٩ إلى أزمة حادة، وكان من أسباب الخفاق

هذه المنظمة ضعف ميزاتها وتوافيقها لصالح دول معينها للحفاظ على «الحال الراية»، والأمر الواقع. وحين تراجع أزمة عام ١٩٣٩ العالمية نجد أنها نشبت بسبب إحقاق الأمن الجماعي لأطراف النظام العالمي، ونظام الخصائص بين هذه الأطراف والامتت الدول الغربية المتصدرة في الحرب العالمية الثانية، معتملة الأمم المتحدة، بعد أن رسم مؤتمر بالطا عام ١٩٤٥ خطوط توازنات النظام العالمي، وترا تطور واضح على هذا النظام إثر تفجير ثورة التحرير في آسيا وأفريقيا وانضمام الدول التي استقلت إلى عضوية المنظمة الدولية. وشهد في الوقت نفسه عدداً من الأزمات العالمية بين ما يعرف بالعالم الأول والعالم الثاني في دائرة الحضارة الغربية مثل أزمة برلين عام ١٩٤٨ وأزمة القمر عام ١٩٦١ وأزمة تشيكوسلوفاكيا عام ١٩٦٨، كما شهد أزمات عالمية أخرى حين حاولت أطراف مما يعرف بالعالم الثالث تحسين أوضاعها في هذا النظام مثل الأزمة الكورية عام ١٩٥٠ وأزمة السويس ١٩٥٦. ويشير الخبراء إلى أمور الفرزما النظام العالمي في مرحلته تلك التي امتدت ستة وأربعين عاماً.

أولها: انتشار الحروب المحلية في آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية التي بلغت أكثر من ١٢٠ حرباً ومعركة وانكناضات أهلية وغزوات ولاتينها، تصاعد سباق التسلح بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي بخاصة وبروز خطر القنعة بأسلحة الدمار الشامل.

وثالثها: اتساع البؤرة بين الشمال والجنوب، ورابعها: تدفق الهجرة وتدمير المناخ وجفاف الكرة الأرضية، وقد ارتفعت أصوات كثيرة في عالمنا خلال العقد الماضي تنبه إلى الخطر الموجود في النظام العالمي وتدعو إلى تعديله وإخراجه من أزمة القبح التي فطنت فيه خلال مراحلها المتتالية. يسود القناع عام في عالمنا بالحاجة إلى نظام عالمي جديد يأخذ في الاعتبار حقائق الواقع القائم للعالم اليوم يتكلم بعامل تقني أوجبه ثورة المعرفة والمعلومات أدى إلى ثورة الاتصال وثورة التقنية الحيوية والهندسة الوراثية وثورة المعدات الجديدة وهو يتأثر بحال الاقتصادي أدى إلى تدويل الاقتصاد وانتشار الشركات عابرة القارات وتجاوز الحدود السياسية للدول وبروز تكتلات حيوية، كما يتأثر بعوامل اجتماعية وسياسية وفكرية وروحية أدت إلى بروز الهوية وتظهور مشاكل عالمية وتزداد الحديث بقوة في هذا العالم عن سوء التقنيين والفتنات الشائقة واستخدام علوم الوراثة والتمنيع والخبرات باعتبارها مشاكل يجب أن يعالجها تعاون دولي بل سلطة عالمية. وتخرج أصوات هنا وهناك تطالب بإدارة عالمية للمشاكل وتنبيه إلى أن ذلك يستدعي ثقافة جديدة ورؤية سياسية جديدة ومؤسست جديدة. فمؤسست الأمم المتحدة تتألق عن الحرب العالمية الثلاثة لم تعد



سلامة وهي لا تملك الوسائل ولا الصلاحيات الضرورية ولعلك لا بد من الانتقال إلى مرحلة أعلى في النظام العالمي. ونقابل هذه الأصوات في أوساط كثيرة بالبحر والشك حين تصدر من دائرة الغرب

الحضارية لأن الانتقال إلى مرحلة أعلى في النظام العالمي يقتضي أولاً معالجة مشكلة عدم التوازن بين البلدان ومشكلة الانتقال العسير إلى نظام السوق. ومشكلة النظام بين المجموعات الاقتصادية ومشاكل المعاملة والمجاعات والموتى الضاربة أنيابها في أسواق المال وأسعار المواد الأولية والديون. ويحذر بعض الخبراء الاقتصاديين من أن القمو في عالمنا لن يتحقق إلا إذا توافقت سياسات الدول الكبرى الاقتصادية عن السبيل في الاتجاه المعاكس. ويتسربون مثلاً بالولايات المتحدة التي لا يمكن للمضاربات الأميركية الجارية فيها بشكل مغرور والمعجز بالوقت الحقيقي وعودة التضخم وزيادة معدلات الفائدة وديون الشركات أن تسلم من الهزات الخطيرة في أسواق المورصة. وبلاخه هؤلاء أيضاً أن القمو عموماً حتى في أكثر البلاد ثراء لا يمس إلا فئة محدودة من السكان وأن المعنى الحقيقي لا تزال مختلفة في بعضها، وأن العزلة أصبحت مهيمنة في المدن الكبرى في تلك البلاد تؤدي إلى «غربة الإنسان» واتجاهه إلى البحث عن مذلات السرب.

إن أحلام الإنسان في عصرنا التي يجب أن نستلهمها ونحن نبلور رؤيتنا لنظام عالمي جديد، هي أحلام الإنسان منذ خلقه الله وكرمه أن يسود العمل فيبسطه منذ أن تتحقق الكفاية فلا يحتاج ويحم الأمن وتتلو كلمة الحق في الحكم بين الناس وهكذا نجد ألسنا أمام قضية «الأخلاق والسياسة المطروحة في عالمنا على مختلف الصعد. ومن الملاحظ أن دائرة الحضارة الغربية تشهد مواجهة لهذه القضية لمعالجة أزمة القيم التي استحكمت في السياسة الدولية، وقد أوضح ريمون بولان في كتابه «الأخلاق والسياسة» أن هذه المراجعة يجب أن تركز على الربط بين النظرية والممارسة، وتتعلق من مبادئ واضحة، وتهدف إلى حل التناقض الذي قام في الفكر الغربي بين الأخلاق والسياسة، وأن تدوير العمل قيمة سياسية ستلحق إلى الشريعة الدولية، كتمركز لهذا العمل لا تنمو إلا في حضور «قيمي» كما أوضح رالف بارنر يبري وهو يميل الاقتصاد، وأن يتلحق المفاهيم الأخلاقية في التفكير الاقتصادي كله، ذلك أن نظام الحكم يتأثر بارتباطه الأسس الاقتصادية عن طريق الهدف الأخلاقي المشترك بالتضخم والقانون والفن والعلم والتراث والتربية والدين والمزيج الثقافي. وقد أصبح من الضروري بسبب الدعاوى المتسارعة في التنافس إلى دور العقل في الأمور الإنسانية تسليط الضوء على فعل الأسباب الأخرى النفسية والروحية والغيرية بل إلى العقل أيضاً، والحق أن قيمة العمل هي واحدة من «قيم روحية إنسانية» تشهد الحاجة إليها في عالمنا المعاصر لتحل في تكوين روح العصر، وقد يعني المعبران الحضاري العربي الإسلامي بهذه القيم وبقيضة الأخلاق والسياسة وبطوره رؤية واضحة بشأنها تطرح مفهوماً أخلاقياً للسياسة يربط بين ظاهر الإنسان وباطنه وبين الدنيا والعجلة والأخرة الأجلية. وهو أيضاً مفهوم

عقل يفرق من السياسة العادلة والسياسة الظالمة. كما أنه مفهوم عملي يرى في الله بزج بالسلطان لا يزج بالقرار، ولا شك في أن العصر الحضاري في الشرق الأقصى أكد على هذه القيم في مراحلها المتتالية وهو يدعو اليوم إليها. وقد استطاعت أصوات صوته إلى أن الثورة الطمعية التي حلت مديح كثيرة للأسان لا تكفل وحدها سعائه كما أن أساطه استخدمها تهدد كرامته، ولا بد من دعمها بقيم روحية وصولاً إلى التضامن والتجاسد المستمد من اسمي تطلعات الروح البشرية.

لعل من أهم القضايا الحيوية المتصلة بالنظام العالمي الجديد هي قضية تحقيق الأمن الجماعي لأعضائه والسؤال الذي يبرز في هذه القضية هو من الصلة بين الأمن الجماعي والأمن الإقليمي، فالأمم المتحدة لا يمكن لها أن تصبح رجل شرطة في النهاية، ولا دبلن أن يمد التفكير في الأمن الجماعي من الزاوية الإقليمية أكثر من الزاوية العالمية. وهذا يقتضي تحديد مفهوم للأمن الجماعي لا يجعله بعيداً عن الأمن الإقليمي، وأن يعهد بأدوار محددة وفي مجالات معينة، ويترك تشارك وإقليم مايزن في مقالة في مجلة «السياسة الخارجية» العدد ٨٢ ربيع ١٩٩١ مجلات منع انتشار الأسلحة الفتاكة وعمليات حفظ السلام ومساعدة أفراد النزاع على فرض الاشتباك دون فقه هذه الوجهة ووضع القواعد الدولية للسلوك ولاخه مايزن أن مبدأ الأمن الجماعي اكتسب تأييداً واسع النطاق في الغرب بسبب «الحملة الصليبية» التي قامت لهزيمة هتلر، فلهذا بدا أنذاك أن التجمع سحاً في تحالف عالمي هو الطريق الوحيد لهزيمة نولة كبرى معتدية وأن مفهوم التهديد للسلام العالمي كعقبات لكل السلام الإقليمي يقتصر حلاً أن دولة كبرى تستطيع على العالم. وبعد ١٩٩٥ قررت الدول المنتصرة أن ألمانيا واليابان ينبغي ألا تصبحا قوتين على السعي وراء هذه السيطرة، وتم تنظيم الأمم المتحدة بطريقة لا تعطي أياً منها فرصة لذلك، ولكن المبدأ لا يقدم حلاً للمشكلة التي ستلحق لو أصبحت إحدى الدول المنتصرة نفسها مصدر تهديد للسلام، ففي هذه الحال ستصبح الأمم المتحدة بائسلة لأن الدولة المنتصرة ستستطيع استخدام حق النقض ومنع جهود المنظمة لمواجهة عدوانها. وقد يكن واقعاً منذ البداية الاعتقاد بأن الدول الخمس ستلحق لكل السلام بطريقة مثالية، وأنها مستطيع فرض السلام في كل ركن من العالم، وقد رأينا أمثلة على الشلل الذي أصبته به الأمم المتحدة حين كانت الولايات المتحدة تمنع بالفعل أية أدانة في مجلس الأمن لحليقتها الإسرائيلية بتوجيه إسرائيل بسبب عدوانها المتكرر.

يتوقع كثير من علماء السياسة الأمريكية أن يتكوى الذين تذهبهم «عطاسة القوة» في الغرب بنش التدخل في الخارج الدامير له إعاقته المتكاثرة من دم وسيل وقود تجدد في الحل الأول. ومن ثم يجب أن يقوم النظام العالمي على شيء أكبر من تكافؤ القدرة العسكرية الأمريكية، ولا يمكن إلا ذلك الذين يراهمون



المصدر: الحياة (الثلاثية)

للتشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

١٧ يونيو ١٩٩٢

تاريخية بضعل فيها الخلاق من مصالح الكيان الاستعماري الاستيطاني ومصالح القوى الكبرى التي اقامته ومحت له بفعل تغيرات استراتيجيه حدثت وان حلول هذه المعضلة التاريخية يهيئه معاً صالحاً لحاصرة المستعمر الاستوحي وإزعاجه على مواجهته حقائق داب على الشهور من مواجهتها. وردعه عن اللعب بالنار حفاظاً على السلم والامن والمصالح وصولاً به الى التسليم محققو الشعب صاحب الوتر والخصوع لمحقق التحرير ولا يدل امامنا من ان يشهد عائلنا انهاء الاستعمار الاستيطاني في آخر القرنين له في فلسطين وجنوب افريقيا. كما سفلت للاحه الاخرى من قبل في تنهيه المناشيل التي تحدثت بفرسخه ونطوي صفحتها ولا ميل من التمسك بمولف ميدي الى ان ياتي ذلك اليوم جوهره انه لا يمكن للقاعدة استعمارية استيطانية في القيم ما ان تكون جزءاً من نظامه الاقليمي. وحتى لو لم فرض ذلك بالقوة فإن استمراره مشعر ان هذه القاعدة مشدودة يوماً لوجديها ولتطاعمهم الاقليمي. وان هناك سماً تاريخية تحكم علاقاتها بهم وبماشعب المستهدف بها ومسلطه المستهدفة أيضاً.

ان النظام العالمي الجديد الذي يجري الحديث عنه لا يمكن ان يدوم - كما يقول امين خويدي في اسبوعية الاعوام الاستيطانية يوم ١٩٩١/١٠/١٠ - الا اذا استمدت الى أنظمة القيدية قائمة على العدل والتعاون والامن المتبادل والاستقرار الاقليمي. لا يمكن ان يتحقق الا اذا كان المتشاركين فيه قاربين على الاجابة عن اسئلة مهمة: ما مفهوم الامن؟ وهل العدل يناس على الحق ام القوة؟ وهل هناك توازن مصالح في جانب توازن القوى؟ وهل الشرعية مؤسسة في سياق حق تاريخي ام تعبيرات بالقانون؟ وهل يمكن لتحرير المصير ان يطبق حين لا شتطيع الشعوب المعيش في اوطانها؟ لقد بولوت أزمة الكويت العلاقة بين الفوضى الاقليمية والامن العالمي في وقت كان النظام القديم فيه يتراجع. ومن فأن مشاكل الامن يجب معالجتها بشدواية من خلال الربط بين ابعاد الصراع وحله. وصادرات السلاح والتحكم فيها. والشرشيات الاقليمية والضمانات الخارجية. اثنا حين نواحه هذه الاسئلة والمناشيل بنراثة ونصب اعبيدا العدل سكن متخافين من ان خطوطنا متصل بنا الى نظام عالمي جديد مستنبي. واضح ان القامة هذا النظام مسؤولية متعبة حضارية عمرانية. لا بد ان تتعاون في الدوش معطياتها جميع الحضارات الانسانية واعضاء الاسرة الدولية. ولا شك في ان الصين بحضارتها العربية ووطنها العربي الكبير وادارة العمران الحضاري العربي الاسلامي يستطيعان بتعاونهما معاً ان يسهما بتمديد واقر في هذه القضية ويتعاونتا مع الحضارات الاخرى لبلقاء عالم السلام القائم على العدل

• كاتر وسيلبي للطبي

على غير ذلك ان يتوقعوا ان تجهد الولايات المتحدة نفسها بالفرجة عيها في أزمة قائمة بعد أزمة الخليج على حد قول مايين. ويرى جوس شتمان في دراسته سياسيات العالم الثالث والامن في التسعينات. في مجلة واشنطن. الفصلية شتاء ١٩٩١. ان كثيراً من المازعات الاقليمية هي مساطة مازعات وهم الولايات المتحدة. ومن المشكوك فيه ان تلبث أزمة الخليج انها ضوئج لرد الفعل الدولي ازاء المازعات الاقليمية في التسعينات. كما يتوقع ان يتم تحديد انهاء سياسيات العالم الثالث وامه على المستوى المحلي بصورة اقل من اي وقت مضى في ظل البيئة الدولية التي تسود اليوم. وقد اوضح شافرام شويين في مقالته في مجلة سيرافبال. ربيع ١٩٩١. انه اصبح من المسلم به ان الابهية الاقليمية ينبغي ان تكون احجار الزاوية في بناء الامن في مختلف اجزاء العالم. ويكس هذا جزئياً الصعوبات السياسية واللوجستية للعدل وتكاليفه وكذلك القصور الشائع عن ان الترتيبات الاقليمية هي انعكاس شروع للسياسات المحلية. ومن للعدن عارده ان مائل هذه التجهيزات تعكس روح المناطق. ويتبنى لواقف الراي وتنهم في الامن العام.

ان بلع الامن الجماعي من خلال الامن الاقليمي تواجه مشكلة وجود متطلبين في عالمنا تعاميان من اقامة لاعدين استعماريين فيها. فالصراعات الناشبة بفعل الاستعمار الاستيطاني وتجهيره مواطنين دول اخرى الى اوطان شعوب استهدفتها لها معصدا الدولي المؤثر بفعل وجود قوى دولية تدعمه وتمكن له. وقد عرض مايين في دراسته ما اسماه القضية العربية - الاسرائيلية. والصراع العنصري في جنوب افريقيا حيث الغرب والارابة يعتقدون ان العالم الخارجي اقرض من خلال الهجرة مشكلة جديدة على مطلقهم. الامر الذي يدعوه الى عدم السماح لاسرائيل وجنوب افريقيا بالانضمام للمنظمات الاقليمية ذات الصلة. ولاخط مايين ان أزمة الخليج كشفت عن حقيقة قاسية هي انه يستحيل ان يضم الشرق الاوسط دولة نووية واحدة فقط هي اسرائيل. ومعظم ان قوى الهيمنة الغربية زودت هاتين القاعدتين بالسلاح النووي حين كانت تخوض غمار الحرب الباردة ضد الشيوعية. وترفع اصوات كثيرة في العالم. وحتى في الولايات المتحدة نفسها. لتقول. ان مشكلة الانتشار النووي لا يمكن حلها بسياسة الهجوم المنتظم على الدول التي تكون على وشك تطوير قدراتها النووية. ويجب التماس الحل بالهاء الصراعات والاتفاق على نزع للسلاح للتسالم. وقد ملكت سياسة الهجوم هذه خرقاً مستمراً للقانون الدولي وانتهاكاً لسيادات دول وتدخل بغير حق يعتمد معيارين وبكلمة بمكايين. والحق ان اردت الحديث في اوساط اميركية حول بقر التوتر القائمة عن الاستعمار الاستيطاني وعن ضرورة اتباع نهج جديد للوصول الى انهاء الصراعات المضممة فيها نذكرنا باحدى السن المتصلة بالاستعمار الاستيطاني وهي حلول لحظة



الصراع الأيديولوجي في ظل النظام الدولي الجديد

إن الصين لا تفتتح في تجنبها حرج صدها دليلاً عما عاليا الأيديولوجية أو نشرها. عن هذه النظام يأخذ بها، على عكس ما كان سائداً لدى الاتحاد السوفياتي الذي كان يسعى للأمة الشيوعية على مستوى العالم، مما أدى لذلك إلى وضوح الصراع الأيديولوجي العالمي بين الرأسمالية والشيوعية ما قبل تفكك الاتحاد السوفياتي، أو بالتحديد ما قبل تولي غورباتشوف الحكم في عام ١٩٨٥. وإلى جانب الأيديولوجية الشيوعية، توجد أيضاً الأيديولوجية الإسلامية، وهي التي انفصلت عن نفسها في الواقع السلي منذ ظهور الثورة الإيرانية عام ١٩٧٩. وأضحى لهذه الشيوعية الإسلامية دور في تصديدها ومساندة حركات إسلامية وأحزاب لها هذا التوجه أيضاً. ويعتبر حجم الوجود

وأكاد اتفق مع ما وصل إليه الاقتصادي الرأسمالي الشهير (جالبرت)، بأن هذا التصور ينتم بالتبسيط والسطحية، لأنه تصور بعيد عن الواقع، باعتباره أن المسألة أعقد من هذه النظرة السطحية. فالتصور بأنه يمكن أن يعيش العالم بدون صراع أيديولوجي هو تصور لا ينسجم بالدقة ولا يتفق مع التاريخ فالعالم منذ أن نشأ وهو قائم على فكرة الشيء ونقيضه، أي الفكر وعكسه. ولم يبد فكر واحد على

مدار التاريخ البشري. ومع ذلك يمكننا أن نقول أن الصراع الأيديولوجي من روايات عديدة، فهو أولاً مسجود، وأن سقوط الأيديولوجيات عموماً في عالمنا المعاصر أمر لا يزعزع المنطق والمعلل الواقع التاريخي، فإذا أخذنا مؤثر الحكم، مثلاً، فنستجد أن العالم الرأسمالي بما يحتويه من عدد السكان لا يتجاوز الخمس من عالم يغترب من ٥ الألاف مليون نسمة. وذلك بعد ضم دول الكتلة الشرقية لهذا الفكر. وفي المقابل فإن عدد سكان الصين يزيد على ربع سكان العالم (١,٢) مليار نسمة. ومماثلت تأخذ بالنظام الاشتراكي وبين هذين التوجهين الكبيرين يوجد نصف سكان العالم الذي يتفرع بينهما، إضافة إلى التوجه الديني وخاصة التوجه الإسلامي.

كما أنه بالتفرع إلى مؤثر طبيعة الأيديولوجيات الموجودة، فإننا نلاحظ عدم اختفاء الاشتراكية من الصين والتي لها مقعد دائم وصوتها مسمع وتجزئتها واضحة. والفرق الوحيد بيننا وبين الاتحاد السوفياتي

لا شك أن سقوط الأنظمة الشيوعية خاصة داخل الكتلة الشرقية، مع تفكك الاتحاد السوفياتي الذي كان السند الرئيسي لدول العالم الثالث، إضافة إلى تبني دول هذه الكتلة للتوجه الرأسمالي نفياً لما كانت تتبعه من فكر اشتراكي، أدى إلى تلجس موضوع الصراع الأيديولوجي وطبيعته في ضوء الظروف التي يمر بها عالمنا المعاصر.

وقد استدعى هذا انشغال أحد المفكرين الأميركيين، وهو ياباني الأصل، ويدعى (فوكوياما) ، بأن نشر ساداً بعنوان (نهاية التاريخ) في مجلة «الصلحة القومية» في بداية عام ١٩٩٠، حيث أكد أن التاريخ قد وصل إلى نهايته بعد انتصار الليبرالية انتصاراً ساحقاً على الشيوعية، وأهميته النموذج الرأسمالي. وبعد عامين تبلورت أفكار هذا الرجل في كتاب شامل ضم عدداً من الفصول المترابطة، صدر بعنوان نهاية التاريخ وأخرى الرجال. وأكد فيه من واقع دراسته لتاريخ المجتمعات البشرية المختلفة، أن هذا التاريخ وصل لنهايتها بانتصار الأيديولوجية الرأسمالية، وأن النظام الدولي الجديد يقوم على قيم الرأسمالية الديمقراطية الليبرالية، وهي القيم التي ترمز لها أميركا وتمتلك قبل غيرها القوة الكفيلة بالادوم عنها.

واقع الأمر أن فوكوياما، انطلاقاً من افتراض أساسي وهو أن الصراع الأيديولوجي في العالم كان يدور بين أيديولوجيتين بشكل صارم، وهما (الشيوعية والرأسمالية)، ومن ثم فإنه بعد سقوط الشيوعية في الاتحاد السوفياتي وأوروبا الشرقية، فإنه يتصور تلاشي هذا الصراع أساساً، وبالتالي فإن الرأسمالية تتربع على عرش هذا العالم بلا منازع، وبلا منافسة أيديولوجية أخرى.

THE NATIONAL LIBRARY AND ARCHIVES OF THE STATE OF KUWAIT





الاعتقاد بأن التاريخ وصل الى نهايته بانتصار الرأسمالية على الاشتراكية هو تصور يتسم بالتبسيط والتسطيح

يقلم:

د. جمال علي زهران *

الإسلامي في بلدان العالم من ربح سكان العالم، وتكتسب هذه الأيديولوجية الإسلامية كل يوم أرسا جديدة طمعا لما يلاحظ وتناظر من حيث الحجم السكاني من الأيديولوجية الرأسمالية.

وفي ضوء الاستعراض السابق يتضح أن الأيديولوجيات مرحوبة وشكاد أن تنحصر في ثلاثة هي (الرأسمالية، والاشتراكية، والإسلامية)، والوسائل الموروثة في هذا المصد هو ابن موقع العالم الثالث من خريطة هذه الأيديولوجيات الثلاث؟ والإجابة تنسب إلى أن انتكاسة التجربة الاشتراكية في الاتحاد السوفياتي لها تأثيرها السلسلي على دول العالم الثالث التي شنت التوجه الاشتراكي، ويصح من الصعب استمرار هذا التوجه فيها، بل إن العديد من هذه الدول سارعت بالإقلاق عنه إلى توجه جديد غير محدد. وفي الوقت نفسه فإن تركيبة العالم الثالث الذي يعاني من ظفيرة التخلف، وكذا افتقاده إلى وجود العدالة الاجتماعية، يدل إن هذه العدالة المشروعة لا تتحقق في ظل تبني الاختيار الرأسمالي، خاصة إن

الطريق الرأسمالي في مجتمع متخلف يزيد تخلفا، بل يؤدي إلى توسيع الفوة بين طبقاته بما يتنافى مع قيم العدالة والمساواة وتكافؤ الفرص. ومن ناحية أخرى فإن تبني الاختيار الرأسمالي يكرس التمييزية للبلدان الثالثية الكبرى، ويجعل دول العالم الثالث تهاجم هذه البلدان الصناعية الرأسمالية. كذلك فإن ضعف الدور العالمي الأيديولوجي للصين، يضاعف من فرص تبني هذه السلدن في العالم الثالث للأيديولوجية الاشتراكية العنصرية. ويسلي السؤال إن هو أي الأيديولوجيات سيكون لها وجود في

عالمنا الثالث والأحامية تنحصر في أن الأيديولوجية التي يمكن أن تنامي في هذه السلدن هي الأيديولوجية الإسلامية، باعتبارها تحمل قيما سامية تركز في العدالة والمساواة وعدم التمييز وحقوق الإنسان. وبغيرها وعلى الرغم من وصف فوكوياما، لسوء هذه الأيديولوجية بأنه ياتي في إطار ما تنقسم به بالفاشية كالتى ظهرت في ألمانيا وإيطاليا، وهي تشير إلى شعور دول

العالم التي يبحث فيها المسلمون بنى كرامتهم وكبرياهم قد جرحا، إلا أن هذه الأيديولوجية الإسلامية تشق طريقها في مجتمعات العالم الثالث الذي لن يجد نفسه في ظل قيم النظام الرأسمالي وهذا هو الذي دعا الرئيس الأميركي الأسبق نيكسون في كتابه الجديد «الفرصة السابعة» إلى أن يتوقع أن هذه القوة الخطيرة التي ستواجه الغرب هي «الد الإسلام»، وأنه يتوقع أيضا الصدام بينها وبين العالم الحر كما أن الكاتب محمد حسنين هيكل، بعد أن كان يرى من قبل أن الحركات الإسلامية في طريقها إلى الأزل، عاد ليتأكد أن الأصولية الإسلامية هي المستقبل في ظل الظروف العالمية الجديدة وهو ما ورد على لسانه في حديث صحافي أخير له. والواقع يشهد ما يؤكد هذه التصورات، فما هو النظام الإيراني الذي يعد نموذجا عمليا للأيديولوجية الإسلامية يسعى

جاهدا لتجميع الدول الشيوعية الإسلامية ومن بينها الدول الإسلامية السوفياتية الست وهي (كازاخستان، وأوزبكستان، وطاجيكستان، وتركمانستان، وأذربيجان، وقرغيزيا)، علاوة على دول وسط آسيا في باكستان وأندونيسيا، وأفغانستان التي انتصر فيها المجاهدون المسلمون أخيرا ووصلوا للسلطة، وبنغلاديش، ومن ثم يتضح أن الد الإسلامي يأتي من الشرق متمذبا إلى الغرب عبر المنطقة العربية المرشحة لأنها تواجها تدينا للأيديولوجية الإسلامية وهذا ما يحسن من فرص المواجهة

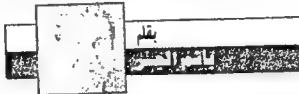
الأيديولوجية الشيوعية من الإسلام والرأسمالية وعلى الرغم من أن الصراع الأيديولوجي عامة قد ختمت عدته نسبيا، إلا أنه لم يهتف نهائيا، بل يتعدى كل يوم وأن التحدي القائم هو في مدى إمكان بلورة نظرية إسلامية متكاملة في الفكر والممارسة في ضوء الظروف المعاصرة. وأن تدعم أركان هذه النظرية في الواقع العملي من شأنه دعمها وانتشارها في راحة دول العالم الثالث بصفة عامة

كذلك فإن الشيوعية في الصين كأيديولوجية تواجه تحديا يمثل في كيفية تجاوزها لمقاط الضعف التي أدوت سبها في الاتحاد السوفياتي والكتلة الشرقية، وذلك بإحداث مزج بين الفكر الماركسي والظروف المعاصرة وعلى الرغم من أن هناك بعض الأمل في دور عالمي للصين في الفترة المقبلة، إلا أن هذا ربما يعجز الصراع الأيديولوجي بين الشيوعية أو الاشتراكية وبين الرأسمالية بعد أقول التجربة السوفياتية، ومع ذلك فإن الشيوعية كأيديولوجية لن تنبذ من الساحة العالمية أما الصراع الأيديولوجي المرتقب خلال التسعينات والذي له بؤرته وتفرزه عوامل عديدة أشرت إليها هو الصراع بين الأيديولوجية الإسلامية والأيدولوجية الرأسمالية. وهذا ما يؤكد أن النظام العالمي الجديد لن يحلو من سمة الصراع الأيديولوجي أو حتى اختفاء الأيديولوجيات أساسا كما يتصور البعض في ضوء فهم الواقع وتفسيره بنوع من التعصب للفكر الرأسمالي والهيمنة الغربية.

* باحث مصري



«العلو» السياسية والتنفيذية للنظام الجديد



بقلم

ياسر زكريا

ولقد عبدا، نص العرب، التي التي
التاسع عشر، التي ما قبل، البهجة
العربية، الحديثة، بعد فشل كل
محاولات الوحدة والاتحاد والتحرير
والقهر، وثالثا خلافاً لثامنا
عند حدود الميث

انه من السهل تحصيل اسماء
محصلنا للحر، أي للفرد واسرائيل
واحد، والعرب والمسلمين، واسيل من
ذلك القول أو الاعتقاد، بأن العالم كله
على خطأ، وبأننا على حق واسيل من
هذا ذلك، تعطل الحريات والماء، دور
العقل والقد والتفكير، بصحة، ومع
الفتة، أو، وحدة الصف، أو، افسال
الخاوية الاسرائيلية، الاسرائيلية، ال
لكن الحقيقة ليست مثل هذه
السورية، في، اليوم، في حروب
السوري، بالسياسة المتناقضة، فيه، ليس
اسرائيل، وبالسياسة لاكراد العراق أو
لأما، الكويت، ليست واسطن ب
شيطان كبير، وأما اللبانيين، فالعدو
هو، وقد يصبح أكثر مكثر، ذلك الفريق
الذي يحصل من خروج بلادهم من
الحرب وعسوة السلام والأمن إلى
ديارهم، أيأ كان اسمه

أما العودة الحقيقية إلى القرن
التاسع عشر، فتعطل في هذا التباين،
أو، الألفا، اللباني الذي رقت
الدول الغربية لواء عالمياً طوال قرن
لقد أقرت للحكمة العليا في الولايات
المتحدة حق السلطة الأميركية في
تطبيق القانون الأميركي على أراضي
دولة مستقلة أخرى كما رفضت
الحكومة الأميركية، أيضاً، منع سورية
حق، المعاملة العنصرية، التجارية، بحجة
فيها، لا تحترم حقوق العمال، كما
استطاع الاكباد في العراق اجراء
اقتضائيات بالرغم من الحكومة
الفرنسية التي ما زالوا تابعين لها
مستوريا

٢ - نتائج موقد واسطن من
الصراعات والانحازات، فهي تتدخل
هنا ولا تتدخل هناك وتوسع في الاسم
المتحدة وتتدخل في مكان ثالث كأنما
تتدور الولايات المتحدة بـ، حراسة،
النظام العالمي الجديد، عهد لا تروى
حمله، كل الوقت، أو مسؤولية تعرض
على إشراك غيرها معها في تحملها
٢ - امتداد أو اشتراك أو حيرة
العرب والمسلمين، بوجه عام، إزاء هذا
العالم الجديد، وهذه القواعد الجديدة
للسياسة الدولية.

بقول اغتراب، وبوجه عام، لأن
شأن من اترك، بين المسؤولين في البلاد
العربية والاسلامية، حقيقة التحولات
العقيدة والشاملة التي حدثت، عند ثلاث
سنوات، ولكم فلة، وأن ما يجري في
العالمين العرب والاسلامي يسير عكس
ما نتجه نحو الدول والمجتمعات في
أما، أخرى من العالم

ولا كيف نفس استمرار القتال
في السودان، والوضع في الجنوب
الليباني، والحرب الداخلية الجديدة بين
بعض الأنظمة العربية وما يطلق عليه
اسم، المد، أو، الحركات، أو
الجماعات؟
لقد عادت أوروبا، بل العالم، في
القرن التاسع عشر، ربما على عتبة
القرن الواحد والعشرين فيغزولابيا
تتفكك بتدور إلى ما كانت عليه قبل
الحرب العالمية الأولى، والاتحاد
السوفييتي، الذي استمر قائماً، سبعين
عاماً، وكسب الحرب العالمية الثانية، ما
هو يتسم إلى جمهوريات مستقلة ثمانية
على أساس الدين أو العرق أو اللغة أو
الواقع الجغرافي أو الاقتصادي
الخاص، بل أن أوروبا الغربية التي
كانت تنجح، تدريجياً، نحو الاتحاد أو
الوحدة، ها هي تتمز وتتردد وتتوقف
فيها التفرقات والتباينات المحافظة أو
المتشددة قوياً أو وطلياً

استفهام يوريس يتسمن أمام
الكونغرس الأميركي، وإعلانه، موت،
الشيوعية، لا يوراي في المطورة، من
جبهة أخرى، عبر لى، الفرنسي،
عربانتهاب القنطرة اليهودية، أثناء،
رباروت لاسرائيل، وإعلانه من عدم رغبته
في الانضمام بمثلين من الفلسطينيين،
أن، مؤلفهم من حرب الخليج لم يكن
سليماً،

يا الله، يا بني، كما يقول المثل
السامي، وسيمحى سفير الأحوال
رعيح الحزب الشيوعي السوفييتي
مسير العمال والسوداني والمستغلين
في العالم، كما كان يردد ملايين
في الخمسينيات، في العام (ومن بينهم،
عشرات الآلاف من العرب) أصبح
يتنسم بالذلة التي قال عنها، ذات يوم،
أنها قاعدة استعمارية ودولة عنصرية
وعنصرية، ورئيس ثاني دولة في العالم،
أصبح يستعبد من الدولة التي كانت
بولائه، منذ سنوات، تنطق عليها أشع
الأوصاف، كما يستعبد أي رئيس لأي
أصل دولة في العالم
إن يكن العالم انقلاب، رأساً على
عكس، في السنوات الثلاث الأخيرة، ناك
حقيقة مسلم بها، أما أن يكون هذا
الانقلاب لسلطة السلام والاتسان
والعدو والتقدم، فذلك موضوع آخر،
فيه ما يثقل

إن من يقرأ النافذين الكبرى في
الصحف، يتعجب من ظواهر ثلاث:

١ - بعض من ظواهر ثلاث:
القومية والعرقية والمذهبية، الداخلية
والإقليمية، إثر إعلان انتهاء الحرب
الباردة بين موسكو وواشنطن كأنما
خطر الحرب العالمية كان، «لهم»،
الصراعات، الانفصالية، ويحل
الانتخابات الانتخابية فهل ترى يحتاج
العالم، دائماً، إلى فترتين متكافئتين في
الفرقة ومتماثلتين كي يضمن السلام
فيه،



المصدر : الشرق الأوسط (الندوة)

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ٢٠ يونيو ١٩٩٢

الاسرائيلي والتسامح. الأميركي وعمر مراكز القرارات في الغرب. عن التغير من المفاهيم اليهودي والاسرائيلي ولكن عمداً متريفاً من المسؤولين والفكرين العرب والمسلمين. بات مقتضاً مصرورة ركوب الرقعة الأميركية الحديثة وعدم ترك اسرائيل. كما حثت العامة حتى الآن. تتقدم باستغلالها. والاستفادة منها

والله اعلم بالصواب. ذلك الذي قام أو سيقوم به فريق الواقعيين العرب لتحويل الدين الواحد والمشردين من خلال النظام المالي. الأميركي الجديد لا سيما ان واشنطن ليست رافقة ولا قاهرة على اعطاء مما أعطت. وهو دور الاساسي والحقوقي العربية المشروعة أو المغفولة ولكنه وعلى اخطر بكثير. ان لم نقل مغامرة جريئة. ذلك الذي يكرر في القياهم به بعض المطرقيين في «اعلانهم الحرب» على العرب والولايات المتحدة واعتبارها عدواً دائماً للعرب والاسلام

ان مسألة تعامل العرب والمسلمين للنظام المالي. الأميركي الجديد. أو سلامة النظام للمصالح والاساسي العربية والاسلامية. لتما هي مسألة «حدود» فالحدود. في نظر واشنطن. بين الشعوب والدول. لم تعد حدوداً «جغرافية» تتصل بينها. بل أصبحت حدوداً من نوع آخر حدوداً اسياسية. اعلامية. قانونية. صحية. قيميّة اخلاقية بينما المشكلة في الجانب العربي. ما زالت مشكلة ارض وحدود وتاريخ وجغرافيا

تلك مشكلة اما المشكلة الأخرى والامم. فهي ان قضية القيم والاخلاق والأولويات في الحياة العامة والخاصة لم تخصص. بيد. بين العرب والمسلمين انقسام على ان «مركزتها» هي على اشد ما تكون من الاحتدام

ومشكلة واشنطن. الأخرى. هي في انها لا تستطيع التدخل في هذا الجدل العربي - العربي. والاسلامي - الاسلامي. حول الأولويات والقيم واخيراً والأخرى

وبين «الحدود» لسوء حظ العالم والاسلام. مسجل واسع ان تصرم اسرائيل نفسها من استغلال

في الواقع لا يقتصر السلام العالمي الجديد على «الخطوط الكبيرة» أي السلام ومع التسليح النووي وبراءة التسليح في العالم. ورنه الديموقراطية بالتمام. ومنع تغيير الحدود بالقوة. بل انه يشمل مقاومة رعاة الحشيش وتجارة المخدرات وحماية حقوق الاقليات ومراقبة احترام حقوق الانسان. وطريقة اعناق الدول لوارثاتها ووضع شروط معينة للمساعدات الدولية

لها وصاية. بكل ما في الكلمة من معنى. تمارسها الولايات المتحدة الأميركية ولكن بشكل «قانوني» أي بواسطة الأمم المتحدة ومجلس الأمن وعمر المؤسسات الشرعية. وتختار في الوقت والمكان المناسب امارستها وما لا ريب فيه ان الشرق الأوسط يعد نفسه أمام العالم الجديد. ولعدة أسباب. قد يكون من أهمها أهمية اللفظ الستراتيجي. وجود اسرائيل فيها. أو بالأحرى تأثير الوجود اليهودي على سياستها الداخلية والخارجية. وخروج مليون مسلم من سياستهم والسؤال الذي أريد أن أرتفع في كل مكان هو هل يؤدي تطبيق هذا النظام الأميركي الجديد للعالم. الى اصطدام حتمي بالعرب والمسلمين؟ أم انه بالعكس. سوف يساعد العرب والمسلمين على اجتياز هذه المرحلة الأكثر من صعبة. في تاريخهم؟

ان الانسان العربي المعاصر أو ما يطلق عليه. عادة. اسم «الشاعر» أو «الحماة» العربية. لا تستطيع. نظر للسرايق. إلا ان ترى في الستراتيجية الأميركية الحديثة. خطراً على المصالح والاماني وبنكي هذا الاعتقاد. الصلف



إمكانات التطور في النظام العالمي الجديد

هناك ملوثة مرسفة في تاريخ العلاقات الدولية، مفادها ان أي نظام في هذه العلاقات يجب ان تكون له نواه المنظمة للراعد والمعدات التي يحكم اليها في إدارة العلاقات الدولية. والنقاش لا يدور كما يحاول البعض في بعض هذه الملوثة، إنما يجب ان يكون في الذي التصور للقول هذه الواعد، واليات التعامل معها بالتكيف أو الرلخ. فالنتيج لتاريخ العلاقات الدولية منذ بدايت، وتكشف ان هناك قوى سواه كانت قوة واحدة، أو مجموعة قوى وتحالفات تسمى دائما لوضع قواعد واليات تنظم سلوك الدول الاعضاء في هذا النظام، فلدنيا كانت الدولة الرومانية، ثم تبعها دول مثل مولندا والبرتغال-اسبانيا، وانجلترا، ثم الولايات المتحدة- الاتحاد السوفيتي، وأخيرا الولايات المتحدة، التي ينظر اليها خصوصا بعد أزمة الخليج باعتبارها القوة الوحيدة في النظام العالمي الجديد، التي لا تلك لقط الرغبة، بل وايضا المقومات الموضوعية الموسسة لعنوسة هذا الدور المهيمن وفق مصطلح Americana-Pax بما يتكسبه ذلك من محاولات وضع قواعد للسلوك الدولي.

ان الباعث على انثرة هذه الملاحظة، هو القرار المحكمة الفيدرالية العليا الذي يفضي باعطاه الحق للحكومة الأمريكية في اختطاف أي منهم بالارهاب من أي دولة خارج الولايات المتحدة، لحاكمته داخلها. وهو القرار الذي اثار ردود فعل مثيرة، ويصطف موضوعية، ينظر الى هذا القرار، بل لا بد ان يتظلم على أنه خطوة أولية، من المخطم أن تتبعها خطوات أخرى مكملة في سبيل تقنين القواعد المهيمنة على سلوك الدول في النظام العالمي الجديد، على طريقة فكرة إنشاء محكمة دولية لحاكمته المتهمين بجرائم وتشايات ذات طابع عالمي مثل الارهاب والمخدرات من ناحية، وعلى انه أول مضيئة ذات طابع قانوني تسعى لرسم وتحديد ابراة العلاقات والسلوك الدولي في هذا النظام بدلا من الاعتماد على ارادة الدولة وجهازها السلطوي وفق مصطلح Rea-son of State أو الاعتماد على مباداة عامة ذات طابع شخصي مثل اعلان لاسون، أو المباداة التي اشتهرت به السياسة الخارجية الأمريكية مثل مبدأ ثرومان وصولا الى مبدأ ريجان من ناحية ثانية، ورغم الانتقادات العادة التي وجهت لهذا القرار - لها مبروريتها من حيث تضمنت لعناصر تتجاوز السيادة الأمريكية، لأن هذا القرار بالاشارة الى تضمنت لعناصر تكيف لاثونية اصعبا، حق التظلم القتم في السلوك الدولي الراهن، فانه ينظر اليه من ناحية أخرى، على انه محاولة أمريكية لإعادة انتاج الظروف والمواقف الموضوعية التي تدعم استمرار Americana-Pax ولكنها هنا وهو الشر، المختلف نسبيا عن المراحل الأخرى، لا تستند لقط وفق مصالح الأمريكية، وان يتكسب هذا العنصر محوريتيه، بل ايضا تتم وفق مصالح المجتمع الدولي بكافة قطاعاته.



٢١ يونيو ١٩٩٢

التاريخ :

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

حوار ١٢ يومياً في ندوة أوروبية ما بعد ١٩٩٢

لبست الأوروبي الجديد وبناء النظام الدولي الجديد

الأمم المتحدة - نيويورك - ٢١ يونيو ١٩٩٢

رسالة سالتزبورج من : أيفاس نور

كذلك بطر إلى التكتلات أو التجمعات على أنها أفضل وسيلة للتغلب على المشاكل الاقتصادية حيث بات النظام الدولي - الأمم المتحدة - يبدو تحت وطأة عبء ضخم ومن المهم ترويض الأنوار . وفي ضوء تزايد طغى الانقسام لعصوية الجماعة الأوروبية بطرح تساؤل آخر عما إذا كان السبيل - الدمار للجماعة بمنزلة السبيل - بل ذلك الانقسام - ويتم وجود بعض التفتت من جانب المجموعة أراء . طبقات الغدبة ألا أن التنمية السلبية لاستثناء الدمار على اتقائية ماستريرت للوحدة المقدية والسياسية رفعت بعض الزعماء الأوروبيين وعلى رأسهم المستشار الألماني كحول إلى الدعوة بالمراسل في قبول دمج دول أخرى بالجماعة خاصة دول إلفنا الخمس حرصاً على تماسك الدونيان الأوروبي والمساهلة دون تغفسي روح الاتقائية.

الولايات المتحدة الأوروبية

ذلك أن التصور الوارد بالنسبة للمستقبل هو أن تقوم دولة فيدرالية أوروبية . أو ولايات متحدة أوروبية . كما اقترح في الماضي ونستون تشرشل - على غرار الولايات المتحدة الأمريكية التي تشكلت في البداية من ١٣ ولاية وإن كان هذا الطريق مرفراً بعيد المجال حالياً ، إلا أنه مطروح خاصة في ضوء تزايد طغى الانقسام للجموعة الأوروبية . ولا شك أن انتهاء الحرب الباردة وانتهاء الشيوعية إنما يفسح الطريق بصورة اكبر لاقامة - البيت الأوروبي - ومع مؤكد عصر التكتلات الاقتصادية قد يركز البيت الأوروبي بؤابة لـ « قرية عالمية » تمثل فيها التكتلات الخطة سواء الأوروبية أو الأمريكية . حيث وقعت في العام الماضي اتفاقية لاتامة جماعة الرئية الاقتصادية مشتركة كما يبدأ في « عام القادم سريان اتفاقية المنطقة الاقتصادية الأوروبية . وتضم دول المجموعة الأوروبية ودول الإلفنا - ويبلغ تعدادها ٢٨٠ مليون نسمة . وكذلك المنطقة الاقتصادية الحرة التي تضم كندا والولايات المتحدة والمكسيك - ٢٤٥ مليون نسمة - وهو التجمع الذي ترى فيه واشنطن توازنًا مع التكتل الأوروبي وهناك دول الآسيان جنوب شرق آسيا ونجس التوازن الطلوي .

وتجمع أراء المشاركين على أن عصر التكتلات لا يوجد به مكان ليدل فريدة . ولأن أن تلحق الدول ملرك وتنتشط في بلورة تصير محدد وواضح ووضعهم موضع التنديد . وعدم التردد طويلاً . ذلك أن ما وصلت إليه الجماعة الأوروبية هو حصيلة عمل وجد شاق منذ عام ١٩٩٢ .

على مدى ١٢ يوماً شهدت مدينة سالتزبورج بالنمسا أعمالاً مبدئية سالتزبورج بشكل مكثف إيماناً قديماً بالسوق الأوروبية الداخلية الموحدة مع بداية العام القادم . وشارك في الندوة التي عقدت تحت عنوان « أوروبا ما بعد ١٩٩٢ » نحو خمسين شخصاً من ٢٧ دولة من شتى رؤوسا وغرب أوروبا وكذلك مصر واليمن وأستراليا والهند . وقد دعي ثمانية من الجبراء والاكتاديميين كعناصرين في هذه الندوة . كان منهم كل من حاريت فينيسجوراك رئيس وزراء إيرلندا الأسبق ورئيس الشعرة والبروفيسور ديليد كالير من جامعة جرين هوكينز الأمريكية ورئيس المشارك للندوة وكذلك جون وايتهيد نائب وزير الخارجية الأمريكي الأسبق وفيتالي روكين مدير معهد أوروبا ماكاديمية العلوم بوسكو والصبر ساكيل هوارد رئيس معهد الدراسات الاستراتيجية بلندن . وقد حرص منظمو الندوة على توفير مذاق تنظيم جيد لتجاذبها وإشاعة روح من اللذة بين المشاركين . ولا شك أن عناصر إشعاع الجو الطيب أيضاً الواقع للندوة الذي أختارته هيئة الندوة أو ما يعرف به سالتزبورج سيميل - وسط الطبيعة الخلابة والهدوء القام - ليتم نسيان أي شيء آخر ما عدا ما يدور حوله النقاش سواء أثناء المحاضرات أو خلال الأحاديث العاتية . وبعد إختيار قصر ليوبولد سكربين - الذي شهدت أركانه تصوير فيلم صوت الموسيقى - إختياراً أكثر من موفق . فهناك يتم الجمع بين العمل والاسترخاء . وإن كانت محاولة صعبة إلا أنها تحققت . ولا شك أن موضوع الندوة يعد أيضاً - إضافة مهمة - فقيام السوق الموحدة ليس نهاية الشوار الأوروبية .



المصدر : الأمل - رام

للتشوير والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ٢١ يونيو ١٩٩٢

وعبر جهود بعض التسليح داخل إطار
مجلس الأمن خاصة بالجمعية للشرق
الوسط وفور روسيا قبل روركي هناك
وأشار في روسيا - الأول - مسئلة
سياسيون وعلماء ، ورجال المنة - مري
مضرورة ولقد كافة امدادات الأسلحة
والثاني يرى الحاجة الى عائد مبيعات
الأسلحة من العملة الصعبة - ولكن يمكن
الحد من هذه الامدادات بتعدد مبيعاتها
المصدرة وان تكون لامراض دفاعية
ولقد حصلت البندوة الى امنية الحراء
الحوار لىما ، الثقة والاس - واتارت العديد
من التساؤلات دور وضع اجابات محددة
عليها اثنا اتاهاث الفرصة لتعرف
مختلف الأطراف على وجهيات طفر
الأحويين افضل وحتي لو لم يتم اتفاق
في المذاق مع شرق أوروبا وعربها على
الاتل يمكن الغرب ان يتقدم الصداق التي
يتعرض لها شرق أوروبا للأسراع
في ادماجها كما يتفهم التسير لادرا لا
يتحرك الغرب نحوهم مابقاع 'سرع' وادرا
فهم الطرفان ذلك مايعمها يتكرران قد تطلعا
شروطا طويلا على طريق لفرقة الصداق
سبهما



المصدر: المأمم اليوم

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ٢١ يونيو ١٩٩٢

رحلة إلى الصين (٣/١)

مقتع بكين في النظام العالمي

جميع الدول لها الحق في أن تشارك في مناقشة الشؤون الدولية ومعالجتها بحرية أو صغيرة قريبة أو بعيدة، غنية أو فقيرة على حد سواء ومصطنة عضوا متساويا في المجتمع الدولي، ولا بد من العمل على تحقيق نزع السلاح الكامل والحد من التسليح ومن انتشار أسلحة الدمار الشامل على نحو عادل ومعقول ومتوازن، وبخاصة احترام حقوق الإنسان والعربات الأساسية للبشرية جماعا بشكل عام، وحقوق الإنسان في المفهوم الصيني تتضمن الحقوق السياسية للمواطنين والحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية، وهي تعتبر من حيث الجوهر مسألة في إطار سيادة الدولة، فلا يمكن أن تطالب دولة معينة من الدول الأخرى أن تنقل عنها معايير أو نماذج حقوق الإنسان، وهذا لا يحد من حقوق الإنسان لربحية التدخل في الشؤون الداخلية لدول أخرى، ويجب أن يشمل النظام العالمي الجديد ونظام النظام الاقتصادي دول جديد على أساس من العدالة والمساواة والمنفعة المتبادلة، والتنمية البشرية، وهي تعني حق جميع الدول أن تختار لأنفسها أنظمة اجتماعية وسياسية وطرقا تنموية تتجسم مع خصائصها وخصوصياتها، ولا ينبغي للدول بالقوة عسكيا وقهريا وطرقا للتنصير ولا يسمح لها بالتدخل في الشؤون الداخلية لدول أخرى بأية حجة كانت وقد تحدثت عن شيان ويت عن هذا النظام منذ عام ١٩٨٨ وعما إلى أنها، الوهم.

يشير الخبراء الصينيون لتأصيل مضمون هذا الشعار الذي يبرهنونه دول العالم الثالث. وجاءت الاستك

ثلاثة أصناف: أولاها نظام عالمي لحادى القومية تقوده الولايات المتحدة التي تسعى إلى الانفراد بزعامته، وتعمل على منع ظهور أى مثالب كامن لها على نطاق العالم سواء من بين الخصوم أو المقاد، وثانيها نظام عالمي ثلاثى القومية تقوده السويات المتحدة وأوروبا واليابان، وتسمى إلى اشتراك أوروبا واليابان والقائم أصبحتا ملائقي اقتصاديين، من خلال البات مؤتمر القمة الدول الصناعية السبع، وتحاول روسيا أن يكون لها مكان بارز فيه من خلال مؤلفها الأوروبي ومن دول الشمال، وتؤكد الصين هاتين الصيغتين وتطرح شعارا يعبر عن الصنف الثالث وهو إنشاء نظام دول جديد عادل ومعقول على أساس المبادئ الخمسة للتنافس السلمي.

وهذه المبادئ هي الاحترام المتبادل للسيادة ووحدة الأراضي وعدم الاعتداء وعدم التدخل في الشؤون الداخلية، والمساواة والمنفعة المتبادلة، والتنمية البشرية، وهي تعني حق جميع الدول أن تختار لأنفسها أنظمة اجتماعية وسياسية وطرقا تنموية تتجسم مع خصائصها وخصوصياتها، ولا ينبغي للدول بالقوة عسكيا وقهريا وطرقا للتنصير ولا يسمح لها بالتدخل في الشؤون الداخلية لدول أخرى بأية حجة كانت وقد تحدثت عن شيان ويت عن هذا النظام منذ عام ١٩٨٨ وعما إلى أنها، الوهم.

يشير الخبراء الصينيون لتأصيل مضمون هذا الشعار الذي يبرهنونه دول العالم الثالث. وجاءت الاستك

هذا حديث من وهي رحلة إلى الصين امتدت أسبوعين خلال شهر أيار ومايو، من عام ١٩٩٢، شاركت خلالها مع عشرين شخصية عربية في حوار مبني عربي لنقطة جمعية الصداقة للشعب الصيني مع البلدان الأجنبية ولجنة التضامن المصرية برئاسة أحمد حورش.

● ان الانكسار كثيرة في اسيا والرافعا تطلع إلى سياديات الصين الدولية في هذه الفترة التي تشهد مرحلة جديدة في النظام العالمي، ويستطيع العالم ان يرى في هذه الأنظار أملا ونشاطات وتفاعلات، فما هي خطوات هذه السياسات؟ استأخ الفراء والشعولون الصينيون بما طرحوه على الجانب العربي في الحوار العربي الصيني ان يسامعونا على بلورة اجابة عن هذا السؤال، وبخاصة من خلال تناولهم لموضوع النظام العالمي الجديد وموضوع الصراع العربي الصهيوني، ويرجع المسألة الصهيونية شعار التنازع من أجل إنشاء نظام عالمي جديد عادل معقول، ويتطلعون إلى دول ما يسمى بـ العالم الثالث للعمل مع الصين من سواك كونها جميعا، دولا نامية، لتتقن هذا التنازع، وهم يرون ان ما جسده عائقا من أحداث مؤخرا كشف أزمة النظام العالمي، وأعلنت هذه الأحداث رسميا تلك نظام يخالها التنازع القومية الذي القيم بعد الحرب العالمية الثانية، وكذا انتهاء الحرب الباردة، كما يرون، ان المعادلة الجديدة لم تتلازم بعد والنظام العالمي القديم القائم على أسس الهيمنة وسيادة القوة لم ينته.

يصف الخبراء الصينيون، وروايات التي تتناول إنشاء النظام العالمي الجديد بمصمهايتها إلى



د. أحمد صديقي الدجاني *

العربية في الحوارات الواجهة الجانب الصيني وأجربة الاصداء الصينيين عليها لتوضيح محددات هذه السياسة. للصينيين تتصلح مع الأمم المتحدة بالفعلة، وهي تدرك وضع عضويتها الدائمة في مجلس الأمن. وهم أخطأ أولئك الصينيين يرافعون على احتمال استخدامها على التطلع على مشاريع قرارات عربية تتطرق بطرف ثالث من العالم الثالث. وهي تتحدث ملتزمة بمصطلحات السياسة الدولية. وقد أجاب مسئول صيني عن سؤال بشأن فرض العقوبات على ليبيا بقوله: «معارض الازدواج بأي شكل من الأشكال، وتدعو إلى اجراء تحريرات وتعليقات دقيقة وفق ميثاق الأمم المتحدة والقانون الدولي، ويجب معاملة المجرمين الصينيين تبت اذلتهم. ولا نوافق مبدئيا على فرض العقوبات لأن ذلك يتوعد من تصعيد المشقة ولذا الترتير القائم بسببها».

تولى السياسة الصينية الخارجية اعتمادا بالمراع العربي الصهيوني مدركة «موقفة من السياسة الدولية، وتأثيره على النظام العالمي وتأثيره به. وينتهي تطليقا لأوضاع الشرق الأوسط، إلى التأكيد على حرص الولايات المتحدة التمكن في هذه اللحظة بكل وسيلة ممكنة حيث تعتبرها حلقا موقفا لهذا التحميل إلى أن عملية التسوية التي بدأتها واشنطن في أعقاب حرب الخليج ستظل بحاجة إلى الجهود الأمريكية لدعمها وأن «الولايات المتحدة تدور يدورها مواصلة هذه العملية على المسلك الذي مهدته هي وقد أعلنت الصين موقفها تجاه حل هذا الصراع العربي الصهيوني. ويتضمن

هذا الموقف الدعوة لاحترام وضمان السيادة والاستقلال ووحدة الأراضي والأمن لجميع دول المنطقة. ووجوب التعامل مع الشؤون الإقليمية للشرق الأوسط عن طريق التشاور والتفاوض. وضرورة تسوية النزاع وإسك فرأى ٧٤٧ و٢٢٨، وضرورة الانحساب الإسرائيلي من الأراضي العربية والفلسطينية التي احتلتها. ووجوب استعادة الحقوق الشرعية للشعب الفلسطيني، وبالمقابل وجوب الضمان والاحترام للأمن والسيادة لإسرائيل، وعلى الأطراف المختلفة في الشرق الأوسط أن تتعهد بعدم استخدام القوة واتخاذ التدابير العملية لتحقيق الانفراج في الوقت حتى تمام إقامة الثقة المتبادلة فيما بينها على نحو تدريجي. ولتكون تلك على كل الأطراف أن تقوم بنزع سلاحها وحظر أسلحة الدمار الشامل.

لقد ولف الجانب العربي في الحوار طويلا أمام هذا الموقف الصيني النظري من حيث لفته ومضمونه. فاللغة المستخدمة في التعبير عنه تقرب أكثر فأكثر من اللغة العربية التي لا تميز بين المتشددين والمتدري عليه. والمضمون يكشف عن مفهوم للصراع أقرب إلى المفهوم الغربي. وهو يتحدث عن شعب عربي وشعب يهودي أو أمة عربية وأمة يهودية «واللغة الصينية تستخدم كلمة واحدة للشعب والأمة». وقد لفت النظر أن بعض الخبراء الصينيين وردوا بقولات غريبة عن منطقة الشرق الأوسط المناهضة بالتناقضات الأمنية والطائفية. ونحن نخرج الجانب العربي تسالاته وملاحظات بروح العدالة والمراعاة وأشار بداية إلى استخدام مصطلح

الشرق لأوسط العربي وإلى استخدام مصطلح «الأمة اليهودية» ونسأل عن المؤلف من التهجئة الصهيونية لليهود من أولياتهم والموقف من القدس والموقف من حق العودة الإسرائيلي، رد كحواث نائب وزير الخارجية لإعلام بأن الصين حريصة على أن تقف إلى جانب الشعوب العربية في قضائهما. وهي لم تلم علاقات مع إسرائيل التي اعترفت بالصين مبكرا، ولكن تغيرات كبيرة حدثت في مجال منطقتهم وبدأت الخصائص فسياسات البشارة بينهم وبين إسرائيل لبيان تشبها مع هذه التغيرات تطور العلاقات مع إسرائيل ويوى السياسة الصينية يسيرون أن اعترافهم معها في حلق هذا العام ينبغي ألا يؤثر على الصداقة الصينية العربية التي صمدت أمام الاختار. وأما المشاركة الصينية في الفصاحات المتعددة الأطراف بشأن منطقة الشرق الأوسط التي كان من حولها المسألة العلاقات الدبلوماسية في تتيب للمس دورا أكبر في عملية السلام الحالية.

لا شك في أن تحولاً وانعكاساً حدث في تعامل الصين مع الصراع العربي الصهيوني. وإذا كان انعكاس مؤثر مسبقاً في يوم ٢٠/١٠/١٩٩١ من التفاوض المباشر بين العرب والإسرائيليين فقد فتح الباب على مصرعيه أمام دول أفريقية لتعبير علاقاتها مع الكيان الصهيوني. وأدى إلى إقامة كل من الصين والهند علاقات دبلوماسية مع إسرائيل. فأن بدايات هذه التحول في الصين تعود إلى مطلع الثمانينات مع ترشيح نشاط اليهودية الغربية، الاقتصادية هناك في ظل سياسة الانفتاح ودعم السياسة الأمريكية القوي لهذا النشاط. وله بروز خلال العقد الماضي في الأوساط



المصدر : العالم اليوم

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ٢١ يونيو ١٩٩٢

الديبلوماسية في بكنين مور منتب
الاتصال الاسرائيلي الذي اصبح مديره
اول سفير اسرائيل لدى الصين
ان لنا ان نراهم على حكمة الصين
وخبرتها في السياسة الدولية في تعاملها
مع اليهودية العربية والصهيونية.
وبخاصة في ضوء الدور الذي قامت به
الصهيونية في أوروبا الشرقية لصالح
الغرب. كما ان لنا ان نراهم على تعزيز
العلاقات الصينية العربية وابعاد
حقائق جديدة في ميدان التعاون بين
الصين والشرق العربي في مختلف
المجالات لمحاورة التخريب الصهيوني
الذي يستهدف هذه العلاقات ومصالح
المنطقين. وتبرز الحاجة ماسة لتعاون
عربي صيني على صعيد مراكز البحث
السياسية في المنطقين لابعاد نشاطات
صهيونية يشر الكفرا صحيفة ايجازية.
وما اعظم الجهد الذي يجب ان يبذلها
نحن العرب على هذا الصعيد.
ان وجود علاقات اجنبية عربية
قوية ضرورة ملحة لصالح المنطقين.
ومن اجل نجاحهما في الاسهام ببناء
نظام عالمي عادل.

* كاتب ومفكر عربي فلسطيني.

الأربعاء:
عصارات
حوارات



الكروب قبلاً، أما اليوم فازمات وحل

عماد فوزي شعبي

لم فرحت علماً خارجية الفعل السياسي عموماً، أن تعاود الظفر في واقع السياسة العربية بعدما عن الاستقطابات الاندية والرغويات، لمرس السياسة في الوجها وتضلع كيف تجري بعيدة عما وعن الفكرنا مهما بنت لها الفكرنا صميدة وشورية.

إن دشارجية، الفصل السياسي حليفة يجب أن تواجهها كعرب، فالسياسة - فعلاً صير - خارج، دواش وتناظرنا، فهي تتحرك وبطيمتها، مسارها، بولانها، وليس بها ترسمه لها نحن الخلفين منذ الخمسينات، وهذا ما جعل الاتراق والإنفصال، عن الرحم الذي ولدنا فيه بوجونا ورمسنا على ألقا، صلب التصديق وصعب الفهم حتى من قبل اعنى والعربي السياسية القوية في روج البلاد العربية.

هذه الدشارجية، أصبحت من طبيعة الإنشياء، والأعتراف بها والاطلاق من مسارها، أمر تفرسه علنا الواعية السياسية، أنها ليست والعنية الضمير بما يحدث، إنما والعنية فهم ما يحدث والأعتراف به والصفا، وبناء التحليل والوقوف والرغوب والماول والداريني عليه، وهذه الواقعية صعبة، نعم صعبة، لأنها تخسر وقطع أوتار الحلم وترسم جوعها في ملكوت الممكن وتدخل التناظر بعدما عن استنفاده، الطول، وتضلع بالصرح بدلاً من الاطلاق، وبالاصلاح بدلاً من الثورة، وما سلتني اليه من تحليل، لا يهدف إلا إلى عرض اليه الفصل السياسي لواقع الدولة وهذه العرض، القاسي، سيطرح نفسه كوقائع استقطمت وأبترت كلفة للسياسة وجوده واضحه لها:

من الواضح أن المسارسة السياسية كانت في ثرائها السياسي، حكرًا على الغرب (سواء كنا نعمل مؤلفاً معاصراً من هذا الغرب أو كنا ازاءه باردين)، فنجد معاهدة وسنغاليا التي أدت الحروب الدينية أصبح واضحاً أن السياسة لا تقوم إلا على أساس الدول، ومن هذا المؤشر بدأ النظام العالم بالظهور، وكان لا بد أن تمر مرحلة قاسية حتى يقتنع الغرب وتعددا الأوروبي بأن الدولة يجب أن

تكون دولة قومية لا دولة امبراطورية حسبت دفع الآلات ضمن المزوج الامبراطوري للدولة الرسمية المتحدة القويات.

مرة أخرى شاككت الدول في عقد الخصميات وظهر نظام عالمي جديد قائم على عملاقي جديدين خلا مكان فرنسا وبريطانيا وسائر أوروبا، وأمهيا زمن الدولة الامبريترية (الواسعة الامبراطورية المباشرة) ثم ترسح مع النظام العالمي الجديد لضمها عن الديبلوماسية ارساء قواعد عامة للقوات الدولية بين العمالقن تقوم على الخطوط الحمراء لكل منهاها والتي لا يصح اختراقها

كذلك اعتمدت آلية للضغط العالمي وأصبحت السياسات الاقليمية محددة بهذا الضغط الذي تجنب الفجوة الى هذه المرة مراراً، وإن بقيت يؤر كشمرة للزراع والثور. وفي السبعينات خدم عهد الفئتان في صعيد الهوية السياسية العالمية لتضلع كل مناطق العالم دولة ولم يعد ممكناً حتى، أكثر المناطق تخلفاً، تحت حكم لا يتسم بنظام الدولة، فمن إفريقيا الى الصحاري أصبحت الهوية العالمية هوية الدولة للفس مسوحاً ليد أن تكون هناك جغرافيا بشرية لا تدخل في نطاق صيدا الدولة، والاتصاحار المطلق الوحيد المسموح به هو انتصار الدولة على اللادولة.

وتدعيماً لنظام الدولة كانت جات صعية الأمم ووريتها الجمعية العامة بمؤسساتها الدولية التي انخلت تحت لوائها، وضمت هذه الجغرافيا الجبرافيا البشرية السياسية كلها بمجلس الأمن الذي كان تخسيراً واضحاً عن الهيمنة وامتلاكها أمياً لتوازنات القوى العالمية إثر النظام العالمي الحديث الذي تبلور بعد ١٩٤٥، فبرز مجلس الأمن الشرطي القنري.

لقد ارسى النظام العالمي قواعد للخرج من زمن الجمالجر التي وجدت نفسها لتعديرات الصراعات الوطنية والايديولوجيات التنافرية تتدخل في الفصل السياسي، وغدا من الصعب اختراق السور الضميني الكبير بين فاعلي السياسة والتأثيرين من الخارج، وهو ما مهر عملياً لازالة تتابع عقد الخصميات وعقد استقطمت وبمساطة جاء عقد السبعينات ليعلمن إلغاء الدورات المنقطة من عقالها أو ضيقها وتحجيمها لما إن بدا على الامتنيات حتى كان الزمن الثوري كلاً.

لقد امرك جميع المعالقة أنماك ان كل ايدولوجيا تنويرية امعا هي خطر على الهوية العالمية الامر الذي حول اليسار في العالم من يسار التسقل في الخصميات وحتى أزمة كوما الى مجرد حامل طيس أو مجرد اصوات غير فاعلة وغير ذات قيمة اللهم الا القيمة المعنوية وعندما فقد اليسار دوره في الحراك السياسي واصبح مجرد ذكرى

وهذه النهاية الحزينة لم تكن بون اصداء عالمية نراعية لقد كانت سنوات ١٩٦٥ - ١٩٧٠ في المستوى العالمي مرحلة الهياج الأخير، حيث تالت الثورة الثقافية الصينية ومثلت المقاومة الفيندنازية رسماً في خطا تطورت الدول القطفي في نزعات غير مبرجة تحت عنوان الحروب بالوكالة وفي اميركا اللاتينية ترك نشي لغيرها كوياء ليكوم حروب عصابات سانجة في انجال وبوليفيا، وشهنت باريس احداث ايار (مايو) ١٩٦٨ التي فام بها الطلاب لجاه ادر من الدولة الفرنسية اكثر من حرام تأكيداً على أن الدولة اهد من الديموقراطية والقيم بين

في نظام ديوقراطي عندما يكون الرجال في الديموقراطية على صغير الدولة

لقد كان درس الدولة الذي تحول في السبعينات الى درس الاستقطار حساساً جداً في الفاعلية واللفهم السياسيين لارساء قاعدة تقوم على استحالة أي سياسة خارج إطار العقلانية السياسية، أي سياسة الجحراء الحسابات العالمية والخطوط الحمراء وتحولات الايدولوجيا الى أثر ثقافي من اللاعقلانية السياسية بهذا المعنى الحصري، ونشأت العلاقة بين الأفكار والمؤسسات بشكل مضطرب، فالمؤسسات تقاوم الأفكار خشيّة أن تؤدي الأخيرة إلى تغييرات تراجعية تنسف معها المؤسسات.

ولقد جاءه واقع حسم دور المؤسسات في بعض الدول الغربية على طريقة التغيير الاجتماعي (من فوق) ومن خلال التغيير (من تحت) شبح للثورة، وعن طريق نعيمها في الايدولوجيا وحصرها في النخب التي لم تأبطها في مؤسسات البحث الاجتماعي أو الاستشارات العليا ومؤسسات صنع القرار، وعن طريق تحويل العامة إلى الاهتمام الجماعي بلصبح المجال أمام الدات القربية لتتلقن من عقائدها، لكن دولة أخرى البات الضبط على أساس قائده ويبلغ رايته، دان اول عمل قام به



المصدر: (الجريدة اللبنانية)

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ:

٢٢ يونيو ١٩٩٢

القمع انه مهد السبيل لكل استعداد
تأله. وبالفاتي كانت الأولى الضيقة
على أساس من الهيمنة الضاغطة فيما
كانت الثانية الانتراء والعنف. الأمر
الذي جعل استكل الإنجاز في النموذج
الثاني متوالياً.

وإن كان الشياخ العسكري لا يزال
ينهي آخر استعراضاته أو بكاد. فقد
صعدت إلى الوجهة السياسية
العالمية نظرية الأمن العالمي الجماعي
والتي تعني تشابك القوى العظمى في
مواجهة التهديدات المباشرة أو غير
المباشرة للقواعد العالمية، وتزايد
الافتقار إلى إدارة الالتزام أي عدم
استخدام القوة العسكرية المباشرة
كما أصبح أمام العالم الخيار واحد
من المفاضل التالية أو إيجاد توليفات
تجمع بينها: الهيمنة، توازن القوى
الأمن العالمي الجماعي.

إن النظام العالمي الجديد الذي
أرسى قواعده على أساس قوة
الاقتصاد سوف يدخل معه مؤسسات
عالمية معدلة تسمح بانخراط القوى
العظمى الاقتصادية الجديدة في نظام
الأمر الواقع بحيث يرتفع عدد الدول
التي لها حق الفيتو ليلازم مع تمدد
القطاب. ولتحقيق كل ما سبق تبدو
الفرصة مهيأة لأن تعيش الدول
العالمية حال سلام ولكنها لن تكون
أكثر من حال سلام وهمي لا مثالي.
لأن الاختير يقوم على التفتت
الصراعات وهذا مستحيل. فما تميل
إلى قوله أن الصراعات مستحولة إلى
تتالسات باردة وحارة وهذا ما يرفع
أسهم إدارة الالتزام بدلاً من الحروب.

• كاتب سوري



من بالي الى ريودي جانيرو

الكرى مغلطين عجزهم عن ادارة هذه الدول بدون «شفقة» بمستوى المحدة المعالجة وعرض البعض من الرؤساء تأخير بلدانهم للاخريين كقواعد عسكرية متنامية ان «البعض» الذي كان يثير الفرع ويلزم تشكيل حزام من القواعد لترويضه قد اختفى. ولم تعد الولايات المتحدة بحاجة الى حلف بغداد ولا الى اتحاد دول جنوب المحيط الهادي، «الازوس» ولا الى منظمة «السيانو» بعد ان أغلقت حلف وارسو دكانته وأقامت وارسو نفسها اقتصاد السوق وقبضت ان يرشح لرئاستها ثري اميركي معروف من اصل يوراني. وراى البعض الاخر المتغيرات الدولية بصورة مطلوبة حين اقترحوا ان «القطب» الوحيد هو في نقطة الضعف الامر الذي يتوجب اعلاجه من الاتزان الذي والمعونات ريشا يتعالي أكثر فأكثر. وأذ يحسن بعض ورثة حركة الانحياز الى نظام القطبين فانهم يفتخرون من فوق الواقع الى الفراغ... وأذ يرفع البعض الآخر يد الاستسلام فانهم يتناسون ان الحالة القطبية الراهنة هي في صيرورة مثقوبة على احتمالات عديدة منها ولادة استقطاب جديد. وأذ يلجأ البعض الآخر الى الانكفاء في مخيتو. وطني لانه سيصعد عاجلا ام آجلا بان العالم واحد ويستمد توحده من عالمية وسائل الاتصال والتكنولوجيا والكرارات المعيا. وظواهر انتقال الازمات والنزوح واستقصاء كبح الجرائم دون تعاون دولي. وفي جزيرة بالي، كان قليلون قد تأملوا حقيقة انه ان الارزاق لوضع حركة عدم الانحياز في متحف التاريخ، وان المراهة والتنامي والشكوى لن تضيق في هذا الجسد روحا فاعلة... وان المطلوب بناء حركة جديدة من ذوي المصالح بتغيير العالم واكساء نظامه الدولي الجديد العدالة والنزاهة.

عبد المنعم الاعظم

في جزيرة بالي الاندونيسية أطلقت دول عدم الانحياز رصاصة الرحمة على آخر بيانات النظام الدولي القديم حين وقف وزراء خارجية الحركة لمل ثلاثة أسابيع يتساملون. عدم الانحياز عن من؟ وختموا اللقاء دون ان يجيبوا عن هذا السؤال. فليما كان الرؤساء عيد الناصر وتيتو ونهرو قبل ما يزيد على ثلاثة عقود يستطيعون الاجابة بسهولة عن هذا السؤال بالقول انهم ليسوا متناحزين الى الكتلتين الدوليتين (الولايات المتحدة - الراسمالية - والاتحاد السوفيتي - الاشتراكية) ولا الى احادها، فقد ادى انهيار القطبية الثنائية وقيام عالم ذا قطبية واحدة الى سقوط مفهوم الا انحياز او الحياد. في الاقل، حين يتعلق الامر بشعار المؤلف الثالث بين كتلتين متناحزتين. ويكفي الامعان في حقائق صعبة مثل غروب الناصرية عن مصر والنهرية عن الهند والتيتوية (هذه الأيام) عن يوغسلافيا للاسترشاد الى الحقيقة الأكثر عجباً وتتمثل في انطفاء الشخصية او الشخصيات الرائدة التي تولقت تداعي الوضع الدولي وتعيد بناء مساهمة هذه المجموعة الكبيرة في السياسة الدولية بما يحد من لا عدالة العلاقات الاقتصادية التي تارصها مصالح الاستقطاب، ولا عدالة العلاقات السياسية التي تختزل دور هذه الدول بالتفلي والاستسلام. وأذا عقد رجالات العالم مؤتمر الارض في ريودي جانيرو هذا الشهر فقد برز مازق حركة عدم الانحياز حيث تراوح مواقف دولها الأكثر فقرا بين استجداء المعونة الدولية بوصفها «اكرامية» او نوعا من «الزكاة» وبين السلبية والانتظار. وقد بلغ بزعماء دول فقيرة ان قدلوا بمفاتيح السيادة الوطنية لدولهم الى رؤساء الدول الصناعية



المصدر: الشرق الاوسط (الدولية)

٢٢ يونيو ١٩٩٢

التاريخ:

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

الحارس الدولي

بعد كل تغيير كبير يطرأ على المشهد الدولي تجد الدول نفسها منغوة لإعادة تكوين حساباتها ومراجعتها سياسيتها، خصوصاً حين يكون التغيير شاملاً عواصم القرار الكبرى وموازن القوى الدولية. والواقع هو ان هذا القرن كان جاثلاً بالتغييرات الانقلابية. ففدأة الحرب العالمية الاولى وجد العالم نفسه امام نهاية امبراطوريات واسماك اخرى بالقرار. وبعدة الحرب العالمية الثانية بدأ واضحا ان شمس العملاقين البريطاني والفرنسي أخذت في الغروب ون العملاقين الاميركي والسوفييتي يستعدان لتثبيت لمواقع وتوسيعها.

في موازاة ذلك كانت هناك محاولة لإدارة شؤون العالم عبر هيئة تترك لها مهمة تمثيل القانون الدولي والسهر على تنظيمه. لبعده الحرب الاولى كانت عصبة الأمم ترجمة لرغبة العالم في عدم الوقوع ثانية في فخ المواجهة الشاملة للدمر. وبعد الحرب العالمية الثانية قامت الأمم المتحدة، محاولة الإفادة من الاخطاء التي ميزت عمل عصبة الأمم.

هذا التفكير بـ «حكومة عالمية» بدأ في كثير من الاحيان القرب الى الخيال. ذلك ان الهيئة الدولية لا بد ان تعكس موازين القوى القائمة في العالم ولا شيء يستطيع منع النزاعات بين الكبار من التسلسل الى منبرها وتحويله ساحة لتجاذبات

لم يكن الوقت بعد لتفاسي صورة اندريه جروميكو يرفع اصبع القلبيو (حق النقض) او يوكل المهمة الى من يمله. لكن تلك المشاهد تنتمي لعلا الى عهد راج والى عالم لم يعد موجوداً.

التغيير الذي يشهده العالم في الاعوام الثلاثة الماضية لم ينسب فقط ركائز السياسات السابقة، بل شط معها استقرار دول واسقط معسكرات وتخفريات وخسابات في السياسة والامن. وبمقدار ما حط النظام الدولي الجديد من آمال فانه حمل معه من الاخطار وبعينها ما يشهده في اليقظان وانحاء اخرى من العالم. كل هذا يحتم الرجوع الى تعزيز دور الضابط المأتمن على القانون الدولي كي لا تتفاد النزاعات وتخبط الامال بالسلام.

«الشرق الاوسط»



المصدر : صوت الكويت

٢٢ يونيو ١٩٩٢

التاريخ :

لناشر والخدعات الصحفية والمعلومات

الظاهرة الأصولية والنظام الدولي



بقلم : د. حسن بكر *

المفيدة للحريات تنكر على الإنسان حريته التي منحها له الله بزم ولائته، وأمنته على يومه ومستقبله، وإيمانه بمبادئ وإنهاء إلى وطن يكون له فيه حقوق المواطنة Citizenship rights، كل هذه القيم التي لا يمكن التنازل عنها أو التفاوض بشأنها والتي إن لم يحمها المواطن داخل النظام فإنه يتجه حتما إلى جماعات هوية (دينية، سياسية، عرقية، قومية، جنسية...) إلخ) يحد ذاته فيها. وهنا تظهر الحلقة المغلقة بين التخلّف والعنف المتعدّد لهما وجهان لعملة واحدة. فقول العالم الثالث أن قلبها عاتيا العربي والإسلامي زخرف تحت السطح يعتبر من جماعات الهوية المختلفة ذات الامتدادات الدولية الخارجية وهناك من المشاكل المغلفة والأملاح المزججة والآمال المحطمة ما يشكّل انقباضا قابلية للانفجار في أي لحظة... بل وفي كل اللحظات بشكل دائم عنيف وكثيف ومتعدد الأطراف ولا يمكن إيجاد حلول شافية له بسهولة، وهنا تلعب

السياسات ظاهرة الأصولية المتخزجة بالمنف، وانفصا أن تكون شكلا هامشيا للنظام الدولي فجذبت أطراف الصراع بحورها بشكل لم يسبق له مثيل وجعلت منطقة الشرق الأوسط سوزة استقطاب واختبار محورية للوضع الكوني الجديد. غير أن العنف للتولد من هذه الظاهرة ينعكس في حقيقته تراثا المحلي بالإقليمي بالدولي في حلقات متصلة. فالأسباب داخلية تسرعها المواقف الخارجية، والفعاليات الموجودة على الساحة محلية وذات هوية جماعية مترابطة بهوية دولية ممتدة في الخارج. وهنا تتداخل الأسباب والتأثير في دائرة واحدة. إن النظرة التقنية لوقائع العنف التي ظهرت سوف تكشف عن عاملين رئيسيين بالإضافة إلى البعد الخارجي الذي حاول تهميش المنطقة عند رسم توتراته ووقائع معالجه. وهذا العاملان هما التخلّف الهيكلي الضارب إصابته بشكل غير متواز في كل مناحي الحياة في مواجهة حضارة صناعية غربية متقدمة، والصراع من حيث وجود مخزون من الصراعات الاجتماعية والعرقية الممتدة ذات ارتباطا لصيق بجماعات الهوية في الخارج وقابلية للانفجار بمجرد وجود باعث على ذلك. ولكي نوضح ما سبق فإن التخلّف الوجود قد أفرز ما يسمى بـ "Structural Victimization" الدائم لجماعات بعضها في بعض بلدان المنطقة وظهور ذلك في الفجوة القائمة بين من يملكون ومن لا يملكون، وفي الانزعاج للجنود للسكان وزيادة الهوية بين الريف والبلدية... إلى آخره. كل ذلك أدى إلى حوران للوطن من حاجاته الأساسية للمعيشة، أي الحد الأدنى اللازم للحياة الكريمة. أضف إلى ذلك وجود توترات من القوانين

بدا واضحا للعيان خلال التعديين الأخيرين ظهور وانتشار الظاهرة الأصولية على المسرح الدولي عامة والأصولية الإسلامية في منطقة الشرق الأوسط خاصة، وقد أوضحت ذلك بعض مظاهر العنف الطائفي الذي هو استقرار بعض أقطار العالم العربي والإسلامي. وليس مصادفة أن يحدث ذلك مع انهيار الكبير للحوار بين الأديولوجيات التي كانت سائدة والنظم الاجتماعية المختلفة التي فرضتها في الشمال الغربي الذي توجد في لغة واحدة تمثل العودة للحضارة المسيحية الغربية وأخلاق السوق الرأسمالية المتخلفة بها على حد تعبير ماكس فيبره عالم الاجتماع الألماني الشهير. نرى هل هناك ارتباط بين تنامي الظاهرة الأصولية والتغير الحادث في النظام الدولي؟ وما هي الأسباب والتأثيرات؟ إلى أحد الآثار الجانبية للسطور العظيم للشوعية هو انتقال أولوية المواجهة الغربية من الخطر الأول (مواجهة واحتواء إمبراطورية الشر) إلى المحل الثاني أي إلى أوس الأزمة الممتد من عدن إلى أفغانستان وما حوله، ويعني أصبح منطقة الشرق الأوسط إن ذلك كان يعني الانتقال إلى مبدأ توازن المصالح في كل الأمور ابتداء من تجارة السلاح والمواد الخام وانتهاء بالمصالح على البيئة في دول الشمال في العالم الأول والثاني. وكان ذلك معناه أن تحمل أمور قابلة للتفاوض حولها كالمصالح محل القيم وإشباع حاجات الإنسان الأساسية التي سادت قبل ذلك، أي محل نظريات تبادل القوى وتوازن القوى التي سادت في المكان نفسه في العقود الماضية. وبينما كان العالم على مقترق الطرق نحو عصر جديد من تسوية الصراع بالطرق السلمية برزت على السطح في منتصف



والإحاد وكما فعل مستالين. إبان الحرب الباردة حين رسم العالم على خريطة الأبيض والأسود : معسكر الاشتراكية - معسكر السلام والحرية، معسكر الرأسمالية : معسكر الحرب والميوونة، يكرر الأصوليين ذلك بصورة أخرى في عالم اليوم فالعالم يعيش عصر الجاهلية الثانية والدول الحظفي هي ومن يلف لهاها، دول الاستكبار والطاغوت وعلى المسلمين التوجه لمواجهتهم في حرب لا تفي ولا تنف. سيادة موجهة من العنف والوقائع المدمرة عبر العالم العربي والإسلامي تحت أسماء وشعارات مختلفة من أفغانستان حتى المغرب وما بينهما. لقد أدى ذلك إلى هر أنطمة شرق أوسطية كثيرة (فراجمت حساباتها) الثانية وتوارثاتها الإقليميه الراسخة)، بل وتجاوزتها إلى هز النظام الدولي بأكمله وعلى الفور سارعت الدول الغربية التي تتحكم في نظام الاتصال الدولي سريعت الظاهرة الأصولية بالازدهار، الدولي يحق أو بدون وجه حق في وقت تواصل فيه الدولة المعبرة توسعاتها المستمدة من التحالفات التوراتية ولا تشكر ذلك وتحمل الغرب وجهها مستترا تدميرا وتحمل الشرق وجهها قائما، دون حياء.

إن الوقت قد يلعب دورا حاسما في تغيير بعض المعتقدات السياسية الراسخة في الإطار القيمي للأصوليين وقد ينتهي الأمر ببعضهم إلى الخضوع للواقعية السياسية في عالم متغير كما يحدث مع «رولسنجانتي» واتباعه في إيران، ولكن وللجل غير مسمى، سوف تظل آثارها متمسكة على النظام الغربي للشرق الأوسط في تعامله مع العالم الخارجي.

* قسم العلوم السياسية
جامعة اسيريد

القرى الخارجية دور المسرع أو المحل لتلك الصراعات الكامنة . وعبر الوطن العربي، حدث ولا حرج عن هذه الصراعات الاجتماعية والوطنية الممتدة . وقد تبلور ذلك بشكل واضح في أيامنا في صورة العنف الطائفي أو الديني والذي عبر عن نفسه في شكل مواجهة صريحة مع النظام القائمة في وقت ظهرت فيه فوضى دولية والإقليمية لم يسبق لها مثيل في المنطقة منذ قيام الثورة الإيرانية عام ١٩٧٩.

وقد كان من نتائج ذلك أن الحركات الأصولية . وقد أصبحت في مقدم القيادة في المعارضة غير الرسمية . ترسم خريطة الصراع بين الشرق والغرب (على أنه صراع ديني بين شرق إسلامي وغرب مسيحي أو يهودي) ونحن على أعقاب القرن الحادي والعشرين والعالم بأسره يخبط نحو الثورة الرابعة، ثورة البيئة والتنمية.

* تهديد استقرار منطقة من أهم المناطق الفرعية في العالم وأشدها سخونة بصراع قومي ممتد هو الصراع العربي - الإسرائيلي الذي يجتذب نحوه صيفه الصراع الديني وجماعات الهوية الدينية الأصولية على اختلاف أنواعها عبر العالم. هكذا يظهر أن تحويل الصراع أو قوميته قد فشلت. ويسبب التفتت الإسرائيلي في مفاوضات السلام وبروز اليمين الإسرائيلي دور قوي خلال العقدين الماضيين على المسرح الإسرائيلي فإن بروزا مقابلا قد وضع على الجانب الآخر ويكاد الصراع يرمته يتحول إلى صراع ديني عقيدي على غرار الفروع الوسطي.

* صدورت المواجهة والألحاح هكذا بين الشرق والغرب على أنه صراع بين دار الإسلام ودار الحرب. فدار الإسلام هي دار السلام، ودار الحرب تمثل دور الحرب والطاغوت



المصدر : الأهرام - ٢٤ يونيو ١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ٢٤ يونيو ١٩٩٢

العلم والتكنولوجيا

العلم والتكنولوجيا

سيكون علم القرن الواحد والعشرين علما مختلفا بالتأكيد عن عالم اليوم . حيث نشاهد بدايات هذا التغيير حاليا متمثلا على سبيل المثال في ثورة الاتصال تتضمن ثورة معلومات ، نتيجة للتقدم التكنولوجي الهائل . وسواء رغبنا أم أبينا سنجد انفسنا في خضم هذا التغيير . السؤال المطروح هنا هو كيف يمكن ان نكون فاعلين وليس مغفولا بنا . نحن في حاجة الى التعامل مع المتغيرات الجديدة بصورة ايجابية . تزيج من علم كاهلنا التبعية . او الانعزالية . لتدخل في بوتقة التفاعل والعطاء . هناك عدد من المحاور الرئيسية التي يجب ان نراها بوضوح

١ . علياء رافع

وأما عن تفكير الإيديولوجيا . فيجب بادى ذي بدء ان نحدد معنى الكلمة إذ انها جاءت في استخدام سعد الدين ابراهيم على انها تعنى المذهب السياسي المطلق . وأما محمد سيد احمد فقد رأى انها رؤية تربط بين مفاهيم من أجل تحقيق الأهداف . وهكذا جاءت رؤية . ابراهيم للضع الأيديولوجيا في مقابل العلم . لايتفلس او يتوافتل . خاصة في هذا العصر الذي يتطلب من تفكيرنا مفتوحا ومنه على الخبرة الإنسانية المعيشة . وليس تطويرها أو تجاهلها والتعامل عليها . ويقتل عزتها مما يمثل عائقا عن التقدم . وهذا الاستخدام لكلمة الأيديولوجيا هو الاستخدام الشائع . تطورا وتطورا من رؤية ماركس للعلاقة بين الأيديولوجيا و . تزيف الوعي . والأيديولوجيا بهذا المعنى الكلاسيكي يتم توظيفها من أجل خدمة أهداف القوى المتصارعة على القوة . ومن هناك فإن تفكير الأيديولوجيا يعني ان هناك بقلعة وعي عالمي وانتشار التفكير العلمي . والسؤال هنا هل هذه الرؤية تصف الواقع أم انها جزء من ايدولوجيا جديدة ؟

بميت الواقع انه ليس هناك اسس عقلية علمية تحكم العلاقات بين الدول . بل هناك ازدواجية بين القول والفعل وهو ما يعني ان هناك توظيف ايدولوجيا

أولا : ليس هناك خلاف ولاينفي ان يكون علم ان الديمقراطية وسيطة وغاية لتعريب العلم فأنه . وأن أي تقدم لن يتم الا في مناخ ديمقراطي . سواء كان النظام الاقتصادي اشتراكيا ام رأسماليا .

لثنا . لم يعد هناك شك في اهمية العلم لأي مجتمع وعلى نفس الدرجة من الاهمية ان تكون الفيرين على استخدام التفكير العلمي في أي حوار . ان انه ضرورة لآلية ديمقراطية واعية وحوار فكري مفتوح .

لثنا . هناك سياق زمني بين دول العلم الثالث ودول العالم المتقدم ولهذا فإن اسلوب . الملاحقة . واستيراد . النتائج يجعل المسافة الزمنية تزداد اتساعا . ولذا فنحن في حاجة الى . الابتكار . و . الإضافة . وهذا ليس من قبيل تعميل النقص فدرات أكثر من طاقاتها . يكفي ان نأخذ مثلا اليابان التي خسرت عسكريا . وانتصرت اقتصاديا في وقت قياسي . وأيضا الصين ونهضتها التي اعتمدت على المخزون الثقافي في التنمية .



الأستاذ إلى

المصدر :

٢٤ يونيو ١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ :

لمقولة ، النظام العالمي الجديد ، ولم
تتمخض انتهاء مرحلة الحرب الباردة
عن انتهاء الصراع إذ أن يؤول من
الصراع تتفجر في أماكن مختلفة من
الأرض ، وتراجع مبادئ الشرعية
الدولية أمام مصالح الدول الكبرى
وإذا كانت قمة ريودي جانيرو مهمة
فلأنها بينت بوضوح موقف العالم
المتقدم الذي يريد أن يستثمر كل شيء
لمصلحته . وهذا ما يشك في فعالية
النظام العالمي بصورته التي رسمتها
أمريكا نظريا وتراجعت عن تطبيقها
علما

وإذا كان هذا يعني شيئا بالشمسية
لدول الجنوب فيجب أن يكون حائزا
لهذه الدول على التضامن والتعاون . لا
في مواجهة عدائية مع دول العالم
المتقدم . ولكن في تفاعل إيجابي قائم
على فهم ما يدور في الساحة العالمية

ومن هنا تنبع حاجتنا إلى رؤية فكرية
واضحة المعالم ترسم أهدافا محددة .
فلانترك فكرنا ونسألنا نحلل فنلقد
بذلك شخصيتنا وديورتنا . وقد أبرز
محمد سيد أحمد حاجتنا إلى هذه الرؤية
الفكرية المترابطة وأبرز فيها أهمية
العدالة ، وذلك من أجل إبراز ريف
مقولة ، النظام العالمي ، من ناحية
ومن أجل إبراز العدالة ، على مستوى
السياسة الداخلية من ناحية أخرى
وجاء استخدامه للأيديولوجيا في شقها
الإيجابي فهي لا تنفك في مقابل المقسم أو
ضده . بل هي جزء منه . وذلك إذا

وسمنا من مفهوم الأيديولوجيا لتعني
المسلطات الضرورية التي تقوم على
أسسها الرؤية الفكرية . إذا أصبح
هدف العلم في الرؤية المعاصرة هو
تعميق الرؤية إلى الواقع وتطويرها مع
النسليم أن الوصول إلى قانون ثابت هو
عائق عن التقدم المعرفي . ونحن هذه
الأيديولوجيا على المستوى السياسي
يعني أن اختلاف الرأي يقضي
المعرفة . وأن الديمقراطية ضرورة .
وفي هذا السياق تصبح في حاجة إلى
أطار فكري وأخلاقي مرجعي قابل
للتطوير ولكنه ضروري من أجل تشكيل
والقضاء أي حتى تكون فاعلين وليس
مفعولاً . بل يمكن أن نطلق على هذا
الإطار : أيديولوجيا .

• دكتوراه في الأنثروبولوجيا



المصدر : الشرق الاوسط (الادبية)

٢٤ يونيو ١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ :

الشرق الاوسط

شعراء الحقائق!

بعد ساعتين على تشوب حرب الخليج ولف الرئيس الأميركي جورج بوش، وألقى خطاباً مفصلاً أمام العالم تحدث فيه عن مائة عام من النظام العالمي الجديد. وقال إن القاعدة الأساسية لهذا النظام سوف تكون الأمم المتحدة. وتأكيداً لهذا الكلام اجتمع ١٥ رئيس دولة في نيويورك ووضعوا شريعة جديدة للمنظمة الدولية تمكنها من التدخل عسكرياً في أماكن النزاع والتدخل بما طابور كبير جداً من معلمي الخوف الزفاف يتحرك في اتجاهات كثيرة.

لكن هذه الأمم المتحدة الجديدة وهذا النظام العالمي الجديد لم يستطعوا حتى الآن فتح مطار ساراييفو من أجل نقل الأدوية إلى الجرحى الذين يموتون مجاًناً أمام عصابات التفرزيون. وهذه الأمم المتحدة الجديدة، مثل الأمم المتحدة القديمة، تفتح فمها عالياً لكي تزيّن أن لا أستاذ لها فيما ذاب بلغراد بخاريون ياتسبب حادثة ورهيبة، وأمس كان أحد أطباء ساراييفو يقول للتلفزيون الفرنسي ملكاً: إن الحيوانات أفضل بكثير. إن الحيوانات أكثر شفقة بكثير.

أنهم الآن يذفون الضحايا في حدائق المنازل في ساراييفو مدافع الصرب طمرت الشوارع بالحدث والحقت المدافع العامة حين تحرك بوريس يلتسين أخيراً الرجل الصامت على مذابح ساراييفو ومجازر خليفة السري سلوبودان ميلوشيفيتش، تحرك لكي يحذر من الحرب في مولدايفيا. وللمرة الأولى عند بارسال القوات الروسية خارج الجمهورية.

السبب هو وجود ٦٠٠ ألف روسي هناك. السبب أن النار بدأت تشتعل في كتاب ٢٥ مليون روسي ينتشرون في جمهوريات الاتحاد السابق. بينهم ٦٦ مليوناً في أوكرانيا وحدها. أنها القنبلة الموقوتة التي بدأت بالانفجار، لذلك سارع يلتسين إلى التحذير من أن روسيا لا تستطيع أن تملك مكتوفة الأيدي حين تدور حرب على حدودها، على أن الرئيس الروسي كان يعرفه أو لا يعرفه أن لا حدود مشتركة لروسيا مع مولدايفيا على الإطلاق وإن بلاداً هائلاً يفصل بينهما هو أوكرانيا.

كان الفرنسيون يطلقون على الفرنسيين الذين يستوطنون المستعمرات لقب «الأقدام السوداء». وحين تركوا الجزائر كانت مشكلتهم الكبرى بقاء الآلاف من ذوي «الأقدام السوداء». واليوم هناك الملايين من «الأقدام السوداء» الروسية التي زرعت خلال قرون من الإمبراطورية العثمانية. وليس الحرب الدائرة في مولدايفيا سوى طلائع هذا الانفجار.

ماذا يفعل بوريس يلتسين؟

من الساذجة الاعتقاد بأن محادثات واشنطن بينه وبين جورج بوش لم تشمل هذه الخريطة من المفارقات الدموية التي أعقبت انهيار الاتحاد السوفياتي، لكن يصرف النظر عن محادثات واشنطن فإن الرئيس الروسي أمام خيارين لا ثالث لهما: إما أن يحل مشكلة «مواطنيه» بالطريقة الديمقراطية، ولذا للملك التشيكوسلوفاكي، وأما أن يحلها ولها للنموذج المصري، الذي نشر في أوروبا كخية من العامة لم تعرفها منذ الحرب من أجل «مصالح الأقليات

الصربية في الجمهوريات اليوغوسلافية السابقة.

الخيار الثاني كارثة. على العالم، على النظام العالمي الجديد وعلى الأمم المتحدة حصر أن المطلوب من رئيس روسيا، الدولة الكبرى ليس مجرد موقف الذي أو غربي بل المطلوب قبل ذلك أن تتخذ موسكو موقفاً صريحاً وعلمياً (بالإضافة إلى التوقيع على قرار مجلس الأمن) في شأن المجازر الصربية المريعة. ليس من أجل الصرب



المصدر : الشرق الأوسط (الرياض)

٢٤ يونيو ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والخدمات الصحفية والاعلانات

ولا من أجل المسلمين الآخرين، بل بالتحديد من أجل مسلمي الاتحاد
الروسي ومسلمي أسرة الدول المستقلة. والمؤسف أن يلتصق لم يتخذ
مثل هذا الموقف حتى الآن، بينما اختارت الصين، دولة الفقراء
والمساكين والعدالة الاجتماعية ونصرة الشعوب المظلومة وكل هذه
الالفتات التي يكتبها عادة رجال اختصاص، اختارت أن تلقى علما
الى جانب القاتل في ساراييفو التي تدفن قتلاها في حدائق المنازل.
الذي يشاهد أحيار ساراييفو كل مساء حين يخلو رؤساء الدول
الكبرى الى النوم، يعرف تماما أن لمة كنية كبيرة في هذا العالم
اسمها الدول الكبرى، وأخرى اسمها الامم المتحدة، وأخرى اسمها
النظام العالمي الجديد!

سمير عطا الله



٥ التكنولوجيا والسياسة .. بريق جديدة

.. فنى ساعة الصراع !

أكثر ما يثير القلق في هذه المرحلة الانتقالية الحرجة الـ ما يمسى بانتظام المعايير الجديدة هو هذا الاستخدام المكثف للمعلومات الاقتصادية كأداة بديلة لتحقيق أهداف سياسية وحماية مصالح حيوية. ومصدر القلق هو أن هذا الاستخدام لإرضاع جلي الآن لقواعد دولية تحكمه وتحدد أطراف العلم ومبرراته. وتكثرت المبادئ لتقليده دون تمييز طرف على آخر. والهدف للتطبيق التي يلزم بعدها التوافق من فرضها إذا ثبت القتل في تحقيق الهدف المرجو منه. وكذلك تحديد المتضررين منه بطريق غير مقصود. وتقبلواهم بعضهم عن هذه الأضرار.

كما أن تأثير المعلومات يتحقق بطريق غير مباشر. بمعنى أن الضرر يلحق بالشعوب أولاً إلى الحد الذي يدفع بها إلى التسليم على النظام الحاكم وفرض التغيير عليه. وقد يقتضى هذا استمرار المعلومات لفترة طويلة كما حدث في جنوب أفريقيا. قبل أن يتجه النظام المتسرع إلى الانزواء من الموارد مع الإقرار بالأغلبية السوداء. كما أنه في حالات أخرى قد يستمر تطبيق المعلومات دون أن يتحقق الهدف منها تماماً. ودون أن تنوفاً الآلية الملائمة لوقتها خاصة إذا كان الهدف المنشود واسع النطاق. كما هو الحال بالنسبة للنظام العراقي الذي طاول مستقراً وغير عابى بمعاينة الشعب من جراء انهياره مياكله. والشلل الذي أصاب قطاعاته الانتقالية.

لكن ما هو الخطر من ذلك أن غياب أو عدم وضوح القواعد الدولية التي تحكم المعلومات. يمثل في حد ذاته عامل إغراء قويا للجهود الدولية الصحافية المقدمة إلى استليب العنصر الاقتصادي. ليس لتحقيق فرض سياسي محدد. ولكن باعتباره وسيلة سهلة لحجب التكنولوجيا الحديثة ووضع العليات أمام تطورها في دول العالم الثالث. خاصة أن بعض هذه الدول أصبحت تشكل منافسا محتملا قديراً على الاقتصاد سبالات كانت محتفظة أو مضمورة على الدول المتقدمة. وبالتالي فذلك أن تدخل طرفاً في حلقة الصراع الدولي على تصدير الأسواقي.

لعل ما تثير هذا الجدل هو الاقتراح الأمريكي الألفاني الريب والمثير للجدل الذي طرح في اجتماع عام في باريس قبل أيام لأعضاء اللجنة. وهي المرفوق الأولى للجنة متعددة الأطراف لضبط والتحكم في صادرات التكنولوجيا المتطورة. لقد شكلت هذه اللجنة عام ١٩٨٩. من أعضاء حلف الأطلسي باستثناء إسبانيا بالإضافة إلى استراليا واليابان بهدف التنسيق المشترك لمنع تسرب التكنولوجيا الغربية إلى الاتحاد السوفياتي ودول الكتلة الشرقية. وقد اجتمعهم الأخير رأى الأعضاء أن دواعي الحذر قد زالت. وأنه من المفيد الآن حلق جمهوريات الكتلة الكومونولث ودول أوروبا الشرقية بجمعات منظمة محكمة من



سجيني ديولوجيا

السلع التكنولوجية حتى تتمكن التصديقتها
المنهارة من اجتياز مرحلة الإصلاحات الصحية
في العصر وقت ممكن .

أما الغرب فهو ان أمريكا والمخيا اقربنا استمرار العمل بهذه المجهودات مع استغلال
الهدف . بمعنى ان تكون دول العالم الثالث - التي تشكل موقفا معارفا من الغرب - سوف
في طريق مصالحة المحوية - هي الهدف الجديد . وتضمن الاقتراح بتدعيم دور التنمية
لجنة مشتركة مع روسيا وأوروبا الشرقية لتنسيق هذا الحظر التكنولوجي بحيث يتم
احكام الحظر لجميع المقاتل أمام العالم الثالث .
لقد عرفت عدة دول اعطاه في اللجنة مد الحظر الى شكل جديد بعد زوال مبررات
المواجهة العسكرية بين الشرق والغرب ، لكن هذا لم يمنع الولايات المتحدة من استمرار
الحظر . كما فعلت في نزاع الرتبة مؤخرا مع الهند بشأن صفقة قيمتها ٢٥٠ مليون دولار مع
روسيا . تحصل الهند بموجبها على تكنولوجيا روسية لحركات صواريخ " في العصر
صناعية .

وبالرغم من التحسين الذي طرأ على العلاقات الأمريكية الهندية في الفترة الأخيرة بعد
انتهاء حكم أسرة غاندي للهند . وانتهج الحكومة الجديدة سياسات تدفع بها الى
التحول الى طريق الاندماج الحر الا ان هذا لم يمنع الرئيس بوش من التذرع بقوة لرفض
حظر على بيع سلع تكنولوجيا أمريكية لوكالات الفضاء الهندية والروسية . ويرى بوش
موقفه بأن تنفيذ السلطة - التي فشلت واشنطن في مراقبتها لمدة عام دون - في - يمكن
استخدامها لإطلاق البعد من انتشار تكنولوجيا الصواريخ الى العالم الثالث - وهو الحق لم
توقع روسيا عليه لكنها أعلنت طرد التزامها الأمريكي به .
وهذه أكثر من سبب يثبت ان الحظر العسكري - دون تجاهله - لم يكن للدفاع
الرئيسي وراء الخسب الأمريكي . فواشنطن كانت تدرك تماما ان عدم حصولها على
التكنولوجيا الروسية لن يخلق حائلا دون تطويرها لدرائها الخاصة لكنه سيضطرها لترك
من الوقت فقط . وهذا لم يحدث فعلا عندما أطلقت الهند لمرأ صناعيا للأبحاث بعد اربع من
الحظر معتمدة على تكنولوجياها المحلية . ثم أطلقت بعد ذلك صواريخها منو سلا مدها
٢٥٠٠ كيلو متر .

الحظر العسكري الآن ليس الحيز الوحيد في هذا الوضع . لأن إسرائيل تدور في
التيوتية والصراخية بجمع سريع دون أن يحفز ذلك واشنطن للتأخره فهدا . لكن
ما أكثر ازعاج واشنطن هو احتمال تحول الهند كمنافس جديد في السوق الدولية للرائدة
لاطلاق الأقمار الصناعية للأغراض التجارية سلمية . وهي سوق عززت حضورها على
الولايات المتحدة وأوروبا .
وربما ارتأت واشنطن بإرضاء المعويات إطلاق طلة تحذير للهند لتسوية العديد من
الخلاصات التجارية القائمة . ولتضيق عليها كي تتخذ موقفا مرنا في دورة أوبو جوي
المفاوضات تحرير التجارة العالمية .

من المحتمل كذلك أن تكون واشنطن قد أثرت على النزاع لاقتراحات الدول العربية
ومدى استعداد روسيا بتمكين للفرق الواحد العربية للتعاقد مع الدول المقاتل
والاستفادة في الوقت ذاته من الفرصة السانحة لكي يبرز الخلاف في العلاقات الوطنية
بين إسرائيل وروسيا حتى تمنح الفرصة لواشنطن لتدور الفلوق الروسي من منطقة
الجنوب الآسيوي . ولتحقيق الطريق أمامها لصياغة علاقاتها مع دول المنطقة لتسوية
وبما يخدم مصالحها .

وسواء صحت روسيا في التعاون التكنولوجي مع الهند . أو تراحت مع ذلك ولاية متناه
في تطوير علاقاتها مع الغرب والحصول على الدعم المالي منها فها هي متهمة فها هو الأمانة
المدة لوضع ضوابط دولية تحكم عملية فرض المعويات واستغلالها في الانتماء
حتى وإن جاءت بقرار ملزم من دولة واحدة . وانخساع الرتبة دولية فعالة تحول دون
توظيفه لمحجب التكنولوجيا واستخدامه متخلف لط في لعبة الصراخ الدول على الأسواق
بين القوى الراسخة والقوى الصاعدة .



المصدر : صوت الكويت

٢٦ يونيو ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

العالم... يهتز

بقلم : جورج عين ملك *

قبل قديماً ان التاريخ يسير الجغرافيا ويحكمها احياء، وفي العصر الراعي يبدو ان هذه الحقولة أصبحت معرضة لوهن تزايد من وطأته الامتزازات التي أصابت وتصيب غير جزء من العالم المعاصر، سواء عبر تدلات سياسية طارئة او عبر ثورات وانفجارات عنف تجاوزت احياناً حد المتوقع، وفاقلت ما كان ينتظر حدوثه في بداية التسعينات مع صعود الدعوة لا انقلى على تسميته «النظام العالمي الجديد».

حتى الآن حدثت، ودون ترتيب معلوماتي، ما يزيد عن ٢٠ حالة تدل نتج عنها تشتت جغرافي - ديموغرافي طالع ما يزيد عن ٥٠٠ مليون من البشر سقط منهم ما لا يقل عن ١٠٠ ألف قتيل وجريح وتحول ما يزيد عن ٦ ملايين نسمة الى لاجئين، إما في ديارهم السابقة أو في اراضي الدول المجاورة أو اراضي الدول الجديدة التي قامت عبر التبدل الذي حدث في أقل من ١٠٠٠ يوم. ولدينا استغراق الامر ما يزيد عن نصف قرن في الماضي لتستقر جغرافيا ما بعد الحرب العالمية الثانية على حدود ومؤسسات معينة وشبه ثابتة اقتضى الوضع الجديد لها ما قليلة أحياناً لتظهر على السطح معالم الجغرافيا الجديدة بصرف النظر عن الوضع التاريخي لهذه «الجغرافيا الواقعية».

لأنه الأمر يدعو الى التساؤل حقاً، هل نتجت هذه الحالات بمجملها عن فلسفة جديدة للتاريخ أم عن فلسفة جديدة للسياسة العالمية، أم عن كليهما معاً؟

وفي حال كان الوضع الجديد متعلق بالمعالة الثالثة، فإلى أي مدى سيتمتع بالاستقرار هذا الوضع الجغرافي الجديد الذي يمتنقه البعض طارئة وهولاً (أي قابل للتبدل السريع)، فيما البعض الآخر يتصوره شكلاً جديداً للثبات الجغرافي المتأطر بإطار النظام العالمي الجديد؟

حتى الآن لا تزال مظاهر الاعتزاز ونتائج التبدل تحكم حتى أشكال «الحدود» الجديدة للدول الجديدة، ذلك ان مثل هذه الحدود إما ارتكبت الى ترسيمات سابقة قيل إنها لم تكن لتسمع الكثير عن أوضاع شمل أو اختلاف كبير خمسين عاماً تقريباً لم تكن لتسمع الكثير عن أوضاع شمل أو اختلاف كبير حول هذه الحدود، مع أنها كانت تقع دون أن تؤثر كثيراً على ما هو متفق عليه بين كل الأطراف... وحتى حين أعيدت ألمانيا الى حالة التوحيد في خريف ١٩٩٠، تم توضيح وتأكيد التزام حدود ألمانيا «الوحدة الجديدة بثوابت ما بعد عام ١٩٤٥، فيما نرى اليوم ان البحث عن الساليب جديدة لتجاوز هذه «الثوابت» يتحول ليصبح حالة خلافية داخل المجتمع الألماني الجديد الذي حوله تصاعد حدة الجريمة بأشكالها والتظاهرات العنصرية بالغة الحدة، الى ساحة صراع تحاول التطلعات الجغرافية وحيالاتها وما تخلفه من هلوسات فكرية جامحة لدى البعض، ان تكون العبر الاساسي له وحتى للتكلم الوحيد ذي الرأي المسموع.



المصدر : صوت الكويت

النشر والاداءات الصحفية والاعلومات

التاريخ :

٢٢ يونيو ١٩٩٢

وان كان من قبيل الواقعية قبول ما حدث حتى الآن في العالم وكنهه النهاية النهائية للامور، او الشكل الملموس لحالة التبدل والاهتزاز بصورتها الحالية، وما يمكن ان نمكسه، الا ان ذلك في الواقع يتعارض حتى مع ما يتطلع اليه الكثير من فلاسفة ودعاة العالم الجديد، لان ما جرى حتى وان تم استيعابه على الصعيد السياسي العالمي، وتم التعامل معه كواقعة، ليس الا الشكل الاولى لمظاهر التبدل والاهتزاز، سرعان ما سيتعرض ايضا الى ما يمكن ان نسميه عمليات التصحيح واعادة التشكيل المتعددة التي لا تتعلق هذه المرة بذات القوى المؤثرة التي ولقت وراء عملية التبدل الاولى بلقد ما تتعلق ببربود افعال الجغرافيات المجاورة وكذلك الاقتصاديات والسياسيات الجارية وتركيباتها التي كثيرا ما تكون مختلفة، لان المصالح التي بنيت عليها مختلفة بشدة على نحو مؤكد..

واذا ما بدا لنا انه قد تمت حتي الآن محاصرة مثل رنود الفعل هذه في اضيق نطاق حتى الآن، فلان ظروفا شديدة التعقيد لا تزال قائمة على التأثير، وحين يبدو للعالم انه قد تم، شكلاً على الاقل، استيعاب التبدلات والاهتزازات التي رافقت نشوء النظام العالمي الجديد، فانه حينذاك يمكن توقع اثار رنود الفعل بعد تحويلها الى افعال هذه المرة، ليس بشكل ميكانيكي بحت، لكن تأثير الجغرافيا الجديدة وما يتعلق بها من مصالح جديدة.. وسددها يمكن لغول بان شيئاً جديداً قد بدأ فعلاً، شيئاً لا نعرف الكثير عنه حتى الآن.. كذلك دعاة النظام العالمي الجديد، على الاقل حتى هذه الساعات!

* صفاني سوري



النظام العالمي الجديد

بين الشكل الأمريكي والمضمون الإنساني

د. فتحي عبد الفتاح *

بل إن جيمس بيكر وزير الخارجية الأمريكية في محاولته لتهدئة وتنظيم بعض الدول المحتقة والتي يتهرب بعضها من القرب هؤلاء أمريكا لم يبدل سوى التكتيك على القرار الذي أصدرته المحكمة العليا الأمريكية حين قال إن رؤساء الولايات المتحدة يجهلون دائما توارثا بين متطلبات السياسة الخارجية والقوانين والالتزامات،

والواقع أن ما قاله جيمس بيكر كانت تلميحاً لإدارة الأمريكية بالفعل حتى قبل صدور قرار المحكمة العليا فهناك حالات عديدة شهدت الحاكم الأمريكي قدم فيها مواطنون من بلدان أخرى ثم احتضارهم على الأراضي الأمريكية بوسيلة أو بأخرى لعل أشهرها المحاكمة التي تجرى حالياً لـ «تريش بنما السابق» «دوريج» والذي تم اعتقاله منذ سنوات بعمليات عسكرية.

ولقد كشفت الصحف الأمريكية عن وجود لوائح طويلة ومعدة بالفعل تتضمن أسماء من يجب اعتقالهم ولذا للقرار الأمريكي الأخير ومصلحته تحت بند مختلفة أهمها الإتهامات لدى ومع ملاحظة مواصفات الإتهامات لدى

إنشاء أمام القرار يمكن أن يؤدي إلى كل من المخاطر وإثارة أعمال العنف المضادة، فلا يمكن وبأي حال أن تكون هناك شرعية للاختلاف.

ويبدو أن قصص المحكمة الدستورية العليا المستمرة الذين أصدرها هذا الحكم يخطف وإحباط أي شخص من أي بلد أمام المحاكم الأمريكية أمام متهماتها أو مشتبها في أمره، قد نسوا أنهم لا يعنون بقراراتهم هذه الولايات الأمريكية بل الأمر يتعلق بأكثر من ١٦٠ دولة مستقلة ذات سيادة ليست حتى الآن ولايات داخل الإطار الأمريكي.

إن الخطأ الحكيكي لهذا القرار يأتي من توافقه مع الرغبة التي يبحثها وسعت إليها الإدارة الأمريكية نفسها.

الأمريكية إزاء قرار المحكمة العليا والترحيب به باعتباره جسدي في النهاية مطالباً بها.

لبنينا وجدنا الرئيس الأمريكي جورج بوش عشية انتفاضة لوس أنجلوس يعلن أمانته للحكم الذي أصدرته المحكمة الأمريكية بل ويصدر قراراً بضرورة إعادة المحاكمة ووقف الحكم السابق.

نجد الإدارة الأمريكية هذه المرة غير عابئة بالإحساس بالمصداقية ورد الفعل العالمي العنيف إزاء هذا القرار الفظير والذي صدرت به بيانات من وزارة الخارجية في كندا وسويسرا والمكسيك وعدد آخر من دول أوروبا وأمريكا اللاتينية تدعو القرار بشدة وتعتبره خروجاً على كل القواعد والقوانين والأعراف الدولية بل وتعتبره عملاً إجرامياً، مثمناً جهلاً ببيان وزارة الخارجية الكندية.

لقد سبق وتقدمت الفكرة في شكل مشروع قانون في أوائل الثمانينات أثناء حكم الرئيس الأمريكي السابق رونالد ريغان وشابه في ذلك الوقت جورج بوش، وحدث دعوى مقابلة الأرماب وخطف الطائرات ومجازرة المظاهرات ولكن الكونجرس الأمريكي وليس المشرع باعتباره تمسكاً صالوا في شؤون الدول الأخرى.

وتكررت نفس المحاولة من جانب الإدارة الأمريكية سنة ١٩٨٥ بعد حادثة البليخة الإيطالية لكن لورد وفاتت الولايات المتحدة بالفعل بتغيير مسار الطائرة المجرى وأجبرها على الهبوط في قاعدة أمريكية في إيطاليا تحت دعوى القبض على بعض الإرهابيين.

ولكن الكونجرس وليس مرة أخرى إصدار على هذا القانون.. ويبدو هنا الأمر واضحاً من رد فعل الإدارة



على حسب تدبير بيان وزارة الخارجية السورية تحت دعوى وضع أسس ثابته لمطامير دولي جديد

ولا يبقى من مقومات الرخامة الأمريكية سوى عامل القوة وفي هذا العامل ليس مطلقا لعلاقات هناك قوى دولية أخرى صغيرة أو خفراء وتؤديها على الأمن الأمريكي للدكتاتوريات وممارسات فكره النظام الدولي الجديد تبشر بتيرة في ثلاثة مجالات رئيسية هي حقوق الإنسان والحفاظ على البيئة تحت شعار عالم واحد والثورة العلمية والتكنولوجية وما تلتحقه من افاق واسعة ورجحة للتطور البشرى.

والواضح حتى الآن أن الولايات المتحدة وسياساتها الخفية تعمل على تحجيم وتقسيم هذه الحالات الأساسية في عالم صديق وثيق ولغا المصالح الذاتية.

وعندما يتنافس بين المضمون الحقيقي لأي نظام عالمي جديد وبين الشكل الذي تعالو فرضه الدولة التي تلعب وتسيي لصياغة هذا النظام وهو تتنافس على تسليط فيه القوة العسكرية البهجة أن تكون هي العامل الحاسم والمحدد.

لقد واجه الاتحاد السوفيتي هذا التنافس الحاد ولم تكن القيادة قادرة على إيجاد حلول فائتار تماما رغم أن قوة العسكرية البهجة لم تنس.

ومن قبل حاولت ألمانيا النازية الاستخدام المطلق لموارد القوة المضمون الانساني وشملت

تدري أي طريق اختارته القيادة الأمريكية!!

✽ كاتب وصفي مصري

فما الاقتصاد السياسي، ومعه الاقتصاد الألماني والدان خرجا كالأعما من عباءة الاقتصاد الأمريكي في أعقاب الحرب العالمية الثانية أصبحا يمثلان منافسا قويا وخطيرا وخاصة بعد تحقيق السبق والتفوق في مجالات صناعية وتجارية عديدة بينما حوصر الاقتصاد الأمريكي في مواجهة امتكاش طويلة جعلته يبرش عند مستويات مختلفة في معدلات الانحياز والتصدير بإقليم ارتفاع مضطرب في نسبة البطالة والتخلف الأمريكي وصل إلى أن رئيس الوزراء الليبانتي يتهم الأمريكيين «بالكسل والتراخي» مما أدى إلى افتقاد القدرة على التجديد والابتكار وهو يسر على ثلاثة الاتهامات الأمريكية الليبانتي وأحد أسباب التدهور الاقتصادي الأمريكي. وتشكل الولايات المتحدة في حرب تجارية طويلة، وخاصة حتى الآن مع القوى التنصيرية الناشئة الليبانتي وألمانيا وتعرض العديد من الأسواق لهما هذا سوق السلاخ.

مع أن الفرصة تجري على أسس الاقتصاد الحر المتفروح واليات السوق.

الشكل والمضمون

ويبر الفرق الأمريكي في مؤثرمة الأرض والرافض لتقديم أي مساعدات ملموسة والمساهمة النشطة في الحفاظ على البيئة ورخص توليد معاهدة التنوع البيولوجي وكذلك المعاهدة الخاصة بالحد من انبعاثات الغازات الدفيئة الأمريكية في مجال من أهم

مستش تشارل الميال والمهم الإنساني وخاصة بالنسبة لدول الجنوب.

ووفق الرئيس الأمريكي جورج بوش وحده في قمة دويرو، وهو يقدم خطاب الذي فيه لم المشاكل الاقتصادية والبيئية التي يواجهها العالم من روية واحدة في مصالح المستهلك الأمريكي فقط مع أن السوفيات الأمريكية في توطيد البيئة العالمية تضعها في المصدرة هذه المرة ويحذره. ثم جاء القرار الأخير للمفكرة الأمريكية العليا بحاقبة خلف أي مواطن من بلده تحت دعوى مساهمة بالمصالح الأمريكية ليكشف الوجه الحقيقي لتسوياته الليبانتي الأمريكية التي تسمى إلى قيادة العالم من خلالها.

فهي تتفنن مبادئ الاختطاف والأرهاب باسم محاربة الإرهاب وتفتح الباب واسعا للقرصنة الدولية

الإدارة الأمريكية، ومحتجزو الرهائن وتنام المصدرات وتضلل حتى قواتهم الثوريين من الفصائل.

قرار مسبق

القرار إذن هو قرار الإدارة الأمريكية وليس مجرد خطفه من شطحات النقاء الأمريكي. وقد لخص الفسفة الثلاثة الذين صوّتوا ضد القرار هذه المسورة للفسفة من جانب الإدارة الأمريكية وهم جوردن بول ستينس وهاري بلاكمان وستندرو داي حين قالوا أن قرارا فمينا مثل هذا ما كان ليصدر لولم تكن هناك ضغوط ومناورات كثيرة قد جرت في الكونغرس وليس صحيحا أننا بآراء قرار غير مسبق ملقاة ذم الكثير من التعليلات حتى داخل الولايات المتحدة نفسها راعل أمير هاريل رئيس القومس الأمريكي السابق قد ساعد على مشاغف الاحساس بالصدق ولدى الأمريكيين بشكل خاص من أجل أن القس أن القرار الأمريكي الأخير قرار ثوري ومفروح وإن كانت إسرائيل تتمتع بالراحة في هذا المجال إذ أن القضية الإسرائيلية رميت للتمييز أصلي الحق للقدس في ملاحة أي منهم لعب دورا في اضطهاد اليهود وخطفه واختصار إسرائيل للمحاكمة والبول المع الذي يفرض نفسه على كثير من القوانين والراصدين

للتطورات التي تجري على الساحة الدولية والأمريكية بشكل خاص في المعدلات السريعة لتدمر مصادفة الزعامة الأمريكية للنظام الدولي الجديد التي كانت تلعب في قيادة حيث كانت كل الظروف المساعدة متفرقة من أجل تحقيق وخاصة بعد أزمة وحرب الخليج التي استطاعت فيه الولايات المتحدة أن تفرز تحالفا عريضا ونجاح في الحالات السياسية والعسكرية لدعم الشرعية الدولية.

معارك خاسرة

فهي تنس في معركة الاقتصاد والسوق الحر الذي لذاته ولست سنوات طويلة أمام المسكر الأخير الذي كان قائما. فبعد زوال الاتحاد السوفيتي وانحياز ما كان يسمى بالمسكر الاشتراكي الأوروبي وفتح الطريق واسعا أمام القيادة الاقتصادية الأمريكية ليكتشف العالم بما فيهه الشعب الأمريكي نفسه أن هناك دولا لغري كثيرة كانت تفسر في السابق تحت الزعامة الاقتصادية الأمريكية قد أصبحت تمثل هاجسا مزعوما لها بعد أن سقطوا وتعاونوا عليها في الكثير من الحالات الاقتصادية.



الأمرام الاقتصادي

المصدر :

٢٩ يونيو ١٩٩١

التاريخ :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات



تقديمه محمد آيت عبد النبي



حديث الوطن

واستمرار لماذا بعد عاصفه الخليج ..

لهذاك اراء عدة لم تطرق بعد ..

منها رؤية السياسي الايطالي ليرجنزو رونيو ..

ورؤية الكاتب الامريكى توم ماكناور ممثل شئون الامن .. وريتشارد ميريل المساعد الاسبق لوزير الخارجية الامريكى

للشرق الاوسط وجنوب اسيا ..

وكلها اراء هامة تضمناها كتاب ماذا بعد عاصفه الخليج .. والذي نركز الحديث حوله في العدد السابق ..

البيت العربي



المصدر : (الأمم المتحدة الاقتصادية)

٢٩ يونيو ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

أد برى السياسى الإيطالى رونيوثى أن بعدا دوليا جديدا للامن والتعاون أخذ في التطور وقد أبرزته بوضوح دعوته رئيس الولايات المتحدة لإقامة نظام عالمى جديد .

ويلخص النجاح العسكرى ، لخلاف الاسم المتحدة في الخليج وكذلك الحاجة الى تدبير التحول نحو نظام دول أكثر تكاملا وسوخا من الناحية الاقتصادية مسؤوليات جديدة على كل القوى الفاعلة الدولية خاصة الولايات المتحدة واليابان وأوروبا الغربية ولذلك تجمع دول الشرق الأوسط التي كانت لها مشاركة مباشرة أكبر في العمليات ضد العراق

ويوضح السياسى الإيطالى أنه رغم أن الولايات المتحدة أصبحت هي الدولة العسكرية العظمى الوحيدة الباقية ، إلا أنه لا يوجد في المجال الاقتصادى هذا الدور المهيمن .

ويعتقد أن من الإيجابيات حدوث عملية السلام التي بدأت في مدريد التي بدأت في ٢٠ أكتوبر الماضى لأن الشرق الأوسط والعالم الثالث بأسره في حاجة الى السلام والتعاون لمواجهة المشكلات الهائلة الجديدة لتحقيق التنمية الاقتصادية والاستقرار السياسى والاجتماعى وأن إخفاة المواجهة القديمة بين الشرق والغرب من شأنه أن يفتح الفرصة للتركيز على المساعي الأكثر إيجابية إلا أن هذا التطور سيصبح مستحيلا إذا عرقلت المنازعات الإقليمية القديمة والجديدة التعاون الدولى على النطاق العالمى

وتطرح وجهة النظر الأوروبية التي يعكسها السياسى الإيطالى عددا من المصالح المشتركة المرتبطة بمنطقة الشرق الأوسط تتجلى في النقاط التالية ..

- العلاقة بين منتجي النفط ومستهلكيه
 - الأهمية المستمرة لأسواق الشرق الأدنى وشمال إفريقيا بالنسبة لأوروبا
 - حقيقة أن المال العربى أصبح مندمجا في الأسواق المالية الغربية بدرجة عالية
 - الدور الحاسم للبحر المتوسط وللبحر الأحمر كخطوط رئيسية للنقل البحرى ..
 - حماية جوف البحر المتوسط
 - الموقع الاستراتيجى للبحر المتوسط بالنسبة للامن الأوروبى ..
- ويؤكد السياسى الإيطالى أنه من الممكن استخدام الأمم المتحدة استخداما أكبر والفضل باعتبارها أداة نالعة لتحقيق أهداف مختلفة كثيرة ومن بينها العمل كإداة متجربة لتفصيل الحقائق وتحديد المسؤوليات الشبيهة .

ويشير إلى أنه لا بد لمجلس الأمن أن يأخذ في اعتباره التغييرات التي طرأت على النظام الدولى ، إذ ليس من الصواب ، في رأيه ، أن يظل لاعبون عاملون أساسيون - مثل اليابان وألمانيا - يقومون بدوار ثانوية ، وسيكون خطأ لاحدا أن تواجه العصر الجديد ، ونحن مقيدون بحدود العصر الماضى .

وفي إطار رؤية مابعد عاصفة الخليج يطرح السياسى الإيطالى من جديد اقتراح الحكومة الإيطالية بإنشاء بنك للتنمية للبحر المتوسط ، مماثل لذلك الذى أنشئه بالفعل من أجل أوروبا الشرقية في إطار اقتراح وزير خارجية إيطاليا أن تلتزم دول الاتحاد الأوروبى بنحو ١ ٪ من ناتجها القومى الإجمالى لمساعدات التنمية الرسمية بنحو ٥ ٪ للدول الأطل تطورا ، و ٢٥ ٪ للدول أوروبا الشرقية ، و ٢٥ ٪ لدول منطقة البحر المتوسط .



وتنظر الحقيقة الثابتة ، كما يراها روبيون ، أنه بدون جهد مالي كبير على امتداد عدد كبير من السنين ، سيكون من الصعب جدا وجود سياسة اوروبية عالمية لادارة الالتزامات تتعلق بهذه المنطقة وببقية العالم الثالث .
ويؤكد السياسي الايطالي ان اوروبا الغربية في امكانها ان تصبح ندا للولايات المتحدة (وربما اليابان) في المسعى المشترك للامة ، نظام عالمي جديد ، ولتحقيق هذا ، ليس من المطلوب ان تتحدى دول الولايات المتحدة ، او ان تسطح نفسها كعديل لها لان الاتجاه الاساسي لهذه الدعوة هو ان الولايات المتحدة واوربا الغربية لا يمكن ان ياملا في تحقيق هذا الهدف الطموح الا عن طريق العمل معا ، وان يكمل كل منهما اوجه النقص لدى الآخر .

فيرى توم مكنتاندر ، خبير الدراسات الاستراتيجية بمعهد كبروكينج- بواشنطن ، انه يتعين على الولايات المتحدة ان تسعى لان يكون وجودها العسكري في منطقة الخليج في هذه الاثناء ، وان عاصمة الصمراء قد ساعدت على ايجاد الظروف اللازمة لتحقيق ذلك .

ويرى ان الهديتين الاساسيتين لعاصمة الصمراء تركزا على تحرير الكويت وتقليص قوة العراق العسكرية ، ومن ثم القامة توازن تقريبي بين العراقي وايران ، وهذا التوازن جعلتهما اثنين الدولتين المغليبين - بمفهوم القوة في الخليج - مشغولين الواحدة منهما بالآخرى ، وصرفهما عن الدلائل بصوره عدوانية ضد دول الخليج الست ومن ثم فإن عاصمة الصمراء ، خلقت الظروف اللازمة للرحيل السريع لقوات التحالف .

ويرى وليام كوانت ، المساعد الباقى لمستشار الامن القومي الامريكي في عهد الرئيس السابق كارتر ، ان هناك صحة في الملاحظة القليلة اننا نواجه لحظة من تلك اللحظات التي لا يكون احراز تقدم في المفاوضات العربية ، الاسرائيلية امرا ممكنا ، وهناك كثيرين - كما يقول - قد تسبحوا هذا النزاع المدمر الذي لانهاية له ، مما يؤكد ان الشروع في عملية المفاوضات ووضع الهدف النهائي نصب العينين امران ضروريان .

ويعتقد كوانت ان يمكن ادارة بوش - بيكر المساعدة في اعداد تعميكتلخلفز الاطراف لان بوش يملك السليقة السلمية الخاصة بان وقتنا هذا هو وقت تظهر فيه الزعامة الامريكية ، ووزير خارجيته يملك من مائه مطلوب من البصير ومن المهارات في التفاوض .

ويؤكد فريشمان ميرفي ، المساعد السابق لوزير الخارجية الامريكية ، ان النجاح العسكري الامريكي في ازمة الخليج قد اكس مكاته الولايات المتحدة باعتبارها الدولة الخارجية البارزة النشطة في المنطقة ، ويذكر واشنطن بجزئتها الى مساندة دول اخرى ، وهي تعب منها لتجد جديد في دبلوماسية الشرق الاوسط .

وهكذا اختتم رؤية عن ماذا بعد عاصمة الخليج ، والذي صدر عن مركز الامرام للترجمة والنشر ، ولخصت آراء عدة طرحت فيها على مدى ثلاث حلقات ... حلقتان سبقتا حلقة اليوم ورغم انني لفت ساكنتي بحلقتين الا انني وجدت الاخيرة ضرورة لاستكمال الصوره



المصدر : العرب

التاريخ : يوليو ١٩٩٢

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

منزلة القوة في النظام العالمي الجديد

بقلم : الدكتور هيثم الكيلاني *

من مقومات النظام العالمي الراهن أن المواثيق الدولية قننت استخدام القوة ،
فجعلتها للدفاع المشروع ، ومنعت استخدامها في غير هذه الحال ، وأقامت الحق
والمنع في الاستخدام على أساس المساواة ، وأسست هذه المواثيق منظمات دولية تسهر
على تطبيق تلك المبادئ .

الصغيرة أو الضعيفة ، وهي السواد الأعظم من دول
العالم . ذلك أن الواقع الفعلي يؤكد أن القوة هي أساس
تنظيم العلاقات الدولية . وتبقى مأساة فلسطين

غير أن تجربة منظمين عالميتين ، أولاهما سابقة
وهي عصبة الأمم ، وثانيتها رابنة وهي الأمم
المتحدة ، لا تزال لا تبعث الثقة في نفوس الدول

* رئيس تحرير مجلة « شؤون عربية » - مندوب سوريا الدائم الأسبق في الأمم المتحدة .



المصدر : العرب

التاريخ : ١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

والصراع العربي الإسرائيلي ومحرمات المفاوضات في مؤتمر السلام للشرق الأوسط ، أكبر شاهد تاريخي على استمرار التناقض الجذري بين نصوص المواثيق وعناصر سياسات القوة والعدوان .

من عصابة الأمم إلى الأمم المتحدة

ولقد جاءت منظمة الأمم المتحدة (١٩٤٥/٦/٢٦) تجسيدا وتقنينًا للنظام العالمي الجديد ، الذي ولد في إثر الحرب العالمية الثانية ، وت خلف عصابة الأمم (١٩١٩/٤/٢٨) التي كانت أيضًا تجسيدا وتقنينًا للنظام العالمي الذي أفرزته الحرب العالمية الأولى . ومن بطلان على مبادئ النظمين وأهدافهما قد لا يجد فروقا كثيرة بينهما . فالشكلة لا تكن في المبادئ ، بقدر ما كانت في الممارسات والمتغيرات التي طرأت على النظامين العالميين ، الأول والثاني ، إذا صح هذا الوصف . فقد شهد النظام الأول ترسيخ أسس الاستعمار في آسيا وإفريقيا لمصلحة الدولتين العظميين يومذاك ، انكلترا وفرنسا . كما شهد صعود الفاشية في أوروبا إلى مراكز القيادة في ألمانيا وإيطاليا في العشرينيات والثلاثينيات . وحينا أفرزت الحرب العالمية الثانية النظام الثاني ، تربعت على سدة قيادته الدولتان العظميتان ، الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي ، لتقودا عهدًا طويلا من الحرب الباردة ، وتشرفا على عدد كبير من الحروب الإقليمية والمحلية ، ولتخوضا سباقا لا حدود له في التسليح التقليدي ثم النووي .

هل بدأ القرن الحادي والعشرون ؟

ولقد طرأت على نظام العلاقات الدولية الراهن متغيرات جذرية ، جعلت بعض القادة السياسيين ورجال الفكر يرون فيها ملامح تشكيل نظام عالمي جديد ، حتى أنه يمكن القول إن أحداث الأعوام الثلاثة الأخيرة ١٩٨٩ ، ١٩٩٠ ، ١٩٩١ وصمت حدًا انتهى عنده عصر القرن العشرين ، الذي شهد الحروب الثلاث : الأولى والثانية والباردة ، كما شهد عملية تصفية الاستعمار وعددا كبيرا من الحروب الإقليمية والصغيرة . ويبدو أن القرن الذي نعيش أواخر سنواته قد كثر فترة تاريخية متكاملة الحلقات ، وتخلل عما بقي له من العمر للقرن الحادي والعشرين كي يبدأ عصره

قبل نحو عشر سنوات من مولده . لقد شهدت هذه السنوات الثلاث ، التي سبقتها إرهابات وأمارات كثيرة ، متغيرات متتالية ومتوازية ، يمكن رصد أبرزها وأهمها في الوقائع التالية : انتهاء الحرب الباردة ، وانتصار النظام الرأسمالي الليبرالي على النظام الاشتراكي الشمولي ، و زوال الاتحاد السوفيتي كدولة عظمى كانت تشكل قطبا تقيا ونظما للولايات المتحدة القطب الآخر ، وانهيار الأنظمة الاشتراكية في دول أوروبا الشرقية وزوال المعسكر الذي كانت تشكله ظهورا للاتحاد السوفيتي ، ومواصلة أوروبا الغربية مسيرتها الترحيدية كقوة سياسية اقتصادية واحدة ، ومواصلة اليابان صعودها سلم القوة الاقتصادية والصناعية الكبرى ، ومحافظة الصين على مسيرتها الاشتراكية كدولة كبيرة .

حرب الخليج منعطف النظام العالمي

كانت حرب الخليج المنعطف الذي التوت عنده مسيرة النظام العالمي . ولعلنا لا نحب حين يفتح رئيس وزراء بريطانيا قمة مجلس الأمن التي انعقدت في نيويورك يوم ٣١ كانون الثاني / يناير ١٩٩٢ ، بقوله في السطرين الأولين من خطبة الرئاسة - وكانت يومذاك معقودة لبريطانيا - : « نحن نجتمع في وقت يتسم بتغير بالغ الخطورة والأهمية . منذ سنة واحدة فقط تصدى المجلس لتحدي غزو العراق للكويت . وواجه المجلس ذلك التحدي بنجاح كبير » .

ويبدو أن النجاح الذي أحرزه مجلس الأمن في تلك المواجهة ، وتوافر مجموعة من العوامل العربية والدولية التي أدت إلى بلوغ ذلك النجاح ، قد كانا كافيين لإشعار دول العالم بأن نظاما جديدا للعلاقات الدولية يمكن أن ترسم ملامحه على قاعدة تجربة حرب الخليج . فمعد تلك التجربة حدث التغير الكافي لمثل ذلك الإشعار والارتسام .

ويوم أن اجتمع مجلس الأمن على مستوى القمة ليتدارس أعضاؤه ما جد على شبكة العلاقات الدولية من متغيرات ، وما بقي منها ، ولكل أين مسيرها ومصيرها ، تابع على منبر الخطابة خمسة عشر ملكا وريثا ورئيس وزراء . وكل منهم نظر إلى المتغيرات من زاوية تختلف عن زوايا نظر الآخرين ، اختلافا واسعا أو



المصدر :

التاريخ : ربيعو ١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

انتهاء حرب الخليج . ومازال المصطلح سارياً وموضوعاً للمناقشة ، قولاً أو رفقاً أو تمديلاً .

ما يبعنا في هذا الشأن أن الرئيس بوش نفسه هجر هذا المصطلح في خطبته في مجلس الأمن ، واكتفى بقوله « إننا نجتمع في لحظة بدايات جديدة » . في حين وصف الرئيس الروسي يلتسين الوضع بأنه « حالة سياسية جديدة في العالم » . وقال الرئيس الصيني : « انهار الهيكل القديم ولم يتبلور الهيكل الجديد بعد » . أما الرئيس الفرنسي ميتران فلم يستعمل أي مصطلح أو وصف يدل على معنى نشوء نظام جديد . وترأوت تعبيرات معظم سائر الخطباء بين الإشارة إلى حصول بعض التغيرات ، والإشارة إلى نشوء نظام جديد . ولكن أي خطاب لم يشر قط إلى زوال الاتحاد السوفيتي وممسكه الاشتراكي من الوجود ، كمفتاح جد مهم في التحول الذي دخل على شبكة العلاقات الدولية .

وإلى جانب ذلك ، شهد مجلس الأمن تدفق بعض الأفكار القليلة المتسعة بالهف من أفواه بعض الرؤساء ، كمثل « العزم على مواجهة التهديدات المحدقة بالسلم والأمن الدوليين - اكنلنزا » ، و « أن انتصارنا في الخليج شهادة على مهمة الأمم المتحدة ، وهي أن الأمن مسئولية مشتركة ... علينا أن نواجه بحسم الأنظمة المارقة . وإذا لزم الأمر عن طريق الجزاءات أو تدابير أقوى لإجبارها على الالتزام بمعايير السلوك الدولية - الولايات المتحدة » . وذهب الرئيس الفرنسي إلى وضع قوة قوامها ألف جندي في تصرف الأمين العام لعمليات صيانة السلم .

وفي حين كان هذا النوع من الأفكار نادراً في خطاب سائر الرؤساء ، اتجهت معظم الأفكار الأخرى إلى اقتراح التدابير العملية التي تنزع من احتمالات الصراعات المسلحة أسباب نشوبها ووسائلها ، كمثل : نزع السلاح ، والحد من السلاح ، ورصد عمليات نقل الأسلحة ، وعدم انتشار الأسلحة النووية ، ثم تدميرها ، ورصد الأزمات ومعالجة أسبابها ، وإنشاء صناديق إقليمية لتحويل البحث والتطوير العسكريين إلى الإنتاج المدني ، وتعزيز دور الأمم المتحدة .

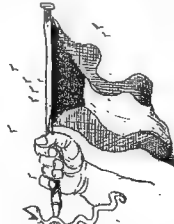
وإلى جانب هذه المجموعة من الأفكار ، انتصبت فكرتان مترابطتان ارتباطاً وثيقاً ، هزتا الجو الذي اتساق إليه المجلس . أولى الفكرتين طرحها الملك الحسن

صيفاً . ولكنهم ، في معظمهم ، سعوا إلى قراءة ميثاق الأمم المتحدة - وبخاصة فيما يتعلق بالسلم والأمن الدوليين واستخدام القوة الجماعية - قراءة جديدة ، يبعثها ميزان القوى الجديد ، الذي نشأ في إثر حدوث التغيرات التي أشرنا إليها .

ويلاحظ قارئ خطاب الملوك والرؤساء ، أن حرب الخليج ، بأسبابها وجرياتها ونتائجها ، وبخاصة دور مجلس الأمن في تلك الجريبات والنتائج - وهو دور لا يزال مستمراً - كانت مسيطرة على الأفكار التي تضمنتها الخطاب . ذلك أن مسيرة الحرب ومآلها أغريا أعضاء المجلس بإمكان تكرار دور المجلس ، وإمكان الحصول على مآل مماثل ، إذا ما توافرت الظروف نفسها التي يترت على مجلس الأمن اتخاذ تلك السلسلة المتصاعدة من القرارات ، وسهلت على دولة عظمى انفرادت - في تلك الفترة على الأقل - بوحدة القطبية العالمية ، في حين كان القطب الثاني - الاتحاد السوفيتي - يتآكل من داخله وتتقوى دعامته ، وكانت القوى الغربية الأخرى غير قادرة ، وحدها ، على التصدي لإدارة أزمة الخليج سياسياً وعسكرياً .

في مجلس الأمن

لم تكن دورة مجلس الأمن ، التي أشرنا إليها ، ندوة لتبادل الآراء فحسب ، بقدر ما كانت أيضاً لرسم ملامح ما اصطلاح على تسميته « النظام الدولي الجديد » . وسواء أكانت هذه التسمية دقيقة بمعناها اللفظي القانوني والسياسي ، أم كانت غير ذلك ، فقد التقطتها أجهزة الإعلام والسياسة في العالم من خطاب الرئيس الأمريكي جورج بوش يوم ١٩٩١/٣/٥ في إثر





العرب

المصدر :

النشر والخدمات الصحفية والإعلونات

التاريخ :

يوليو ١٩٩٢

معناها ، أو أصبحت غير مطابقة للواقع ، فقد أضعاع تعبير « العالم الثالث » محتواه ، بعد أن زال « العالم الثاني » الذي كان يضم دول المنظومة الاشتراكية . واتسعت كلمة « الغرب » لتمد إلى « الشرق » فنضم اليابان وإسرائيل في تضاعفها ، ولم يعد « الشبهال » قادراً على احتضان ألبانيا ورومانيا وألمانيا . ولم يعد « الجنوب » يرتاح لعضوية كوريا فيه . ولم تعد « حركة عدم الانحياز » قادرة على إيجاد مكانة لها بين طرفين متصارعين زال أحدهما . وهنا تبدو الحاجة واضحة إلى تصور نمطية جديدة للعلاقات الدولية . ولعل أحد تلك التصورات يتجسد في تعبير « المركز والأطراف » . والمركز هنا هو تلك الكتلة الرئيسية من الاقتصادات الرأسمالية المسيطرة على العالم . أما الأطراف فهي مجموعة من الدول الأضعف في النواحي الصناعية والمالية والسياسية ، تتحرك في إطار علاقات يرسم المركز أشكالها وحدودها ، وتخضع الأطراف لما يرسم لها . وثمة دول من الأطراف ، ذات قوة أو غنى أو تقدم حضاري ، يمكن أن توصف بأنها « أشباه المركز » . فهي تطمح إلى أن تخرج دائرة الأطراف ، وتنضم إلى عضوية المركز . ولا يعني مصطلح « المركز والأطراف » هنا أي مفهوم جغرافي . فليس المركز تحميماً أو تجاوزاً لدول تشكل مركز دائرة ، وليست الأطراف دائرة جغرافية تحيط بالمركز . بل للمعيار في الانتباه مقدار القوة الاقتصادية والحضارية والسياسية والعسكرية . ويمكن تصور آلية العمل في منظومة « المركز والأطراف » استناداً إلى التجربة الأولى التي مرت بها تلك المنظومة حينما واجهت تحدي إحدى دول الأطراف (العراق) . فقد شكلت أربع دوائر : احتلت الولايات المتحدة الدائرة المركزية القيادية . ولم تكن الولايات المتحدة مستعدة لقيادة المعركة إلا إذا كان هناك من يقاتل معها ، ومن يؤيدها على نطاق واسع . وبذلك نشأت الدائرة الثانية التي ضمت دولاً مستعدة للقتال ، بعضها من دول المركز ، وبعضها الآخر من الأطراف . وأحاطت بالدائرة الثانية دائرة ثالثة ضمت أولئك الذين يدفعون سائلاً ولا يقنطرون (كاليابان وألمانيا) ، ثم دائرة رابعة خصصت للمؤيدين دون قتال ولا مال . وكان هؤلاء كثرًا ، من دول المركز ودول الأطراف على السواء .

الثاني ، حين قال إنه لا يمكن تصور إقامة نظام عالمي جديد ، والعالم العربي يعاني مأساة استمرت ما يقرب من نصف قرن ، هي مأساة الشعب الفلسطيني « المحروم من ممارسة حقوقه ، المشرد من أرضه ووطنه ، المهذد في هويته وتاريخه » .

أما الفكرة الثانية فقد تمسك بها رئيساً وزراً الهند والرأس الأخضر، حينما لاحظا أن من واجب المجلس، وهو يتناول قضايا العدوان والاحتلال ، أن يكون متصفاً ، فلا يتبع نهجاً انتقائياً في هذا الصدد . وإذا ما فعل ذلك ، فإنه يدمر مصداقيته ، ويضعف سلطته وسلطاته . وإذا ما أراد المجلس أن تكون له ، في أمين شعوب العالم ، المصداقية التي يستحقها ، فعليه أن يضمن تنفيذ جميع قراراته .

وفي حين انغرد رئيس فنزويلا بالدعوة إلى التفكير في نوع من حكومة عالمية ، وذلك بأن « تنقل المفهوم التقليدي للسيادة الوطنية ، وأن ندخل فيه المشرليات المتحدة للجنسية الكاسية في تكافل جميع أممنا وفي النزعة المتخفية للحدود الوطنية » ، أكد رؤساء آخرون على مبدأ السيادة الوطنية وعدم التدخل في الشؤون الداخلية .

وإذا كان البيان الختامي لمجلس الأمن قد حفل بهذه المفاهيم والمصطلحات ، فهو قد بنى نظريته المستقبلية على أننا نعيش « زمن التغيير » ، ومن أماراته زيادة قدرة الأمم المتحدة على صيانة السلم والأمن الدوليين وتسوية المنازعات الإقليمية .

ولقد سيطرت على البيان فكرة كانت تبرز في جمل وكلمات ، وتختفي وراء جمل وكلمات أخرى . وتلك هي فكرة تجنب استعمال القوة في العلاقات الدولية ، وتسوية جميع المنازعات بالطرق السلمية ، وأن الأمم المتحدة هي الجهة الوحيدة التي لها أن تفرض السلم وتضامن الأمن بما منحهايثاق من سلطات ووسائل . وتنبئت تلك السلطات والوسائل من التزام الدول الأعضاء بنظام الأمن الجماعي المتخصص عليه فييثاق ، لمعالجة الأفكار التي تهدد السلم .

نحو نمطية جديدة للعلاقات الدولية

كان من حصادات التغييرات والتطورات التي حاولنا رسم بعض معالمها ، أن فقدت بعض المصطلحات



المصدر : العرب

التاريخ : يونيو ١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات



مركزية ، وفي مرونة تسهل تحقيق الانفاق ، وتستوعب أسباب الاختلاف الذي لا يبلغ حد الصراع ، في المدى المنظور على الأقل . وقد حل هذا الهيكل في مكان الهيكل ذي القطبية الثنائية المتضادة ، الذي ميز عصر الحرب الباردة ، وزالت عنه الثنائية بزوال الاتحاد السوفيتي .

٢ - ضور الصراع الأيديولوجي . فقد كان القرن العشرون عصر الأيديولوجيات المتنافسة . التي أفضت إلى حروب ساخنة وباردة . وقد انتهى العصر بانتصار الرأسمالية والليبرالية . وقد يحصل القرن الواحد والعشرون في ثنايه تنافسات أيديولوجية جديدة تختلف عن تلك التي شهدتها القرن العشرون .

٣ - نشوء بؤرة للأمن الدولي في قلب منظومة « المركز والأطراف » . فقد أدى زوال التهديد العسكري المتبادل بين حلفي الأطلسي ووارسو ، إلى إفراز ثلاث ظواهر : (أ) نشوء فراغ في إطار التهديدات المرسودة المباشرة ، (ب) واحتلال ظهور تهديدات طارئة أو غير مرصودة (مثل غزو العراق للكويت) ، (جـ) وتشكل جماعة أمنية في قلب المركز ، وهي جماعة لا تتوقع استخدام القوة العسكرية في علاقة إحداها بالآخرى ، ولا هي تستمد لذلك . وقد منحها هذه السمة القدرة على مواجهة التحدي من جانب الآخرين . وتكشف السهولة النسبية التي غنكت بها الولايات المتحدة من إقامة تحالف عسكري ومالي ضد العراق عن إمكانات هذه الجماعة الأمنية ، وعن قدرتها على العمل لمواجهة أي تحدي من جانب دول الأطراف .

وقد استخدمت قيادة المركز (الولايات المتحدة بالتعاون مع إنكلترا وفرنسا) مبادئ ميثاق الأمم المتحدة وأجهزتها وآلياتها إلى أقصى مدى ممكن ، على أساس تنسيب أو إزاحة أية معارضة دستورية أو واقعية قد تقف عثرة في طريق الحد الأقصى لذلك الاستخلام . ولقد كان مجلس الأمن هو الباب الذي عبرت منه تجربة منظومة « المركز والأطراف » إلى أرض الواقع والمعرفة . كما كانت المادة (٤١) من الميثاق بشأن اتخاذ تدابير غير عسكرية ، والمادة (٤٢) بشأن اتخاذ تدابير عسكرية هما المستند القانوني الدولي لاستعمال القوة المسلحة ضد العراق من أجل تحرير الكويت . □

ولا يعتبر هذا النموذج (حرب الخليج) صورة جامدة للمستقبل ، فهو ليس حلقاً موسمياً أو اتلافاً دائماً . وليس من المحتمل أن يتكرر ، ولكنه يعطي فكرة عن الطابع العام لملاقات الأمن في عالم يسيطر عليه مركز واحد ، وبين الآليات المتاحة ، ويعترف على وسائل تشغيلها ويظهر قدرة المركز على إنزال الأذى من يدهون النظام السياسي المعترف به ، والقواعد المستقرة للاقتصاد العالمي .

ويمكن أن نصف الهيكل الجديد لملاقات القوى ، بأنه « متعدد الأقطاب غير المتعارضة » ، من حيث إنه مجموعة من الدول الكبرى يقوم كل منها بدور في القطبية المتعددة ، وبأنه ، في الوقت نفسه ، « ذو قطب واحد » بمعنى أن ثمة قطباً واحداً مهيماً يحكم العلاقات الدولية . وهذا التحالف هو الذي يمنح نموذج « المركز والأطراف » قوته ، ويدخل على نظام العلاقات الدولية تغييراً واضحاً .

هيكل القوة في منظومة المركز والأطراف

وإذا أردنا أن نلخص الآثار الأمنية المترتبة على منظومة « المركز والأطراف » هذه ، وننجز نهر الزمن إلى القرن الحادي والعشرين ، ينبغي أن نرصد التغيرات التي طرأت على المركز ، باعتبار ينزل في النظام العالمي منزلة الدماغ في جسم الإنسان . ولعلنا يمكن أن نرصد ثلاث خصائص جوهرية في النمطية الجديدة للعلاقات الدولية :

١ - ظهور هيكل للقوة متعدد الأقطاب ذي قيادة

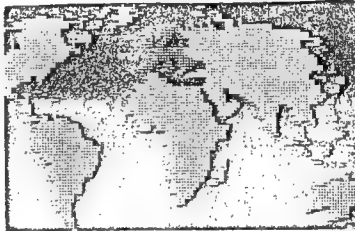


المصدر : المصباح الدولي

التاريخ : ديسمبر ١٩٩٢

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التفكك الدولي والنظام العالمي الجديد



السفير / احمد طه محمد

الدول الجديدة التي انفصلت عن الاتحاد اليوغوسلافي القديم ، وكان ماحداث كان متوقعا ، فقد استقلت سلوفينيا ، من يوغوسلافيا عام ١٩٩١ ، دون ان يثير ذلك اية مشكلة للصرب ، ولعل ذلك يرجع الى انها لاتضم الا القليلين منهم ، ولاتندرج اراضيها داخل نطاق مايمتدونه الصرب الكبرى ، ولكن جمهورتي البوسنة و الهرسك تتعرض للمذابح وعمليات القمع والابادة التي تثير قلق العالم ، وتؤثر في امكانات الاستقرار الذي ينشده النظام العالمي الجديد ، فضلا عن الصراع في اقليم (كوسوفا) كذلك .

كما يمكن ملاحظة ان الاوضاع لم تستتب بعد ، ازاء التغيرات التي تمثلت في تفكك الاتحاد السوفيتي القديم ، حيث تبرز مشكلات شبه جزيرة القرم ، ويبدو الصراع حول اقليم (ناجورندكاراباخ) بين ارمينيا واذربيجان ، فالمساحة الدولية لاتزال تشهد تصفيات وتغيرات في القارة الاوربية ، وانتمكسات التفكك في المناطق والدول الاخرى التي قد تتوافر فيها الدوافع والاسباب المهيمنة ، مما يشير الى امتداد بعض الوقت ، قبل ان تكتمل معالم الخريطة الجديدة للعالم في اطار نظام عالمي جديد .

نزاع (ناجورندكاراباخ) :

اما بالنسبة للصراعات التي لاتزال مستمرة بعد تفكك

يتحدثون في العالم عن اقامة نظام عالمي جديد ، بعد التغيرات السياسية والدولية التي وقعت ، خاصة ماحداث منها في القارة

الاوربية من تفكك الاتحاد السوفيتي القديم ، وانهايار الحرب الباردة ، وانتهاء القطبية الثنائية ، وبروز الولايات المتحدة الامريكية كقطب منفرد ، وبدأت بالفعل تبرز بعض معالم النظام العالمي الجديد ، الذي وان كانت الظروف الدولية تستدعيه ، والاستقرار الدول يتطلبه ، الا انه لايزال في دور التشكيك

ومايجد في العالم منذ التفكك والانهايار الذي وقع ، يتطلب الدراسة والمتابعة لحين تحقق استقرار الاوضاع الدولية ، الذي يمكن النظام المتبقى من ان يحدد معالمه ويرسي دعائمه ويحقق اهدافه ، ومن اهم الاحداث بروز النزاعات العرقية والخلافات القومية في بعض مناطق في القارة الاوربية ، حيث اندفعت الاقليات القومية للمطالبة بالاستقلال ، وهكذا استقلت دول البلطيق الثلاث - لاتفيا واستونيا وليتوانيا - واصبحت اعضاء في الامم المتحدة ، وكذلك استقلت كرواتيا وسلوفينيا منفصلة عن الاتحاد اليوغوسلافي السابق .

ويمكن ملاحظة الهوة الذي كان يحيط ببروز بعض



المصدر : الرسالة الدولية

التاريخ : يونيو ١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

يخش المجتمع الدولي في إطار النظام العالمي الجديد ، ول مولدوفا ، يتهمون روسيا بدعم الانفصاليين في منطقة (ترانس - دنيستر) التي تطالب بالاستقلال ، وهذه المنطقة محاذية لأوكرانيا ، وتخفي توجده مولدوفا مع رومانيا التي سيطرت على المنطقة بأكملها باستثناء (دنيستر) قبل الحرب العالمية الثانية ، ولكن روسيا تنفي دعمها للانفصاليين ، وتؤكد أن الجيش السوفيتي - الرابع عشر - يلزم الحياد في المنطقة ، وترى (مولدوفا) أن تصاعد النزاع فيها يؤثر في الأمن والسلام في جنوب شرق أوروبا ، وقدمت شكوى في هذا الشأن إلى مجلس الأمن ، بل إن رئيس مولدوفا (ميرتشيا سنيغور) حث مؤخرا برلمان بلاده على إعلان الحرب على روسيا .

والملاحظ أن الاشتباكات مستمرة منذ شهرين بين شرطة مولدوفا والانفصاليين من السلاف (اروس) والأوكرانيين في منطقة (الدنيستر) ، ول ٢٧ مايو ١٩٩٢ وافق البرلمان المولدوفي على استخدام القوة ضد الانفصاليين السلاف الذين أعلنوا منطقتهم في (الدنيستر) جمهورية مستقلة تحت اسم (برید نيستروليه) ، وصوت لصالح استخدام القوة ضد السلاف ٢٦٠ من نواب البرلمان المولدوفي دون معارضة أحد ، وأن كان ثمانية نواب قد امتنعوا عن التصويت ، وتمكن عدد من النواب من تمهين القرار النص على استنفاد كل الوسائل السلمية قبل اللجوء إلى القوة ، كما حول القرار السلطات استخدام كل وسائل القوة ضد الانفصاليين .

وجاء هذا القرار بعد أيام من إصدار الرئيس (ميرتشيا سنيغور) مرسوما بإعلان التعبئة لجميع الرجال في سن الخدمة العسكرية ، وطلب الحاقهم بالجيش المولدوفي ، وقبل إجراء التصويت على قرار استخدام القوة طالب (سنيغور) بضرورة التخلص من القوى الانفصالية غير المشروعة من أجل إعادة الوضع القانوني لمؤسسات الدولة في منطقة (الدنيستر) وأوردت الأنباء أن مايزيد على ١٦٠ شخصاً قتلوا في المعارك المستمرة بين السلاف والمولدوفيين منذ إعلان جمهورية (برید نيستروليه) في ديسمبر ١٩٩١ ، وأرسلت روسيا مراقبين عسكريين إلى المنطقة للإشراف على وقف إطلاق النار والفصل بين المقاتلين .

ومن الناحية الأخرى ، أبرزت الأنباء في ٢٢ مايو ١٩٩٢ ، أن البرلمان الروسي بحث في جلسة سرية الفاء قرار ضم القرم إلى أوكرانيا ، التي أعلنت أن مجرد فراق هذا الموضوع يشكل تدخلاً مباشراً وخطوة غير ودية إزاءها ، وكان قرار فصل شبه جزيرة القرم عن روسيا تضمنته عام في توحيد البلدين السلافيين ، ول فبراير ١٩٩٠ وقعت روسيا وأوكرانيا معاهدة تحل الطرفان

الاتحاد السوفيتي القديم ، فإن أبرزها الصراع الذي يجري في أقليم (ناجوريندكاراباخ) ، وهو إقليم جبلي يؤثر النزاع عليه بين أرمينيا وأذربيجان ، وتقلته أغلبية أرمينية ، وأن كان يقع في أراضي جمهورية أذربيجان في الاتحاد السوفيتي السابق ، حيث سبق للسلطات السوفيتية المركزية ضم الأقليم إلى أذربيجان عام ١٩٢٢ ، وحتى ذلك الحين كان الأرمن يشكلون كل شعب الأقليم تقريباً ، إلا أن الأرمن الحاليين في الأقليم أصبحوا يشكلون ثلاثة أرباع السكان ، بعد أن غيرت أذربيجان التركيبة السكانية مما أدى إلى انخفاض عددهم .

ويضاف إلى الصراعات الخاصة بمنطقة (ناجوريندكاراباخ) الصراعات الخاصة بمنطقة (ناخيتشيفان) ذات الحكم الذاتي الأذربيجاني ، والتي تقع بأكملها داخل أراضي أرمينيا ، وتشكل هذه الصراعات مساحة من الخلافات السياسية والعسكرية ليس فقط في إطار جمهوريات دول الكومنولث المستقلة ، وإنما أصبحت تتعداها إلى الدول الأخرى ، خاصة إيران ، وتركيا التي هددت بإرسال قوات تركية إلى ناخيتشيفان (لتدركه تكرار ما وقع في إقليم (ناجوريندكاراباخ) ، وأعلن قائد القوات الموحدة لبلدان الكومنولث (المارشال يفيغيني شابرينسكيوف) مؤخرا أن التدخل العسكري من جانب تركيا قد يؤدي إلى وقوع حرب عالمية ثالثة ، خاصة لأن تركيا عضو في حلف الناتو .

والملاحظ أن إيران تعارض أي تغيير في الحدود القائمة بين أرمينيا وأذربيجان ، وأن كانت تدوين تصرفات القيادة الأرمينية والاعتداءات ضد أذربيجان ، وقد حاولت إيران التوسط في مشكلة إقليم (ناجوريندكاراباخ) ، ولكن ظهر أن وساطتها لم تكن جادة ، والمهم أن إيران قد تعالوا الأفاعيد من النزاع القائم لصالحها ، خاصة وأن اتجاه أذربيجان واضح في التعاون مع تركيا .

غير أن الموقف الروسي ، وأن كان يمارس أي تغيير على الحدود القائمة بين أرمينيا وأذربيجان ، إلا أن هذا الموقف يشوبه الغموض ، بسبب توقعات أرمينيا على معاهدة الأمن الجماعي التي تمت في طشقند في ٢٢ مايو ١٩٩٢ ، والتي تضم ستة من بلدان الكومنولث ، وتخفي بانحياز الدول للوقفة على المعاهدة إلى جانب أية دولة تتعرض للعدوان ، كذلك لإزالة هناك قوات روسية في كل من أرمينيا وأذربيجان ، كما ترتبط روسيا بمعاهدة مع تركيا منذ عام ١٩٢١ تقضي بأن تعتبر (ناخيتشيفان) أقليماً ذا حكم ذاتي يتبع أذربيجان ، وهو الأقليم الذي تحده إيران من الجنوب وتركيا من الجنوب الغربي ، ويقع بالكامل داخل الأراضي الأرمينية حسبما سبق الأمر الذي يجعل الإهتمام بهذا الأقليم اهتماماً دولياً



المصدر: السياسة الدولية

التاريخ: يوليو ١٩٩٢

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

وقد حاول الصرب بكل الوسائل اعالة استقلال جمهورية البوسنة والهرسك ، ونفذوا مخططا بمساعدة كرواتيا لتصفية المسلمين الذين يشكلون ٢٠٥ مليون اى حوالى نصف سكان الجمهورية ، واعتمد الصرب على جيئاتهم الكروات ولى جمهورية الجبل الاسود فى ارباب المسلمين لاجبارهم على التراجع عن طلب الاستقلال والسماح بالقائمة اميراطورية الصرب الكبرى على انشاء 'لاتحاد اليوغوسلافى القديم' فلما قرر (بيجوفيتش) اجراء الاستفتاء ، قام الصربيين بافتعال مختلف الحوادث وضرب اهم المناطق الرئيسية للمسلمين حيث اطلقوا النار على مسجد مدينة (موستار) وهدجوا مسلما وتكرهوا امام منزله للعيان ، وديرت الصرب افناء الشباب المسلم الموجود لديها وكذلك الموجود فى البوسنة والهرسك ، وذلك بوضع هذا الشباب فى الصفوف الامامية فى حربهم غير المتكافئة ضد الكروات وضد الالبان ، بل لقد خطفوا الاطفال لتهديد واجبار المسلمين على تقسيم البوسنة والهرسك

وتتمثل اطماع الصرب فى جمهورية البوسنة والهرسك فى محاولة الاستيلاء على الجزء الاكبر الذى تتوافر فيه الموارد الطبيعية ، وكذلك اكبر ميناة على البحر تمتد عليه التجارة الدولية ، فضلا عن اهداف التكنيك بالمسلمين ولتنفيذ مخطط التقسيم ارسلوا تعزيزات مسلحة ومعدات عسكرية لمنطقة وادى انهار سافا وليفنا غرب الجمهورية لارهاب المسلمين ، مع رسمهم لحدود مادية اجبارية على السكان لتقسيم البلاد على طول وادى نهري (نيرفنا) والبوسنة ، والجدير بالذكر ان اهمية جمهورية البوسنة والهرسك ترجع الى وجود ٦٥ ٪ من مصانع السلاح اليوغوسلافى على ارضها .

والمعروف ان يوغوسلافيا سبق لها ان عاشت تحت الحكم الاسلامى منذ اربعة قرون لمد طويلة ، حيث اسلم خلال هذه السنين كثير من الشعوب الاصلية فى هذه البلاد بعد الفتح العثمانى ، وانتشر الاسلام من البوسنة الى انحاء يوغوسلافيا ومقدونيا وكوسوفو ، ولكن عندما تشكلت اول دولة يوغوسلافية فى عام ١٩١٨ ثم استبعاد المسلمين من التكوين الديموغرافى ، رغم ان المسلمين ايذا الرئيس جوزيف تيتو ابان ثورته تلقيا منهم للاعتراف بهويتهم ، ولكنه لم يبق بوعده وصاندر جميع الاوقاف وحرهم من حقونهم ، والتاريخ حائل بالمعاناة التى تحملها المسلمون ، فمع بداية الحرب العالمية الثانية عام ١٩٤٢ تعرضت البوسنة لى مذبةقة النهر لقتل ٢٢ ألف مسلم ، ومذبحة اخرى فى مدينة (سيرينيك) ولى مدينة (فوستشا) حيث قتل الصرب الالاف من المسلمين ، وبعد انتهاء الحرب ثم اعدام ٢٤ ألف شاب مسلم خلال عام واحد .

بموجبها عن اية مطامع فى الاراضى ، واكدت روسيا تمسكها بالمعادمة على اثر توقيع اتفاق (مينسك) الثلاثى الذى قضى بقاء الاتحاد السوفيتى وتشكيل امرة دول الكومنولث المستقلة ، ولكن الخلاف على مصير اسطول البحر الاسود الذى يرسو فى موانئ القرم وتحرك القوى الروسية المطالبة بالانفصال عن اوكرانيا ، اديا الى توتر العلاقات بين الطرفين ، واصدر برلمان القرم فى ابريل ١٩٩٢ مشروع قانون الاستقلال واجراء استفتاء عام عليه فى ٢ اغسطس القادم .

ازمة البوسنة والهرسك :

اما بالنسبة للصراعات القائمة بعد تفكك الاتحاد اليوغوسلافى القديم ، فابرزها الصراع الدموى والاضداد الدامية التى تجرى فى جمهورية البوسنة والهرسك ، وهى احدى الجمهوريات الست التى تشكلت منها منذ انتهاء الحرب العالمية الثانية دولة يوغوسلافيا السابقة ، وهى جمهوريات صربيا ، وكرواتيا ، ومقدونيا ، والجبل الاسود ، والبوسنة والهرسك ، وسلوفينيا ، ومع انهيار الشيوعية فى شرق اوروبا وفى الاتحاد السوفيتى القديم ، تفككت هذه الجمهوريات وانفصلت عن بعضها ، حيث استقلت كرواتيا ، كما استقلت وانفصلت كل من مقدونيا وسلوفينيا ، واستقلت صربيا وكذلك الجبل الاسود مع البقاء مما بظلة الاسم اليوغوسلاف .

وبناء الدور على جمهورية البوسنة والهرسك ، حيث اجريت فيها الانتخابات التى اسفرت عن موافقة ٧٠ ٪ من السكان على الاستقلال ، وتم اعلان انشاء الجمهورية فى اول مارس ١٩٩٢ ، واعتزلت بها الولايات المتحدة الامريكية والمجموعة الاوروبية فى ٧ ابريل ، وتنافست فى هذه الانتخابات الاحزاب الثلاثة القومية ، واولها الحزب الديمقراطي الاسلامى الذى يراسه (الدكتور/على عزت بيجوفيتش) والثانى الحزب الصربى ، والثالث الحزب الكرواتي ، ويمثلون المسلمين فى الجمهورية ٤٤ ٪ من السكان ، والصربيين ٣٠ ٪ ، والكروات ١٨ ٪ .

لكن الصرب رفضوا استقلال البوسنة والهرسك ، ودعم الجيش اليوغوسلافى - وهو اصلا من الصربيين حيث يشكلون ٨٠ ٪ من ضباطه وجنوده - ميليشيات الصرب فى الجمهورية ، وقاموا بحرب ابادة للمسلمين الذين تحالف معهم الكروات فى البلاد دفاعا عن وجودهم ، حيث قتل الصربيين حتى الان ربع مليون من المسلمين من الاطفال والنساء والشيوخ ، كما اضطر حوالى مليون ربيع اللين من المواطنين المسلمين الى الهروب والتشرد ، وتركوا ديارهم واموالهم ازاء المذابح البشرية البشعة التى مارس فيها الصرب اعمال القتل بكل الوحشية ، واحرقوا فيها العديد من المدن والقرى ودمروا السكان والمؤسسات بل والمساجد التى بلغ عدد مدمر منها ١٦٠ مسجدا .



المصدر : المجلد السابع من الوثائق

التاريخ : ١٩٩٢ يونيو

العنصرية ، وصد (إيان سميث) حاكم رويديسيا الجنوبية عند إعلانه استقلالها من جانب واحد ، وذلك إبان النظام العنصري السابق ، كما تم استخدام هذا الفصل في أزمة الخليج بتطبيق مختلف أنواع العقوبات على العراق ، فضلا عن تطبيق مجلس الأمن للمحاصر الجوي والعسكري على ليبيا في الأزمة الليبية الغربية في إطار النظام العالمي الجديد ، وأبرز وزير خارجية البوسنة والهرسك أن المجتمع الدولي شارك في تحرير الكويت ورفع مجلس الأمن العقوبات على العراق ، وأن الولايات المتحدة الأمريكية كانت القوة المحركة وراء ذلك دفعا عن البترول في الوقت الذي يترك شعب البوسنة والهرسك فريسة المذابح وحمامات الدم لعدم توافر البترول في بلاده .

وأما عن الأمم المتحدة ، فإن الدكتور بطرس غالي الأمين العام قد حذر من إرسال مجلس الأمن لقوة دولية لحماية العاصمة (ساراييفو) ومطارها ، مادام القتل لا يزال دائرا ، وأوصى بدلا من ذلك بالتوصل لاتفاق بين الأطراف المتحاربة للسماح بتوزيع مساعدات الأغذية المعالجة حيث يمكن للأمم المتحدة إرسال مراقبين مزدوجين بأسلحة خفيفة لواجبة قوائم الأغذية ، وقد طلب مجلس الأمن من الأمين العام بضغط من المجموعة الأوروبية ، إعادة دراسة اقتراح إرسال القوات الدولية إلى البوسنة مع تقديم تقرير عن كيفية إيصال الامدادات إلى مواطني الجمهورية .

موقف جمهورية مصر العربية :

وقد أولت جمهورية مصر العربية اهتماما خاصا لقضية البوسنة والهرسك ، واثارت أحداثها قلق مصر حكومية وشعبيا ، وبذلت جهودا مكثفة لاستصدار قرار فرض العقوبات من مجلس الأمن ، كما صدر عن وزارة الخارجية المصرية العديد من بيانات الإدانة للأعمال الوحشية والدموية المستمرة من جانب جيش يوغوسلافيا المتعادى في أرض البوسنة والهرسك ، وفي ٢٨ مايو ١٩٩٢ أبلت مصر المستقلين اليوغوسلاف إدانتها واستنكارها للشديد للدمية التي ارتكبتها الميليشيات الصربية في مدينة (ساراييفو) العاصمة والتي راح ضحيتها عدد كبير من المواطنين العزل ومعظمهم من النساء والأطفال ، وطالبت مصر الخارجية اليوغوسلافية بشروية اتخاذ الإجراءات المعالجة بإيقاف القصف المتواصل للمدينة من قبل هذه الميليشيات ورفع الحصار عنها لتمكن توصيل المساعدات الإنسانية إلى السكان المدنيين .

وفي اجتماع وزراء خارجية عدم الانحياز في مدينة بالي باندونيسيا في مايو للتخصيص للغة القادمة في سبتمبر ١٩٩٢ ، نجحت في إدراج قضية البوسنة والهرسك في جدول أعمال المؤتمر ، حيث أصدر وزراء الخارجية قرارها ، بشأن هذه القضية ، تضمن إبراز القلق العميق

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

وإزاء حمامات الدم والمذابح البشعة التي تجرى في البوسنة والهرسك ، جرت تحركات دولية مكثفة أسفرت في ٣ مايو ١٩٩٢ ، عن إصدار مجلس الأمن للقرار رقم ٧٥٧ الذي صدر بموافقة ١٢ دولة وامتناع الصين وروسيا عن التصويت ، دون معارضة من أية دولة عضو بالمجلس ، وقد فرض القرار حظرا تجاريا ورتاليا وجويا شاملا على جمهورية الصرب وكذلك على جمهورية الجبل الأسود الحليفة لها ، من أجل حملها عن وقف العدوان على جمهورية البوسنة والهرسك وسحب القوات اليوغوسلافية من أراضيها .

وتشمل العقوبات التي فرضها مجلس الأمن الحظر التجاري الشامل على الاستيراد والتصدير ، ووقف جميع أنواع التجارة بما فيها الحظر على استيراد الصرب للبترول ، كما تشمل فرض حظر لثقل وطعم يمنع تبادل البعثات أو تصدير الخبرات أو استيرادها ، وفرض حظر جوي شامل يمنع وصول وإقلاع الطائرات من وإلى بلجراد ، مع خفض عدد موظفي البعثات الدبلوماسية إلى أقل عدد ممكن ، وإغلاق بعضها خاصة مكاتب التمثيل التجاري الإعلامي والثقافي ، فضلا عن منع جميع الفرق الرياضية اليوغوسلافية من المشاركة في المسابقات الرياضية العالمية .

وطالب قرار مجلس الأمن الجمعية العامة للأمم المتحدة بعدم الاعتراف بانتقال طشق يوغوسلافيا لجمهورية الصرب والجبل الأسود ، ومنع الصرب فترة خمسة عشر يوما لتطبيق ماورد فيه ، حيث يصبح تطبيق العقوبات ساريا ، مع تكليف الأمين العام للأمم المتحدة بتقديم تقرير في موعد أقصاه خمسة عشر يوما ، عن مدى تنفيذ الصرب لقرار المجلس ، والتزام الدول الأخرى بتطبيق العقوبات .

وكانت المجموعة الأوروبية قد سبق لها أن قررت الحظر من جانبها على جمهوريتي صربيا والجبل الأسود ، وتبلغ قيمة التجارة بين المجموعة والجمهوريتين ٢٤٠ مليون دولار شهريا ، ويأتي قرار مجلس الأمن القاضي بالمقاطعة التجارية القاتمة لجميع الدول ، حيث تقصر جمهورية صربيا بموجبه أسواق صادراتها التي تقدر قيمتها بأكثر من خمسة ونصف مليار دولار سنويا ، كما أنها ستعجز عن استيراد البترول ، وتعتبر إيران أكبر مصدر له لصربيا وتلبيها روسيا ثم رومانيا ، ورغم عدم موافقة إيران على الحظر البترولي إلا أنها ملتزمة بالموافقة على اللوبيعة اللازمة للقرار ، وقد أعلنت بلغاريا أنها لن تسمح بمرور البترول الإيراني إلى صربيا عبر أراضيها .

والمعروف أن مجلس الأمن سبق له استخدام الفصل السابع من الميثاق ضد جنوب إفريقيا لحارسيتها للنفرة



عشر، حيث اعتبر الصربيون كل المسلمين أترাকা، وعندما تدهورت الامبراطورية العثمانية عقدت معاهدة (سان استيفانو) عام ١٨٧٨ حيث وافقت وبضغوط من روسيا على ضم معظم اقليم (كوسوفو) من اراضي البانيا الى الدولة الصربية، وتم رسم حدود دول البلقان عند نهاية الحرب العالمية الاولى في مؤتمر باريس، وحصلت الصرب على اقليم (كوسوفو) بالكامل كمقابل لمواجهتها للعثمانيين.

وعند إنشاء الدولة اليوغوسلافية بزعماء نيتو، عمد الى اخضاع الصرب في اطار محالته لمواجهة تعدد القوميات، فقام بنزع اقليم (كوسوفو) من صربيا، ومنحه الحكم الذاتي، وفي عام ١٩٧١ أصبح للاقليم برلمان وحكومة اقليمية وهيئة رئاسة تمثل في مجلس الرئاسة الفيدرالي في العاصمة بلجراد، واعترف باللغة الايبانية لغة رسمية للاقليم، وبعد وفاة تيتو تسلم (سلو بودانمليو سيفيتش) زعامة جمهورية الصرب عام ١٩٨٧، وقام بتجهيد الحكم الذاتي ل (كوسوفو) وفرض حالة الطوارئ، ولكن البرلمان الصربي اعتبر ان الاقليم جزء من صربيا وطالب بإلغاء الحكم الذاتي، وهو ما رفضته ثلاث جمهوريات يوغوسلافية، (فو ميلوسيفيتش) بإرسال قوات من الصرب لقمع مظاهرات الاقليم ضد السلطة الصربية، واثبت الصرب الحكم الذاتي للاقليم، ولكن حدث في سبتمبر ١٩٩٠، أن وافق مجلس نواب (كوسوفو) الذي تم استعاضه سرا على الدستور الجديد الذي أعلن (كوسوفو) دولة في اطار اتحاد فيدرالي مع كوفينديرالي مع الدولة اليوغوسلافية. وفي ٢١ مايو ١٩٩٢، أكد ممثل المجموعة الاوروبية توافر انتهاكات لحقوق الانسان جاثت من الصرب في (كوسوفو)، وأن المجموعة مستعدة لسلسلة من الاجراءات لارغام الصرب على احترام حقوق الانسان والأقليات، غير أنه أشار الى أن المجموعة الأوروبية لن تعترف بانفصال (كوسوفو) واستقلالها كدولة، لأنها تقع ضمن حدود جمهورية الصرب، وأن كانت المجموعة تؤيد حق الايبان في اجراء انتخاباتهم المقرر اجراؤها في ٢٤ مايو ١٩٩٢، لأنها تكيدهم الديمقراطية في التعبير عن رغباتهم ومواقفهم السياسية وتحديد توجهاتهم، وهذا على عكس مآثره الاوساط داخل (كوسوفو) من أنها محتلة ومن أن خيار الايبان هو الحرب أو الرضوخ للآخر الواقع، ومن أنهم سيقاتلون الحرب إلى النهاية إذا استمر الاحتلال الصربي لبلادهم.

ورغم التحذيرات من السلطات الصربية اجريت الانتخابات في (كوسوفو) في ٢٤ مايو ١٩٩٢، وبشارك فيها الايبان والأتراك والمسلمين، وتناشد المؤيدون لهذه الانتخابات نظام الحكم الصربي بالتجاوب مع قرار الأغلبية الايبانية، لاختيارها طريق السلام والديمقراطية في الوصول الى حل عادل لمشاكلهم، وقد صوت ٩٠٪ من

تجاه الوضع المأساوي في البوسنة والهرسك، وتوجيه النداء من أجل الوقت الفوري لنزيف الدم هناك، والنداء باغمية الاحترام الكامل لوحدة اراضى البوسنة والهرسك والانسحاب الفوري لكافة القوات الأجنبية من اراضيها، مع مناشدة الأمين العام للأمم المتحدة في المنطقة من خلال التسوية السلمية، وتناشد القرار جميع الدول للتعاون الكامل مع الأمم المتحدة وتأييد جهودها السلمية، كما أكد القرار على أهمية المحافظة على التراث الثقافي والحضاري للبوسنة والهرسك، خاصة في (ساراييفو) (موسار)، وتأييد كافة المبادرات التي اتخذت، مع حث المجتمع الدولي والأمم المتحدة على منح المساعدات الإنسانية لخصحايا النزاع.

وعقب انتهاء المؤتمر، واصلت مصر الاتصالات المكثفة مع الدول الإسلامية من أجل عقد اجتماع طارئ لوزراء خارجية دول المؤتمر الإسلامي لبحث المسألة التي يتعرض لها الشعب المسلم في البوسنة والهرسك، وطالبت مصر الأمم المتحدة بالتدخل على وجه السرعة لتوفير الحماية اللازمة لهذا الشعب وأجبار القوات العتدية والياليشيات التابعة له على الانسحاب الفوري، كما طالبت مصر بضرورة التوصل لحل سلمي يضمن سيادة واستقلال دولة البوسنة والهرسك، ويحفظ حرية أراضيها من العدوان العسكري الذي يتعرض له ومن مؤامرات التقسيم التي تدبر ضدها، وبإبرزت في الوقت نفسه التأييد المصري لانضمام جمهورية البوسنة والهرسك للأمم المتحدة ومناشدة الدول المعنية للسلام لتأييد هذا الانضمام وتأييد المطالب العادلة لشعب البوسنة، والهرسك والانضمام معه في محنته، وفي ٣٠ مايو ١٩٩٢ قررت مصر سحب سفيرها في بلجراد، احتجاجا على موقف الصرب وعلى أعمالهم العدوانية.

أزمة إقليم (كوسوفو) :

ومع متابعة أحداث جمهورية البوسنة والهرسك، نجد أن عدوان الصرب لم يقتصر عليها وحدها، بل تعداها الى اقليم (كوسوفو) حسيما تبرز التطورات هناك، حيث جاءت الأنباء في ٢١ مايو ١٩٩٢ بوقوع تجاوزات تعرض لها المسلمون في منطقة (السنجق) (الجزء بين جمهوريتي الصرب والجبل الأسود (مونتينيغرو)، كما تردد أن ثمة ضغوطا تمارس على المسلمين لإجبارهم على النزوح من الصرب، حيث لجأ عدد كبير منهم فعلا الى مقدونيا، وبمناطة المسلمين لانتصروا في منطقة (السنجق) بل وكذلك تتوافر في مقاطعة (كوسوفو).

ويج اقليم (كوسوفو) جنوب صربيا، ويبلغ عدد سكانه مليوني نسمة معظمهم من المسلمين الايبان (٨٢٪)، وقد سبق أن فتح العثمانيين هذا الاقليم عام ١٢٨٩، وتواصل العداء للمسلمين لدى الصربيين منذ انتشار العثمانيين على الصرب في منتصف القرن الثالث



التاريخ: ربيع الأول ١٩٩٢

للشعر والخدمات الصحفية والمعلومات

ومن سعى السلاف للحصول على ميناء لهم على بحر (ايجه)، ومن استخدام الاسم لاثارة نزاعات عرقية في البلقان، كما تعتبر اليونان أن اسم (مقدونية) هو من تراث تاريخها، حيث أنها الموطن الأصلي للاسكندر الأكبر الذي عاش في القرن الرابع قبل الميلاد، وتلقى تعليمه على يد (أرسطو) الفيلسوف اليوناني وقام بنشر الثقافة اليونانية إلى حدود الهند، وقد تأمل اليونان أن تغير (مقدونية) اسمها قبل الاعتراف بها كدولة مستقلة، وقد يؤدي موقف اليونان في هذا الشأن إلى خلاف كبير بين اليونان والمجموعة الأوروبية، كما أن اليونان تواجه مشكلة هروب الآلاف من اليونانيين الأصليين من يوغوسلافيا إليها.

أحداث (لوس أنجلوس):

وإذا تركنا جانباً أحداث وتغيرات التفكك في القارة الأوروبية، نرى أن أحداث (لوس أنجلوس) بكاليفورنيا بالولايات المتحدة الأمريكية، لتثير قضية هامة وخطيرة؛ لأنها أولاً تأتي في الوقت الذي يجري فيه تشكيل النظام العالمي الجديد، وثانياً لأنها تقع في الولايات المتحدة الأمريكية التي أصبحت القلب الواحد في إطار تشكيل هذا النظام، وينظر لها العالم على أنها دولة الاستقرار والتقدم والتحرر والديمقراطية التي تعتبر من مقومات النظام، وثالثاً لأنها تثير مخاوف من توافر عوامل في الدولة العظمى قد تدفع إلى تفككها فتهدد القطبية، على نسق من تفكك القطب السابق - الاتحاد السوفيتي القديم - رغم اختلاف الظروف والأسباب، ورابعاً لأنها قد تفتح الباب أمام أحداث وتغيرات أخرى في العالم بتشجيع المزيد من التفكك إذا توافرت العوامل والأسباب، فيفضي ذلك إلى عدم الاستقرار على مستويات وعلى المستوى الدولي ككل، وخامساً لأنها تبرز واقعا عمليا موجود وعوامل كامنة يمكن أن تطفو على السطح فجأة وتشكل خطراً على الاستقرار المطلوب أن يكون حقيقياً ودائماً إن لم يتم احتواء العوامل وأصلاص الأوضاع التي أدت إليها في الدولة الكبرى التي تقود النظام العالمي الجديد.

وتواترت التحليلات هنا وهناك، وتسابقت الآراء والتقدير، ما بين تشاؤم وتفاؤل، وما بين اعتبار أحدث مؤشراً لتفتت الدولة العظمى وتوقع تغيير ومصير لها مشابه لما حدث للقطب السوفيتي السابق، ومن هنا يكون الاستطراد الطبيعي هو توافر مجموعة التساؤلات والتكهنات حول كيان ومعلم ومصير النظام العالمي الجديد الذي كان قد بدأ يبرز ويتشكل نتيجة متغيرات كبيرة ورئيسية حدثت، ولما تواجه متغيرات كبيرة ورئيسية من الممكن أن تحدث.

وتبرز بعض التحليلات أنه إذا كان أحدث (لوس أنجلوس) قد أبرز على السطح قضية العنصرية، وكشف عن صراع للسود ضد البيض، والسود في الولايات

الناخبين في (كوسوفو) لصالح الاستقلال الفوري عن الاتحاد اليوغوسلافي، في حين اعترض أو امتنع عن التصويت عشرة في المائة من السكان، ومعظمهم من الصربيين من غير المسلمين، وقد عبرت نتيجة هذا الاستفتاء عن رغبة الشعب الكوسوفي في الانضمام لأسرة الدول المستقلة، ومن المتوقع إعلان استقلال (كوسوفو) رسمياً، في الوقت الذي تسعى فيه القوى الغربية لفرض العقوبات على صربيا بسبب اعتداءاتها على جمهورية البوسنة والهرسك.

والواقع أن الاستفتاء في (كوسوفو) قد تم، على الرغم مما قام به الجيش الصربي من عمليات الإرهاب والتخويف، حيث قام الجيش اليوغوسلافي بحملة اعتقالات واسعة عشية الاستفتاء بهدف عرقلة العملية الانتخابية، حيث اعتقل أكثر من ثلاثة أشخاص فيهم القادة الدينون والشخصيات الثقافية للمعركة في مدينة (برشتيا) العاصمة ونقلوا إلى بلجربا، كما تم اختطاف المئات من الزعماء الذين يحتجزهم الصربيين كرهائن، ورفضت السلطات استخدام المبادئ العامة كركاز انتخابية، فاستخدم الشعب المدارس والحوادث والمنازل لهذا الغرض، في الوقت الذي ظلت فيه معظم المساجد وعددها حوالي ٤٠٠ مسجد مغلقة يحتلها الجيش الصربي.

وبمع توجه (كوسوفو) للمطالبة باعتراف العالم بها والانضمام إلى الأمم المتحدة، يحذر القادة الصربيين من أن يحاولوا (كوسوفو) من سهل (اللازاري) - وهو معنى الاسم الأصلي لكوسوفو (كوسمت) باللغة الألبانية -، إلى بحر دما إذا مضت قدماً نحو الاستقلال، ولكن الواضح أن شعب (كوسوفو) مُصر على المضي في هذا الطريق، ورغم موقف الصرب المتعنت والتهديدات الصربية، ورغم المعاناة التي تعرض لها الشعب الكوسوفي خاصة خلال العامين السابقين اللذين عاشهما في ظل الأحكام العرفية.

تحرك جمهورية (مقدونية):

وتضاف مشكلة جمهورية مقدونية التي تتحرك نحو الاستقلال، إلى سلسلة عمليات التفكك في الدولة اليوغوسلافية، وهي جمهورية يبلغ تعدادها مليوني نسمة، يشكل المسلمون منهم حوالي النصف، وقد أنشئت هذه الجمهورية بمعركة المارشال جوزيف تيتو عام ١٩٤٤، بهدف تقليص حجم جمهورية الصرب وإقامة دولة عازلة مع بلغاريا على أن أرض مقدونية مقسمة بين اليونان، وتضم ميناء (سالونيك)، وبلغاريا وجمهورية مقدونية اليوغوسلافية وبعض من البانيا، وتعارض صربيا واليونان استقلال مقدونية.

وترى اليونان أن مجرد اسم (مقدونية) يثير المخاوف من المطالبة بكل الأراضي التي تنطوي تحت هذا الاسم،



للشعر والخدمات الصحية والتعليمات

التاريخ: يونيو 1992

حيث تبلغ نسبة البطالة بين السود ضعف نسبتها بين البيض، ويعيش ٤٥٪ من الأطفال السود تحت خط الفقر مقابل ١٦٪ بالنسبة للأطفال البيض، ومن هنا يبرز أن الأمة الأمريكية تتجه نحو الانقسام إلى مجتمعين منفصلين منعزلين عن بعضهما وغير متساويين، أحدهما للبيض، والثاني للسود، والآخرين هم الذين يحيط بهم التظلم في مستوى التعليم والخدمات الاجتماعية وتسود في أوساطهم البطالة والتفرد والجريمة وتعاظم المخدرات.

وتضيف التحليلات أن الفقراء في الولايات المتحدة يزدادون فقرًا، والأغنياء يزدادون ثراءً، وأن الثروة تتركز في أيدي الشركات الاحتكارية والطبقة الوسطى الأمريكية التي كانت تشكل ٦٢٪ من مجموع السكان سابقًا ثم أخذت في التناقص، وبمثل انهيار اجتماعي واقتصادي، امتزجت فيه الصراعات العرقية والمنصرية والعصبيات القومية والدينية واللونية، مع ملاحظة انقسام الطبقة الوسطى إلى فئات متعددة بحسب دخل الفرد السنوي، ثم توفد دخل هذه الطبقة عن النمو في السبعينيات حيث ارتفع في حدود ثلاثين ألف دولار سنويًا، وساعد ارتداد معدل البطالة على التسارع والسياسة الدفاعية إلى تضمين الاستثمار في المجال العسكري، الأمر الذي زاد من ثراء الأغنياء ويزيد الفقراء، وتراجع مستوى معيشة الطبقة الوسطى.

ولم تقتصر ردود الفعل عما كشفت أحداث (لوس أنجلوس) على التحليلات الاقتصادية والاجتماعية، بل أبرزت كذلك الأبعاد السياسية التي ترتبط بالتطبيق الديمقراطي القائم على العدالة والمساواة، وبالقضاء الذي يعتبر الدعامة لتحقيق العدل والانصاف دون تحيز أو محاباة، وريطت بعض ردود الفعل بين الأحداث والموقف الأمريكي الخاص بقضية الليبيين المتهمين في حادث لوكربي وبالطالبة بتسليمهما لإجراء محاكمة عادلة لهما حيث جاءت أعداد (لوس أنجلوس) في توقيت مع بروز هذه القضية بين ليبيا والولايات المتحدة والدول الغربية، وفي الوقت الذي يسود فيه التوجه بأن الديمقراطية والعدالة والمساواة هي من سمات دعاتم النظام العالمي الجديد.

الفكر الأوروبي والأمريكي:

وإذا كان من الطبيعي أن تكون هناك دروس مستفادة من التجارب المعاصرة للكليات التي سبق توحيدها بالفرض مثل الاتحاد السوفيتي السابق والدولة اليوغوسلافية السابقة، وكلاهما شهدا انهيارًا رغم مرور أحقاب طويلة من الزمن على توحيدهما، إلا أنه مع تواتر مسببات من تحليلات، فهناك من التوجهات ما يدعو إلى تجنب التسرع في إبداء التقدير والتوقع بحدوث ما وقع تفكك لدى السوفييت واليوغوسلاف، في دولة الكالابات

المتحدة الأمريكية هم الأقلية، وعن أن هذا الصراع سادته العنف الدموي، فقد يشير ذلك قضية اندلاع الصراع بين الأقليات العرقية، خاصة بعد أحداث انتفك والتغيرات الدولية التي وقعت في العالم، وأشارت إلى أن هذا الصراع كان مزمنًا ومكبوتًا، واندلع مع التحولات والتغيرات الجديدة التي شكلت الفرصة المتاحة له للبروز على السطح، ليفرض حقيقة وجوده كمشكلة من الضروري حلها، وكفوضية من اللازم حسمها، في إطار التوجهات والأسس التي يناد عليها تشكيل نظام عالمي جديد.

وتذهب بعض التحليلات إلى أن التاريخ الأمريكي يوضح كيف نشأ في جنوب البلاد نظام المزارع القطاعية الذي كان الهدف منه إنتاج السلع الزراعية باستخدام العمالة السوداء التي كانوا يأتون بها من إفريقيا، وأن التصنيف الاستيعالي في الجنوب كان مبنيًا على أساس اللون على عكس الشمال الذي تم فيه التصنيف على أساس كل من اللون والدين، ثم جاءت الحرب الأهلية الأمريكية التي أطلق عليها حرب تحرير العبيد، وعلى ذلك يرى أن ملحدت (لوس أنجلوس) ليس انفجارًا وادًا من فراغ، وإنما هو نتيجة للتركيب الاجتماعي للشعب الأمريكي والوقائع التاريخية الأمريكية الذي عاصر الحرب الأهلية ورأبادة اللون، والصراع واستخدام الأفرقة السود كرافق للعمل في الأرض الجديدة، كما أكدت الدراسات تغيير التركيب العرقي في كاليفورنيا، حيث أصبح اللون الأسود غالبًا في لون بشرة السكان مختلطين باللون الأصفر والأسمر والأحمر، بمعنى أن سكانها أصبحوا يمثلون جميعًا لشعوب العالم الثالث من القارات الثلاثة (أمريكا اللاتينية وآسيا وأفريقيا).

وتوضح بعض التحليلات وضع المواجهة السكانية على أساس اللون بشكل احصائي، بمقولة أن السود يشكلون ١٢٪ من السكان في الولايات المتحدة، وتشكل الأقليات الأخرى أكثر من ١٥٪ من السكان، وهذه الأقليات التي يطلق عليها اسم (الهيسبان) يزيد عددهم على ٢٥ مليون، أصلهم من دول أمريكا اللاتينية كال مكسيك وكوبا ونيكاراجوا والأرجنتين (١٧،٥ مليون) فضلًا عن الدويل الآسيوية (١٤ مليون) والأفريقية (١٠ مليون)، ومطالب هذه الأقليات متشابهة مع مطالب السود، كما أن هناك ٢٠٪ من السكان البيض انفسهم ذهبت التحليلات إلى أنهم يشاركون السود والأقليات الأخرى ثورتهم، ويحصل غالبية ٥٧٪ من السكان يواجهون ١٢٪ من السكان البيض الأمريكيين.

كذلك يقال بأن الفجوة بين البيض والسود قد تزايدت خلال العشرين سنة الماضية في المجتمع الأمريكي، حيث انقسم هذا المجتمع إلى مجتمعين، أحدهما للبيض الذين يعيشون في الضواحي، والثاني للسود الذي يعيشون في أحياء المدن، كما يقال بأن الواقع يجسد هذه الفجوة.



المصدر: السياسة الدولية

التاريخ: نوفمبر ١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

المتحدة الأمريكية، إذا ثارت فيها مشكلة عرقية بين السود والبيض، مع مآل يحيط بالتصريح من دوافع من التشفي أو التمتع، لعوامل وأسباب سياسية قد لا ترتبط بالواقع، وقد تبرز في هذا الشأن مجموعة من الاعتبارات.

الاعتبار الأول أنه إذا متصورنا أن التفكير الدولي هو النتيجة الطبيعية والمحصلة الحتمية لآلة اختلافات أو نزاعات على أطرافها بين بني البشر، لكان مؤدى ذلك التأثير الشامل والكامل لخريطة العالم، بحيث لن تبقى دولة أو اتحاد دون تغلقت وتفكك، فالاختلافات والصراعات قائمة في كل الدول التي تعيش فيها أليات، وهي متوافرة في مجموعة كبيرة من الصور، كاختلاف الأديان الرئيسية في العالم، بل واختلاف المذاهب داخل الدين الواحد، واختلاف اللغات، والحضارات والثقافات، واختلاف الثروة بين الفقراء والأغنياء، واختلاف الأجناس بين السعور والدنو، واختلاف الجنس بين الرجال والنساء، واختلاف اللون بين الأبيض والأسود وغيرها من الألوان.

مع عدم التقليل من أهمية هذه الفوارق والاختلافات والصراعات في الدول والمجتمعات إلا أن التاريخ والواقع يبرز تعايش الأديان، بالسلمة والحرية والاحترام المتبادل كما يبرز نجاح دول تتعدد فيها اللغات والثقافات والأجناس، كذلك الواقع الذي يؤكد الاحتياج الضروري لاختلاف البنى في كل المجتمعات مهما كانت الصراعات، والاحتياج المتبادل بين الفقراء والأغنياء مدام طريق الكسب مفتوحا للجميع بحيث يمكن الفقراء من العيش الكريم ومن تحسين أوضاعهم، ول مجتمعات التحرر والانفتاح قد يكون لغاير اليوم هو غنى الفرد.

والاعتبار الثاني أن الاتحاد السوفيتي ودول شرق أوروبا سبق لها أن شكلت نظاما اشتراكيا شموليا مفروضا قام على أساس نظرية قوامها وحدة الحياة الاقتصادية، دون مراعاة لمعامل انتماء الشعوب وتناسق العرق والأجناس، ولغية الكبت والاضطع والحرمان، بل ودون مراعاة للاوضاع التي كانت سائدة في البلدان التي تشكل منها هذا النظام، فكان من اليسير أن تلظ الشعوب هذا النظام بمجرد انهيار النظرية التي قام عليها، حيث تبين أنه نجح فقط في إبراز قوة عسكرية ونوبية عظمى تكف بالمحصار للدولة العسكرية والنوبية الأخرى في صراع عسكري ونوبى استنفذ موارد النظام دون جدوى، وصراع سياسى على مناطق النفوذ، استنفذ قدرات النظام دون تحقيق هدف، في الوقت الذي فشل فيه في توفير الغذاء للسكان، كما فشل في تحقيق حقوق الإنسان.

والاعتبار الثالث أن النظام الشمولي المفروض من شأنه أن يدفع بعض التجمعات العرقية أو القومية للاحساس بفقدان الكيان، وكذلك بفقدان العدالة في

العائد عليها من استمرار الاندماج، والانتعاش بترفع النمو وتحسن الأوضاع إذا استرجعت كيانها وجمعت مواردها وعلاقاتها للمدية والاقتصادية وإمكاناتها في الحصول على الدعم المخصص لها، ويعنى ذلك أن النظام الشمولي لم يحقق عند دمجه لها العدالة في التوزيع واستخدام طاقاتها ومواردها لصالح لم تعد عليها بالفائدة، بل حرمت أبناءها من المعيشة الطيبة كما يعنى ذلك من الناحية الأخرى أن هذا النظام قد حرما من السلطة والمكانة التي تتناسب مع مآلديها من موارد وإمكانات.

والاعتبار الرابع أن المتتبع لنشأة الاتحاد السوفيتي السابق والدولة اليوغوسلافية السابقة، يجد أن الشعوب التي تشكلت منها لها قوميات أصلية لها تاريخها ولغتها وثقافتها وهويتها وعاداتها وتقاليدها على أرضها التي عاشت فيها، وجاء الاتحاد تسرا عليها ليضمها في إطار مفروض سياسى ومدنى واقتصادى شمولى، فلم تندرج فيه اجتماعيا وعلميا، ولكنها استمرت فيه مغلوقة على أمرها، ولو لم يكن شموليا ومتحكما ماتمكنت من الإبقاء طوال السنوات التي فرض فيها، وقد ظلت هذه الشعوب بقومياتها المتميزة في حالة انفصال وانتظار حتى انهيار النظام فتنفست الصعداء لتعود الى لم شعنتها وتجميع قواها وتحقيق تحررها واستقلالها.

والاعتبار الخامس أن الولايات المتحدة الأمريكية، أساس إنشائها هيوة شعوب من فترات أخرى، وإلهاجر ولو أن له يلدأ سابقا جاء منه، إلا أنه في الغالب لديه الاستعداد لقبول الوضع المتطور والاندماج مع الآخرين في نظام اجتماعى وثقال جديد، فيه الامكانات والفرص الاقتصادية التي تهيء له العيش والكسب، والامكانات والفرص السياسية التي تحقق له مع الآخرين الحرية والاشتراك والانطلاق، وهكذا بالرغم من أن الولايات المتحدة تضم شعوبا كانت في الأصل مختلفة اللغات والعادات، إلا أنها أصبحت شعبا واحدا ذا لغة واحدة وذا ثقافة متطورة وعادات جديدة.

والاعتبار السادس أن تطبيق النظام الرأسمالى والحرية الاقتصادية وبموجب الأعمال في الولايات المتحدة الأمريكية قد ساعد على ربط مصالح الشعوب التي تعيش فيها، بحيث يكون من صالح الجميع التمسك بالتوحد في إطار مثل هذه الدولة سواء من حيث الإنتاج أو الربح أو التوزيع، بصرف النظر عن اختلافات الجنس أو العرق أو غيرها من الفوارق، أما ثورة فتة من فئات الشعب في مثل هذه الدولة، فالمفروض أن تقوم بحسب دوافعها وأسبابها وأن تتم متابعتها على هذا الأساس وليس على أساس أنها تعبر عن الرغبة في تفكك الدولة أو انفصال الولاية التي تعيش فيها هذه الفئة.

والاعتبار السابع أن أحدث في (بوس انجلوس) لاشك يستدعي مبادرة الإدارة الأمريكية للقيام بمختلف



المصدر : السياسة السودانية

يونيو ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

بدا من تقرير إنهائه ، فقد برلمانها إلغاء قوانينه واتجهت حكومتها نحو تحقيق الإصلاح القائم على أساس هذا الإلغاء ، وتحقيق المساواة بين الجميع من البشر بصرف النظر عن لون بشرة الإنسان ، ولأشك أن التطورات والتغيرات الدولية كان لها أثرها في دفع عجلة التحول في دولة جنوب إفريقيا في طريق إنهاء التفرقة العنصرية . والمتوقع أن يستمر التحول في جنوب إفريقيا ، رغم المحاولات والتحركات التي لن تنجح والتي يقوم بها المتطرفون العنصريون من الجماعات البيمنية الذين يدعون إلى التفكك وتقسيم البلاد بين البيض والسود ، حتى أن الحركة الانفصالية لتحرير البوير قد قامت برسم خرائط لهذا الغرض ، وهددت الحكومة إذا لم توافق على قيام دولة بيضاء منفصلة ، حيث يفضلون الحرب على أن يحكمهم السود ، وأكدوا أن الخريطة الجديدة لانشاء هذه الدولة جاءت بعد أبحاث ديموغرافية مكثفة تبين فيها المناطق العالية الكثافة بالبيض والأقل كثافة من السود ، وحددوا مواقع هذه الدولة بشريط ضيق بطول ساحل رأس الرجاء الصالح ، وتضمنت الخطة تخصيص ٢٠٪ من البلاد للبيض مع اقتراح إقامة منطقة للثروة يقتسمها الجميع ، أي أن خططهم تقوم على أساس اقتصادية وعلى أساس الفصل بين البيض والسود في الوقت نفسه .

والاعتبار العاشر أن الجزء الشرقي من القارة الأوروبية تشكلت دوله الاتحادية نتيجة انهيار النظام الشيوعي لتصبح الأوضاع باستقلال الجمهوريات وانفصالها عن الدولة الكبيرة السابقة ، وذلك يأتي في الوقت الذي قطعت فيه القارة الأوروبية في غربها الشريط الأكبر في التوجه نحو التوحد في إطار يأتي هذه المرة بعد الدراسات المتأنية وبالارادات المشتركة الحرة ، وفي ظل النظام الديمقراطي والتحرر الاقتصادي ، كما أن التوحد قد عاد من جديد ، بالنسبة لألمانيا المعلقة ، ومن الطبيعي أن يتم في المستقبل استيعاب التوحد الأوروبي لدول شرق القارة مع غيرها بالدراسات المتأنية والإرادة المشتركة وكذلك اقتتحت القرارات الأخرى في الوقت نفسه بضرورة التوجه نحو التوحد ، وهكذا وقعت الدول الأوروبية في قمة منظمة الوحدة الأفريقية الأخيرة في (أوجا) في يوليو عام ١٩٩١ على اتفاقية الجماعة الاقتصادية الأفريقية ، ولأشك أن أحداث التفكك مع توجهات التوحد تنعكس على النظام العالمي الجديد .

الإصلاحات التي تهدف إلى معالجة غضبية السود وإزالة دواعي وجذور الحقد لديهم التي اندلعت في شكل ثورة العنف التي شهدتها المدينة الأمريكية ، ومن الطبيعي أن تكون هذه المبادرة في شكل حاسم يؤكد قدرتها على إصلاح وضع داخلي يمس المبادئ الديمقراطية التي تتأدى بها في النظام العالمي الجديد الذي يقوم على أسس من الحرية والعدالة والمساواة ، خاصة في الوقت الذي تبرز فيه الولايات المتحدة الأمريكية كقوة عظمى ورئيسية في العالم ، بعد تفتت وانهار القوة الرئيسية الأخرى - الاتحاد السوفيتي السابق - وفي الوقت الذي يهيئ لها الواقع العمل الفرصة للقيادة في العالم ولرسم دعائم وأسس النظام العالمي الجديد .

والاعتبار الثامن أن التفكك الدول الذي حدث في القارة الأوروبية والذي لايزال العالم يتابع تصفياته وتطورات ، قد ينعكس على القرارات الأخرى ، كالقارة الأفريقية ، التي تتوافر فيها الصراعات والنزاعات القبلية بدرجة كبيرة ، وتوافرت ولاتزال فيها التوجهات والاتجاهات الانفصالية خاصة وأن الحدود القائمة بين دول القارة قد تم رسمها عند استقلال هذه الدول وتحررها من الاستعمار الأوروبي (البريطاني والفرنسي والبرتغالي) .

والمعروف أن الوضع في إفريقيا رغم توافر هذه التوجهات ، قد سبق أن حسمته القارة ممثلة في ميثاق وقرارات منظمة الوحدة الأفريقية التي دعمت تحرر واستقلال دول القارة من الاستعمار ، ولكنها في الوقت نفسه تقلق مناهضة للتوجهات الانفصالية ، في ضوء ماتم بالنسبة لبرنسي تفكك جمهورية نيجيريا وواد الحركة الانفصالية في (بيافرا) وفي تفكك جمهورية الكونغو وواد الحركة الانفصالية في (كاتنجا) ، كما ناهضت مؤخرًا تفكك الصومال ، ورفضت استقلال شمال الصومال والقائمة دولة (صوماليلاند) حسبما جاء في القرارات التي أصدرتها قمة المنظمة الأخيرة في (أوجا) عاصمة نيجيريا في يوليو ١٩٩٢ .

والاعتبار التاسع أن ماحدث في (لوس أنجلوس) أظهر على السطح مشكلة التمييز العنصري القائم على أساس اللون ، ووضح أن هذا التمييز الذي ناضل العالم من أجل القضاء عليه ، قد لفظه الرأي العام العالمي ، وتعلقت آخر مواكبه في دولة جنوب إفريقيا ، التي لم تجد في آخر المطاف ، وبعد العناد الذي دام على مدار سنوات طويلة ،



المصدر: السياسة الدولية

التاريخ: يناير ١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات



التغيرات الدولية ومستقبل

مفهوم السيادة المطلقة

اسامة المجذوب

السيادة الوطنية للدولة وتحديد نطاقها ، لي طرح تصورا لحدود السيادة الوطنية للدولة الفردية في مواجهة التجمع الدولي ، وهو الطرح الذي اشتراط من ناحية ، تمتع الدولة بالسيادة للانضمام للتجمع ، بينما عدم من ناحية أخرى الى تقلص تلك السيادة عن صورتها السابقة المطلقة ، بحيث لا ينشأ تعارض بين مصالح الدولة الفردية ومصالح الجماعة الدولية في إطار التنظيم الدولي . مؤكدا في ذات الوقت على ضرورة احترام الدول لسيادة الدول الأخرى وسلامة أراضيها وعدم التدخل في شئونها الداخلية . او بمعنى أكثر إيجازا : ان ميلاد التنظيم الدولي عدم من ناحية الى تأكيد وترسيخ سيادة الدولة الفردية في مواجهة الدول الفردية الأخرى بينما من ناحية أخرى تقلص جانب من تلك السيادة في مواجهة التجمع الدولي بهدف الحفاظ على السلم والأمن الدوليين والتعاون بهدف تحقيق الرخاء .

وبينزوغ عقد التسميمات معنا انتهاء ثنائية القطبية والحرب الباردة معا ، أصبح من المنطقي ان تتبوا الأمم المتحدة دورا أكثر فاعلية وحسما على صعيد ترتيب العلاقات الدولية وتسوية النزاعات والأزمات الطارئة على العلاقات بين الدول ، وهو التطور الذي تمت ترجمته علنيا ، ولأول مرة في صورة موقف دولي موحد أبان تجر

نشأ مفهوم السيادة الوطنية للدولة بصورة مستقرة منذ ١٩٠٠ ميلاد التصديق القانوني للدولة في القرن السادس عشر ، وبينما تعددت

المدارس الفكرية وقتئذ اجتهدا في تعريف السيادة الداخلية للدولة ارتباطا بالتنظيمات الأخرى ، بدأ توافق آراء مختلف المفكرين على كون مبدأ السيادة الخارجية للدولة في مواجهة الدول الأخرى بمثابة المبدأ في مجمله لمفهوم الاستقلال ، الذي ينشئ حقوق الدولة والتزاماتها تجاه الدول الأخرى في إطار مبدأ المساواة بين الدول والأقدام المتبادل لعناصر كل منها .

ورسولا الى القرن الحالي ، ظل مفهوم للسيادة الوطنية المطلقة للدولة سائدا بصورة لم تستدع طرحه للنقاش او النظر في تعديله ، برغم مآشيه القرن من اعتداءات وحروب وخرق عن قبل بعض الدول لسيادة واستغلال دول أخرى ليحتفظ مفهوم السيادة بمكانته كحجر الزاوية في سبيل حسم النزاعات وحلها ، وتحديد صاحب الحق والمعتمد .

ولقد أدى قيام التجمعات الدولية ، والتي تبلورت صورتها النهائية في شكل منظمة الأمم المتحدة عام ١٩٤٥ ، الى إدخال عنصر جديد على عناصر تعريف



المصدر : المراسل الدبلوماسية

أكتوبر ١٩٩٢

التاريخ :

النشر والخدشات الصحفية والإعلاميات

تقليص حدود السيادة الوطنية للدولة المنفردة في مواجهة ما يسمى بالإرادة الدولية، وضما في الاعتبار مدى استقلالية تلك الإرادة من عدمه عن مقتضيات المصلحة الذاتية لدولة ما .. ذات نفوذ عالمي مؤثر وقوي .
ولقد بدأ هذا التوجه يوضح من خلال الالتزامات التي قطعتها العراق على نفسه عقب استسلامه ، من واقع قرارات المنظمة الدولية ، خاصة على صعيد تدمير كافة عناصر تسليحه الاستراتيجية وبوسائل انتاجه ، وفتح الباب على مصراعيه قيد أو شرط أمام لجان التحقيق والإزالة ، بحجة تهديد العراق للسلم والأمن الدوليين ، رغم امتناعه طوال فترة الحرب وحتى الهزيمة عن استخدام هذا التورع من الأسلحة والتصاير الأمر عن مجرد التهديد باستخدامها من قبل المانورة . في وقت تحتفظ دول عديدة بالمنطقة ، وعلى رأسها إسرائيل بتسليح استراتيجي هائل دونما أدنى تعرض أو اعتراف من قبل المجتمع الدولي وبالتعمية المنظمة الدولية .
وبالنسبة ، فإنه بالرغم من كون الموقف الدولي تجاه العراق يعد موقفا مشجعاً وعادلاً في إطاره القانوني ، استناداً إلى الإجماع وشروطية قرارات مجلس الأمن في هذا الشأن ، إلا أنه من الناحية العملية قد تعدى حدود المشروعية في اتجاه تقليص سيادة العراق على أرضه ومواطنيه ومصالحه القومية من خلال أسلوب تنفيذ ما استقرت عليه الإرادة الدولية ، وهدود التطبيق العمل لقرارات المنظمة الدولية ، سواء وقت الحرب أو ما أعقبها من ترتيبات .

وفي هذا الإطار .. ويلاحظ إلى المظة القانونية التي اتخذت من خلالها التدابير ضد العراق ، رغم التجاوزات التي أشرنا إليها فيما يخص الجانب التنفيذي الفعل لتلك التدابير ، ثم انتهاء أحداث الخليج دون أي اعتراض من قبل أي طرف من أطراف المجتمع الدولي فيما يخص التجاوزات ، ودور الولايات المتحدة وراء كل ذلك ، الأمر الذي يمكن معه وصف ما حدث ضد العراق على أنه عمل عسكري أمريكي اكتسب مشروعيته من خلال تلك المظة القانونية الدولية ، أصبح من الهام للولايات المتحدة تقنين النمط الجديد الذي ابتكرته في أزمة الخليج ، فيما يخص الدور الظاهري للمنظمة الدولية ، وبما يكسبه من شرعية للدور الأمريكي المحرك في شتى بقاع الأرض ، ومن هذا المنطلق جاءت قمة مجلس الأمن في ٢٦ يناير من العام الحالي ، لتشكل توصياتها مظة قانونية دولية دأمة لأطلاق يد الولايات المتحدة في توجيهه وإدارة العالم ، ولكن بصورة ظاهرها قانوني ، بما يتيح لها مكانة الحليف ومعاقبة المرتد والخارج عن السطوة الأمريكية ، وتصفية حساباتها مع انداد العصر المنصرم من من تبقى منهم وإعادة ترتيب الأوضاع الدولية بما يتلأم مع الرؤية الأمريكية ولقد انتهت تلك القمة إلى وضع تصور لإطار جديد

أحداث الخليج من جراء الغزو العراقي للكويت ، وتوافق الإرادة الدولية ولتتخذ في مواجهة العراق حماية لسيادة دولة الكويت المستقلة وسلامة أراضيها . مما جاء مباشرة بعصر جديد يمارس فيه المجتمع الدولي ، بصورته الجماعية ، دوراً أكثر إيجابية وفاعلية على صعيد تسوية النزاعات وحل الأزمات الإقليمية ، إذا ما جازت تلك التسمية على أحداث الخليج والأحداث الدولية .

وبرغم الجوانب العديدة التي اكتنفت الغزو العراقي للكويت ، والموقف الدولي منه وتداعيات هذا وذلك ، سواء على الساحة الدولية أو الإقليمية ، فإنه ينبغي التوقف لوهلة عند هذا الحدث لتدارك آثاره على الوضع الدولي العام ، وما أضغاضه من تعديل وتطوير على النمط الدولي لمعالجة الأزمات وكيفية التعامل معها من منظور علاقة السيادة الوطنية للدولة بالدور الجماعي الدولي والعكس ، وما ينبغي عليه كل ذلك من عناصر ومتغيرات جديدة أدخلت على علاقات القوى وتوزيع الأدوار الدولية مع دخول الأمم المتحدة كطرف أو لاعب أساسي في هذا المجال . ويمكن إيجاز تلك التداعيات من هذا المنظور في ثلاث نقاط رئيسية :

أولاً : شكلت أزمة الخليج نقطة تحول على النمط الدولي السائد في العلاقات الدولية والذي اقتصر فيه الدور الجماعي على التأييد والرفض والإدانة اللفظية ، وعن الدور التقليدي السابق للأمم المتحدة التي لم يسبق لها تسبيل عمل عسكري متكامل من عدة أطراف دولية متباعدة لدرء العدوان ومعاقبة المعتدي ، وهو ما يمكن وصفه أيضاً بإعادة بث الروح في الفصل السابع من ميثاق الأمم المتحدة ، وما يلزمه من قرارات ملزمة وتدابير عقابية .

ثانياً : رغم اللجوء إلى العمل العسكري كسبيل لحل أزمة الخليج ، نجد أن موقف الأمم المتحدة قد تأسس من منظوره القانوني على أساس مبدأ احترام السيادة والاستقلال للدول وحققها في العيش في سلام داخل حدود آمنة ، وبرغم ما اكتسب دور الأمم المتحدة وبذ الفعل الدولي مشروعيته ، فلم يفسر موقف المنظمة الدولية على أنه تقليص لسيادة العراق في مواجهة إرادة المجتمع الدولي ، ولكن على كونه حماية لسيادة الكويت واستقلالها . ثالثاً : وأخيراً لقد اتاحت أحداث الخليج ، بجانب الأحداث والمتغيرات العالمية الأخرى ، أرضية راسخة لتأكيد زعامة أمريكية شبه مطلقة للعالم ، وتنفوذ أمريكي عالمي متفرد - ولو لفترة - انعكس بالتعمية وبصورة مباشرة على توجهيات المنظمة الدولية وبطبيعة قراراتها وأولوياتها ، والتي تعكس مباشرة منظومة موازين القوى والوضع الدولي السائد طبقاً لطبيعة كل عصر .

ولكن .. إذا ما تناولنا هذا الحدث وتداعياته بمنظور آخر ، نجد أن أزمة الخليج تشكل أول ترجمة عملية للتوجه الجديد الذي تتبناه الولايات المتحدة ، نحو



المصدر : السياسة الدولية

التاريخ : يناير ١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والعلامات

للمصر الحالي ، وما قد تلقاه تلك الدعوة من هوى في النفوس ، تكمن خطورة هذا التوجه ليس فقط في إمكان تعارضه مع الغرور القائمة في العديد من الدول والتي قد تجعل الوقت غير ملائم لتطبيق مثل هذا التوجه ، ولكن أيضا في امكانية استخدام تلك العناصر لخلق ذرائع جديدة للتدخل في الشؤون الداخلية للدول ، حيث تعد تلك الامور من صميم الشؤون الداخلية التي تندرج ليس فقط تحت مفهوم السيادة الخارجية للدولة والذي بدأ بالفعل في التلاشي ، ولكن ايضا مفهوم السيادة الداخلية للدولة وحققها في اختيار نظامها السياسي ، وهو ما لم يسبق المساس به على هذا النحو ، الامر الذي يفتح الباب امام امكانية فرض العقوبات ، او حتى شن الحروب ضد الدول التي تسبب تركيبتها اخطارا ، ونسجها الاجتماعي والثقافي والعقائدي تطبيق سياسات مرحلية تتعارض مع المفاهيم الواردة بتوصيات القمة ، بما يعنى إختصارا : مصادرة حق الدولة المنفردة في اعتناق فلسفة قومية تتماشى مع طبيعة مجتمعاتها ، مع إعطاء الحق للدول ذات النظم وعلى رأسها الاعضاء الدائمون في مجلس الامن في إملة لفلسفة معينة على سائر الدول ، حتى ولو ادت تلك الفلسفة الى الاضرار بمصلحة الدولة المنفردة ، يدعوى حماية الديمقراطية وحقوق الانسان .

ثانيا : بينما لا يوجد خلاف من حيث المبدأ بين دول العالم كافة على ضرورة نيل الارهاب ومكافحته بهدف القضاء عليه في شتى صوره ، تاتي التوصية الخاصة بأهمية تنسيق العمل الجماعي ضد الارهاب والنظم الساندة له وعدم استبعاد اللجوء للقوة ، لتفتح الطريق امام تفسير مفهوم الارهاب والمعايير التي تطبق لتحديد الاطراف أو النظم الساندة له ، والجهة المنوط بها القيام بذلك الدور وصلاحياتها ، وكل تلك امور غير محددة المعالم ، الامر الذي ينشئ الذريعة القانونية المشروعة لدولة أو مجموعة من الدول لاتخاذ التدابير للاضرار بمصالح دول أخرى ، أو إستئناس نظمهم وكسر شوكتهم بحجة مساندتهم للارهاب ، مما يضيف مزيدا من التحول نحو سلب الدولة حقها في ممارسة سيادتها على أراضيها ورعاياها ، وتعرض مصالحها الحيوية للضرر سواء سياسيا أو اقتصاديا ، على غرار ما تواجهه ليبيا الآن من مخاطر وعقوبات لاتهامها بمساندة الارهاب ، وهو ما ستعرض له لاحقا .

ثالثا : اما التوصية الخاصة بتقوية دور مجلس الامن وتوسيع نطاق صلاحيات سكرتير عام الامم المتحدة ، فغير متشبهة في مجملها مع التوجه الدول الجديد لعالم ما بعد الحرب الباردة لتقوية دور المنظمة الدولية وزيادة فعاليتها بهدف تقوية الفرصة على طرف وحيد بفرض هيمنته وسيطرته وإملاء ارادته على دول العالم كافة ، فإذن واقع الامر يختلف كلية عن ظاهره ، فإذن برزت

لضوابط العلاقات الدولية يتمشى في مجمله مع مقتضيات الزعامة الامريكية المطلقة للعالم ، متجاهلا التطلعات الفردية للدول المختلفة ، والعوامل والظروف الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والعقائدية التي تحكم في حالات عديدة توجهات الدول وأولوياتها ومقتضيات مصلحتها القومية ، بينما درست القبة الخطوط العريضة لمبادئ عامة تتماشى مع التصور والمعار الامريكي لتعريف وتصنيف العضو الصالح من العضو الطالح في المجتمع الدولي ومحاسبته على هذا الاساس ، وتتضمن تلك المبادئ :

اولا : رفض البناء الايديولوجي كاساس للعلاقات الدولية ، لانتهاه عصر الايديولوجيات المتباينة ، وإذا كان من الضروري وضع اساس ايدولوجي للعلاقات فليكن قوامه الديمقراطية واحترام حقوق الانسان وحرية الانتخابات ونزاهتها .

ثانيا : التأكيد على أهمية العمل الجماعي ضد الارهاب والنظم الساندة له سواء استدعى هذا العمل مجرد فرض العقوبات والحصار الاقتصادي ، أو اللجوء الى القوة العسكرية .

ثالثا : تقوية دور مجلس الامن ، بصورته الحالية ، وتوسيع نطاق صلاحيات السكرتير العام للأمم المتحدة ، باعتبارها الآلية المنوط بها الحفاظ على السلم والامن الدوليين ، وتوسيع الديمقراطية وحماية حقوق الانسان . رابعا : البدء في تطبيق مبدأ « الدبلوماسية الوقائية » التي تنبأ بالازمات وتتصدى لها قبل وقوعها .

وبرغم ما يبدو من تلك المبادئ الاربعة من تملى قد يصل الى حد التطبيق على نص وروح ميثاق الامم المتحدة ، الامر الذي يدعو على التساؤل عن أهمية عقد المؤتمر من عدمه واصداره لتوصيات تضمنها ميثاق الامم المتحدة بالفعل ؟ الا ان القراءة بين السطور تلقى الضوء على الجانب الاخر من تلك المبادئ الذي يتبع تركيبتها لخدمة المصلحة الامريكية في المقام الاول ، فدعونا نستعرضها معا :

اولا : يتبع رفض البناء الايديولوجي كمدخل للعلاقات الدولية المدرسة للولايات المتحدة لتأكيد عدم ظهور ايديولوجيات جديدة تتعارض مع التوجه الامريكي العام ومصلحته ، في ضوء بروز قوى جديدة على الساحة الدولية قد تجلب مفاهيم جديدة ، بما يعطى الولايات المتحدة الاساس القانوني لعاداة أية نظم أو دول تسعى لاعتناق ايديولوجية مغايرة ، واكتساب هذا العداء وما يفرزه من اجراءات حسنة الشرعية الدولية ، لتعارضه مع الارادة الدولية الراضة لتبني الايديولوجيات كاساس للعلاقات الدولية ، استنادا لتوصيات قمة مجلس الامن .

وبرغم الظاهر الاجابى في الدعوة لاعتناق الديمقراطية واحترام حقوق الانسان كمناهج وحيد



المصدر : المجلد السادس للدول

التاريخ : يوليو ١٩٩٢

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

ككل ويجعل منه مجرد مصطلح من مصطلحات التراث السياسي . ورغم تأسيس المفهوم على شقين ، أولهما الدبلوماسية التي تشكل الوسيلة وثانيهما الوقاية التي تمثل الهدف ، فالمرجع في ظل الوضع الدولي السائد أن يستقر التفسير على أن الهدف - وهو الوقاية من نشوب الصراعات - يبرر الوسيلة وبالتالي فليس بالضرورة أن تقتصر على السبل الدبلوماسية .

ويعد أن اختيرت الولايات المتحدة قدرتها على إنتاج مساهمة الرأى إلى تقليص سيادة الدولة الفرد لحساب الجماعة من خلال إدارتها لأزمة الخليج ، ثم تقنين هذا المسمى في صورة توصيات عن قمة مجلس الأمن ، أصبح من الضروري البدء فعلياً في تطبيق هذا النمط الجديد بهدف ترسيخه وتأكيد ، لجأت الأزمة المثارة ضد ليبيا بسبب حادثة الطائرة ، وتداعياتها لتشكيل الترجمة العملية للنجاح الأمريكي في إنهاء عصر السيادة الوطنية المطلقة للدولة ، وتقنين هذا الوضع بصورة نهائية .

فلقد قامت الولايات المتحدة باستصدار قرار من مجلس الأمن في ٢٦ يناير من العام الحال برقم ٧٢١ - أى بعد قمة المجلس بشهرة أيام يلزم ليبيا بتسليم المتهمين في حادثة تحجير طائرة بان أمريكان عام ٨٨ أعقبه قرار آخر في ٢٦ مارس رقم ٧٤٨ أى بعد قمة المجلس بشهرين - ينص على فرض عقوبات محددة ضد ليبيا تسرى من تاريخ ١٥ إبريل - لتقاعسا عن تنفيذ القرار الأول . ونصت في قرار العقوبات على أنه صدر تحت الفصل السابع من ميثاق الأمم المتحدة بما يجعل منع قراراً ملزماً لكافة الدول أعضاء الأمم المتحدة ، إعمالاً لأحكام المادة ٢٥ من الميثاق والتي تلزم الدول الأعضاء بقبول قرارات مجلس الأمن وتنفيذها ، والمادة ٤٩ التي تنص على تعاون الدول الأعضاء فيما بينها لتنفيذ قرارات المجلس .

وهنا تتكاثر عدة نقاط هامة تسترعى الانتباه حول تلك الأزمة :-

أولاً : تعد ليبيا دولة مستقلة ذات سيادة ، استندت في رفضها تسليم المتهمين من مواطنيها إلى القوانين الوطنية التي تمنع تسليم المواطن الليبي المتهم لأى جهة اجنبية لمحاكمة ، وتلقى بضرورة محاكمته أمام المحاكم الليبية ولأن حاله إدانته توقع عليه العقوبات الواردة بالقانون الوطني .

ثانياً : تعد ليبيا واحدة ضمن دول عديدة تكفل قوانينها نفس الضمانات لمواطنيها فيما يخص تسليمهم لجهات اجنبية ، ولكن هذا لم يمنع صدور قرار مجلس الأمن وتصويت عشرة دول من أعضاء المجلس لصالح قرار العقوبات ومن بينهم - على سبيل المثال - فنزويلا التي كانت تترأس المجلس في دورها وقت صدور القرار ، والتي تمنع قوانينها تسليم المواطن الفنزويلي لأية جهة اجنبية

الولايات المتحدة بالفعل كآلة عظمى وحيدة تسيطر نفوذها بشنى السبل ، كما أن المجلس الأمن بتركيبته الحالية لا يعكس مقتضيات الواقع العالمى الجديد بل ويتعارض مع الإرادة الدولية الفعلية وتطلعاتها لانهاء عصر الهيمنة والنفوذ ، فاصبح إقتصار العضوية الدائمة وبالتبعية (حق الفيتو) على الدول الخمس فقط أمراً يسهم في الاخلال بالتوازن الدولي ، خاصة بعد ظهور دول كالمانيا واليابان كقوى إقتصادية كبرى وتطلعات الدول الكبرى في أفريقيا وأمريكا اللاتينية لتمثيلها بمقاعد دائمة في مجلس الأمن خاصة بعد إختفاء الاتحاد السوفيتى ، رغم روسيا ، الوريث الشرعى للمعقد السوفيتى بالمجلس ، إستخدام حق الفيتو على الأمور التي تضر بمصالحها فقط ، الأمر الذى يجعل من مجلس الأمن بتركيبه الحال أداة طيعة في يد الولايات المتحدة تستخدمها كيفهما تشاء لتنفيذ سياساتها وفرض تصوراتها تحقيقاً لمصالحها الذاتية ولكن بشكل ظاهرة قانونى يحظى بتوافق دولي متمثلاً في مجلس الأمن بصلاحيات التي قد تفسر بشكل مباشر حق الدولة في ممارسة السيادة .

وأبداً : يبقى تطبيق مفهوم الدبلوماسية الوقائية ، وهو المفهوم الذى تمتنى ترجمته حرفياً بثلث الجهود والسماح الدبلوماسية المبكرة بهدف منع وقوع النزاعات والذي لو جاز تطبيقه في هذا المنطلق تكفى العالم شر حرب وازمات عديدة وهو الأمر الذى يمكن تحقيقه من خلال إعادة بناء مجلس الأمن بحيث يضم في عضويته الرئاسة الدول الكبرى ذات الثقل الاقليمى المؤثر على النحر الوارد في البند السابق بما يكفل تمثيل كافة المناطق الجغرافية بنفس الدرجة في المجلس ، وبالتبعية ترجيح وجهات النظر التي تكفل تحقيق السلم والاستقرار ، وليست تلك التي تغلب مصالح الدول ذات النفوذ العالمى ، على مقتضيات المصلحة العامة للمجتمع الدولي .

أما إتباع السبل الوقائية في ظل الواقع العالمى الحال والبناء القائم لمجلس الأمن يعنى إزالة المزيد من القيود المفروضة على حرية الدولة العظمى في التدخل بشكل قانونى ظاهر في أى دولة وفي أى منطقة من العالم ، ليس فقط لرد العدوان أو حماية الديمقراطية أو مكافحة الاتراب ، وهى الإذرائع القانونية المستخدمة للتدخل ، ولكن أيضاً لمنع تحجير النزاعات تطبيقاً لهذا المبدأ ، واستناداً إلى الإستهانة في نوايا وتوجهات دولة ما قد تؤدى إلى نشوب نزاع ، نصى جانباً الخلافات الحدودية والتي كانت من قبل السبب الرئيسى وراء تحجير الصراعات ، مما قد يصل بالأمور إلى حد إرغام دولة على تعديل حودها تجنباً لتحجير النزاع المسلح ، ونزولا على الإرادة الدولية من خلال قرارات ملزمة يصدرها مجلس الأمن ، الأمر الذى يصادر على مفهوم السيادة الوطنية



المصدر : المراسل الدولي

النشر والخدمات الصحفية والعلومات

التاريخ : يونيو ١٩٩٢

لحاكمته الا في حالة وجود اتفاقية ثنائية لتبادل المتهمين .

ثالثا : صدر قرار العقوبات ضد ليبيا تحت الفصل السابع من ميثاق الأمم المتحدة وهو الفصل الخاص بالقوات المسلحة والتهديدات والتدابير العقابية والتي يقتصر استخدامها على حالات الحروب والنزاعات الدولية - على غرار أزمة الخليج - وليس في حالات على مستوى الأزمة الليبية الأمريكية ، التي كان ينبغي أن تصدر قرارات المجلس بشأنها تحت الفصل السادس من الميثاق الخاص بالتصديت والقرارات غير الملزمة .

بدون النظر إلى الفترة الزمنية المنقضية منذ تاريخ الحادث وحتى تاريخ نظر مجلس الأمن للمسألة ، نجد بداية ، أن المطلب الأمريكي - البريطاني المشترك لليبية بضرورة تسليم مواطنيها للمحاكمة هو مطلب يتعارض شكلا وموضوعا مع قواعد القانون الدولي لتعارضه مع القانون الليبي ، وغياب اتفاقية ثنائية لتبادل المتهمين ، الأمر الذي يشكل مساسا مباشرا بسيادة ليبيا على رعاياها ، ولا تقتصر خطورة الأزمة على ذلك فقط ، ولكنها تكمن في نجاح الولايات المتحدة في تقنين مطلبها غير المشروع من خلال مجلس الأمن ، ثم فرض العقوبات ضد ليبيا لادعاء تأسس على أساس غير قانوني ، وأخيرا إرغام دول العالم كافة للامتثال لإرادتها التي ترتد في ثوب الإرادة الدولية فيما يمكن اعتباره تهديدا سافرا لتلك الإرادة ، وتجاهلا تاما لقواعد القانون الدولي التي تحكم العلاقات بين الدول وتقضى بإحترام سيادتها الوطنية . ومن هنا نستخلص أن النطق الذي يحكم العلاقات الدولية اليوم أبعد ما يكون عن وصفه بالنطق القانوني المشروع ، رغم محاولات تقنينه وإضفاء الشرعية عليه كما أنه لم يعد منطق توازن القوى والردع المتبادل والذي ساد العلاقات الدولية طوال فترة الحرب الباردة ، إنما هو منطق القوى المنفردة التي تحظى بها الولايات المتحدة دون رادع أو رقيب فنجد أن الولايات المتحدة تتناصب

ليبيا العداء وتقوض خديها العقوبات لرفضها تسليم مواطنيها للمحاكمة في دولة أجنبية بما يخالف قوانينها ، بينما تنكفي بالاعتذار عن إسقاط قواتها لطائرة مدنية إيرانية أثناء حرب الخليج وقتل ٧٩ من ركابها بحجة أن ذلك كان خطأ غير مقصود ، وتتناصب كوياء العداء وتقوض عليها الحصار الاقتصادي لغياب الديمقراطية عن نظامها السياسي الشيوعي ، بينما تربط علاقاتها التجارية بالصين معقل الشيوعية في عالم اليوم ، وينادي البعض في الولايات المتحدة بمنحها مرتبة الدولة الأكثر تفصيلا تجاريا ، وتهدد الولايات المتحدة العراق بمعاودة شن الهجوم ضده إذا لم يمثل عملية تدمير كافة عناصر تسليحه الاستراتيجي ووسائل إنتاجه بينما تدعم البرنامج النووي الاسرائيلي ، أو تقوض العين عنه على أقل تقدير ، فالمسألة إذن ليست مسألة مبادئ عامة لنظام عالمي جديد ، ولكنها في الواقع عملية لفرض لباديء مستحقة ، تحمل مفاهيم جديدة ذات صياغات مرنة تحتل التفسير وتتيح فرصة وتتبع فرصة الانتقاء والتمييز وإزدواجية المعيار طبقا لمقتضيات المصلحة الأمريكية المطلقة ، والتي اقتضت في تلك المرحلة إضفاء الشرعية على ممارسات الهيمنة الأمريكية من خلال إستئناس المنظمة الدولية ، وتقليص السيادة الوطنية للدول ، وإستحداث المزيد من الذرائع ذات الصبغة القانونية المشروعة التي تعطي للولايات المتحدة فرصة التدخل في أي دولة ، في أي وقت وبالصورة التي تراها ملائمة ، إعمالا لوحدة من تلك الذرائع ، معلنة بذلك انتهاء عصر السيادة الوطنية المطلقة ، وتقليص مفهوم السيادة ككل من خلال جعل مجلس الأمن بمثابة سلطة عليا تدير شئون العالم .. ولكن طبقا للرؤية الأمريكية ، وليس نزولا على الإرادة الدولية ، التي أبعد بها الواقع العالمي اليوم عن موقع التنفيذ وحصرها في نطاق الطموحات .. والأمل المشفوعة للدول .. ربما انتظارا لعصر آخر جديدا □



المصدر: اليسار

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: يونيو ١٩٩٢

هل دعاة الرأسمالية عقب أحداث أوروبا الشرقية والاتحاد السوفيتي وتصوروا أن الرأسمالية حققت انتصارها التاريخي، وأنها ستسود العالم إلى مائتي سنة، ووصل الأمر بأحدهم إلى القول «بنهاية التاريخ». وبعد حرب الخليج والانتصار الأمريكي فيها عادوا ليؤكدوا أن الولايات المتحدة هي زعيمة العالم، وهي القوة الكبرى الوحيدة التي ليس بعدها قوة.

لكن كفة رأى آخر يبتنئ البعض في الغرب نفسه يرى أن كل هذا ليس حقيقيا، وأن الرأسمالية لم تلهم للإنسان الجئة الموعودة بذليل المشاكل الاجتماعية الخطيرة التي تعاني منها المجتمعات الغربية نفسها، وأن أمريكا التي تعاني اقتصاديا - لا يمكنها قيادة العالم.

من هؤلاء - إيجناسيو رامونيه - مدير جريدة موندي ديهلوماتيك الفرنسية الشهيرة الذي تعرض له مقالا نشره في عدد مايو الماضي يؤكد فيه أن وعدو الرأسمالية لم تتحقق في مجتمعاتها، ورغم ذلك فإنها تحاول فرضها على الدول النامية التي ستعاني بدورها من تلك التثورات الاجتماعية وهو ما يهدد مستقبل الديمقراطية في تلك المجتمعات.

ويقول إن المراجعة العالمية القادمة ستكون بين الشمال المستهلك للمواد الأولية والجنوب المالك لهذه المواد. وي طرح سؤالا في النهاية حول إمكانية بناء العالم على أسس مختلفة عما هو سائد الآن. وتظل اجابة هذا السؤال اختيارا يواجه الانسان إن تمكن من انقاذ البشرية.

(المحرر)

حول النظام العالمي الجديد: الولايات المتحدة غير مهيأة اقتصاديا لقيادة العالم

بؤس من الأصم.

إن مانتشوا هو استمرار الامرات، وانتشار الاضطرابات، والدخول في متاعفة جديدة من غطرسة الغرب والهيمسة التكنولوجية، والعنصرية وكرامية الاجانب. والواقع إن العالم يلق الآن على مفتقر طرق رئيسي فإذا كانت بعض التحولات السياسية - مثل الوحدة الألمانية والتفكك السوفيتي وأزمة الأمم المتحدة والفا - الأبارتيد - وانها الحروب الاقليمية - قد شيرت تماما الوجهة الجيومستراتيجية للكرة الأرضية، فإن أحداثا أخرى - مثل انشاء أوروبا الموحدة - ستشارك أيضا تأثيرا حادا على مجرى الحياة السياسية الدولية.

يعيش العالم الآن عصر التغييرات الكبيرة إلا أن رؤية المستقبل غير واضحة للقادة السياسيين، ولا أحد يعرف ماذا سيكون عليه العصر الجديد ونحن في منتصف تطور طويل وشاق يقود الى مجتمع



توقع الكثيرون أن يسود الغرب جو من الفرح والرضا بعد انهيار النظم الشيوعية وتلك الاتحاد السوفيتي - ذلك الانتصار الذي انتظره عشرات السنين - ولكن شيئا من هذا لم يحدث. حيث أتى النصر معه بالقلق من المستقبل. ويعترف روبرت جروال رئيس



دولة الى التوحيد بهدف انشاء مجتمعات اقتصادية أكثر صلابة على غرار المجموعة الأوروبية. وقد ضاعقت مجموعات أخرى من الدول في أمريكا الشمالية والجنوبية ، وفي أفريقيا الشمالية وفي آسيا حجم اتفاقيات التبادل الحر وخفض الحواجز الجمركية والوحدة الاقتصادية.

وفي المقابل نجد مجتمعات أخرى مركزية تمسكت من الاضطرابات (الهند- سري لانكا- الصين -تشيكوسلوفاكيا) والتلكة (اليونان والصومال) أو تنسحق إلى قطع (الامم المتحدة) وروسلانكا. وتتشاق قوى التشرد هذه بعودة الفكرة الرومانسية عن والدولة- الأمة حيث يحكم الدولة مجتمعا متجانسا (نفس اللغة ونفس الدين) وهذا القهرم بطرح مرة أخرى مشكلة الأقليات وحقوقهم، وشجع طلبات استعادة مناطق معينة مثل الصرب التي تحاول استعادة مناطق صاخولة بالصربيين في البوسنة.

أوأوميتها التي تحاول ضم قاراتها. وتعاين أوروبا أيضا من كغير من هذه المجموعات الاقليمية مثل لالاندرو، وكاتالونيا والباسك ولومباردي. وهذا التمزق في شخصية الأمة يساهم في زيادة الهجرة السياسية، والتي تظهر في نتائج الانتخابات في بلجيكا ولوكسا والمانيا وإيطاليا وبريطانيا. حيث لا تحظى الأحزاب السائدة بالثقة وتفسر النتائج.

الليبرالية، وعود لم تحقق

وإذا كانت الرؤية غامضة بالنسبة لمستقبل الاشتراكية حتى بالنسبة لشخص مثل ليونيل جوسين- السكرتير الأول للحزب الشيوعي الفرنسي من ٨١ الى ٨٨- الذي يقول وكمة أسبانية قليلة للاعتقاد بأن الاشتراكية لها مستقبل في نطاق معين من لقط الانتاج فإن الليبرالية لم تتمكن بعد من جنى تعاطف الجماهير.

عالي لا يمكن تصور شكله هذا مايقوله الكسندر كينج مؤسس نادي روما.

لقد انتهى عصر الأبطال، ومازهرقه في الوقت الحاضر أن الجميع متضامون وأيضا- وفي نفس الوقت- الجميع في نزاع، وإن على النظام الجديد أن يشمل كل المجالات ، ولا يتحدد شيئا من مجال حركته: السياسة، الاقتصاد، الاجتماع، والثقافة والتعليم. إنه رجال واسع جدا بالنسبة لطرححات زعماء الولايات المتحدة للعالم رغم انتصارها في حرب الخليج ويعترف أوتو شلنبرجر مستشار الرئيس الأسبق كنديس ومولف الولايات المتحدة متناقض جدا فهي قوة عسكرية عظمى ولكنها لا تتمتع من قطعية تفقات حربها الخاصة، أنها لا تملك أي مستقبل كقوة عظمى وهي غير مهابة لحكم العالم.

إن مشروع توحيد العالم تحت قيادة واشنطن يواجه تحديا يتخطى في عروة الثغرات القومية والدينية والعرقية. تلك المراميل

التاريخية التي جمعت زمتا طويلا- يفعل توازن الرعب- تنفسير الآن في هذه النهاية العاصفة للقرن.

في هذا السياق الجديد تشير فكرة المحصم والعدو البليدة. وطوال سبعين عاما كانت الاغصاة المجاهرة لدى الغرب هي والشهوعية والاتحاد السوفيتي. الآن يظل هذا السؤال بدون اجابة. فلم بعد العدو عاملا مشتركا في كل الأزمات بل أصبح وحشا ذا الال الوجوه: القنبلة السكانية، الخضرات، الانقراض النووي، المصيبات العرقية، السلفية الاسلامية، والهجرات الكبرى والأهمل وكل تهديد منها يشعل العالم كله.

الاتدماج والتفكك

وبينما يبحث العالم الآن- ويعد التخلص من وطأة القوتين العظميين- عن استقرار جديد، فإن ثمة ظاهرتين توترت فيه وهما الاتدماج والتفكك. فمن ناحية تتجه عدة



خطيرة، لأنها تحقق رخاء نظريا بينما يزداد سكانها فقرا.

في فنزويلا حدثت انفجارات اجتماعية ومحاولة انقلاب عسكري. وفي الجزائر تحركت السلطة العسكرية بينما اتجه الشعب لتبعية يأسه من تحسين الأوضاع- إلى تأييد الجبهة الإسلامية.

وحنا نطرح سؤالا هاما.. هل انقاذ السوق والقبول بهذه التوصيات يعنى التضحية بالديمقراطية؟

اضطهاد المهاجرين

لقد شملت حركة «التغريب» كل دول الجنوب حتى قال أحد المؤرخين «لم يحدث أبدا طرأ الا الالف السنين حيث كانت الاضطهادات متصلة أن حلفت أي منها لمحاذا عالها مائلا. وهذا السحر الذي يشله الشمال بالنسبة لأهل الجنوب - إلى جانب تزايد حدة الصراعات في دول الجنوب (السودان- إثيوبيا- ليبيا- صومال- صومال- صومال) - ساعد على المزيد من المهاجرين للهجرة إلى ما هو أبعد من قطب الازدهار والرخاء في العالم، وخاصة إلى الولايات المتحدة وأوروبا الغربية. وغالبا ما تكون هجرات سرية وغير مشروعة. ويستتبع ذلك مع جو الأزمة في الغرب- الذي يمثل في وجود ٧٠ مليون عاطل و٤٠ مليون فقير- تناسي الأحزاب خلافاتها، وتضوء في المطالبة بأعادة هؤلاء المهاجرين إلى أوطانهم. في فرنسا مثلاً ساند نحو ثلث الناخبين مقترحات الجبهة الوطنية الباسكية المتطرفة بزعامة جان ماري لوبان ضد الهجرة، وصوت ١٤٪ لحزبه في الانتخابات الإقليمية الأخيرة في مارس الماضي.

ويعتقد عالم الاجتماع بهيوريو دي أن هذا الموقف وثيق الصلة بالناخ الاقتصادي السائد والذي يتم تحقيق التوازن فيه على حساب الجانب الاجتماعي، مما يؤدي إلى توترات نفسية في شكل بطالة وجرأت وادمان للخمر والمخدرات وعنصرية.

ويشعر المواطنون أن البؤس كبير جدا، وأن السلطة بعيدة جدا عنهم. وإن لا أحد يهتم بهم أو بسمهم، وخاصة وسائل الاعلام التي تتسرح وتجلجل وتعلو من شأن حب

هذه العقيدة السياسية الاقتصادية المطبقة بقوة خلال عقد الثمانينيات في الولايات المتحدة (عصر ريجان) والمجلت (تانتشر) انتجت مزيدا من النتائج الاجتماعية المؤلمة من تعاطف عدم المساواة وزيادة حجم البطالة وتدهور الخدمات العامة، وكان الخبراء يؤكدون أن العجز يزل تلكا، وأن التمر الاقتصادي سيستمر إلا أن هذه الرغبة لم تتحقق.

وعلى العكس لقد أدى الانحصار الاحتكاري إلى إفلاس صناديق الادخار الاسميكية (بلغت الحساسة ٤٠٠

مليار دولار) وإلى خراب الآلاف من صغار المدخرين. ولت مرة أخرى خداع نظرية «مافوق الرأسمالية» لجالبرت حيث يقول والرأسماليات الكبيرة هي بين أيدي الناس ذوي القوى هيكلية خارقة!!

ومع ذلك تبدو الرأسمالية- رغم انتصارها الظاهر- غير جذبة بالشقة، وفهر بالتفريق حتى إلى دور أكبر للدولة. ذلك الدور الذي تم تعطيله باسم السوق، كما كشف المواطنون خداع «مجمع الورقة» بسبب ما يرونه من تزايد أعداد البطالين والمستغنى عنهم والعاملين المؤقتين.

قوانين السوق والديمقراطية

ويرجع فشل الليبرالية داخل مجتمعاتها لأنها تراصل توسعها في الخارج، وظهر المنظمات الدولية (مثل صندوق النقد والبنك الدوليين) دول الجنوب على تطبيقها بالأمر، وتضمن من أجل ذلك بكل شيء حيث تعاضى من التضخم، وصعوبات الميزانية. وتؤكد تلك المنظمات لدول الجنوب أنه لا يوجد طريق آخر للخلاص إلا الاندماج في الاقتصاد الدولي.

إن قوانين السوق التي يتم إجبار دول الجنوب على تطبيقها هي نفسها المستولة عن معاناة الدول الغربية من البطالة بحيث أصبحت مرضا مسترخيا. وفي الجنوب فإن تطبيق هذا الاقتصاد يؤدي إلى توترات اجتماعية



المصدر: السياس

التاريخ: 1992 يوليو

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

الوطن، ولكنها في نفس الوقت تساهم في مضاعفة البلية لدى المواطنين، ولذلك يرى الكثيرون أنها لا تقبل الصدق. وأصبح الحق في الإعلام - وهو حق ضروري للديمقراطية الحقيقية - مهدد.

حقوقي - جديدة

وشعر المواطنون - متأثرين صدمة هذه الأزمات - أن ثمة حقوقاً جديدة يجب أن تؤخذ في الاعتبار مثل الحق في الإعلام وفي السلام والأمن وفي لقاء الآباء والأهراء وحماية البيئة. وأصبحت حماية البيئة - وكانت سابقاً قضية جزئية - توضع في الاعتبار في جميع المجالات، ويعتبر الاقتناع بأن الكرة الأرضية في خطر كأهم مكسب سياسي في نهاية القرن الحالي... وأصبح السؤال المطروح هو: أليس من الأفضل - بدلاً من النظر إلى البيئة باعتبارها مادة أولية اقتصادية - الشروع في إعادة بنائها انطلاقاً من نظريات علوم البيئة نفسها؟ وذلك في إطار مبادئ مسلماً به من أن الزيادة المادية وحدها لا تصلح مقياساً للتقدم والرفاه، وأن الطاقة هي المحرك الرئيسي للاقتصاد.

وإن يظل استهلاك الطاقة غير متساو تماماً - حيث تستهلك الدول السبع الأكثر تقدماً 63٪ من الانتاج العالمي من المحروقات وجزء كبيراً من المنتجات الناشئة من

النفات - فإنه لا يمكن ترتيب العالم على أساس هذا الاستهلاك حيث يبلغ عدد سكان الدول المستهلكة 500 مليون فرد بينما يبلغ الآخرون 4 مليارات نسمة، وهكذا، فإن كل موارد الأرض لن تكفي الجميع عند مستويات استهلاك دول الشمال.

ولهذا يبدو أن المواجهة السابقة بين الشرق والغرب لا يمكن مقارنتها بأي حال بما سيتخلع قريباً من مواجهة بين الشمال (مستهلك المواد الأولية) والجنوب (المالك لهذه المواد).

وأخيراً يظل السؤال الأهم: هل يمكن بناء العالم على نحو مختلف؟

ويعد سنرات من الممانعة من التضخم المالي والنفس يشعر الإنسان برغبة قوية في العودة إلى الأنشطة ذات القيمة الحقيقية، وإلى الأخلاق، وإلى الشرف والبساطة. وهي دوافع إنسانية جديدة. وهذا هو الطريق الوحيد لاتخاذ الأرض ولنفسية الديمقراطية ولاتخاذ الإنسان... فهل ينتج الإنسان في الاختيار؟



ظاهرة الصراع الدولي في عالم مابعد الحرب الباردة

أحمد إبراهيم محمود

رئيسية ، يتعرض أولها المصادر الأساسية للصراع في البيئة الدولية ، باعتبار ذلك نقطة البدء المحورية في الدراسة ، والتي تستتبع تحولات منطوية في باقي مكونات الظاهرة . أما القسم الثاني ، فيختص بتناول التغيرات الحاصلة في مضمون ظاهرة الصراع الدولي ، أي الجوانب المختلفة التي يجرى التصارع والتنافس بشأنها في عالم ما بعد الحرب الباردة ، وأخيرا ، سوف يجرى التركيز في القسم الثالث على التحولات الجارية في اليات للصراع الدولي ، أي في الأبعاد المؤسسية للظاهرة .

أولا : المصادر الرئيسية للصراع في البيئة الدولية

يعتبر الصراع أحد جانبي التفاعلات الدولية ، ويمكن بحكم هذه الصلة أن كلالة مجالات الحياة الإنسانية ، وبالتالي ، تتعدد مصادر الصراع في المجتمع الدولي ، بحيث تشكل على مصادر تسعة تاريخية وجغرافية وسكانية واقتصادية وأيديولوجية ونظامية^(١) . ويمكن ملاحظة صمود الشكل الإجمالي لمصادر الصراع الدولي ، إلا أن الأوزان النسبية لهذه المصادر تختلف باختلاف النظام الدولي وتوزيع القوة وعلاقات القوة بين أطرافه . ولعل من هذه الخصائص ، كان المصدر الرئيسي للصراع الدولي خلال الفترة ما بين ١٩٤٥ - ١٩٩٠ مقننلا في المصدر الأيديولوجي ، حيث انقسم العالم إلى معسكرين اشتراكي ورأسمالي تقود كل منهما دولة عظمى (الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي) ، وكان كل منهما يتسلح بأيديولوجية عالمية شاملة تلك مستوى أخلاقيا ، وألها القدرة على تسليح التاريخ الإنساني وتحديد الأهداف البشرية وخلق الوصول إلى تحقيقها .

وقد ولد الصراع الأيديولوجي خلال تلك الحقبة بدوريات ثلاثة متنوعة من مصادر الصراع الأخرى على كلفة المستويات^(٢) . على أن انهيار الاتحاد السوفيتي والكتلة الشرقية كان بعد ذاته دليلا أكيدا على حالة الانحلال الأيديولوجي للقسم الذي وصلت إليه النظم الماركسية - لينينية في أوروبا الشرقية ، الأمر الذي أدى إلى تراجع مكانة الأيديولوجية كمصدر من مصادر الصراع الدولي ، والساح للطريق أمام مصادر أخرى كانت فيما سبق تستبعد على أوزان نسبوية ضئيلة . ولقد حققت هذه المصادر يأتي العامل الاقتصادي كمصدر رئيسي من مصادر الصراع الدولي ، حيث تلعب التقديرات الاقتصادية في الوقت الراهن دورا محوريا في تشكيل دوافع الدول للتعامل مع ظاهرة الصراع الدولي ، ويلعبها في ذلك المصادر النظامية للصراع الدولي القائمة من هيكلية النظام الدولي وتوزيعات القوة بين بداته . وأخيرا ، فعل الربح من أن الصراع التاريخي بين الماركسية - لينينية والليبرالية قد حسم لصالح هذه الأخيرة ، إلا أن النظام الدولي ما زال يشهد أشكالاً شتى من التعارض

يمثل انهيار الاتحاد السوفيتي نقطة فاصلة في حركة التطور الدولي العالمي خلال القرن العشرين ، بحيث أدى ذلك بالضرورة إلى أحداث تحولات جذرية في كافة التفاعلات السياسية والاقتصادية والعسكرية والعلمية على المستوى العالمي . وقد ولدت هذه التغيرات ذاتها تحولات مماثلة في ظاهرة الصراع الدولي ، ذلك أن الظاهرة المذكورة كانت تتعدد دائما في ضوء هيكلية النظام الدولي وعلاقات القوة السائدة فيه . ويتبع ذلك من أن انهيار نظام القطبية الثنائية أدى إلى تزايد مصادر جديدة للصراع الدولي على مستويات عديدة ، لا تسبب هذا الانهيار في انتهاء الحاجة إلى المخاض العالمية الشاملة للأمن ، والتي كانت تمثل مطلباً حيويا في ظل التصارع والتنافس بين خصوم استراتيجيين قادرين على التحرك القاطل على امتداد الساحة العالمية^(٣) . وبالتالي ، أدت هذه الوضعية إلى فقدان وانتهيل ميكانيزمات الاستقرار وضبط للصراع التي طورتها القوتان العظميان في ظل الحرب الباردة في إطار قيامهما بأعادة تكيف كافة الصراعات الاقليمية في العالم ولغا لصراعهما المركزي ، الأمر الذي كان قد أتاح السيطرة على تناقضات المصالح الاقتصادية داخل المنظومة الرأسمالية العالمية بفرض التركيز على التهديد العسكري السوفيتي ، علاوة على قيام السوفييت بحجم الانسحابات العسكرية المبررة داخل البلاد وفي أوروبا الشرقية ، فضلا عن احتواء العديد من صراعات العالم الثالث والحد من احتمالات التصعيد فيها حينما بدأ أن ذلك يمكن أن يجر القوتين الأعظم ذاتهما إلى مواجهة شاملة^(٤) .

وقد تسبب هذا الوضع في نشوء العديد من التحديات البارزة في البيئة الدولية ، بل أن انتهاء الحرب الباردة شكل بعد ذاته خطفلا للعودة إلى ظاهرة وتعدد مصادر الصراع الدولي ، Diversity Of Sources Of International Conflict . وبشكل عام إن التحول في ظاهرة الصراع الدولي قد أمكث إلى جميع العناصر والأبعاد الهيكلية للظاهرة ، سواء المصادر المسببة للصراع الدولي أو مضمونه أو ألياته . والحقبة أن دراسة هذه الظاهرة في طربها الجديد تستلزم اتباع منهج نظمي Systematic Approach في التناول يقوم على النظر إلى التحولات المذكورة في ظاهرة الصراع الدولي باعتبارها إحدى النواتج الرئيسية للتغيرات الحاصلة في بيئة المنظومة الدولية . وسوف يجرى تطوير هذا المنهج بصورة أكثر توافقا مع أغراض هذه الدراسة ، حيث يصبح من اللازم التعرض للتعريف والتحولات التي تلعب دورا رئيسيا في تزايد الصراع ، ثم تناول التغيرات التي طرأت على مضمون الصراع الدولي واليات .

ومكذا ، فإن هذه الدراسة سوف تنقسم إلى ثلاثة أقسام



المسار الدولى

التاريخ :

نوفمبر ١٩٩٢

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

سارت عملية التزاكم خلال الآونة الأخيرة بمعدلات غير ثابتة بلعل الخلل في دورة رأس المال ، وبغير هذا الخلل عن ذاته في صورة تعاطف التضخم والانكماش ، وأيضا في صورة تزايد النزعات الحمائية لدى الدول الرأسمالية .

إن مثل هذه النوعية من الأزمات ليست جديدة على النظام الرأسمالي الحالي ، إذ أنه شهدنا مرارا من قبل ، إلا أن الأزمة الراهنة تتميز عن سابقتها في عجز هذا النظام عن الوصول الى صيغة مناسبة من التكاثر مع الأزمة الهيكلية القائمة . فهدو الأزمة تعنى الحد من قدرة النظام الرأسمالية على تحقيق هدفها الرئيسى المتمثل في تعظيم الارباح ، ومن ثم المعجز عن تحقيق المزيد من التزاكم في رأس المال وخفض الانتاج وصعوبة ادخال تعديلات مستمرة في للفنن الانتاجية ... وما الى ذلك . وقد مرت النظام الرأسمالية فيما مضى بدائرة حلزونية من الأزمات الصاعدة والهابطة ، وكانت هذه الأزمات ذاتها تفرز المزيد من وسائل التكيف للتخفيف من حدة الأزمة في صالح بقاء النظام الرأسمالي وإعادة انتاجه ، إلا أن الرأسمالية تبدو في الوقت الراهن كما لو كانت قد استنفدت كافة وسائل التكيف الممكنة ، حيث تبدو حصة صغوبة بالغة في تحقيق المزيد من التوسع في قاعدة اسلوب الانتاج الرأسمالي ، علاوة على أن أسواق التصريف تتكسر بصورة شديدة ، بل أن أسواق الانتاج يشهد دخول المزيد من المنتجين اليه ، بالإضافة الى صعوبة فتح منافذ جديدة لاستثمار داخل المنظومة الرأسمالية الحالية . وفي الوقت الراهن ، يبدو واضحا أن الدول الرأسمالية الكبرى عجزت عن الوصول الى صيغة مناسبة لتوزيع الادوار فيما بينها في مناطق العالم المختلفة ، علاوة على أن دول أوروبا الشرقية والعالم الثالث ، اتفق على يمكن فتح أسواق تصريف الفوائض فيها - لا تبدو في أغلبها أسواقا ملائمة للتصريف لضعف القوة الشرائية بها وانخفاضها الى درجات الاستقرار السياسي والاقتصادي اللازمة لبطئها مبادئ مناسبة لتوظيف رؤوس الاموال . ويعدى ماسبق ، إن جوهر الأزمة العامة للرأسمالية الاحتكارية في أوروبا الراهن يتشك في انكسار التفرير بين مبادئ الاستثمار الرأسمالي بصورة أكثر من ذي قبل ، فيما يمثل مصدرا متزايدا للمصادمات بين الدول الرأسمالية وبجزءا من استيعاب هذه المصادمات داخل الاطار الرأسمالي ، أى في المظلمات الرأسمالية ، لاسيما قمة الدول الصناعية السبع .

وبالإضافة الى ماسبق ، تتفاقم حالة التباين الاقتصادي الحاد فيما بين دول الشمال ودول الجنوب . فعلى الرغم من انتهاء الانقسام الأيديولوجي الحالي فيما بين الشرق الاشرافى والغرب الرأسمالي ، فإن الانقسام الاقتصادي بين الشمال المتقدم والمهم والجنوب المتخلف التابع مازال قائما ، بل أن هذا الانقسام الاقتصادي يتعزز بأطرار في دول الشمال ، بحيث بات يكسب ابعادا سياسية وحياتية جديدة بما يزيد خطورته يوما بعد يوم في الآن واستقرار الدوليين (٢) . وما يزيد من خطورة هذا الانقسام الاقتصادي بين الشمال والجنوب ، أن تناقضات المصالح الاقتصادية بين الدول الرأسمالية الكبرى سوف تكون على حساب دول الجنوب بالدرجة الأولى ، لاسيما من حيث أن النزعات الحمائية المتزايدة داخل المنظومة الرأسمالية الحالية ، والتي تتخذ شكل الكتل التجارية ، سوف تؤدي الى فرض تقييد هائل امام نمو الصناعات التحويلية القائمة على التصدير الى الخارج في دول العالم الثالث ، الامر الذي يمكن أن يؤدي الى إغلاق أسواق الدول المتقدمة في وجه المصدرات الصناعية من الدول النامية ، أو على الأقل فرض شروط اقتصادية وافية صارمة على هذه المصدرات من الامتثال لاحتياجات

الايديولوجية ، والذي يمثل بعد ذاته واحدا من المصادر المؤدية للصراع الدولي ، وإن كان بدرجة أقل حدة بكثير مما كان عليه الوضع أبان الحرب الباردة .

ول سوء مأسبق ، فإن النوعية الأولى لمصادر الصراع الدولي في مرحلة ما بعد الحرب الباردة تتمثل في المصادر الاقتصادية ، حيث أصبحت المصالح الاقتصادية المتعارضة تمثل المصدر المصورى للصراع في المرحلة الانتقالية الراهنة التي يمر بها النظام الدولي . ورغم الأمر ، أن هذه الوضعية تعتبر نتاجا موضوعيا للعديد من التناقضات القائمة في نظام الرأسمالية الاحتكارية للمعول به في الدول الصناعية المتقدمة في الغرب واليابان ، حيث أدت هذه التناقضات الى تفاقم أزمة التكاثر الاقتصادي داخل الدول الرأسمالية بشكل عام .

وبدت نشأة هذه الأزمة بلعل انقلاب موازين القوى الاقتصادية بين الدول الرأسمالية الكبرى لغير صالح الولايات المتحدة وأوروبا ، ومصالح اليابان والدول الصناعية الجديدة . الأمر الذي أدى الى انخفاض الطلب الكلى من العرض الكلى والسلع والخصومات في المنظومة الرأسمالية الحالية . ومن غير الممكن تحليل هذا الانقلاب في موازين القوى الاقتصادية دون الرجوع الى نظام القطبية الثنائية وتفرويف الحرب الباردة بين القطبين . فقد تسعت الولايات المتحدة مسترولى ادارة الصراع حول السيطرة العالمية مع الكتلة الاشتراكية ، لاسيما من خلال سباق التسلح كبادرة رئيسية لاستنزاف الاتحاد السوفياتى والمحاولة دون نجاحه في تحقيق التوصلات الاقتصادية والاجتماعية داخل الكتلة الاشتراكية عموما . على أن هذا السباق أدى الى تمثيل الولايات المتحدة وحدها العبء الاقتصادي للتسلح ، في الوقت الذي جرى على اعاءه خلفاتها من هذا العبء الى حد كبير . وقد ترتب على هذا العبء انخفاض قدرة الولايات المتحدة في الاستثمار في مختلف مجالات التجديد التكنولوجى وتمكين خلفاتها - خاصة اليابان والمنايا - من التثقل الاقتصادي والتركيز على القيادة التكنولوجية في القطاع المدنى . وبالتالي ، فقد أصبحت الولايات المتحدة في المحافظة على مكانتها القيادية غير المنزعة للغرب والعالم في الجانب المصيرى ، إلا أن مكانتها تأخرت كثيرا في المجال الاقتصادي ، بحيث أصبحت أدنى بكثير في علاقات القوة الاقتصادية بالمقارنة مع اليابان والمنايا والدول الصناعية الجديدة ، ويظهر ذلك بوضوح خاصة في مؤشرات مثل المعجز الزمن في ايربازن التجارى وانتقال موازين الاستثمار المباشر ضد مصلحة الولايات المتحدة وتدهور القوة النسبية للدولار في مواجهة العملات الاخرى القوية وخاصة الين والمارك وتحول الاحتياطيائى النقدية الدولية للتقويم بهذه العملات اأخيرة .. وما الى ذلك (٣) .

والحقبة أن المظهر الرئيسى الذى تجسدت فيه هذه الأزمة هو حالة التذبذب التي أصبحت تتميز الاقتصاد العالمى ككل . فقد اتسع نطاق النظام الرأسمالي للمنايا ، من القوت الذى لاتصنع فيه علاقات التوزيع داخل الدول الرأسمالية الكبرى بل أن تنمو القدية على الاستهلاك بلعل المحلل الذى تنويعه القدرة على زيادة الانتاج ، بل أن هذه الملامك التوزيعية تؤدي الى أغلب الأحيان الى حدوث احتكاك في التناسب بين فروع الانتاج المختلفة ، وبالأذات بين الفروع المنتجة للسلع الاستهلاكية والفروع المنتجة للسلع الانتاجية . وقد أدت هذه الحالة الى تمسك المصدرى بين الدول الرأسمالية الكبرى من أجل أسواق التصريف ومبادئ توظيف رؤوس الاموال ، الامر الذى دفع منطقيا الى ايجاد أزمة في عملية التزاكم الرأسمالي ، علاوة على تعطيل الدورات الاقتصادية لرأس المال في تلك الدول . ومن ثم ،



الثالث الاعتقاد بأن لها حقاً مهددة لدى الخصوم الآخرين . وما يزيد من حدة التوتر في العالم الثالث أن الكثير من دوله مازالت تحتفظ بقوات عسكرية ضخمة . يمكن أن تصبح أداة هامة في تركيبة وإشعاع التنافس والصراع المسلح بينهما ، علاوة على أن نفس هذه القضية أدت إلى تنامي الصراعات مخففة الحدة في العالم الثالث . لا سيما تلك الصراعات الناتجة عن أعمال التمرد والإرهاب الدولي^(١) . ولعل من الواضح ، تتحدث بعض الكتابات الأكثر حداثة في العلاقات الدولية أن تحولات النظام الدولي يمكن أن تدفع بعض القوى الإقليمية في العالم الثالث للانفصال من انهيار نظام القطبية الثنائية في تعديل التوازنات الإقليمية لصالحها وتوسيع قاعدة نفوذها الإقليمي . كما حدث في حالة الفرق الغرائبي للكوييت^(٢) .

ولن نلص الويات ، فإن تفاوت معدلات التطوير الاقتصادي في دول العالم الثالث يمكن أن يخلق مصادر ديموجرافية جديدة للصراع فيما بين تلك الدول ، ذلك أن ازدياد معدلات النمو السكاني في الدول ذات النمو الاقتصادي المحدود يمكن أن يزيد من معدلات الهجرة فيما بين الحدود ، الأمر الذي يمكن أن يؤدي إلى نشوب نزاعات واسعة ومبرعات سياسية^(٣) . ويشير سهيل ما سبق إلى وجود ثلاثة متغمة ومترددة من المصادر المؤدية للصراع والعنف المسلح في العالم الثالث ، هي أن هذه المصادر لا تمثل في معظمها نتائج للتطور والإزدهار الذاتية التي تعيدها تلك الاقليم بحسب ، وإنما تنبع أيضاً من قضية العالم الثالث كساحة للصراع الدولي الدائر بين القوى الكبرى داخل المنظمة الرأسمالية .

أما فيما يتعلق بمستقبل الصراع في ضوء الصراعات المحتملة لتطور النظام الدولي ، فإن معظم التطورات المطروحة تتطابق بحسبة أساسية من حقيقة وجود تراجع نسبي في القوة الأمريكية ، بما يؤكد استئصال دوام حالي القطبية الاقليمية الرأسمالية ، والتي تتمتع على الولايات المتحدة بمكانة القوة العظمى الوحيدة في العالم . والواقع ، أن كالة المؤشرات الاحصائية لتوزيع موارد القوة ، لا سيما القوة الاقتصادية ، تكال على تالك قدرة الولايات المتحدة على الانفراط بالقيادة العالمية . الا ان ذلك - برغم صحته - لا يتوافق مع صعود قيادة جديدة - أي دولة تستطيع على معظم الموارد العالمية للقوة . وإنما مع صعود هيكل قوة انتداري نسبياً^(٤) . وأياً كان الوضع ، فإن احتمالات تطور النظام الدولي تصب جميعها في اتجاه نشوء نظام دولي متعدد الاقطاب . الا ان الاحتمالية الحورية الفاتحة في هذا الشأن تتمسب في تعيين درجات التعاون والصراع لهذه الميزة لانتط المحتمل لتطور النظام الدولي . إذ ان ليس هناك ما يساعد تماماً على الخلق بما اذا كانت القوى المتنافسة داخل المنظمة الرأسمالية العالمية سوف تتجهج في استواء تنافسها وخلافاتها (بما يؤدي إلى نشوء نظام كتلي متوازن) . ام انها سوف تتمعن بلوبة نظام ما لتقسيم العمل وتنظيم التعاون فيما بينها . (بما يمكن أن يؤدي إلى ظهور نظام كتلي تناسلي ليوخوى) .

ومن ثم ، فإن مستقبل ظاهرة الصراع الدولي كتلي يبدو موهوتا باحتمالات التطور المذكورة في النظام الدولي . فهي على النظام الكتلي المتوازن ، سوف يتقدم العالم الصناعي المتقدم إلى كتل كبرى متنافسة ، ولكن متوازنة . بما قد يقضي إلى حالة من الاستقرار النسبي في العلاقات بين هذه الكتل الدولية . ولعل هذه الحالة ، فإن تمتد الصراع الدولي سوف يتحدد في ضوء حركة التفاعل بين المراكز المتنافسة وعلاقتها بدول الجنوب ، حيث انه كلما تماثلت عوامل الوحدة والتجانس بين مراكز القوى المتنافسة للسيطرة على القوة الدولية ، كلما أمكن السيطرة على المتنافسات وتماثلت مستويات

أما القوعية الحلقية من مصادر الصراع الدولي ، فتنشأ في المصادر النظامية . ذلك انه ليس من قبيل البالية القول أن تناقضات المصالح الاقتصادية بين دول المنظمة الرأسمالية باتت تمثل المنظر الخلفي لهرم كامل من مصادر الصراع الدولي الأخرى . ولعل مدغمها المصادر النظامية ، أي الناتجة عن طبيعة النظام الدولي وتوزيعات القوة وعلاقات القوة بين وحداته . ومن هذا المنظر ، ينبغي التفرير بين مضمون الصراع القائم في المرحلة الانتقالية الرأسمالية للنظام الدولي وبين الاحتمالات الممكنة لتطور النظام الدولي . على المرحلة الانتقالية الرأسمالية للنظام الدولي ، أدى انقلاب موازين القوى الاقتصادية لغير صالح الولايات المتحدة ، في الوقت الذي مازالت تتمتع فيه بمكانة الزيادة في مجال تطوير التكنولوجيا العسكرية والأجهل الأكثر تطوراً من نظم الأسلحة ، إلى نشوء مايلف به - عدم انسجام المكانة ، Status Inconsistency ، أي عدم توازن مكانة الولايات المتحدة في المجالات المختلفة للقوة ، بينما تتمتع الصورة تماماً من دول أخرى مثل اليابان وألمانيا ، حيث تتمتع هذه القوة الأخيرة من الدول بمكانة مرتفعة في مؤشرات القوة الاقتصادية وبمكانة منخفضة في مجال القوة العسكرية ، وتعتبر حالة عدم انسجام المكانة بشكل عام مصدراً قديماً للصراع والعنف المسلح فيما بين الدول ، كما كانت ظاهرة شائعة في المنظمة لدولية . وخلال الفترة الرأسمالية ، تتمثل الآثار التطبيقية لحالة عدم انسجام المكانة في كونها استندت وظلته (الإنتاج المنظم للعنف) إلى دول معينة . يأتي في مقدمتها الولايات المتحدة ، بغض النظر عن المزايا الاقتصادية والتكنولوجية لهذه الدول . ومن الطبيعي أن تتولد لدى هذه الدول دواعي قوية لتحويل المزايا العسكرية التي تتمتع بها إلى مزايا سياسية واقتصادية . وعندما تتشعل في ذلك في إطار التنكسب المؤسسي للمنظمة الدولية ، فإنه يتكون لديها دواعي قوية للعنف العسكري ، الأمر الذي يدفع بدوره نحو توليد استجابات دولية مختلفة تسمى إما باستئصال هذا العنف من خلال التناقل السلمي والاعلان لايتزان من ناحية ، أو الاستخدام العنيف ومو نزعة العسكرية لدى الدول المتحررة لايتزان من ناحية أخرى . لا سيما لدى الدول القوية اقتصادياً والصناعية عسكرياً . ويضئ ماسبق ، أن حالة عدم انسجام المكانة تكمن أن تؤدي إلى نشوء لفرة طويلة من التوترات العنيفة وإعادة ترتيب علاقات القوى ، بما ينطوي عليه ذلك من احتمالات انفجار الازمات والحروب^(٥) . وبطبيعة الحال ، فإن هذه القضية تمثل مصدراً متجدداً للصراع الدولي بحكم ماينطوي عليه من حرص الدول المنتجة للعنف المسلح على مواصلة الاحتفاظ بالادوات العسكرية اللازمة لإنتاج العنف المسلح ، وبحكم مايمكن أن تقدم عليه من استخدام سياسات الابتزاز والاكراه والاجبار و تفاقماتها مع الدول الأخرى في سياق مسعها العنفي لتحويل نفوذها العسكري إلى مزايا سياسية واقتصادية .

ومن ناحية أخرى ، فإن التحولات الهيكلية الحادثة في لغة النظام الدولي في اتجاه نيد القوة العسكرية كأداة لتسوية الصراعات بين القوى الكبرى ، لم تترافق مع تحولات متساوية في قاعدة النظام الدولي ، أي فيما بين دول العالم الثالث على وجه التحديد . فمازالت انظم العالم الثالث تزخر وباشكال شتى من التوترات الناتجة عن تعدد الصراعات الإحصائية المصدرة واختلاف الإيديولوجيات السياسية للنظم الحاكمة ، علاوة على تنامي مصادر متجددة للتصعب للصراع المسلح يأتي في مقدمتها الأشكال المختلفة للتناقل في معدلات التطوير الاقتصادي فيما بين تلك الدول^(٦) . ولعل ذلك كله ، فإن يجعل هذه التوترات قد رست لدى العديد من دول العالم



المصدر: السياسة الدولية

التاريخ: يوليو ١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

ول نفس الروايات ، يمثل صعود ظاهرة الاسلام السياسي في العديد من دول الشرق الاوسط مصدرا من مصادر الصراع الايديولوجي في النظام الدولي في احدى دالاته ، ذلك ان جوهر هذه الظاهرة يرتكز على النظر الى الاسلام باعتباره منهاجا بديلا في الفكر والممارسة المنهج الليبرالي الغربي ، ويحكم هذه الصلة ، فان ظاهرة الاسلام السياسي تنطوي على رفض النموذج الحضاري الغربي ، وتدعو بدلا من ذلك الى اقامة المجتمع الاسلامي ، الا ان جماعات الاسلام السياسي تختلف فيما بينها اختلافا كبيرا في وسائل تحقيق هذا الهدف ، فالحضانات الاسلامية المعتدلة تدعو الى اقامة المجتمع الاسلامي من خلال التغيير التدريجي السلمي بدلا من القوة الماركسيكالية باعتبار ذلك الطريق السليم لتقوية الاسلام في مجتمعاته ، بينما تدعو الجماعات المتطرفة الى استخدام العنف والاعطاش بالانظمة السياسية الفاسدة وتطهير المجتمع الاسلامي من الذليل البشري والطاغية وتخليص اراضي المسلمين من القوى الاجنبية ، والواقع ، ان قطاعات بالغة الاعداد داخل المنظومة الرأسمالية العالمية بدأت تنظر الى ظاهرة الاسلام السياسي باعتبارها مصدرا رئيسيا من مصادر التهديد في النظام الدولي ، واكتت على ذلك العديد من الكتابات النظرية والتوصيات الملحة ، ومن اهم تلك الكتابات كتاب (التوازن القوي) ، الذي ألفه الرئيس الامريكاني الاسبق ريتشارد نيكسون ، والذي خصص فيه فصلا كاملا من (العالم الاسلامي) ، ودعا فيه الى تفهم من اسماهم بـ (الاصليين) من (الرحيمين) من النظم الحاكمة في العالم الاسلامي ، والانتصار على التحالف مع النظم التقدمية الاسلامية الساعية الى الارتباط مع العالم المتحضر من التابعة السياسية والاقتصادية^(١١).

وبصورة موزانة ، تتلمت ايضا الايديولوجيات الدينية الاخرى (المسيحية واليهودية) في مختلف مجتمعاتها بدرجات متفاوتة^(١٢) كما تتلمت ايضا الولادات العرقية والروابط الاثنية في العديد من مجتمعات العالم الصناعي المتقدم بصورة غير مسبوقة خلال القرن العشرين ، وقد برزت هذه الاشكالية بصفة اساسية في القارة الاوروبية ، لا سيما حول هوية اوروبا وموقعها الجغرافي ودورها التاريخي ، ويبدو ذلك واضحا بصفة خاصة في^(١٣) : -

الانتفاضات المذهبية بين الكاثوليك والارثوذكس والبروتستانت في

القارة الاوروبية ، وهي انتفاضات غير منطلعة من الكتل الاجتماعية

والاثنية ، او كتلة الطابع العرقي التعددي على جغرافية اوروبا

السياسية .

- الانتفاضات السياسية والاجتماعية القائمة على تعدد الهويات القومية بين شعوب دول شرق اوروبا والشرقية واوروبا الغربية ، او

الانتفاضات بين شرق القارة وغربها .

- الانتفاضات القومية والدينية في داخل كل دولة اوروبية .

وهكذا ، فان انهيار الاتحاد السوفياتي وانتهاء الصراع الحضاري بين الاشتراكية والليبرالية لم يزل الى انتهاء ظاهرة الصراع الدولي كما لاحظت بعض الكتابات المبركة ، وانما يشير الصراع ظاهرة قديمة قدم التاريخ الانساني نفسه ، علاوة على ان تحولات النظام الدولي ذاتها تلعب دورا محوريا في خلق ابعاد تقاطعية لتزايد مصادر متجددة للصراع فيما بين الدول ، بحيث ترتبط هذه المصادر المتجددة ارتباطا وثيقا مع مضمون التحولات الجارية في النظام الدولي وللمائة المعاملات البائرة فيه وتوزيعات القوة بين بداته .

التجانس فيما بينها ، مع تنامي ميل قوى تلك الصلة مع دول الجنوب ، بينما يؤدي تعاقب الانتفاضات والانتفاضات بين هذه المراكز الى ظهور ميل قوى للسيطرة المباشرة على الجنوب ، بما يعني ان العلم الثالث ربما يمثل ساحة الصراع العسكري والسياسي غير المباشر بين القوى الرأسمالية الكبرى في ظل سيادة علاقات التنافس بينهما ، اما في ظل نشوء كيانات كثر فوضوي بفعل اختلال العلاقات بين الكتل الدولية الكبرى او يسبب هجوما من السيطرة على التنافسات فيما بين دول الجنوب واجزاء معينة من الشمال ، فان التنافسات المتصاعدة والمفلات المتصاعدة القومية والعرقية والطائفية والدينية يمكن ان تؤدي الى ترويض الكتل الدولية الكبرى في التنافسات المذكورة بما يؤدي الى فوضى عارمة في النظام الدولي وزيادة احتمالات توسيع الصراعات والحروب لتصبح عالمية او عالمية^(١٤) . ويضي ذلك ، ان التنصت العام للصراع الدولي سوف يختلف اختلافا جديرا ما بين الممارسات المعتدلة لتطور النظام الدولي ، والواقع في جميع الحالات ان دول الجنوب سوف تتحمل العبء الاكبر للصراع ايا كانت انماطه واشكاله ، الا ان هذا العبء سوف يختلف حسب طبيعة العلاقات القائمة بين القوى الدولية الكبرى .

وأخيرا ، فان المصدر الثالث للصراع الدولي في عالم ما بعد الحرب الباردة ، يتشكّل في المصادر الايديولوجية ، حيث ادّى انتهاء الاستقطاب الايديولوجي فيما بين الكتلتين الاشتراكية والرأسمالية الى اعطاء درجة اكبر من البروز لمصادر اخرى للصراع الايديولوجي في النظام الدولي ، وتتسم هذه البصيرة الصراعية الايديولوجية بالاعتماد الواسع في الانماط والمستويات . فمن ناحية ، تتسم بتعدد المستويات نظرا لانها تميز كافة المستويات الاقلية والرأسمالية داخل النظام الدولي ، اي فيما بين الشمال والجنوب في مواجهة بعضهم البعض ، ول داخل كل منهما على حدة . كما يتصف الصراع الايديولوجي من ناحية اخرى بتعدد الانماط نظرا لكونه ينطوي على قدر هائل من التنافس بين الايديولوجيات السياسية والدينية والاقتصادية .

على الرأى الرابع ، تشهد الايديولوجية الليبرالية الغربية أزمة عويكة حادة على كافة المستويات . فقد ادّى الانتصار النهائي الذي حققته الليبرالية في صراعاتها الحضارية ضد النموذج الاشتراكي الى جعل الليبرالية ايدولوجيا عالمية لا تقتصر فقط على الغرب ، وانما أصبحت نموذجا انسانيا شاملا تشترك فيه البشرية جمعاء . الامر الذي ادّى الى احسب الغرب بطلان الخصوصية الايديولوجية بعد ان ادعى ان تلك صفة شعبة العلم تشترك في تبنى النموذج الليبرالي وبصياغة افكاره ومشروعات ، هذا من ناحية . ومن ناحية اخرى ، فلن التناقض الحاد الذي أحدثته الثورة الصناعية الثالثة في توحيد قطاعات القيم والاكتاف في الغرب ادّى الى نشوء تهديدات حقيقية للكرة الليبرالية على توحيد ذاتها واقرعتها على توحيد المشروعات والاكتاف الكبرى ، وسادت بدلا من ذلك ايديولوجيات ناعمة تتكاسل فيما تحده بين نظم الاكتاف والايديولوجيات السياسية ومشروعات الاحزاب المختلفة ، حيث اصبح الجميع يتبنون نفس القيم والمبادئ والاكتاف ، وبات جوهر الليبرالية وثقافتها وفلسفتها يتلاقى بعد ان تضاعفت الاختلافات المتتمة والمتعددة^(١٥) . وربما كان هذا الوضع يشير الى وصول الايديولوجية الليبرالية بدمويها الى مرحلة الانحلال الشامل ، الامر الذي ادّى بدوره الى تزعزع وتنامي الاجتاعات القومية لثقلها داخل اوروبا الغربية ، لا سيما ألمانيا وفرنسا وإيطاليا .



ثانيا : مضمون الصراع الدولي في عالم ما بعد الحرب الباردة :

من البديهي القول ان مضمون الصراع الدولي في مرحلة تاريخية ما يتحدد حسب طبيعة المصادر القطبية او المحتملة المتزايدة لهذا الصراع وبطبيعة المشكلات القائمة على مشادة البحث والكامنة في تسوية العلاقات الدولية في نفس المرحلة . ومن ثم ، فإن مضمون الصراع يعتبر من حيث الجوهر بمثابة نوع من الاستجابة مع المصادر المدركة للصراع . وفي المرحلة الراهنة ، يكاد يكون مضمون الصراع الدولي محصورا في ثلاثة اشكال رئيسية يمثل كل منها نوعا من التجاوب مع مصدر محدد من مصادر الصراع . فالشكل الاول للصراع يمثل في استمرار معدلات التسليح ، فيما يمثل تجاوبا مع التغيرات النظامية القائمة ، بينما يتصور الشكل الثاني في تزايد النزاعات الثنائية والكتل التجارية كتعبير عن التجاوب مع المصادر الاقتصادية للصراع الدولي . واخيرا ، يتحدد الشكل الثالث للصراع الدولي في العمل على فرض الهيمنة على العالم الثالث من جانب القوى الكبرى في المنظومة الرأسمالية العالمية . لا سيما الولايات المتحدة الامريكية .

يتلخص الدوافع الكامنة وراء استمرار معدلات التسليح العالمية بشكل رئيسي من اشكال الصراع الدولي في عالم ما بعد الحرب الباردة من ان القوى المسلحة كانت ومازالت بمثابة القضية التي تدور حولها في الدولة في تفاعلاتها مع العالم الخارجي ، وبخلاصة عناصر لونها باعتمادها الشاملة والمتعددة ، كما تعتبر أداة الدولة في الصدام المصوري مع الدول الاخرى لتحقيق اهدافها السياسية . وبذلك مازالت معظم الدول في النظام الدولي تسعى الى زيادة قدراتها الدفاعية وبعدها مصالحها القومية لتصبح مولا ذات نفوذ وتأثير من خلال زيادة قدراتها والامكانات العسكرية والنووية . وبهذا الرغم من انتهاء الاستقطاب الايديولوجي في العلاقات الدولية وانتهيار نظام القطبية الثنائية ، فإن القوى الكبرى داخل المنظومة الرأسمالية العالمية تعمل في الوقت الحالي على البحث عن عقائد استخدام جديدة لا تستلزم من اسلحة ومعدات بما يتفق مع التغيرات الدولية ، وبما يساعد تلك الدول في تمييز مكانتها ودورها في النظام الدولي .

ويبدو التوضيح السابق واضحا بصفة خاصة في حالة التسليح النووي ، حيث أصبحت الولايات المتحدة تنظر الى القوة النووية باعتبارها أداة مامة لتصبح القوات التي تدفع به بين قدراتها العسكرية الهائلة وامكاناتها الاقتصادية المتصاعدة نسبيا . وفي ظل هذا الوضع ، يبادرت القوى الدولية الاخرى المائكة للصراع النووي الى ربط مصير قدراتها النووية بمدى امكانتها الاكفال على اساس مشتركة ومتبادلة لتحقيق المزيد من نزع السلاح والقضاء على مصادر عدم الاستقرار النووي ، في المجتمع الدولي ، ويتلخص ذلك ضمينا على امتناع تلك القوى عن التخلي عن قدراتها النووية طالما تحرس الولايات المتحدة على الاحتفاظ بقدراتها اتنوية المائلة^(١) .

والواقع ان الوثائق الرسمية الامريكية القليلة الصادرة في هذا الشأن تؤكد على ضرورة اعتناق الولايات المتحدة وبدر كبير من القوة التقليدية والنووية ، بما يسمح لها بالحفاظ على مكانتها الرائدة في النظام الدولي وودع جميع الخصوم المحتملين حول العالم . بما في ذلك المنافسين الاقتصاديين داخل المنظومة الرأسمالية العالمية مثل انجيا واليابان . وعلى الرغم من ان المصادر الرسمية وغير الرسمية في الولايات المتحدة تؤكد على ضرورة تحقيق المزيد من خفض في الترسانة والنووية الامريكية وتغيير خطة الاهداف التي سوف توجه اليها الاسلحة النووية ، الا ان هناك

حرسا امريكيا واضحا على ابقاء القوة النووية على مستوى لا يقل عن خمسة الاف رأس نووي . ويؤكد ذلك على ان التفوق العسكري الامريكى بصفة عامة ، والنووي بصفة خاصة ، بات يستحوذ على اهمية متزايدة في السياسة الخارجية الامريكية بوصفها أداة فاعلة من أدوات تنفيذ هذه السياسة ، لا سيما في ظل التدهور الشديد في القدرة التنافسية للاقتصاد الامريكى ، حيث تسعى الولايات المتحدة الى الافادة من المزايا النسبية التي تتمتع بها في المجال العسكري من خلال تحويلها الى مزايا سياسية واقتصادية . وينتج هذا المسمى شكلا تطبيقيا يقوم على تزييف القوة النووية الامريكية في دعم مكانة الولايات المتحدة كقوة رائدة في الشؤون العالمية ، علاوة على ردع أية اعمال عدائية من جانب الخصوم المحتملين سواء في العالم الثالث او في رابطة الكومنولث او داخل المنظومة الرأسمالية ذاتها ، اي ان الاستخدامات الرئيسية للقوة النووية في الاستراتيجية الامريكية تتصور اساسا حول وتطويق الردع والمكانة . وفي نفس الوقت ، ترى الولايات المتحدة ان التهديدات اللاكورية لا تحتاج الى استراتيجيات الردع التي سادت ابلان الحرب الباردة ، وانما تحتاج فقط الى مستويات منخفضة من الردع في اطار ما يطلق عليه (استراتيجية الردع الانشئي) ، والتي تتلخص في اجراء خفض كبير في الترسانة النووية الامريكية ، مع الابقاء على عناصر الردع النووي وادوات في حدودها الدنيا .

وفي ظل هذا الوضع ، يبادرت القوى النووية الاخرى في العالم الى ربط سياساتها النووية بالواقف الامريكى ، لاسيما روسيا والصين ، واللاتن اكدتا على ضرورة ارتكاز جهود نزع السلاح النووي على اساس متبادلة ، مع ضرورة ان تتطابق هذه العملية في اطار جهود جماعى شامل لتدمير الاسلحة النووية ، على ان فرنسا وبريطانيا ذاتهما اشرتكتا في هذا الهدف ايضا ، حيث كدتا على إستخدامهما الدائم للمشاركة في جهود نزع السلاح ، إلا انهما طالبان بمساواة التامة بين جميع القوى النووية في العالم ، وترفضان بالتالي التخلي عن قوتها النووية طالما كانت الولايات المتحدة ودول الكومنولث والصين تمتلك ترسانات نووية اكبر حجما واكثر تقدما .

ومن ناحية اخرى ، يمكن الحفاظ على مستويات التسليح العالمية ايضا الى القوة التقليدية ، حيث يهبر المسترلين الامريكى عن إعتقادهم ان القوة التقليدية تستطيع دعم الاستقرار السياسي في النظام الدولي وإقامة العلاقات الدولية مع معظم دول العالم والاسهام في إستراتيجية مكافحة القوي والشب يودع العدوان والقتال الفعلي في حالة فشل الردع . وقد دعمت هذه الاتجاهات بقوة علب حرب الخليج الثانية ، والتي اكدت ان القوة التقليدية يمكنها التعامل بصورة حاسمة مع طائفة واسعة من الازمات الدولية وتحديد التنازل النهائي لها . ومن ثم ، يجري العمل في الولايات المتحدة على إقامة بناء جديد للقوة التقليدية يجمع بين المهارات المتعددة والقدرة على الانتشار السريع في مناطق الازمات والقدرة على التمسك^(٢) . وفي اتجاه مواز ، تعمل دول اوروبا الغربية على تعزيز اوضاعها الدفاعية في عالم ما بعد الحرب الباردة من خلال القوة التقليدية ، مع تغيير مهام وبطبيعة حلف شمال الاطلسي . فعمل الرغم من ان دول غرب اوروبا إستبدت في إستراتيجيتها الجديدة ما يسمى بـ « التهديد التقليدي لطلف وارسو » الا انها حرصت على نفس الوقت على تأكيد الدور الرائد للقوة التقليدية والنووية كضمان للحفاظ على الامن في اوروبا والتأكيد على المصالح الدفاعية لطلف^(٣) . وفي نفس الوقت ، ماازالت الكثير من دول العالم الثالث تحتفظ بترسانات عسكرية ضخمة لمواجهة التهديدات العديدة الماثلة امامها .



المصدر : السياسة الدولية

التاريخ : يونيو ١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

الثمانينات يمثل محاولة الضغط على الشركاء الدوليين الأساسيين لها (الجماعة الأوروبية ، اليابان) عن طريق إظهار أن لدى الولايات المتحدة بدائل أخرى للتوسع التجاري . بالإضافة إلى محاولة التظلم على نظام الدعم الحكومي الكثيف للمنتجات الصناعية ، والمصنوع على حقوق المواطنة والتدفق الحر لاستثماراتها في كندا ، أما كندا ، فقد سعت من خلال هذا الشكل إلى التظلم على الزعامة الصناعية المتصاعدة داخل الولايات المتحدة ، والتي تقترض فيها على صادراتها الصناعية إلى الجانب الأمريكي . وقد وقع الجانبان على إتفاقية التجارة الحرة في يناير ١٩٨٨ ، الأمر الذي شجع الولايات المتحدة على الدعوة بعد ذلك إلى إقامة منطقة تجارية حرة في نصف الكرة الغربي بأسره . وتحتل الخطوة الأولى في هذا الصدد في عقد إتفاقية معاملة للتجارة الحرة مع المكسيك بحيث تكون المكسيك جسرا للتبادل التجاري بين أمريكا الشمالية وأمريكا الجنوبية ، إلا أن جهود إنشاء هذا الشكل ما زالت تواجه صعبا شاقا مضبوها الاختلاف الشديد في أهداف مختلف الأطراف .

مشروعات الشكل التجاري في آسيا وغرب الباسيفيكي ، وإنطلقت أساسا من الرغبة في مواجهة المحبة العاصفة من إجراءات الحماية المباشرة وغير المباشرة التي أصبح مثل التجارة الدولية يمثل بها . وهناك في الواقع ثلاثة محاور للشكل التجاري في تلك المناطق هي : رابطة جنوب شرق آسيا المعروفة باسم (الآسيان) ، جماعة التعاون الاقتصادي لآسيا الباسيفيكية المعروفة باسم (الأبيك) ، رابطة جنوب آسيا للتعاون الإقليمي المعروفة باسم (سارك) . وعلى وجه العموم ، ما زالت أفكار الشكل التجاري والاقتصادي في آسيا مجرد مبادرات دبلوماسية في معظمها لم ترجم إلى مشروعات محددة . وهكذا ، فإن الصراع الاقتصادي أصبح يمثل الملمح الأكثر بروزا في ظاهرة الصراع الدولي في الوقت الراهن ، حيث أدت الأشكال المتباينة من الإجراءات المالية المباشرة وغير المباشرة التي تتسم بها حركة التجارة الدولية إلى إضاعة الاضطراب في نظام التجارة الدولية متعدد الأطراف المعمول به ، الأمر الذي يترافق إنمكاساته على كافة دول العالم ، وأيضا على كافة المستويات السياسية والاقتصادية في العلاقات الدولية .

وبالإضافة إلى الشكلين السابقين ، فإن محاولات الهيمنة على العالم النامي تمثل الشكل الثالث للصراع الدولي في عالم ما بعد الحرب الباردة ، بل إن الهيمنة على العالم النامي باتت تستلزم حيزا رئيسيا من السلوك السياسي لدول التنمية الرأسمالية المالية . لاسيما الولايات المتحدة ، حيث يعتبر ذلك مطلبا حيويا لانتزاع أكبر قدر ممكن من المكاسب السياسية والاقتصادية والعسكرية وتحقيق أقصى درجة ممكنة من الهيمنة والتحكم في عجلة التطور الدولي وما لا يهدد مصالحها في الأفق النظير ، إلا أن هذا الهدف يشتغل إختلافا بينا حسب مستويات التطور الاقتصادي لدى كل دولة من دول العالم الثالث وبطبيعة تفاعلاتها مع الولايات المتحدة والغرب الرأسمالي عموما .

ففي الوقت الراهن ، تتباين دول العالم الثالث فيما بينها في كافة مجالات التطور الاقتصادي والسياسي والتكنولوجي والاجتماعي ، والمتوقع في ظل التحولات المالية الراهنة أن تتمتع علاقات دول الشمال بالدول النامية على إختلاف شرائحها . ففي الوقت الذي تسود فيه علاقات الاعتماد ، وربما الاعتماد المتبادل مع الشرائح العليا من الدول النامية ، فإن علاقاتها مع الدول الفقيرة ومسيطرته منخفضة الدخل سوف تكون علاقات تبعية وبشكل وسيطرة إستثمارية^(١٧٦) . والحقيقة ، أن دول التنمية الرأسمالية المالية

وتتمثل الصورة الرئيسية الثانية للصراع الدولي في عالم ما بعد الحرب الباردة في تنامي النزعات الصناعية والكتل التجارية . فقد تنفست المصادر الاقتصادية للصراع الدولي عن حالة من الغفسي في النظام الاقتصادي العالمي ، الأمر الذي ترك آثاره بالدرجة الأولى على حقل التجارة الدولية . لاسيما فيما يتعلق بدعم النزعة المتزايدة نحو العالمية والتجارة المقيدة ودعم التوجه نحو تفصيل الادارة الثنائية والكتلية في نظام التجارة المفتوحة في ظل الاتفاقيات العامة للتحرير والتجارة (الجات) ، وذلك بهدف إحتراف منافسة السلع المستوردة الرخيصة والحفاظ على الطاقات الإنتاجية وبمعدل التشغيل في الفروع الحساسة الخاصة . وتطوى النزعة الصناعية على إستخدام « سلة » من الأدوات الصناعية غير التمييزية أبرزها القيود الكمية والاعتمادات والمنع الدائمة للصناعات المحلية خاصة التي تحمل مثل الواردات . علاوة على التداخلات الادارية التمييزية . وتعتبر أكثر الدول الغربية لجوءا إلى الحواجز غير التمييزية هي الدول الأكثر تقدما ، لاسيما الولايات المتحدة وأوروبا الغربية وكندا ، وتتمتع الأرجارات الصناعية إلى المنظمات الرئيسية للشعاب الاقتصادية مثل السلع الأولية والسلع المصنعة والخدمات والتفصيلات التكنولوجية . وتتلو إستراتيجيات تطوير طويلة الأمد لهذه الظاهرة على أن الحواجز غير المجرىة لن تخط من الوقت نظرا لنفوذ « جماعات مصالح » يربط تصورها لمناقها بالدفاع عن الصناعية ، سواء في أوساط أصحاب العمل أو أوساط العمال أنفسهم ، بالإضافة إلى قيام البيروقراطية بدور هام متزايد في هذا الشأن^(١٧٧) .

وفي نفس هذا السياق ، برزت ظاهرة الشكل الاقتصادي والتجاري باعتبارها أهم الإجراءات الصناعية المستخدمة في الصراع الاقتصادي بين القوى الكبرى داخل المنظمات الرأسمالية المالية . فقد إستست لفترة مثلا منتصف الثمانينات باعتقاب السريعة للتحركات الرامية إلى توسيع الشكل التجاري القائمة أو تعميلها أو إنشاء كتل جديدة ، حيث بدأت دول الجماعة الأوروبية تحركا مكثفا لتطبيق توصيات الكتاب الأبيض لعام ١٩٨٥ والثلاثين الأوروبي الموحد لعام ١٩٨٧ بشأن مشروع أوروبا ١٩٩٢ . كما أعلنت الولايات المتحدة وكندا عن إنشاء منطقة للتجارة الحرة في يناير ١٩٨٨ . ثم لحقت بهما المكسيك عام ١٩٩١ ، وأصبحت المفاوضات تدور بين دول الثلاث للاتجاه من تكوين منطقة للتجارة الحرة لأمريكا الشمالية ، بل وبدأت المفاوضات الأولى لتكوين كتلة تجارية في نصف الكرة الغربي ، كما أعلنت عدة مبادرات لتكوين كتل تجارية أو تجمعات إستثمارية في آسيا . وبناء على ما سبق ، تتمثل أهم الشكل التجارية القائمة فيما يلي^(١٧٨) .

- الجماعة الأوروبية ، حيث يسمى مشروع أوروبا ١٩٩٢ في تزايد الصناعية للاتحادات الأوروبية لزيادة قدرتها على المنافسة مع اليابان والولايات المتحدة والدول الصناعية الجديدة في مجال التجارة الدولية . لاسيما في الفروع الأكثر ديناميكية وتوسعا مثل صناعة المعلومات والايكترونيات الدقيقة . ومن ثم ، يسمى هذا المشروع إلى تطبيق الصناعية المطلوبة عن طريق مجموعة من الوسائل الاقتصادية والوسائل الادارية ذات الطبيعة الصناعية . وتشتمل الوسائل الاقتصادية الكلية ، أما الوسائل الادارية المبردة وتوجيه للمواصفات الفنية والعوائق الفنية والادارية الأخرى .

- منطقة التجارة الحرة لأمريكا الشمالية ، فقد كان الهدف الرئيسي للولايات المتحدة من إنشاء منطقة التجارة الحرة مع كندا في أوائل



وعلى هذا الأساس ، فإن السلوك الأمريكي للحد من التصحلل في العالم الثالث إرتكاز على تحقيق نوع من هذه الإجراءات متداخلة ، أولها فرض القوة والشروط الصارمة على مبيعاتها من الأسلحة والمعدات ، بحيث لم تعد هذه المبيعات متاحة في السوق الأمريكية سلما كآن الوضع فيما مضى ، وثانيها ممارسة الضغط على الدول الحليفة والصديقة لمنع وصول الأسلحة والمعدات إلى الكثير من دول العالم الثالث ، وأيضا لمنع تلك الدول من الحصول على القدرة اللازمة لتطوير البنادق العسكرية الوطنية ، وثالثها العمل على خلق الصناعات العسكرية في دول العالم الثالث بهدف منها من تمكين تلك الدول من إحلال المنتجات الوطنية العسكرية محل الواردات التسلح من الخارج وبمنها أيضا من الدخول إلى ساحة التنافس في مجالات البحث والتطوير والإنتاج الكمي للتكنولوجيا العسكرية الأكثر تقدما ، ورابعها محاولة الحد من نشاط أسواق السلاح السوداء والبرادية في الولايات المتحدة وأوروبا للحد من دورها في عمليات نقل السلاح من الشمال إلى الجنوب^(٣٧) ، وبالإضافة إلى ما سبق ، لاستبعاد إقدام الولايات المتحدة ودول المنظمة الأمريكية على الاستخدام الفعلي للقوة العسكرية حال تنامي القدرات التسلحية لدولة ما في العالم الثالث ، بما يهدد مصالحها بصورة مباشرة أو غير مباشرة .

ثالثا : آليات الصراع في المرحلة الانتقالية الراهنة للنظام الدولي

المصدر بآليات الصراع الدولي هنا هو عملية تأسيس الصراع الدولي وإدارته وإتقانه النظام الدولي الكبير فيها . ويتبع أهمية هذا الجانب من حقيقة أن وحدات النظام الدولي كانت تسمى دائما إلى إدارة تفاعلاتها الصراعية عبر ترتيبات مؤسسية ، تنعكس داخلها مصالح الدول الأعضاء وأهدافها وسبل الدفاع عنها والحفاظ عليها ، وفي ظروف الحرب الباردة ، مثلت الأتحاف العسكرية التعبير المؤسسي الرئيسي لنظامي الصراع الدولي ، كما مثلت الإدارة الرئيسية في إدارة الصراع وحفظ التوازن والردع . ويصفي ذلك أن النمط العام للصراع الدولي خلال كل مرحلة تاريخية يفرز البنى المؤسسية اللازمة لإدارته ، إلا أن تحديد وتعيين آليات الصراع الدولي في عالم ما بعد الحرب الباردة تتطور على درجة عالية من التعقيد بفضل حالة السهولة الشديدة لنظامي الصراع خلال المرحلة الانتقالية الراهنة التي يمر بها النظام الدولي والتي تتسم بتعدد الأنماط والمستويات كما لفتنا سابقا . وقد أثبت هذه القضية إلى دخال العلاقات الصراعية ولتعاونية فيما بين الدول ، حيث أن الدول المتحالفة مما في مواجهة الصراع ما إنما تخضع بدورها في صراعات مختلفة بين بعضها البعض حول قضايا أخرى .

ومع ذلك ، فإن آليات الصراع الدولي ومؤسسته تبدو كما لو كانت قد تشكلت في الوقت الراهن بحيث تفتتح كل كبة منها لمواجه مصدر محدد من مصادر الصراع . ففي ظل التنامي الملحوظ في المصادر الاقتصادية للصراع وازدياد التنافس لها في تسخير حركة مجمل التفاعلات الدولية ، فإن مؤسسات اقتصاديات الحليفة أصبحت الساحة الأكثر إتساعا للصراع الدولي أو التعبير المؤسسي الرئيسي لدى التكتلات المتنافسة لإدارة تفاعلاتها الصراعية مع بعضها البعض .

ويبدو واضحاً وأخيراً أن كافة المنظمات العالمية التي تشهد تنافسا ضاريا حول المصالح الاقتصادية فيما بين الدول الأعضاء ، إلا أنه

كانت قد أحكمت منذ فترة ليست بالقصيرة سيطرتها الاقتصادية والتجارية على دول العالم الثالث ، وإستنزافها في إطار التكوين الرأسمالي العالمي كاستناد لناسي الأفضاح الاستعمارية التي كانت سائدة خلال فترات ما قبل موجة التحرر الوطني في العالم الثالث ، إلا أن جهود الهيمنة التي تبذلها القوى الرأسمالية الكبرى ترمى إلى القضاء على إحتتمالات إزدياد الاستقرار الأقليمي والعالمي ، التي يمكن أن تتفاد بفضل إستمرار إحتفاظ الكثير من دول العالم الثالث بقوات عسكرية ضخمة ، لاسيما في الإقليم اللبنة بالصراعات والتوترات . وتتصحب الجهود المبذولة في هذا الاتجاه في مجالين رئيسيين ، أولهما إقامة أبنية عسكرية تقليدية قادرة على مواجهة التهديدات التي يحتمل أن نشأ في العالم الثالث ، وثانيهما فرض نظم صارمة للرقابة على التصحلل والحد منه في إقليم العالم الثالث المختلفة ، لاسيما بالنسبة للدول الراديكالية التي تتسم بالتلافتها مع الولايات المتحدة والقوى الغربية بطلب الطابع الصراعي ، بما لا يؤدي إلى الحد من إستمرار تنامي الأسلحة والمعدات إليها بحسب ، ولكن أيضا لتقليل القدرات التسلحية الموجودة لدى تلك الدول .

وتستهدف جهود الحد من التصحلل التي تقوم بها الدول الصناعية لتفسيه بولاية الولايات المتحدة هذه العالم الثالث صوما ، ضمان ترميز أعمال إعادة ترتيب الأوضاع الإقليمية في العالم الثالث والهيمنة دون إقدام الأطراف المتنازعة في الجبهة إلى تصويبه منازعاتها بالقوة العسكرية ومنعها من العمل على تحقيق طموحاتها الإقليمية من خلال القوة . وتلعب الولايات المتحدة دورا قياديا في توجيه هذه الجهود ، حيث ترتكز هذه الجهود على ما يسميه البعض بـ (مذهب الكلاينتونية الجديدة) الذي يسعى إلى ترغيب أعمال الحد من التصحلل بأيامها شكللا من أشكال السلوك السياسي الراسي إلى تقليص القدرات التسلحية للأشخاص الطبيعيين أو المستعمرين ، ومن أن يرتب على ذلك التأثير سلبا على قدرة الولايات المتحدة على مواصلة التنافس العسكري بإغلبها^(٣٨) . وفي مراحل الأعداد والتخطيط ، وجدت الإدارة الأمريكية أن هناك عددا من المتغيرات المتقاطعة القائمة في الفترة الراهنة التي يمكن أن تحقق تدورا من النجاح لأعمال الحد من التصحلل في العالم الثالث بصفة عامة . فعلى جانب العرض ، حاولت الجهود الأمريكية للحد من التصحلل الإفادة من مشروبات التعاون غير المسبوقة بين الدول الصناعية المتقدمة في مواجهة القرن العراقي للكر . بما يعيد في تقليل الضغوط التنافسية فيما بينها على بيع السلاح إلى العالم الثالث ، لاسيما وأن ذلك الفرض شكل بعد ذات حالة نموذجية لإظهار نتائج إستمرار سباقات التصحلل في العالم الثالث . ومن ناحية ثانية ، حاولت الإدارة الأمريكية الإفادة من الأورار الجديدة للأمام لكافة لحل المنازعات وإيقادة الجهود الدولية في مجال الحد من التصحلل على المستوى العالمي . وفي نفس الوقت ، نشطت السياسة الأمريكية في بناء إجماع قوى بين الدول المصدرة للمصالح بصفة الإلتزام بإتقانه الحد من التصحلل . وفي نفس هذا الإطار ، وجدت الولايات المتحدة أن هناك بعض المتغيرات القائمة على جانب الطلب التي يمكن أن تساعد دول العالم الثالث ذاتها على التجاوب مع برامج الحد من التصحلل ، أولها أن المشتريات التسلحية أصبحت تنامي عينا قديرا على الميزانيات المادية لجميع الدول ، وثانيها أن سباق التصحلل في العالم الثالث قد أدى إلى زيادة معدلات الاكتشاف الأمني فيما بينها ، بدلا من أن يحقق لها قدرا أكبر من الأمن^(٣٩) .



يتعلق بحفظ الأمن والسلم الدوليين، حيث أصبح مجلس الأمن أداة رئيسية لتحقيق سياساتها وتطبيق هيئتها بين أدوات وآليات عمل تلك المؤسسة. وقد اتخذ هذا المسعى عدة أشكال تطبيقية على أرض الواقع تمثلت في استغلال المنظمة الدولية في إضفاء المشروعية على تصرفاتها غير المشروعة، وتجنب النقد المباشر لمسلسلاتها بالاستئثار خلف عطاء قرارات ودعم حملاتها الغربية، وضبط إيقاع نظام الدول بما يحقق مصالحها وأهدافها عبر آليات المنظمة وأدواتها بما يقلل من تكلفة تلك التصرفات ماديا وإيديا^(٢٨).

وأخيرا، فإن التحالف العسكرية ما زالت أهم أداة إدارة هامة من أدوات الصراع الدولي. فعلى الرغم من انهيار نظام القطبية الثنائية وانتهاء الاستقطاب الإيديولوجي في العلاقات الدولية وحل حلف وارسو، إلا أن هذه الصراعات وأوضاعها لدى دول غرب أوروبا والولايات المتحدة في الإبقاء على حلف شمال الأطلسي، مع الحرص على ضمان استمرارية علاقات التعاون بين الأجهزة العسكرية والأمنية لدول الجبهة الأوربية وحلف شمال الأطلسي من خلال منظور تمثيل يرسى إلى التهديد بوجود هذه المؤسسات وتعصيم إمكاناتها لتتلق مع متطلبات النظام الدولي الجديد والمتغيرات الناتجة عن تفكك حلف وارسو والتأثير السياسي في شرق أوروبا بصفة عامة. وما زالت هناك اختلافات عميقة بين دول الحلف حول صيغة التعاون المناسبة وتطبيقها، إلا أن هذا الوضع يؤكد إجمالا على حرص الدول الأعضاء على استمرارية حلف الأطلسي، والمقابلة أن هذا المسار يقلق تماما مع مفارقات بعض الديناميات العالمية وتحدياتها لظاهرة التحالف العسكرية منذ فترة أحداث الحرب الباردة، حيث تدفع إلى أن التحالف العسكرية كانت تمثل في جوهرها الإدارة العسكرية للإيديولوجية العسكريةين الاشتراكيين والليبراليين، إلا أن انتهاء مفعول الإيديولوجية في العلاقات الدولية لا يعني بالضرورة انعدام التحالف كلفة، وإنما سوف تستمر كأداة لحماية كيانات الدول المتكثرة في كل القارية أو غير القارية مشتركة في المصالح والأهداف الاستراتيجية^(٢٩). ويتجه حلف شمال الأطلسي بالدرجة الأولى نحو مواجهة التهديدات الكامنة النابعة من دول الكومنولث وشرق أوروبا والعالم الثالث، إلا أنه لا توجد أدنى نية على ما يبدو لتزويجه في معالجة تناقضات المصالح القائمة بين دول المنظمة الرأسمالية ذاتها.

وهكذا، يمكن القول في ختام هذه الدراسة أن ظاهرة الصراع الدولي كانت من أكثر الظواهر التي تأثرت بالتحويلات العنصرية في هيكلية المنظمة الدولية. وعلى الرغم من أن كافة الاختلالات ما زالت متواجدة أمام تطور ظاهرة الصراع الدولي، إلا أن الثابت حتى الآن أن العالم الثالث سوف يكتسب القدر الأكبر في ظل هذا الوضع على اعتبار أن التطورات التكنولوجية تصب أساسا في اتجاه المزيد من تمهيش العالم الثالث، علاوة على أن العالم الثالث سوف يكون موضوعا رئيسيا للصراع بين القوى الدولية الكبرى في عالم ما بعد الحرب الباردة. والجانب الأكثر خطورة من هذه التحويلات قد تلصقت كثيرا من إمكانات التنازع والتحرك المتنامية أمام دول العالم الثالث في ظل نظام القطبية الأحادية الراهن، بما يتيح فرصا أفضل لانتظام المنظمات الرأسمالية العالمية لإدارة تفاعلاتها مع العالم الثالث بما يحقق لها مصالحها ويضمن لها السيطرة عليه بأقل قدر من التكاليف والأعباء.

يعتبر أكثر وضوحا في حالة التكتلات التجارية التي انفتحت في إطار تنامي النزعات المحلية لدى مجموعة معينة من الدول ضد العالم الخارجي. فالجامعة الأوروبية تمثل أضخم نظام حمائي في حركة التطور الاقتصادي العالمي سواء بطل ما تركز عليه من فرض لأنظمة الحصص العديدة أو بطل ما تسعى إليه من زيادة القدرة التنافسية للاقتصادات الأوروبية ومعالجة التخلل التنسيبي للدول الأوروبية في مجال أنشطة الابتكار التكنولوجي والارتفاع التنسيبي في تكلفة الإنتاج الأوروبي بطل تفتت الاقتصادات الأوروبية واستمرار المواجهات في التقليل الحر للمصالح والخدمات والعمل ومؤوس الأموال دول القارة الأوربية. كذلك فإن الدعوة الأمريكية المطروحة حاليا لاقامة منطقة تجارية حرة في نصف الكرة الغربي تنطوي على محاولة غسنية للضغط على الشركاء الدوليين للولايات المتحدة في أوروبا واليابان للقول بمقتضاها في مجال تحرير تجارة الزراعة والخدمات، أي أن هذه الدعوة تسعى إلى تعزيز المركز التنافسي الأمريكي في الحرب الاقتصادية الباردة الناشئة حاليا فيما بين الكتل التجارية الكبرى داخل المنظمة الرأسمالية العالمية. وفي نفس هذا السياق، تتلظى مشروعات التكتل التجاري في آسيا وغرب الباسيفيكي من الرغبة في مواجهة الدرجة العاصفة من إجراءات الحماية المباشرة وغير المباشرة التي أصبح صقل التجارة الدولية يصل بها.

ويؤيد على ما سبق، فإن الكتل الاقتصادية والتجارية أصبحت بمثابة الأداة الرئيسية لإدارة الصراع الاقتصادي العالمي، بحيث لم تعد هذه الكتل مجرد ظاهرة معينة في ميادين العلاقات الدولية، وإنما أصبحت تشكل صيغ وحصر العلاقات في عالم ما بعد الحرب الباردة. ويتأسس هذه الكتل على أرضية صلبة من التلاقي والاتفاق في المصالح الاقتصادية والتجارية بين الدول الأعضاء، بينما تتحرك انطلاقا من نزعة تمييزية وحملاتية ضد جميع دول العالم غير الأعضاء في نفس التكتل.

ومن ناحية أخرى، فإن الأمم المتحدة - وبصفة خاصة مجلس الأمن - أصبحت أيضا واحدة من الآليات الهامة في إدارة الصراع الدولي من جانب القوى الكبرى دائمة العضوية في المجلس، وفي مقدمتها الولايات المتحدة، وذلك بدلا من كونها أداة لحل الصراعات والنزاعات بين الدول. وقد بدأ ذلك واضحا في الدور الذي لعبه مجلس الأمن في إضفاء الشرعية الدولية على مواقف القوى الكبرى في المنازعات التي شهدتها الساحة الدولية في مرحلة ما بعد انتهاء الحرب الباردة، لاسيما أزمة الخليج والأزمة الليبية - الغربية، والتي كان مجلس الأمن فيها مجرد أداة لتنفيذ السياسات التي تتبناها الولايات المتحدة والقوى الغربية وأعطائها وضعاً قانونيا. كما اتضح ذلك أيضا في قمة مجلس الأمن التي عقدت في ٢٦ يناير ١٩٩٢، والتي طرحت فيها الولايات المتحدة رؤية كاملة لتطوير المنظمة الدولية وألعد من انتشار أسلحة الدمار الشامل، لا سيما ضد الدول التي يجري تصنيفها باعتبارها مصدر مزمع للاستقرار في أقاليم العالم الثالث.

وبالجملة الأمر، أن هذا التطور يمثل نتاجا منطقيا للتحويلات الهيكلية الحادثة في النظام الدولي، والتي تركت طبعا وأحد أيتها مرجع القيادة العالمية هو المنظومة الرأسمالية العالمية بقيادة الولايات المتحدة الأمريكية، الأمر الذي أدى إلى نشوء ما يصنف البعض بـ (علائمة التسخير) في تعامل دول الأخيرة مع المنظمة الدولية، ويعبر هذه العلاقة عن ذاتها في صورة هيمنة تلك القوى على مقادير عمل المنظمة بصفة عامة ومجلس الأمن بصفة خاصة، لا سيما فيما



المصدر: السياسة الدولية

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: يونيو ١٩٩٢

- (1) Lawrence Freedman, «Order and Disorder in The New World», *Foreign Affairs*, Volume 71, No.1, 1992, P.20
- (2) Joseph Nye, «What New World Order?» *Foreign Affairs*, Volume 71, No. 2, 1992, P. ١٥١
- (٣) د. أحمد يوسف أحمد، د. محمد زبارة، مقدمة في العلاقة الدولية (القاهرة: مكتبة الأبحاث المصرية، ١٩٨٥)، ص ١١٧
- (٤) د. عبد الغنى سعيد، «العلاقات السوفياتية - الأمريكية وأهمية الحد من التسليح»، السياسة الدولية، العدد ٨٢ يناير ١٩٨٦، ص ٢١٠
- (٥) د. محمد السيد سعيد، «لتغيرات السياسية الدولية وأثرها على الوطن العربي»، د. د. صفى الدين أبو العز (إشراف)، الوطن العربي والتغيرات العالمية (القاهرة: معهد البحوث والدراسات العربية، ١٩٩١)، ص ٥٨
- (٦) نيكيتين، أمس الاقتصاد الميبس (موسكو: دار التقدم، ١٩٨١)، ص ١٥٦ - ١٧٠
- (٧) د. عبد الخالق عبد الله، العلم المعاصر والصراعات الدولية (الكويت: سلسلة عالم المعرفة، رقم ١٢٢، يناير ١٩٨٩)، ص ١٢٥
- (٨) د. محمد السيد سعيد، مصدر سابق، ص ٥٨
- (9) Geoffrey Kemp, «Regional Security, Arms Control, and The End of The Cold War», *Washington quarterly*, Autumn 1990, P. 36
- (10) Carl Vuono, «Desert Storm and The Future of Conventional Forces», *Foreign Affairs*, Spring 1991, P.P. 52-55
- (11) Eloit Cohen, «After The Battle», *New Republic*, April 1, 1991, P.P. 19-26
- كله انظر عرفنا وأيا لحظف الاشكال المحتملة الصراع في العالم الثالث :
Don Snider and Gregory Grant, «The Future of Conventional Warfare and U.S. Military Strategy», *The Washington quarterly*, Winter 1992, P.P. 203-228
- (12) Yezid Sayigh, *Confronting The 1990's: Security in The Developing Countries*, Adelphi Papers, No. 251, 1990, PP 31-35
- (١٣) د. محمد السيد سعيد، مصدر سابق، ص ٥٧
- (١٤) د. محمد السيد سعيد، «صور الأمن القوي العربي في بيئة دولية عاصلة»، ورقة غير منشورة مقدمة الى ندوة نحو تأسيس نظام عربي جديد، منتدى الفكر العربي، تونس، ١٨ - ٢٤ أبريل ١٩٩٢.
- (١٥) نبيل عبد الفتاح، «تعليق على مشروع انهاء الاتحاد السوفيتي»، ورقة غير منشورة، الى ندوة انهيار الاتحاد السوفيتي وتأثيراته على الوطن العربي، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالاعلام، القاهرة، ٢٢ - ٢٣ فبراير ١٩٩٢
- (١٦) ريتشارد نيكسون، الفرصة المائعة، ترجمة أحمد صدقي مراد (القاهرة: دار الفؤاد، ١٩٩٢)، ص ١٢٥ - ١٦٢
- (١٧) انظر في ذلك مثلا: محمد السبعا، الاصولية الانجليزية والصهيونية المسيحية والوقوف الاوروبي (عالمية: مركز دراسات العالم الاسلامي، ١٩٩١).
- (١٨) وليد فوريشر، «من الحرب الباردة الى السلام الباردة»، مستقبل العالم الاسلامي، العدد ٢، صيف ١٩٩١، ص ٥٢
- (١٩) اعتمدنا بعضا اساسية في هذا الجزء على: أحمد إبراهيم محمود، «مستقبل اللغة العربية في عالم ما بعد الحرب الباردة»، الاقلام، ١٩٩٢ / ٢ / ٢٠
- (20) Carl Vuono, op.Cit, PP. 55-56
- (٢١) صفاء موسى، «الاتحاد الامني الاوروبي الجديد»، السياسة الدولية، العدد ١٠٨، أبريل ١٩٩٢، ص ٢٦٦ - ٢٦٨، وكذلك: Hans Binnendijk, «The Emerging European Security Order», *The Washington quarterly*, Autumn 1991, PP 67-81
- (٢٢) د. محمد عبد الشافي عيسى، «الحماية التجارية للرأسمالية وأثرها على العالم الثالث»، الفكر الاستراتيجي العربي، العدد ٢٨، أكتوبر ١٩٩١، ص ٢٢٢ - ٢٢٧
- (٢٣) د. محمد السيد سعيد، «التكاليف التجارية الدولية وانكسارها على الوطن العربي»، د. د. صفى الدين أبو العز (إشراف)، مصدر سابق، ص ٣١٧ - ٣٢٧
- (٢٤) من الدراسات المبكرة التي حاولت تشخيص هذه التغيرات: د. عبد الغنى سعيد، «العرب ومستقبل النظام العالمي (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٨٧).
- (25) Gloria DUFFY, «U.S. Thinking About Arms Competition and Arms Controls», on Carl Jacobsen (ed), *Strategic Power: U.S.A./ U.S.S.R* (New York: St. Martin's Press, 1990), P. 144
- (26) Janne Nolan, «The Global Arms Market After The Gulf War: Prospects For Controls», *The Washington quarterly*, Summer 1991, PP.
- (٢٧) أحمد إبراهيم محمود، «السوق الدولية للسلاح ومستقبل النظام الاقليمي العربي: الهيكلية الجديدة والاتحاد المتبادل للمتجنين»، السفير، ١٩٩١ / ١١ / ٢١
- (٢٨) محمد عاشور مهدي، «ميثاق الامم المتحدة بين التأويل والتفسير»، مستقبل العالم الاسلامي، السنة الثانية، العدد ٦، ربيع ١٩٩٢، ص ٢٠٠ - ٢٠١
- (٢٩) انظر في ذلك: بسيموني محمد الخولي، ظاهرة التحالف العسكرية في الاستراتيجية العالمية للقرنين الاعظم، دراسة مقارنة، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة، ١٩٨٩.



التوتاليتاريات الصغرى و... المؤامرة!

■ يبلى النظام الدولي الجديد بالنسبة لكثيرين مفهومًا غامضًا في أفضل الأحوال، وفي أسوأها مربيا هذه الوحيد خدمة مصالح الولايات المتحدة الأمريكية وتكرس هيمنتها على العالم، بل يذهب بعضها إلى حد اعتباره بداية لحالة صليبية غربية جديدة على الشرق عمومًا والشرق الإسلامي خصوصًا.

ويشير هؤلاء علنًا إلى أن ناطق صوتًا نثرى الصروب والذرائعات الاقليمية والعربية والدينية الناشئة التي يعشرون أنها المراتب للنظام الدولي الجديد، وهناك طبعًا من يتصرف ليؤكد أن هذا النظام ليس سوى مؤامرة بربرية الاستعماريات الامبريكية بمساعدة وكلاءها في موسكو ميخائيل غورباتشوف الذي مهد لرحلة الانكسار من يانطا في ماطا، في اجتماع القمة الذي عقده مع بوش في ماطا عام ١٩٩٨.

هذا النمط من التفكير ينطوي على كثير من السذاجة والتبسيط وينظر إلى النظام الدولي الجديد كأنه نظام حكم، تشمل سلطته العالم بأسره، بينما هو يمثل قيما ومفاهيم جديدة لرحلة تختلف نوعيا عن المرحلة السابقة التي سادتها قيم النظام الدولي القديم ومفاهيمه. وفي الواقع أن طار هذا طرح يجعل مفهومًا ملأه يصح اصحابه اللغات على هذا النظام ويصلونه مسؤولية كل ما يجري في العالم حاليا من حروب ونزاعات وانهايات أنظمة وتلك دول ونزاعات الفصائلية واستلابية.

بداية تنبئ الإشارة إلى أن معظم النزاعات الحالية بما فيها التي تشق طابع مدامات دموية كانت قائمة في ظل النظام الجديد، بعضها تمت نسويته بالفعل وبسرعة لافتة بعدما كان قدر ذلك لسنوات طويلة، ويعرف الجميع أن ذلك لم يكن معناه حدوثه بهذه السرعة لولا انتهاء الحرب الباردة وعهد المواجهة على الصعيد الدولي، أي بمعنى آخر بداية ما يسمى بالنظام الدولي الجديد.

ولأن هذا النظام ليس نظاما حاكما لأنه في الحقيقة ليس لغيره ل أحد ولم يظهر لهجة تنجيح ل «مؤامرة» أو «انقلاب» فهو نشأ بالتدريج، وإذا استعربنا للمصطلح الماركسي المعروف قلنا أنه ولد في رحم النظام الدولي القديم، فالصراع الذي دام عقود بين النظامين العالميين الشيوعي والرأسمالي انتهى باستسلام الأول، وكانت إحدى نتائج هذه الهزيمة أن الاتحاد السوفياتي الذي كان يزعم الفريق المنهزم انخرط عقده بعدما هزمت دوله وشعبه العودة إلى عهد ما قبل الاتحاد المرفوض عليهم بالقوة.

أما أسباب الهزيمة فكانت في الواقع داخلية أكثر منها خارجية. ومن دون الشغل في تفاصيل كثيرة يمكن القول إن انهيار الاتحاد السوفياتي كشف ببساطة أن الشيوعية كانت نظاما غير قابل للتطبيق على الإصعدة جميعها الفكرية والروحية والاجتماعية والاقتصادية. ونزل الصعيد الأخير لعب الدور الحاسم في اكسير انهيار امبراطوري منذ سقوط الامبراطورية الممانيية. ففي عصر بلغ معه التقدم التكنولوجي في العالم الرأسمالي حداً إغرائيا، يتضح الآن للعالم اجمع أن الاتحاد السوفياتي الذي يثر أبواه المؤسسون بأنه سيكون الجنة الأرضية ما زال يراوح في مرحلة من التخلف تجعل دولا كثيرة في العالم الثالث الفقير تتقدم عليه في معظم المجالات. يكفي التفكير بأن الرواية الطبية التي كان النظام يصر على أنها الأفضل في العالم لتضع أخيرا أنها تحتل الرتبة ٨٠ في العالم.

وإذا كان انهيار الاتحاد السوفياتي بدا مفاجئا وغير معقول وتم في سرعة خيالية، فإن الأزمة الاقتصادية التي انكشفت عملها الآن تبيّن في وضوح أن الانهيار كان حتميا بعدما وصل العفن في الأساس الاقتصادي درجة لم يعد يحتمل لل دول التي كرس طلائها كلها للتصنيع العسكري والأجهزة القمعية باعتبارها الوسائل الوحيدة لإدامة النظام في الداخل ومواجهة الغريم الرأسمالي في الخارج.

وهكذا يبدو منطقيا تماما أن القيم والمبادئ التي كانت تحكم في نظام العلاقات الدولية في ظل المواجهة التاجمة عن انقسام العالم إلى معسكرين، لم يعد استمرارها ممكنا. بعدما انتهى عمليا وجود أحدهما. تتبع هذا نتيجة منطقية أيضا هي أن الهزيمة الذاتية للنظام الشيوعي العالمي عنت نشأته أم بيضاء انتصار النظام الحالي إلى الرأسمالي الذي تزعم الولايات المتحدة والمنظمة أنه كان من المصاعلات المنطقية أيضا أن تشمل الهزيمة جميع الأنظمة والدول والحركات التي تربط مصيرها في هذه الصورة أو تلك بالطرف المهزوم. ومن سوء الحظ أن الغالبية الساحقة لهذه الجهات تقع في العالم الثالث. وفي ذلك عتقنا للفساد الحقيقية لأن الأنظمة السابقة لكثير من أنظمة هذا العالم بالمعسكر المهزوم جعل انهيار النظام «الأم» يقلقها شرعية الوجود، وبالتالي تبني نشأته في آثار الهزيمة والقيم والمفاهيم الجديدة.

في ظل انهيار القوة الدولية، التغيير العنفي في العالم وتفككها وبداية انقلابها إلى شني المفاهيم والقيم والمبادئ الديموقراطية، أصبحت الخلافات بين الحاسمين والمحكومين في الدولياتاريات الصغرى شيئا عمليا ملموسا. ولم يكن الا طبيعيا أن تشهد هذه المناطق هزات اجتماعية كبرى حتمية من دون أي حاجة إلى أن يبتدأ عليها النظام الدولي الجديد.

لندن - كاهران قره داغي



النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ: ٤ يونيو ١٩٦٢

المصدر: الرافد

بعد انهيار الاتحاد السوفيتي :

الحديث .. لأمر الحادي ؟؟

من أخطر عوامل انهيار أي أمة غياب عدديومي يوفق لهم ويوحد القوى .. وينبع الشعب إلى الإنتاج والحماس .. وبعد انهيار الاتحاد السوفيتي غلب العدو القومي الأوحده للشعب الأمريكي .. وارتفعت الأصوات مطالبة بخفض نفقات السلاح ، وأعباء القوات المسلحة .

ولكن الحديث الآن يدور في كل مكان عن : من هو العدو القومي المرتقب .. وما هي أبعاد خطورته .. وهل تركز واشنطن على غياب هذا الشعب .. فتبدأ قوة أمريكا في الانحلال . من هنا يتحدث مفكرو أمريكا عن أهمية البحث عن عدو قومي يحافظ لأمريكا قوتها وزعامتها على العالم كله ..

الصين .. هي ترشح لمواجهة الشيوعية والعدوانية وتصبح العدو الأول ؟
البرازيل .. لماذا ترفض بقوة عسكرية ومالية ومعملاقية وتسمى لادولانك القوة النووية ؟



التي قضية يتحدث عنها الرأي العام الأمريكي الآن هي : ماذا بعد ان انهز الاتحاد السوفياتي ، بمعنى أكثر دقة ماذا تفعل أمريكا بعد ان غلب العدو ولم واحد من سلطة المعركة . وأصبحت الولايات المتحدة هي القوة الوحيدة الأكبر في العالم ، وإذا كانت معركة الانتفاضة الأمريكية تستحوذ على تصورات قلب النخب الأمريكي .. إلا ان قضية العدو القومي لأمريكا تسبب على عقل معظم الأمريكيين ، خصوصاً الخلفين منهم ، والمهزئين بالأمن القومي . ومستقبل أمريكا كلها ..

مطلوب : عودة الدول وعودة القوات الأمريكية !

والذين يطلقون بخفض الانفاق العسكري الأمريكي ، وعودة كل القوات العسكرية الأمريكية الى بلادها يقولون ان الأموال الأمريكية في التي أعادت بشاء البليان حتى أصبحت قوة اقتصادية هائلة تهدد الآن الاقتصاد الأمريكي .. حتى داخل أمريكا . وهي التي كانت تكسر الحجة التي أحيها أوروبا من جديد . وأصبحت تهدد أمريكا أيضاً وهي الآن في طريقها لكي تصبح قوة اقتصادية موحدة هائلة في تولدش يوماً .. وهو قريب .. الزعامة الأمريكية للعالم ..

وكلت الأصوات الخلفية بعودة قوة أمريكا الى داخل أمريكا تحدث في البداية على استعصاء .. ولكنني سمعنا الآن بحددة وأكثر وضوحاً خلال المعركة الانتفاضية .. بل ان بعض الذين لقوا بعقاص مجلس الشيوخ - خلال انتخابات الرئاسة الحالية - يتحدثون صراحة عن :

● ● عودة الدول الأمريكية الى بلاده بعد طول الغرابة وعلى انطلاق على نكرو الجليل !!

● ● وعودة القوات الأمريكية الى الوطن .. فلم تعد أوروبا بحاجة لقوات أمريكية . لا هي ولا البليان . فعدا كانت هذه الدول تحتاج الحماية الأمريكية لأن عليها ان يتدفع كل دولار ، مقابل حصولها على هذه الحماية . وأصبح هذا الرأي لهم وجهة نظر

لها صدامها عند المواطن الأمريكي .. ولهم يقولون ان مشاكل الداخل ، ومشاكل البيت الأمريكي من الداخل يجب ان يكون لها المقام الأول . هناك قضية البليان التي تهدد المجتمع الأمريكي من الداخل ويتجهزون : كيف تكون أمريكا بكل هذه القوة .. وفيها من لا يعمل ! ويتجهزون أكثر من مخافة الشعب من الضرائف البليانة ، ومن سوء حالة قطاعات كبيرة من الناس ومن انخفاض مستوى المعيشة . ومن مشاكل التعليم والريعية الاجتماعية والصحية .. بل وإيضاحاً من مشاكل الاسكان . ولو عد الدول الأمريكي لسوق يخصص لحل

بل واعظم . ويتحدثون في أمريكا الآن عن قوة أمريكا التي اعمرها الساسة على معظم دول العالم . ويطلقون بأعارة النظر في سياسة المساعدات الأمريكية .. لكل دول العالم . حتى لا تنسكون

هزيمة بيرل هاربور

وأصحاب الرأي الخلفي يتحدثون من مطلب أصحاب الرأي الأول . ويقولون ان الخطر ما واجه أمريكا في الحرب الحالية اللغنية كان قرار عودة أمريكا الى سياسة مونرو . عندما فوجئت أمريكا بالقوة الصاعدة الجديدة البليان التي هدت مصارع أمريكا في الشرق الأقصى . بل وهددت أمنها القومي الذي كان يمتد الى المحيط الهادي . أي الباسيفيكي .. وإن الخطر كل الخطر هو في العودة الى سياسة الامبريال عن العالم . واليعد من مشكلته لأن غياب قوة أساسية سيحول العالم الى غلبة للصراع بين مختلف القوى العسكرية والاقتصادية . صراع على الدروات الطبيعية .. وعلى الاسواق .. وعلى مناطق النفوذ . وأصبح هذا الرأي يحولون إعادة الاذكرة الى الشعب الأمريكي فيقولون ان أمريكا تلقت ضربات هائلة أصابتها ان مثلت وأوجعتها في السنوات الأولى التي أعقبت مأساة بيرل هاربور .. وكيف خسرت أمريكا كثيراً من المواقع والمعارك .. حتى استطاعت ان تفل على أقدامها عسكرياً أمام البليان . التي كانت قد تمكنت من أخلاق كل شرق وجنوب شرق آسيا .

وفي الولايات المتحدة الآن تيارات ● ● الأولى يطالب بأن تعود قوات وأموال أمريكا الى داخل أمريكا . ويعتني أكثر وضوحاً خفض الانفاق العسكري .

● ● والثاني يتحدث عن أهمية بقاء القوة العسكرية الأمريكية بل وتدعيمها حتى لا تتألبا أمريكا بقوة جديدة ، ويطلب جديد بهذه الأمن القومي الأمريكي

والثالث الأول قوي يقول ان أمريكا لم تأتي نفسها الى عتصا عززت نفسها عن الحكم ومثلت العالم .. وهذا الخبير يأتي ان أمريكا لم تشترك في هذه القضايا الدولية الكثيرة إلا خلال الحرب العالمية الأولى أي عندما تهدت مصالح الأمريكيين . وأن مبدأ مونرو ، يجب ان يعود . المبدأ الذي يقول بأن أمريكا للأمريكيين . ولا ملاقاة لأمريكا بمشاكل العالم . ولا يجوز لأي دولة غير أمريكية ان تدخل أو تهدد الأمريكيين في القرون . السياسية والاقتصادية . وهذا المبدأ أيضاً تم تعطيله خلال الحرب العالمية الثانية .. بديلين ان أمريكا لم تشترك في هذه الحرب إلا بعد ان ضربت البليان القاعدة العسكرية والأوروبية . المحيط الهادي . أي في بيرل هاربور .

رسالة أمريكا بقلم :

هيكاس الخطر أيجيلي

وكم كانت سعيدة ونشكون نقترشل وليس وزراء بريطانيا عندما سمع نيا الهجوم البلياني الساحق على هذه اللامعة . وقتل اليوم ضمنت اشتراك البليان الأمريكية . الى جانب في الحرب . وبفعلل أغتنت أمريكا الحرب على البليان !!

قوة أمريكا ..

ذهبت لغير الأمريكيان !

وهذا الرأي يدعاه قول كثير من الغربيين . ويقولون انه منذ الحرب العالمية الثانية ذهبت أموال أمريكا لتتص في الأسرى . ويتحدثون الآن في أمريكا .. عن المساعدات المالية البليان التي قدمتها أمريكا لأوروبا من خلال مشروع مارشال الشهير . الذي أعاد بناء أوروبا التي دمرتها الحرب . ولأن أموال أمريكية . ويتحدثون الآن أيضاً عن أموال أمريكا التي دعمت وأعادت البليان . العدو الأكبر خلال هذه الحرب . أي ما كانت عليه قبل الحرب .



أوروبا الموحدة .. التحدى الأمم الاقتصادية الأمريكية

اليابان .. والتخوف من سطوتها الاقتصادية وبجتها عن الأسواق

أوروبا الموحدة ..

هل هي العدو القادم ؟

●● البعض يرى أن المجموعة الأوروبية ، أو الوحدة الأوروبية يمكن أن تكون العدو القوي ، ولقد عمو من نضط معين ، نحو القصدى في المقام الأول . لأن أساس سياسة المجموعة الأوروبية هو العامل الاقتصادي ، يبدأ بسوق الأوروبية المشتركة على استحياء ، في الخمسينات ، ثم توسعت هذه السوق وزاد عدد اعضائها . وما هي أوروبا وقد انفلتت على توحيد عملاتها وإنهاء الحواجز الجمركية .. وهي في الطريق لكي تصبح وحدة سياسية واقتصادية كاملة وواحدة . وإذا كان من المستبعد أن يحدث صراع عسكري بين الدولة الأوروبية الموحدة ، والولايات المتحدة .. إلا أن الصراع الاقتصادي محتمل الوقوع ، ولا كما يقول بعض المتشككين في أمريكا - أن نتجج الآن هذه الوحدة الأوروبية " الصراع المرتقب الآن هو صراع اقتصادي في المقام الأول أسسه الصراع على مناطق السوق الخام .. وعلى الأسواق من هنا للبعض يصف أوروبا .. كعدو قومي قادم رغم أن هذه القوة اعتدلت على القوة الأمريكية في الأسس خصوصاً عندما اعتمدت أوروبا على الحماية العسكرية الأمريكية وخمست اعتمادها للبناء الاقتصادي ولكنهم يستبعدون الصراع العسكري لأنها في النهاية حضارة غربية واحدة .. ولكن البعض يتخوف من ألمانيا الموحدة التي يمكن أن يصبح لها الصوت القوي داخل أوروبا الموحدة .

اليابان .. هل تصبح عدوة

بسبب الصراع الاقتصادي ؟

●● وهناك من يعتقد أن اليابان يمكن أن تصبح من جديد هذا العدو القوي الذي يهدد أمريكا كما حدث منذ ٥٠ عاماً . ويقولون أن اليابان التي خرجت بفيل الحرب العالمية الثانية تبتعد عن المواد الخام وتبحث عن الأسواق ، لديها الآن نفس الأسباب . وإذا كانت قد غزت الصين وكوريا ومنشوريا في الثلاثينيات ربما عن حاجتها من المواد الخام .. كما الذي بمنعها الآن من أن تكرر نفس الخطوة " . وإذا كانت بعض الآراء ترى هذه الفكرة . إلا أن البعض يرد قائلًا : وهل كان أحد يتوقع أن ينهار الاتحاد السوفييتي ويذلت خلال أقل من عشر سنوات ؟ ويقولون أن اليابان .. حلت تماما على أمريكا في حمايتها . ولم تتحد

في المأزق الانتخابي الذي حضرته في مقر مجلس النواب في العاصمة واشنطن - وكان مخصصاً لممثل الحزب الديمقراطي المعارض - تحدثوا عن العدو القوي المنتظر لأمريكا ، وكان الكلام الذي شارك فيه المنتهون هارت الديمقراطي يدور حول ضرورة تحديد هذا العدو .. وهل هو ذو سياسي أم ذو اقتصادي . ويتناول الحوار قضية ماذا بعد انتهاء الحرب الباردة وضياح عبية ولقوة الاتحاد السوفييتي ، الذي أصبح ضعيفا ، ولكوا أنه حتى دور وكالة المخابرات الأمريكية (C.I.A) أصبح مخفلا .. وظنوا بالبحث في قضية الأيديولوجية الجديدة .. بعد سقوط الاتحاد السوفييتي ..

والآن نعالوا نحدد .. من هو العدو القوي المرتقب .. هذا العدو الجديد الذي يجب أن يكون واضحا .. حتى نتحرك تجاهه القوة الأمريكية .. وما أقوله هنا هو خلاصة لمفادات ومحاورات مع شخصيات سياسية وإستادة جمعيات ورجال اقتصاد .. ومن الشارح الأمريكي ..

كل هذه المشاكل وسوف تخلف معاناة الناس ، خصوصاً الفقراء . وسوف تتوجه كل الجهود لإعادة بناء أمريكا التي يرى البعض منهم أنها ضاقت وأصبحت بحاجة إلى دم جديد وإلى غرفة أمنة ، وإلى الائتلاف أكثر لمخاطب الناس ، خصوصاً في ولايات الجنوب الغربية ..

لا ضرائب جديدة ..

من أجل الميزانية العسكرية

والممثلان رأى آخر .. فهم يرون أن عودة قوة أمريكا إلى داخل البيت الأمريكي سوف تهدد بفعل الأمن القومي بل والبيت الأمريكي ذاته . ولهذا السبب - وخلال أقل من عام واحد - ظهر ٣٨ كتاباً تتناول كلها قضية العدو القوي ، وهذا يعني غياب هذا العدو .. ومن هو العدو المنتظر . بعد سقوط وتفتت الاتحاد السوفييتي ، الذي بنت عليه وعلى قوته الحضرة الغربية كلها ، والسياسة الغربية كلها - سيستبها واستراتيجيةها " . هذا الكلام سمعته من الدكتور وأيام كوانت خير شلون الشرق الأوسط وأحد كبار موظفي ومستشاري البيت الأبيض السابقين .

ويضيف : أنه مطلوب فعلا إعادة النظر في ميزانية الدفاع بعد الذي حدث للاتحاد السوفييتي ، ولغية كعدو قومي رئيسي بل وحيد طوال ١٧ عاماً . بل بنت عليه الحضرة الغربية استراتيجية جديدة بالكامل . والناس في أمريكا .. كما يقول - يرفضون أن يمسثرو سسلل خروج الاسلحة الأمريكية للانفاق على القوة العسكرية أكثر مما حدث في الماضي ..



١٩٩٢

التاريخ :

للشعر والخدمات الصحية والمعلومات

الانضمام الأمريكي يعني الآن من المنتجت المصناعات والسيارات اليابانية تهدد المصناعات الأمريكية وذلك بداية الصراع

دول الخليج .. لأن مطعم إيران في دول الخليج مطعم تاريخية لا يمكن التحويل من شأنها ..

وليس غريباً أن ما يقل الآن من أن الإسلام يمكن أن يصبح العدو القومي لأمريكا في المنطقة .. هذا الرأي الذي عبر عنه الرئيس السابق نيكسون عندما حدد صراحة أن الإسلام هو هذا العدو القومي للغرب .. وللخضرة الغربية .. ويتسلطون في أمريكا .. بلأ تبنى إيران الآن قوة عسكرية هائلة .. ولأ هذا البرنامج النووي الكبير الذي بدأ تنفيذه الآن بأموال الميزون الإيراني .. وغول وخيرات النفط السوفيت

السفيلين ..
● هي بالفعل مثل حديث في أمريكا الآن : من هو العدو القومي لأمريكا .. وكيف تستعد له أمريكا من الآن .. وهل تستطيع أمريكا عدواً محدداً ثم تقوم بالتركيز عليه .. فضرورية .. حتى يجمع الخطر القومي كل الشعب الأمريكي من جديد .. تلك قضية الساعة .. في أمريكا .. الآن !!

ويقولون : لماذا يسمى العراق لبناء قوة نووية .. ولأ سعى لبناء قوة عسكرية هائلة عزمت إيران ثم احتلت الكويت وهددت السعودية والأمارات ويأتي دول الخليج العربي !!

● ثم يأتي الغلام عن إيران الخميني .. وإيران ما بعد الخميني إذ في أغلب القوة الإسلامية التي قدها إليه إله الخميني .. تلك الثورة التي قلبت موازين القوى في المنطقة .. وحولت إيران من دولة مصفلة ضمن المعسكر الغربي - الأمريكي .. إلى دولة مصفلة ضمن المعسكر المعادي للغرب .. بعد كل هذه أصبحت إيران في نظري أمريكا عدواً يجب أن تعمل له كل حساب .. ألا وحسب لا تهدد طهران الشيعة .. يأتي دول المنطقة السنية ..

وجاء انهيار الاتحاد السوفيتي وتفككه لتزيد من مخاوف واشنطن والغرب .. ذلك أن إيران تسمى الآن إلى

استقطب علماء الاتحاد السوفيتي .. بل وتلك الخلفيات المركزية الأمريكية أن في إيران الآن عدواً كبيراً من هؤلاء العلماء .. تدفع لهم طرطن رواتب هائلة وتقدم لهم مفرجات ومستهلات كبيرة ..

وتتحدث واشنطن الآن عن محاولات إيرانية عميقة ولوية لجذب الجمهوريات الإسلامية الخمس السابقة التي كانت تمثل عصب الطامح الجنوبي في الاتحاد السوفيتي السابق .. وهذه الجمهوريات فتك مصفلة هائلة من المواد الخام .. فضل عن قوة نووية وعسكرية لا يستهان بها .. وتحلم إيران في أن تتجح في بناء قوة إسلامية كبيرة في المنطقة بالتعاون والتسيق بينها وبين هذه الجمهوريات الإسلامية بالسوفييتية سابقاً ..

إيران والإسلام

وإمن الخليج

من هنا فإن السبب الأول لبقاء واشنطن على صدام حسين .. وعدم تدمير القوة العسكرية العراقية بالكامل مرجعه إلى الإبقاء على القوة العراقية لتحدث نوعاً من التوازن مع القوة الإيرانية الساعدة .. حتى لا تهدد إيران

بنا واحداً .. من تكاليف الدفاع عنها .. خصوصاً في السنوات التي أعقبت نهاية الحرب العالمية الثانية وحتى بعد الاستراتيجية الإيرانية جدها كله .. تحت مظلة الحماية العسكرية الأمريكية .. لإعارة بناء القوة الصناعية الإيرانية .. التي أصبحت تهدد الآن المصالح الاقتصادية الأمريكية .. بل وغتت من أسباب تفجر أوروبا في بناء أوروبا الموحدة .. ويضيقون .. لا شيء غرباً .. ولا مستعداً في العمل السيلفي العالي .. لأن مدقق اليوم .. يمكن أن يصبح العدو الأول .. هذا ..

وهذا عن الصين بعد غياب موسكو ؟

● وبعض المغرور يستبعدون أن تصبح الصين الشيوعية العدو القومي لأمريكا .. في الخضرة الغربية بكل .. وأصبح هذا الرأي يطلون أن يتبن الشيوعية الآن مستولاً أن تترك دور موسكو الشيوعية سابقاً .. وإنما - وهي الدولة الشيوعية الأكبر الآن تحطم بالبراطورية صينية ذلك وتشغل الجحيم السستاني الهائل للشعب الصيني .. ولا يستبعدون ذلك لعدة أسباب منها أن الصين الآن دولة كبرى .. وهي دولة نووية .. إلى من أعضاء النادي النووي الدول .. ولها قوتها العسكرية الهائلة وصناعتها العسكرية الكبيرة .. وهي أيضاً قوة اقتصادية ترحب عن الأسواق الخارجية لتسويق منتجاتها .. فضلاً عن ملكيتها لواء خام هائلة .. ولكن الرأي المخاطر يرى قللاً أن الصين تعاني من مشاكل عويصة تحت السطح .. بل هي لصمى إلى المساعدات المالية الأمريكية .. وتطلب وتلج في طلب التكنولوجيا الغربية .. ولأ أن تكون هذا العدو القومي .. على الأقل في القريب العاجل .. ولكن من يقطن ماذا يحدث هذا للخطط السيلفي يرسم سياسته الاستراتيجية لشعرات الصين ..

العراق .. وصدام حسين وعدو أمريكا في المنطقة

وإذا كان الرئيس موش قد جعل من العراق وصدام حسين عدواً قومياً لأمريكا خلال أزمة الخليج .. بعد أن كان العراق وكان صدام صديقاً لأمريكا خلال حربه مع إيران .. إلا أن البعض لا يرى أن العراق يمكن أن يهدد الأمن القومي الأمريكي ككل .. ولكن البعض يضيف : نعم .. ولكنه يهدد الآن سيادة أمريكا في الشرق الأوسط .. ويهدد منابع البترول الذي تعتمد عليه أمريكا والخضرة الغربية كلها .. خصوصاً وأن العراق نفسه يملك ثلثي أكبر احتياطي بترول في المنطقة بعد السعودية .. ويهدد بترول المنطقة كله ولحقها 70% من بترول العالم ..



المصدر : **مبارو**

التاريخ : 6 يونيو 1992 للنشر والخدمات الصحفية والعلقات

رؤية للنظام المالي الجديد: الإقتصاد الحر والعملية القوية.. الرئيس الفعلي!



المصدر : المابو

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ٦ يوليو ١٩٩٢

جو مشحون بالفيلين والنوتر يخيم على العالم ،
تصاعد حالات التفرد والعصيان وتنامي الشعور
الوحي لدى الجماعات العرقية المختلفة ، زيادة حدة
التعامل بين الافراد داخل المجتمعات الواحدة ،
اللبوء الى السلاح والتصفيات الجسدية بدلا من
الحوار واتباع الأساليب الحضارية الفعالة .
يلف المرء في زهول ويتساءل ماذا يجري حوله ،
هل هو نذير لحلول عهد جديد متخيم بالاضطرابات
والانقسامات والصراع بين الكيان الواحد ، ام هو
عهد التحالفات والتكتلات والاتحاد والكيانات
الاقتصادية الكبرى ، هل هو عهد الجوع والعطش ،
والأوبئة والأمراض ام هو عهد الرخاء والصحة
والبيئة حل النظام والمدنية والحضارة هي التي
سوف تغلب في النظام العالمي الجديد ام قانون
الغلب والعودة الى اللون الوسطي ؟

ان الحيرة والارتباك تملان شعور
الإنسان وعقله عندما لا يجد اجابة
لقاطعة على كل هذه الاسئلة المعيرة
والسبب في هذه الحيرة واضح وجل
لجميع لان التناقضات فلا موجودان
دول تتكلم وتنحل ويسودها اللؤس
والجور العرقية ودول اخرى تتعاضد
وتتقدم وتحتل كيانات كبرى ، دول يزيد
ظفرا ظفرا وتنتشر فيها الأوبئة
والامراض والفلسد في كل جوانبها
والخري يزيد غناها وتطورها ويشعر
مواطنوها بزيادة في الرخاء وينعمون
بالتقدم والرخاء والتكنولوجيا .

وبعد انهيار النظم الشيوعية في
شرق اسيا وانهيار الاتحاد السوفيتي
وهي الاهداف الرئيسية التي لم يتوان
الغرب عن اصداره على مدارها طوال
حقب متعاقبة ، كان من المفروض ان
يسود جو من الارتياح والفرحة بالنصر
الذي حققه ولكن شيئا من هذا لم
يحدث وبدلا من ذلك فله المر هذا النصر
أسرع مخاوف وهواجس .

حالة اكتئاب
ومن التناقضات العجيبة انه في
نفس الوقت الذي اجتمع فيه العالم كله
تحت مظلة لغة الأرض مبعدا الامل
والثقة في المستقبل اذا ما علمت جنتها

حالة اكتئاب تكثر تدهو وكانها مرضية
يسبب شعور متعارف التقدم والاحباط ،
بحيث أصبح كل واحد يلاحظ ان الشك
والريبة هما الطبيعة الوحيدة المتعوسة
كيف وصل الوضع بنا الى هذا الحد
المؤسف ؟

ان الظلم الاوضاع الذي حدث في
المجالات المختلفة خلال السنوات
القليلة الماضية وضع المجتمعات على

ان عصر الاطفال قد انتهى والكل
يعرف ان جميع الامور متشابكة
وبمتسارعة وانه من المفروض ان يكون
النظام العالمي الجديد شاملا وجامعا
لكافة المجالات بدون استثناء
اين الطموح ؟

ولاشك ان هذا الشمول يلقى كثيرا
طموح الولايات المتحدة الأمريكية في
بسط هيمنتها على العالم حتى بعد
انقراضها المتعددة في الآونة الأخيرة

وعلى حد اعتراف ادلي به لورث شليزنجر
المستقبل السابق للرئيس كيندي : ان
وضع الولايات المتحدة الأمريكية
يجوز تنافسا غربيا فهي قوة عسكرية
عظيمة ولكنها عاجزة في نفس الوقت على
تحمل الاعياء المالية حتى لحروبها
الذاتية ، لذا فلن يكون هناك مستقبل
عظيم لها كقوة عظمى لأنها ليست على
المستوى المطلوب لتحكم العالم بغيرها
وان تستطيع الاستمرار في تمثيل دور
البطل الاودع على خشبة المسرح
العالمي ولابد من ظهور ابطال جدد من
الشباب قد يشاركون هذه البطولة وقد
يتفوقونها فيها ، ويرى ارثر نجر ان
القوى الصغرى والاقليات الدينية
والعرقية سوف تلعب بكل فؤادها في وجه
مشروع توحيد العالم تحت قيادة
واشنطن

وإن ظل هذا السياق الجديد يبدو ان
النشوء قد اصعب احد المفاهيم
الجوهرية لتخريف هو الخصم
وماهو التهديد والخطر فطوال سبعين
عاما من الزمان ظل المغرب يردد نفس
الاجابة على كل هذه الاسئلة ألا وهو ان
المشاكل عن كل هذا هو الشيوعية
والاتحاد السوفيتي ولكن هذه الاسئلة
تجلى الآن بدون اجابة واضحة بالرغم
من اهمية الازد بالنسبة الى نظام سياسي
اذ ان كل نظام يعتمد على قيامه وبقائه
وقيوته في تحديد العدو والخطر لكي يتم
تحديد نوعية النظام الأمني الكليل
بقائه النظم السياسي وفدرا على
تحسب الزمات واداراتها .

حالة خيالات جوهرية ، ولا شك ان
عمق التحولات السياسية مثل انهيار
الاتحاد السوفيتي وتوحيد ألمانيا وحرب
الخليج وانتهاء الحروب في كل من
انجولا والسلفادور وكامبوديا
والفلسطين والتغيرات التي حدثت في
كل من نيكاراغوا والتوبايا والجزائر
وشيل ، ولا شك ان هذه التحولات قد
غيرت جذريا شكل التقسيمات

كلبي كاشم حسين

الجيوپولوتيكية والاستراتيجية لتكوين
الأرض .
والواقع ان العالم يشهد حاليا فترة
انتقالية تعتبر بمثابة المخاض الذي من
المؤكد ان يسفر عاجلا ام اجلا عن ولادة
نظام عالمي جديد قد يسود لفترة .
وهذه المرحلة الانتقالية مما لا شك
فيه انها تؤرق الغرب وتربك المجتمعات
المتطورة خاصة ان قيادات هذه الدول
لم تقف ولا تستطيع بعد الاضواء
لجبهتها بصورة واضحة عن المستقبل
الذي سيسفر عنه هذا المخاض ، ولا
أحد يستطيع ان يؤكد بصورة واضحة
العصر الجديد الذي لآتت بشافره .
وحول هذا الموضوع يقول الكسندر
كنغ وهو أحد مؤسسي نادي روما : نحن
في منتصف الطريق لعملية بناء شاقة
وطويلة سوف تنتهي بيزوغ مجتمع
كامل وشامل انما لا يستطيع مخلوق ان
يتصور الشكل المتوقع لهيكاله .



أمريكا بأعدائها ومخاطرها.. ليست مؤهلة للقيادة

بريطانيا في عهد تاتشر قد أسفر عن عوالب اجتماعية وخيمة للخلفية مثل زيادة الفروق الاجتماعية وزيادة البطالة وتوقف مصنع بأكملها عن العمل وانهايا مستوى الخدمات وإذا بمراسمالية التي خرجت منتصرة من المواجهة مع الاشتراكية الستالينية بدأت في تفر مكافئتها هي الأخرى أدوية أن الحنين إلى الماضي بدأ يضل إلى نفوس الكثيرين في أمريكا وبريطانيا.

ولكن رغم هذه التكتسات يواصل النموذج الجديد للاقتصاد الحر توسيع قاعدته على مستوى العالم ولقد غلبت كبرى المنظمات الدولية مثل البنك الدولي والصندوق الدول بفرض هذا النظام على دول الجنوب ويفرض خطط صارمة على هذه الدول وإصلاح هيكلها حتى يتسنى إدماجها بذلك في حركة السوق العالمية وتؤكد هذه المنظمات أنه لا يوجد سبيل آخر لانقاذ الموقف بعيدا عن هذا الحل ..

وحول هذا الموضوع يؤكد الخبراء الاقتصاديون الغربيون أن الربط بين الديمقراطية والاقتصاد السوق هو طريق النجاة الوحيد للخلف من التخلف والديون في إن واحد في دول الجنوب . ويؤكد خبير الاقتصاد الأمريكي جفرى سلتش الاب الروحي لنمط التحرر الاقتصادي الجديد على هذا التحليل فيقول أؤمن أبلغا عمليا بأن مفتاح الحل العديد من المشاكل بما في ذلك مشاكل التنمية يكمن في الاندماج في حركة الاقتصاد العالمي .

ولأن كل الاقتصاديات لتعلم أصبحت مرتبطة بعضها ببعض الآخر فإن نظرة السوق الشاملة أصبحت الآن هي الإيديولوجية الجديدة التي تغطي كل أرجاء الأرض تقريبا وتل أوجه النشاط البشري أيضا وحذر أن يكون أي بلد من الانحراف عن هذه الإيديولوجية ولهذا نجد أن دول شرق أوروبا تطبق الآن قوانين الاقتصاديات السوق بالقرام شديد بصرف النظر عن لسوء الآثار الاجتماعية المترتبة على هذا التطبيق .

من العدو ؟

لم يعد العدو الرئيس معروفا شكلا واسما بل أصبح من الآن لمساعدة الخول ذا الألف وجه يتلون تارة في هيئة الانفجار السكاني وتارة أخرى في هيئة الأمن الحرفي ومراس الإيز والهجرة الجماعية وتارة رابعة فيما أمكن الغرب بتسميته التطرف الإسلامي وكلها أخطر في نظر أمريكا والغرب بلا حدود وأضراراها سوف تدوى في كل أرجاء المعمورة .

وعندما تغلب العالم من وطأة الدولتين العظميين عليه أذ به يبحث عن نمط جديد من الاستقرار رغم توتره الواضح بين ظاهريين قويتين ومتنافستين أحدهما أن يغمر الدول تسعى إلى التحالف والتشركة مع دول أخرى بهدف تكوين تجمعات كبيرة اقتصادية الطابع بين الخصوص على غرار الجماعة الأوروبية وإبرام التحالفات متعددة للتبادل الحر بهدف تقليل الحواجز ودعم الروابط ، وعلى نقض ذلك نجد أن دولا أخرى تلجئ ذاتيا وتقلقت من جراء هذا الانفجار مثل تشيكوسلوفاكيا والثيوبيا والصومال ويوجوسلافيا .. وكل هذا يحدث تحت انظار العالم كله الذي يلف مدهولا .

وهذا من عبارة أدل بها ادجار موران أن المشكلة الأساسية خلال السنوات القادمة هي مشكلة الصراع بين الصيغات الاتحادية الكبرى وبين القوى الاقتصادية الصغرى .

وإذا كان الضعف قد أصاب تيار اليسار فإن هذا لا يعني بالضرورة أن النظام الحرسيجي في المقابل مزيدا من التفكك الجغرافي حوله خاصة أن هذا النظام الاقتصادي السياسي الذي تم تطبيقه بصرامة وشدة خلال الثمانينيات في الولايات المتحدة الأمريكية في عهد الرئيس ريجان ولا



مستقبل

○○○○○ يتجه النظم العالمي الجديد الى تخفيف الوفاق والى تأييد الشرعية الدولية والى المطالبة بالحرية ونصرة حقوق الانسان وتمتين الديمقراطية والى الاهتمام في المقام الاول بالمصالح الاقتصادية. ويرتكز النظم الجديد على قيام الكيانات الكبيرة بالرغم من تفكك ما كان يسمى بالاحصاء السوفياتي ويوغوسلافيا وتشيكوسلوفاكيا وفي اعتقادي ان هذا التفكك ان يلبث طويلا ولا بد له في النهاية من الدخول في عيقات كبيرة.

هكذا يصبح الكتل الاقتصادية هدفا جوفريا للدول العربية وللدول منتظمة الوحدة الافريقية لشباب الزمن وتتمشى مع النظم العالمي الجديد. ومن المتوقع ان يعم الوفاق والتعاون الدول وسيكون للامم المتحدة مهبتها وقوتها للرئيس الشرعية وصون الامن والسلام العالميين في ظل سيادة القانون واحترام حقوق الانسان وتمتين الديمقراطية واطلاق الحرية. ارجو ان تسارع الى التطوير والا تظل جامدين متولين فتختلف عن الركب فتضيع الامال المرجوة لاستقبال طموح بعد طول معاناة وبعد صبر وكفاح ونضال.

○○○○○

○○○○○ اهتزت الصلح لمصر لجناح الجزائري والزعيم المناضل الرئيس محمد بوشيف ونشد الجميع بالارهاب ويعناصر العنف والتطرف التي ترتكب مثل هذه الجرائم التكرار ونحن اذا رحب باختلاف الراي وبمقتر الحزن رفض ان يكون الرد بارالة الدماء وتدعو الى مقاومة الحجة بالحجة والى الحوار البناء تحت مظلة الحرية وفي اطار من الديمقراطية الحقيقية التي تفتح ابوابها على مصراعها.

الدم صانق عزالي للشعب الجزائري الشقيق راجيا الله ان يوفقه في عبور هذه الخسرة الملحة وان يتخطى على حافة عدم الاستقرار والتعرض للعنف والارهاب وان تمشى الحكومة الجزائرية قدما في السيطرة على الوفاق وتمتين الديمقراطية واطلاق الحرية وتقبل الآراء الحرة.

○○○○○

○○○○○ تلف المجموعة الاوروبية مواقف ايجابية مؤيدة للحق في ازمة الشرق الاوسط واصدرت اخيرا قرارا باعتقل القرار ٢٤٢ هو الاساس للتسوية في المنطقة وهو الذي يركز على مبدأ مبادلة الارض بالسلم.

ومن المضحك ان يكون للعرب راي موحد لامتازية ولا مبالغة فيه وان يستمروا التأييد الحاشي العلني ويفتتموا فرصة زوال حكم البليكو المتعتت ومجىء حكومة حزب العمل الاكثر مرونة والفتاحة بالسلم وامل الا تضيع الفرصة الذهبية المثلثة الان وكلفا مسبق واضعفاء من قبل

صلاح الرفاعي
نائب رئيس حزب الاحرار



المصدر : العالم اليوم

١٩٩٢

التاريخ :

للنشرو والخدمات الصحفية والمعلومات

نظرة جديدة لما بعد الحرب الباردة

سفير صلاح بسيوني

مواجهة مع مشاكل لم تكن متوقعة. وإذا كان انتهاء الصراع قد أضاء العالم من حيث نقادى الفناء، فإنه أدى من جهة أخرى إلى فقدان الدور الروسى في العالم وظهور مخاطر انقسامات وصراعات عديدة. ويبدو أن العالم يخوض الآن من تحت السيطرة الأمريكية وسيكون للقرى غير الأوروبية القرار في المستقبل حول السلام في العالم، لأن هناك مراكز قوى إقليمية ساعدة ومتنامية في آسيا وبعثات تطلى على أمريكا ذاتها، ومن هنا فإن على أمريكا أن تساهم نفسها مع واقع تعدد الاقطاب، وأنه لا توجد أمة أو قارة أو جنس أو مدينة أو دين يحتكر الحقيقة وأن كل المجتمعات بها عوامل القوة والضعف، وأنه إذا كان نظام ثنائية القطبين خلال الحرب الباردة قد سمح باستقرار دول غير مسبوقة في التاريخ المعاصر، فإنه تمكن من احتواء الصراعات والحروب الإقليمية. واليوم، أصبح التهديد الاقليمى بدعلا للتهديد العالمى، وهناك الصراع العربي - الاسرائيلى، وتحرك صدام حسين تحت عباءة القومية العربية، والصراع في إيرلندا وبلجيكا وأسبانيا ودول البلطيق وكندا وآسيا الوسطى وجنوب غرب وجنوب شرق اسيا وفي شرق أوروبا وفي الشرق الأوسط، وما يحدث في يوغوسلافيا اليوم مثال لما سيحدث مستقبلا. خامسا: ويرى الكاتب أن ظهور القوة الإسلامية في الثمانينات يهدد بما أسماه «أزمة» فبعد انهيار الدولة السوفييتية فإن هناك مخاوف حروب إقليمية في دول اسيا الوسطى. وباكستان تحبذ قيام حزام اقتصادى وأمنى إسلامى يمتد من المغرب حتى الدونيسيا. ومن شمال أفريقيا والشرق الأوسط والسودان تظهر قوى إسلامية أصولية وتطالب بالسلطة وتعتبر أن أمريكا هي العدو الأول. وقد أكد التغيير في إيران والشاه رفض الأفكار الإجتية المدنية الأوروبية. ومازالت دول مثل مصر والكويت وغيرها واقعة تحت تهديد

في مقال في مجلة «العالم اليوم» التي تصدر عن المعهد المتكى للعلاقات الدولية في لندن كتب وليام روبرف استاذ العلوم السياسية الأمريكى، يتساءل عن مدى القدرة للولايات المتحدة على تحمل الأعباء والمسئوليات التي فرضت عليها بعد المتغيرات الدولية منذ انتهاء الحرب الباردة وأشار في هذه الدراسة إلى: أولا: أن نهاية الحرب الباردة لم تنه فقط الصراع الأيديولوجي بين الأفكار الغربية (ويقصد بذلك الأوروبية) بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتى، ولكنها انتهت مرحلة مهمة من التاريخ سادت خلالها القوة الغربية بلا منازع وأنه خلال الخمسمائة سنة الماضية، فإن أوروبا تمكنت من أن تفرض وصايتها الفعلية على العالم ولم تكن أوروبا تبعا أو تهتم خلال استعمارها للعالم بأية عوامل عرقية أو قبلية أو وطنية أو عصرية أو دينية. ثانيا: ولكن أوضاع العالم اليوم تشير إلى إشكالية المواجهة بين جيوبوليتيكية الغرب وجيوبوليتيكية نظام عالمى جديد تتأكد منه أهداف القومية وعرقية ودينية ووطنية، ولذلك رغم انتهاء الحرب الباردة فإن العالم يعيش مرحلة عدم استقرار، وإذا كان الفكر الغربى قد قلق بالأسس من امتداد نفوذ الاتحاد السوفييتى إلى الخليج، فإن قلق اليوم مصدره إمكانية امتداد نفوذ إيران الإسلامية إلى الاراضى السوفييتية السابعة. ثالثا: وهذه الأوضاع تفتح صفحة جديدة وفريدة في تاريخ العالم، وتجد فيها للولايات المتحدة نفسها تتحمل المسئولية كقوة عالمية تؤدى دورها في إطار الفكر الغربى ومن خلال تنظيم دول يحتل فيه الغرب أربعة مقاعد دائمة في مجلس الأمن يهكم أن روسيا جزء من الغرب، وإذا كانت أوروبا قد سادت العالم خلال قرون وكانت لها مركزية القرار السياسى والاقتصادى، فإنه من الصعب تكرار ذلك الآن أو أن تستطيع أمريكا أن تفرض دياكس أمريكانا على هذا العالم. رابعا: ولقد أدى انهيار الاتحاد السوفييتى إلى



يتم من خلال التوافق وليس من خلال مواصلة فرض السيطرة للفكر الاستراتيجي الغربي. ولذلك فإن النزاعات الإقليمية يجب أن تحل على المستوى الإقليمي، ويرى الكاتب أنه كان من الممكن مثلاً تقادي حرب الخليج لو كانت هناك كلمة وموقف عربي واحد وحاسم، ولذلك فإن فشل العرب في وقف عدوان صدام حسين لم يتركه للولايات المتحدة من خيار سوى العمل من خلال الأمم المتحدة للتدخل. ولكن التحرك الأمريكي أثبت أيضاً أن الولايات المتحدة غير قادرة على تحمل عبء الدفاع عن بقية العالم وإنه لم يعد واقعيًا من النواحي السياسية - العسكرية وعلى الأخص الاقتصادية أن تتحمل أية دولة ضمان الأمن الدولي.

ومن جهة أخرى فإنه من الواضح أن الاتجاه المتصاعد في أوروبا وأمريكا حول الصعوبة الإسلامية واحتمالات المواجهة مع القوى الإسلامية، يحتل مكاناً خاصاً في هذه الدراسة وإن كان الكاتب يرى في النهاية أنه من غير الممكن مواجعة القوى الإسلامية؛ بعد السيف وإنما من خلال التفاهم وبعبارة عن محاولة فرض أيولوجية الفكر الأوروبي على الدول الإسلامية. غير أن جوهر ما يتم من متغيرات دولية وما يسمى بنظام عالمي جديد يعتبر بعيداً تماماً عن التصورات السائدة من أن هذا النظام الجديد يحقق الأمن والسلام والاستقرار، حيث إن الواقع المأسوس الآن هو سلسلة من الانهيارات الإقليمية والتي أصبحت تتطلب تحركاً دولياً جماعياً لمواجهة من خلال تطوير التنظيم الدولي الذي تصفه الأمم المتحدة. ونلاحظ في هذا الصدد، أن إعلان قمة مجلس الأمن في يناير الماضي أكد هذا الاتجاه وطالب الأمين العام للأمم المتحدة بأن يقدم تقريراً يعرض فيه مقترحاته لكي تكون الأمم المتحدة أكثر فعالية في أداء دورها، وذلك فإن مقترحات د. بطرس غالي في إنشاء قوة حفظ سلام دولية دائمة تندرج تحت هذا الاتجاه وتتوافق مع حقائق المتغيرات في النظام الدولي.

اضطرابات تحت اسم الإسلام وإذا كان من غير المحتمل مواجهة عسكرية إسلامية عالمية، إلا أن الأصولية الإسلامية قد تسبب للولايات المتحدة الكثير من المتاعب وخاصة في الشرق الأوسط ومن هنا يصبح واجباً العمل على التفاوض مع هذه الصعوبة الإسلامية من خلال التفاهم لأنه كلما حاولنا ضرب الإسلام من خلال القوة العسكرية، فإن الإسلام سيقتوي، فالتضاميا الروحانية لا يمكن أن تحل من خلال القوة.

سادساً: ثم أنه بعيداً جداً عن أي تصور بانتهاج التاريخ، فإن ما يشهده العالم من اختلافات عرقية وطموحات وطنية وأصولية إسلامية يدفع إلى التصليح بصورة وهبية، ومثل هذا الانتشار للأسلحة الحديثة وانتقال القوة من نشأة القطبين إلى تعدد الأقطاب والفتراض أن أمريكا هي رجل الشرطة العالمي يخالف الحقيقة، لأنها لا تملك الآن القوة الاقتصادية والمالية والصناعية التي تجعلها لهذا الدور. وكذلك فإن إسرائيل أصبحت اليوم إشكالية صعبة أمام أمريكا، لأنه إذا كان من الصعب عدم استمرار التأييد السياسي والمعنوي فإن دعمها مالياً يزداد صعوبة في كل يوم وبسبب عداة عربياً لأمريكا، وفي كل الأحوال فإن أمريكا لا تملك الامكانيات المالية التي تمكنها من أداء مهمة رجل الشرطة العالمي، كما أنه من الصعب حل القضايا الفكرية بعد السيف، وإنما يكمن الحل في أن تتحول السياسة الأمريكية من اتجاه السيطرة إلى اتجاه للمشراكة.

وقد حاولت قدر الإمكان أن أقدم للقارئ موجزاً لهذه الدراسة القيمة والتي لا تخفى حقائق الأوضاع السياسية في العالم ولا تدعي استمرارية وأبدية أحادية القطب الأمريكي في زعامة النظام الدولي المعاصر. واعتقد أن أهم ما يستخلص من هذه الدراسة، أنه إذا كان هناك تصور لنظام عالمي جديد، فإن هذا النظام سيقوم على أساس تعدد الأقطاب، وليس تحت زعامة الولايات المتحدة وحدها، وأنه إذا أرادت الولايات المتحدة التعامل مع هذا النظام الجديد، فإن ذلك يجب أن



المجدور التاريخية والقانونية للنظام العالمي الجديد

محمود توفيق *

وفي حين يعتبر مبدأ السيادة هذا من الامور الجوهرية الضرورية لحماية الدولة، ولقدرتها على ممارسة وظائفها الداخلية والخارجية، نجد ان التعارض والتماثل والتعاون بين الدول من احدى اهم القضايا لاغنى عنه لحماية الدولة، ولتحقيق الرفاهية والازدهار للمجتمعات البشرية، ومبدأ السيادة هذا يقتضي تمسك كل دولة بكامل حريتها واستقلالها وحقوقها في اتخاذ مساراتها من قرارات لتحقيق وحماية مصالحها، كما يفترض المساواة التامة بين الدول مهما كان شأنها، وهو ما يتعارض في احد ما مع مقتضيات التعامل والتعاون الدولي، التي تستلزم الالتزام باسس وقواعد لتحديد وتنظيم العلاقات بين الدول، مما يقتضي الحد بدرجة او بآخر من حرية كل دولة في اتخاذ قراراتها، ومن ثم فهو يتناقض من سيادتها المطلقة.

ومن هنا، فإنه منذ القدم كان هناك سؤال هام هو : ان تملك سيادة كل دولة، وان تملك هذه السيادة ؟ وبديهي ان يكون الجواب هو ان سيادة اي دولة لا بد ان تتوقف عند حدود سيادة الدولة الاخرى، غير انه لا بد ان تتوقف عند حدود سيادة الدولة الاخرى ان تملك مآثرها لحماية ومصالحها، فليس حدود سيادة كل دولة انما يقرها مدي، فقدره هذه الدولة على فرض ارادتها على الدولة او الدول الاخرى، ومن ثم على الانتفاص من سيادة تلك الدولة او الدول، وعلى الانتفاص من تلك المساحة المقترضة بين كل تلك الدول. وهكذا نصل الي الحقيقة الجوهرية التي

بدا الحديث عن شكل النظام العالمي الجديد مرتبطا بالفتنات الكبرى التي طرأت على الحياة الدولية بسبب السياسات الجديدة التي تبناها الاتحاد السوفيتي في سنواته الخمس الاخيرة، ثم بسبب الفتنات التي طرأت على الساحة الدولية على اثر انهيار وتفكك المعسكر الاشتراكي، والاتحاد السوفيتي نفسه بعد ذلك، غير ان هذا الحديث قد بلغ ذروته مع التحركات الدولية السياسية والعسكرية التي اعادت الازم العراقي لكوكب، على النحو الذي عرضناه له تفصيلا في مقالنا السابق.

نعود الي القول بان هناك جهودا كثيرة، ومحاولات متعددة قام بها الكثيرون في اوساطنا الفكرية والسياسية، لاستيضاح حقيقة هذا الامر وسير اقواره الحقيقية، وقد كان للجنة المصرية للتفكير الاجتماعي الاسيوي، اهتمام كبير بهذا الموضوع، ومن اجل ذلك قامت بعقد «مائدة مستديرة» بالقاهرة في اواخر العام الماضي لمدة ثلاثة ايام، وشارك فيها عدد كبير من المفكرين والتخصصين في الشؤون الدولية من الباحثين والدبلوماسيين.

وفي الحقيقة، فإن موضوع «النظام العالمي الجديد» هو من الفطورة والافعية بحيث ان يستحق كل جهد يبذل في دراسته، كما انه من التعميد والعمومية بحيث ان يحتاج الي قدر كبير من الدقة والتمعن.

وبناء على ذلك ينبغي التعرض بالبحث لفكرة النظام العالمي، نفسها، وما الذي يعنيه هذا التعبير من الوجهة العلمية، وماهي جذوره التاريخية والقانونية ؟

لك ذلك كمنهج ضروري لا بد منه لفهم هذا الموضوع.

حدود السيادة :

فان لم يتبين لي ذكره في بعض الدراسات هو ان تعريف النظام العالمي، وان كان قد اخذ يظهر في بعض الدراسات والمراجع السياسية التي تتناول الشؤون الدولية منذ اوائل هذا القرن، وبصفة خاصة منذ نهاية الحرب العالمية الاولى سنة ١٩١٨ وقيام عصبة الامم، إلا انه لا يترك ان يكون له ذكر في المراجع التي تدرس الخاضع بالقانون الدولي حتى المدة متداولة يستدل من ذلك ان تعريف النظام العالمي هو تعبير سياسي، وليس تعبيراً قانونياً.

في الحقيقة الأساسية، او التناقض الرئيسي، الذي ماثرت منه الحياة الدولية منذ ان ظهرت والدول، الى حين الوجود في المعاصر القديمة والذي مازال قائماً حتى الآن، هو تلك التناقض بين مبدأ السيادة لكل دولة على حدة وبين الفجوات الواقعية والعلمية التي تفرض وجود علاقات للتعايش والتعاون بين مختلف الدول.

حكمت العلاقات الدولية منذ القدم، وهي ان تلك العلاقات انما تقضي في المحل الاول لمقتضيات المصالح من جهة وتوازن القوى من الجهة الاخرى بين الدول.

وقد كان الامر دائما واضحا كل الشروح في هذا الشأن، حتي ان القانون الدولي التقليدي كان لا يزال لا يعبر الحرب كوسيلة لحل المنازعات الدولية، بل هو على العكس من ذلك يعتبر حق الدولة في اعلان الحرب مظهراً من مظاهر ممارسة السيادة، ولذلك فإن القانون الدولي يتضمن مبادئ وقواعد بشأن الحرب، الذي يرمي الي تنظيم العلاقات بين الدول المتحاربة، وبصورة ان الحرب «الديبلوماسية» او حتي لا تتدرج فقط في سائر الحرب «الديبلوماسية» او حتي وسيلة مبرورة لتحقيق مصالحها، باعتبارها مظهراً من مظاهر ممارستها لسيادتها كما سلف القول.

لك ذلك هي الحقيقة الصارخة التي سادت الحياة الدولية على مدى التاريخ، والتي مازالت آثارها تمتد حتي عهد قريب، بل ولا زالت تسيطر استمرار الحرب في تلك الحقيقة السياسية التي جرت على مدى واعمال القهر والسحق القوي من ناحية وتوازنات التاريخ، إذ كانت مصالح الدول من ناحية وتوازنات القوي من الناحية الاخرى، هي اهم العوامل الحاكمة في الحياة الدولية، ايا اختبارات ومقتضيات التعاون والتعايش لقد كانت تأتي بعد ذلك بمسافات طويلة.



10 يونيو 1992

التاريخ :

دور القانون الدولي

ولقد كان كل نزاع بين دولتين - أو - أكثر - يفتتحه إما إلى وقوع الحرب، أو إلى عقد اتفاقية أو معاهدة، وكانت تلك المعاهدات تعكس توازن القوى بين الدول أكثر مما تعبر عن وجه الحق والعدل في النزاع المطروح. ولذلك فإنها ماكانت تتبع إلا ريشة باقي توازن القوى هذا فاشا على حيله. فإن ماتت ميزان القوى فقدت تلك المعاهدات مصدر بقائها.

في الحديث عن النظام المالي الجديد در أرنهيد في
الإنفاذ الأخيرة بالبحث عن الشريعة الدولية، و
ثم هو يتصل بالقانون الدولي، و يعتبره هو المرجع
في شأن هذه الشريعة، إن كثيرا من نقاشات القانون
في القانون الدولي و راعهم حيثياتهم في هذا
النسب من حيث التصعب، فكان ذلك الفقهاء
الغربيين - في غير بعيد يعرفون القانون الدولي
بمجموعة التواعد التي تعرفت عليها المسيحية
بالزمانية في علاقاتها المتبادلة. و ذلك في الزعم
في التخليق العربي، إن حق في عام ١٨٤١ مثلا، لم
يكن تعترفا بجماعة كعضو في الجماعة الدولية، و
أساس أنها ليست دولة مسيحية. و تربت على ذلك
نظام الامتيازات في الدول الإسلامية، و غيرها
الدول الأوروبية كالصليبيين و اليابانيين، إن كانت
دورها تعترف على كمالها الدينية، و تربت على ذلك
بأنها تقسم الدول في غربية و شرقية كاستر
لأخلاق، لتتضمن ذلك الفقهاء القانون الدولي
العام، تعيينا من سيادة تلك الشريعة في العالم العربي
العام.

كذلك قد ظهرت التناقض بين الشعوب «المتخلفة»
والضوء عبر امتدنية» في اللغة العربي
في آله من الواجب علينا ان نذكر ان هناك من
القبائل العربيين، والمسيحيين من تصدي لغيرهم
التفهم بين الاساطير والفارسيه و من افسد لهوا
القائدين الذين اقام في بلاد المشرق الاثنتايت
وعلى العكس من ذلك، فمنه من المحدث ان علماء
الاسلام قد نهجوا ضد الفلاس العصور الاسلاميه لخاص
التيه تمام في تقاضاتهم التي تعرضت لخاص
الواجب اتباعهم على الاخر، وقد قد اكدوا ان
اساس هذه المعتقدات هو قاعدة «الوفا بوعده»
وهو واجب امتد التمسير في ايمانهم العربيين على
التيه وحرمتهم وقد اشتهر بامانهم وبنيتهم، وهذا
ما يابى به الاسلام المسلمين في علاقتهم بالضوء عبر
الاسلاميه حتى في الحالات التي نكت فيها هذه
بمهورهم، وكذلك قد يرجع لاسلام والمسلمين
والضوء عبر التفرقة في الامانة بين التصاريف
وغير التصاريف، وفي نظر نظام ادان عاملة لاسلام
درب والبرهان والدين والنساء والاشيوش

والإخلاق، تلك الأسس التي لم تتدخل ضمن مبادئ القانون الدولي العام إلا للفرقة الأولى منذ عهد روبرت وولف، وبذلك لم ينته إلى التنبيه إلى وجود الوفاق بين القانونين المعاصرة إلا من مزايا كفاءة في الفكر، الذي، حتى القانونيين منه، ولا يتكف عن تفحصها إلى بعد المراسلات الدولية الأولى للدول الغربية، وقد ما بيناهم وعرضنا في الساحة الدولية حتى كتابة هذه السطور، إن الحديث عن انتظام العالم، والشرعية الدولية، إلا أن بقوتها إلى الحديث عن القانون الدولي، وأعتبره، إن تحديد قوله، التسمية ومفهومها، إلا أن بدأت بتعريف هذا القانون، ما يحدوه القواعد التي تنظم العلاقات بين الدول، سوف تجد بعد ذلك إلا الأمر ليس بهذه البساطة، فرغم أن هذا التسمية البسيطة وهي أضحى وقبولاً إلا أن كان منها ومازالت حتى خلاف بين في مفهوم القانونين في العام وبعلاعه، حتى لقد قيل بأن هناك أكثر من صيغة بين القانونين الدوليين، وأكثر من

[illegible]

وتعتمد المصادر المكتوبة في المعاهدات والإنشائيات
وولية التي أبرمت بين دولتين أو أكثر بهدف تحديد
وتظيم العلاقات بين تلك الدول في المسائل التي
تتناولها تلك المعاهدة. فكل دولة تلك المعاهدات
فوصل الباحثون في القانون الدولي، أو أنه يمكنهم أن
يتمسكوا إلى استنباطه القواعد التي سارت عليها
العلاقات بين الدول وتعد هي المبادئ التي
يستمعها القانون الدولي.

أما المرف، فهو تلك القواعد التي يمكن استنباطها، من استقراء السوابق والعادات الجارية في العلاقات الدولية، والتي تعتبر مصدراً أساسياً، أو حتى المصدر الأساسي، من مصادر القانون الدولي، وكذلك الحال بالنسبة للمصدر الثالث، وهو القواعد العامة للعادلة، ومبدأ «القانون الطبيعي»، وهي طبيعة الحال قواعد غير مكتوبة.

ومن الواضح أن كل ذلك يشير بوضوح كبيراً من الأدلة، والفرغوش والتأنيب نحو الفراد الذين، الذين، يتطلع على هذا القانون طامحاً خاصاً، يجعله أقل مدعاة للثقة والتأييد من سائر أروع القوانين الأخرى. ولأنّ الأمر عند هذا الحد، فهناك الكثير من الفقهاء ممن يمتنعون إلى المذهب الطبيعي أو الاشتراكية لا يرون في مصادر القانون الدولي التي ذكرناها السابقة، والتي يعتمد عليها التقليد، هي مصادر شرعية أو طبيعية، ويرون أن المصادر الحقيقية للقانون الدولي إنما هي للمصالح الاقتصادية لهذه الأمم، فاعتمادها على القوة وتوازناتها من جهة أخرى، واعتبارات القوة وتوازناتها من جهة أخرى.



الأمل الصغيرة ... جوهرية أحيانا

يبدو أن النظام العالمي الجديد لا يسمح للكثرة من دول العالم بالإحلام والأمال الكبيرة التي كانت تجيش في صدور النخس وتترد على السنتهم في أعقاب الحرب العالمية الثانية وبده عصر التنظيم الدولي الذي أدركه «الهرم» سريعاً لكي يسلمنا جميعاً إلى ما أصبح على تسميته النظام العالمي الجديد الذي يتشكل بعيداً وبغير مشاركة من غالبية دول العالم ، هذا النظام الذي ليسمح لأمثالنا بالجرى وراء الأمال الكبيرة والإحلام العريضة باعتبارها أصبحت نوماً من السراب ، أو هكذا يرد أفاعنا بذلك ، وإن المآخ لندا هو التفكير في الأمال الصغيرة والجرى ورأعها والتعلق بها. ومع ذلك لاند هذه الأمال الصغيرة تبدو جوهرية أحيانا.

فعل استقلالتي من القضاء اعمل خاصمة وقيل على في هيئة جريس بالجامعة ذهبت إلى إدارة حكومية لعل من الأعمال القانونية وهناك ثارت بعض العقبات وذهبت بي مؤلف صغير إلى حجرة فيها وكيلان لتلك الإدارة لأعرض على أحدهما المشكلة وعرضت مشكلتي على قدر فهمي لها وناقشني احد الرجلين بروح طيبة واستمرت المناقشة بغض الوقت ولم تصل إلى حل. وهنا التفت محسلي إلى وكيل الإدارة الآخر ليشركه معني في المناقشة. وكان صاحبنا بقرا جرائد الصباح ويشرب القهوة وما أن باندرو زميلة بالحديث حتى نظر إلى

تلك الآخر شذرا كأنه ينظر إلى حشرة. ثم لم يوجه إلى حديثا وإنما التفت إلى زميلة قائلا «يا أخي انت غلطان. هو اخنا فاستحسن مكتب استعلامات قل له هي كم ويسه. بطريقه جوشي بأنه يريد ان يطرني من مكنته. ولان الدم في عروقي كلها وكنت شابا وكنت حديث عهد بالسلطة العامة في اعلى مراتبها. لقد كنت قبل الحادث بشهور وكبلا للناخب العام. ولدت ثورة عامرة وانجبتها تلك باولي لذلك المؤلف ما وجهته اليك كأن يمكن ان يكون امانة لمؤلف عام ولكن للأسف لكي يتكامل لك كان يتعين ان تكون اثناء تادية عمك لا اثناء شرب القهوة وقراءة الجرائد. وتركت شرب القهوة غير اسف او بالجرى اسف كل الاسف.

لماما قدر الاحترام الذي ينتظره منه هذا هناك. اما عندنا فلا حول ولا قوة الا بالله. مفهوم المؤلف. سواء في ذلك عند المؤلف نفسه او عند الجمهور

د . يحيى الجمل استاذ بحقوق القاهرة

انه جزء من السلطة العامة وانه يملك هذه السلطة العامة وعليه ان يستعمل ما يملكه وان يشعر الناس به. وكثير من المؤلفين من لا يتكلم بذلك وإنما يزيد عليه ان يسيء استخدام هذه السلطة لكي يرفق الناس ارهاقا ولكي يشعرهم انه سيديهم وحاشا لله ان يكون خادمهم كما يتصورون هناك في بلاد الخواجات.

المؤلف لا يكون مؤلفا اذا استقبل المواطن فليها به واذا اجابه اجابة واضحة وصريحة واذا ادنى عمله كما ينبغي له وفي الوقت المحدد له.

المؤلف يكون مؤلفا عندما يهرق من اماسه ويمدحه «اي نعم» بعينه والا فما قيمة ما بيده من سلطة.

وما اكثر ما تحدثنا جميعا عن هذه الظاهرة الخطيرة ورحم الله الكاتب الكبير صلاح حافظ لما افن احدنا تناول هذه الظاهرة بعقل ما تناولها بها من دقة وسخريه مره في ان واحد.

وقد اسبح انفسى برواية حائلين بينهما قرابة ثلاثين عاما وقد كنت طرفا فيهما جميعا. وشاهد روايتهما ان ثلاثين عاما لم تؤد إلى تطور حقيقي في معنى الوظيفة العامة ولا مهمة المؤلف العام.

ومن الامال الصغيرة والجوهرية في نفس الوقت والتي يجوز - بل يجب - على امثالنا الانشغال بها هي كيف يدرك المؤلف انه خادم لجمهور المتعاملين معه وانه ليس بالضرورة سوط عذاب يجلد ظهروهم كلما سألتهم افادهم السبحة اليه لكي ينجزوا امرا او يقضوا حاجة.

المؤلف في البلاد المتحضرة حيث تشارك سيادة القانون. وعلا وليس مجرد شعار. هو جزء من جهاز الخدمة المدنية. ويسمى عادة Civily Servant. وترجمتها الحرفية «خادم مدني».

والسوظف في تلك البلاد يدرك طبيعة عمله ويتقبلها سخيها بها. والمتعاملون معه يدركون انه في مصلحة «الخدمة المدنية». ويسمى اخرى لكي يغضي حاجات محددة لهم اسند اليه القانون ضرورة القيام بها والا عد مقصرا. وقد يصل تقصيره الى حد الذنب الاداري وان كان ذلك نادرا ما يحدث في تلك البلاد لفرط احساسهم بالمسئولية ولشدة شعورهم بسيادة القانون وضرورة الانصياع لاحكامه.

القاعدة القانونية تعهد الى هذا المؤلف بهذه الاختصاصات وهو يدرك ان عليه ان يؤديها وان يؤديها هو وقت معين. والوقت هناك في تلك البلاد شيء معين لانه هو الحياة نفسها. والمواطن صاحب حق اصول في ان تؤدي حاجته لانه هو الذي يدفع الضرائب التي يتقاضى المؤلف راتبه منها ولانه هو ايضا في سوق اخر يطلب نفسه بما يطلب به غيره. وهكذا تدور عجلة الحياة في تلك البلاد في يسر وسهولة ويتحقق للناس ما يريدون من انتاج.

ليس مطلوب من المواوطن ان يقف أمام المؤلف متضرعا متمسكا ورجلا خائفا. كل المطلوب منه ان يخاطب المؤلف باحترام يعامل



المصدر : الأمام رام

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : 11 يونيو 1992

كان ذلك منذ حوالي ثلاثين عاما.
وفي الاسيوع الماضي قادتني
مسألة خاصة إلى هيئة حكومية.
وهناك احتمال كبير أن رئيس تلك
الهيئة يعرفني وإن رئيس ذلك
الرئيس يعرفني جيدا بل وترىني
به صداقة. وهناك احتمال كبير
أيضا أن الموظف الذي ذهبت إليه
يعرف اسمي ويعرف على الأقل أنني
أستاذ في كلية الحقوق بجامعة
الشاهرة. وكان ذلك الموضوع
الخاص عند ذلك الموظف منذ
شهور. وسألته لماذا لم ينجز دراسة
ذلك الموضوع. وبكل برود
واستهتار نظر إلى قائلا: واثنت
مستجلا لي.. موضوعك محل بحث.
وتماكنت أعصابي ولدت له يبدو
لي أن الموضوع واضح وبسيط ولا
يحتاج هذه الأسابيع الطويلة ليحله
ومع ذلك فانا مستعد للمناقشة مع
سيادتك فيما قد يكون غامضا فلم
يزد سيادته علي أن اشاح بوجهه
عني قائلا كل شيء ياوان لم أخذ
يتسلم ببعض الآيات القرآنية.
وخرجت من عنده ولقي حشرات على مصر.
أن الجهاز الإداري الذي يسيطر
أموار الحياة في بلادنا يقوم على
الغالبية من هؤلاء وإذا لم يهز هذا
الجهاز هزا عنيها فلن يكون هناك
أهل في تقدم حقيقي وستظل نرفع
شعارات ونمضغ كلمات ونخطب
خطبا والعالم من حولنا يتقدم
ونحن بالضرورة نرجع إلى الوراء.
ولا حول ولا قوة الا بالله ..



صورة العالم «الهزوزة» بين مونيخ ومايسترش وهلسنكي



بين فرنسا والولايات المتحدة سوف تنسج، كلما القرب موعد تنفيذ معاهدة ماينسترش. وان الدول السبع الكبرى التي تنضم للعالم، بعد انهيار الاتحاد السوفياتي، تحت لواء «الطام العالمي الجديد» لا تشكل كتلة عقائدية، سياسية، ديمغرافية، اقتصادية، واحدة، متراصة، وذات اهداف استراتيجيه مشتركة، بل ان هناك بينها اكثر من تناقض في المصالح وخلاف في النظرة الى امور عديدة

وليس اقل على وجود اجنوسات وغرات واسعة وعميقة بين الدول الأوروبية، المتحدة، نفسها، وبمها ومع الولايات المتحدة الأمريكية، كذلك بين المجموعة الغربية كلها واليابان، من جهة أخرى، من تباعد أو تناقض مواقفهم من المسألة اليوغوسلافية، فالامم المتحدة لا تستطيع ان تلعب الدور الذي لعبته في أزمة الكويت وحرب الخليج، تنفصل، يرون ان «تفصل» الولايات المتحدة الأمريكية، انخراط كاسلا وجديا، في حل الصراع، والولايات المتحدة ليست مستعدة لاتخاذ اكثر مما انتفع من المراف، من نزاع اوروبي، بينما ترى فرنسا، وغيرها من الدول الأوروبية، ان السلام والامر الأوروبي، لا يحضيه لهما اذا لم يكن يوسع الدول السبع الكبرى، ولقد افي حرب اوروبية داخلية

اما الميدان الذي بدت فيه «العوض» الاستراتيجية الغربية على ارض درحات تطبيعها، فكان اجتماع «مجلسي» في إطار «مؤتمرات التسامح والسلام الأوروبيين»، حيث شير ان كل الخلاف ومجلسي التسامح التساهلي بين الدول الغربية والأوروبية، أصبحت وأوسر، في «رحمة الله»، ولكن الولايات المتحدة الأمريكية لم تسحب الا نصف قواتها العسكرية من أوروبا وبالرغم من الحاج «روسيا الجديدة»، او ما يسمى «دول الكومنولث الروس» المستقلة، على دخول نادي الدول الأوروبية الغربية الليبرالية، فإن هيكلية الدلائل عن غروب أوروبا القديمة والسابقة لكل التحولات العلمية، والشملة، ما تزال، رسميا، قائمة على الاطلسي، مجلس الدفاع الأوروبي، بصفاء اليهيا الجيش الفرنسي-الاتحادى المشترك، ومجلس دفاع المجموعة الأوروبية بعد تنفيذ معاهدة «ماينسترش».

العلم، يجب ان يستمر في سيرة الانتخبات الأمريكية، وان جمعت بعض المواقف وقدرات، ان تولد مسيرة العالم، بعد دخوله في المرحلة الجديدة التي تلت سقوط الاتحاد السوفياتي وتوحيد ألمانيا وتوقيع معاهدة ماينسترش، وحرب الخليج ولكن التطورات السريعة والتحولت العميقة التي لم تتوقف عن الصدور منذ عامين ونصف، تسببت في غيرت او طورت معظم المعطيات والأوضاع والعلاقات بين الدول، حتى ان المسؤولين الكبار فيها، بانزا عاجزين عن التخلي عن سياسات كانت لا زلهم تتبناها منذ سنوات طويلة، بل منذ اجيال، والدخول في هذا العالم الجديد، الذي يوتسم امامهم، كل يوم، بمواقف ومطرات، بل وتطريات سياسية، جديدة في اجتماع «مونيخ» بين السبع الكبرى، او بالاحرى الاغنيا، لم يمح الرزساء، الذين «يديرون» العالم اقتصاديا، في اكتشاف الانساب التي تحكم بالتراجع الاقتصادي، او اتفاق على معالجتها، بل اكتشفوا ان الرئيس الاميركي ليس مستعدا لفسادة الانتخبات الرئاسية لافخاذ الاتحاد السوفياتي التدهور اقتصاديا، او لمساعدة الدول الغربية على اجتياز البسروح الصعب الذي تقتر من صخوره سفينة الوحدة الاقتصادية الأوروبية.

بل ان الاجتماع الثاني بين الرئيس الاميركي والرئيس الفرنسي، لإزالة سو، التفاهم بين دولتهما حول السياسة الزاوية، لم يسفر سوى عن تأجيل القرارات، الى ما بعد الانتخبات الاميركية والاستفتاء الفرنسي القادمين وهذا يعني ان شقة الخلاف

عندما يجتمع رؤساء دول العالم الغربي، ثلاث مرات، في شهر واحد (ريو، مونيخ، هلسنكي)، بالإضافة الى الاجتماعات الثنائية والثلاثية الأخرى بين رئيسين أو أكثر من الدول السبع الكبرى، لا يسمح المراقب السياسي سوى التماسل عن دور وزراء الخارجية في السياسة، أو ان يستقبح بان «الحوار» العالم، بعد انتهاء الحرب الباردة، وحرب الخليج، ويرزغ فسر النظام العالمي الجديد، ليست على خير ما يرام، لكي تنقلب من رؤساء الدول الغربية في العالم كل هذه الاجتماعات والجهود.

ولكن من يطالع على ما تسرب من الجبار عن نتائج هذه الاجتماعات التي تنازلت مستقبل الماح والدية في العالم، ومستقبل الاقتصاد والمستهتجة الدماعية في شمالي الأرض وغربها، يجد نفسه أمام حقائق رهيبة الا وهي ان هذه الدول السبع، أو الثماني (اي بإضافة الاتحاد السوفياتي اليها)، تشكل من ازمان اقتصادية لا تقل هذه عما قبل، في الوقت الذي يطالع العالم الثالث وشعوب جنوبي الكرة الأرضية، اليها لتفقد من حالته الاقتصادية المتدهورة، بطبيعة الحال، تشريجه الاطمار، في كل هذه المنزيرات او الاجتماعات «القمعية» الى الولايات المتحدة الاميركية، وبما لا يلتزمون قراءة مسانن الأمور على شفتي الرئيس «بوش» الذي تنفرد بلاءه به «الهيمنة» على السياسة الدولية، ولكن الرئيس بوش مشغول، لحد، الخط واليهض يقول لحسنه، بللمركو الانتخبات التي قد يفسرها، اذا دت موافقة، في السياسة الخارجية، الى تازيم الأوضاع الاقتصادية داخل بلاده، هذه الأوضاع التي ورثها من سلفه «ريغان» الذي تاقفها الى لحداد اوسى لانتظور، الدماعية والى تراجع سيمر الدولار، وارتضاع بين الدولة الاميركية الاتحادية الى اعلى نسبة في تاريخها



المصدر: المشرق (اللدنة)

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

11 يونيو 1967

لو ارادت، فسهل تستطيع الى ذلك
سحبها، والى اي درجة من التدخل
والمساعدة يمكنها الوصول
عندما يساعد الانسان -جمارا-
كالاتحاد السوفياتي- سابقا، يقع على
اعتناق، كندا واليابان والديا (التي ما
تزال جيوشه تحتل اراضيها)، وهو ما
يرال بملك ترسله نبوية قادرة على
تدمير العالم، يتسأل الاسرائيليون، فعلا
عن اعمية السلاح والستراتيجيات
الدفاعية في حياة الامم او عندما
يتسأل الانسان في ما حدث في لوس
انجلوس، او ما يحدث في نيويورك، من
اضطرابات اجتماعية، لا سمحها، ايضا.
سوى التفتيش عن شرعية او افعلة
الدول الكبرى على فرض نظام عالمي
جديد

يقضي ان كل هذا وذلك يجريان في
العالم ويؤثران على مصير كل دولة، بل
كل انسان، في العالم، ونحن العرب
والمسلمين، عاجزون عن عقد اجتماع
بين مسزولنا، واكتشاف معالم طريق
حل مشاكلنا او انهاء براعنا لا ليس
بين اليابان وكندا واطاليا، من التاريخ
والروابط القومية او العائلية والثقافية،
جزء من الف مما بين الدول والشعوب
العربية والاسلامية، وبينما وجدت تلك
وتبحث اكثر فأكثر -اسبابا للتلاقي
والانحياز والتعاضد، نعشر نحن، كل
يوم، على سبب جديد كي نلتصم
وتتنازع ونتمارب.

تري، هل تب العرب والمسلمين
من «النضال» ام هم على عتبة مفترق
مهم من تاريخهم، يستعدون ويتروكون
في سلوك نبوية؟ ام ان مصيرهم هذه
الشعوب، التي ترزع العالم، كما كتب
يقول احد الصحافيين الفرنسيين، هي
العودة الى ما قبل النهضة، كي شيفر
من جديد؟

الامر الراغب الوحيد هو ان
الصحف العربية والدولية تكاد تكون
خالية من اخبار العالمين العربي
والاسلامي ويرى البعض في ذلك دليل
تراجع اهتمام العالم بالعالم العربي، او
نتيجة منطقية لما وصل اليه العالم
العربي من انقسام وتفكك وتراجع
سياسي وحالة اقتصادية
وذلك في الوقت الذي ترسم فيه
الخطوط الكبرى لصورة القرن الواحد
والعشرين المقبل.

لقد كانت دول صوبى الارض، قبل
ان تحدث هذه الزلزلة، السياسية في
العالم، والقول العربية والاسلامية
منها، تحاول التعااطي مع مصانرها او
تعميد مصالحها استراتيجية، على
صوء، محطات دولية واقتصادية او
ملحوسة الحروب الباردة، الثلاث
الاقتصادية بين الدول الغربية، المصالح
المشتركة بين الدول الأوروبية او
الغربية، وبينها ولكن ما حدث في
الاصوام الثلاثة الاخيرة ادى الى
نتيجتين حيلوثين، هما سقوط العادلات
الدولية المعروفة وعدم توصل الدول
الكبرى الى رسم مصالح تعاونها
وخلاماتها، من جهة، وتفوق الدول
العربية والاسلامية، من جهة اخرى
-ايدي سما-

الصلة الوحيدة القائمة اليوم بين
ما يتمخض عنه غرب العالم ونمط
القيمين، وحنوب العالم المنخفض في
دونه وصراعاته الداخلية والاقليمية
هي هذه المعادلات بين اسرائيل والدول
العربية، وخضبة البهنة والسؤال
الحقيقي والمناو، في هذا الصدد
هو الى اي درجة تعرض الدول السبع
الكبرى، كي لا نقول الولايات المتحدة
الاميركية، على مساعدة شعوب ودول
العالم الثالث والعرب والمسلمين منها
على حل مشاكلها، بل حتى ولو رغبت



المصدر : صوت الكويت

١١ يونيو ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

خيارات الجنوب الصعبة في النظام الدولي الجديد

بقلم : د. حسن بكر

تدري ما هو «الجديد» في هذا النظام الكوني وكيف ترتبط به دول العالم الثالث ؟ وما هي معوقات هذا الارتباط في الوقت الحاضر ؟
لمعت مصر - عبد الناصر في الخمسينات والستينات من خلال نقلها العربي والإسلامي والأفروآسيوي ثورا محوريا وذكيا في تشكيل حركة عدم الانحياز، وعلى ضوء ذلك شارك عبد الناصر بدور رئيس مع أباء الاستقلال في إفريقيا: في إنشاء منظمة الوحدة الإفريقية عام ١٩٦٢ في المؤتمر التأسيسي بادنيس أبيابا على غرار جامعة الدول العربية . وقد اصطحب الرئيس عبد الناصر وقتئذ ولدا مصريا كبيرا (١٢ عضوا) لإصراره على تزويد المنظمة الوليدة بالخبرة العربية.

كان الهدف المصري والعربي آنذاك هو إنشاء كتلة وسط بين الشرق والغرب المتصارعين وذلك من دول القارات الثلاث : آسيا وإفريقيا وأمريكا اللاتينية. ولم يكن ذلك ليرضي قادة المعسكر الغربي أو الشرقي على السواء. رغم ذلك استمرت كتلة عدم الانحياز ومازالت رغم ضعفها في عالم متغير تنوي أكبر عدد من بلدان العالم غير المنحازة متفوقة بذلك على مؤسسات ومنظمات وأحلاف قوية كثيرة .

ومع تحول الصراع بين الشرق والغرب إلى أتناف وتعاون تحولت العلاقة بين الشمال والجنوب إلى شد وجذب وصدام غير عنيف مع نهاية القرن العشرين. وهنا يظهر الدور المصري من جديد محاولا صياغة دور الجنوب ومازالت إفريقيا في النظام العالمي الجديد فقد اختفت دول كثيرة ومنظمات كانت مله السمع والبصر من خريطة الأحداث الدولية .

لذا، هذه التحولات الجوهرية في النظام الدولي كان لابد من مشاركة دول الجنوب في صنع الأحداث على مشارف القرن الحادي والعشرين ولحق قيم جديدة لم تكن مكثوفة منذ نهاية الحرب العالمية الثانية وهي الوفاق الدولي والتكامل والاعتماد المتبادل بين وحدات العالم المختلفة وإقامة الكيانات الكبيرة في وقت تتجزأ فيه كيانات الجنوب، وتغليب المصالح الاقتصادية على الخلافات الأيديولوجية ، والحد من استخدام القوة ولا شرعية الغزو في تسوية النزاعات، وتبني قضايا جوهرية للفقراء والتبادل عبر العالم كالديمقراطية وحقوق الإنسان وحماية البيئة . الخ.

وتفرض هذه التغيرات والقيم الجديدة للنظام الدولي ضرورة قيام دول الجنوب بتوحيد صفوفها وخصايها المشتركة والاقتراب بكل الطرق والوسائل من خلال الأمم المتحدة أو المنظمات الدولية الأخرى من دول الشمال لإيجاد أرضية مشتركة للحوار وحد أدنى للاتفاق كما حدث في مؤتمر قمة الأرض في البرازيل في شهر يونيو (حزيران) الماضي ومن ثم إقناع هذه الدول بضرورة المشاركة الفعالة لرسم مستقبل البشرية معا.



المصدر : صوت العرب

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١١ يونيو ١٩٦٦

فالجانب يمثل للشمال مصدرا للموارد الخام والأيدي العاملة لا غنى عنه، كما يمثل سوقا لتصريف المنتجات والسلاح. وبالتالي تستمر تلك المعادلة التقليدية بين دول المركز في الشمال والوثابع في الجنوب ولكن هذه المرة دون استقطاب ودون احتمال وقوع أي مواجهة عنيفة مباشرة قد تزيد إلى حدوث حرب نووية . لقد أصبح الشمال باستثناء بعض النعم الملتزمة هنا وهناك - جزيرة اللوفان والتعاون وتقبل - دون استثناء - قواعد وقيم النظام الدولي الجديد وأهمها سيطرة نسق القطب الواحد كشر مسلم به.

أما الجنوب فلا يزال يواجه مشاكله وصراعاته المستمرة دون حل. ولا كنا في عالم واحد وجدته إرادة الإنسان وتكامل فيه الوحدات الجغرافية اقتصاديا وساسيا ولما كان نظام الاتصال الدولي قد جعل - من خلال انسياب المعلومات الحرة (التي أفرقتها الثورة الصناعية الثالثة) - العالم قرية صغيرة واحدة، فإن مخرجات الجنوب قد أصبحت - بلا إرادة - مدخلات للشمال. وبالتالي وجد الشمال نفسه يشارك الجنوب مشاكله التي لا حد لها ولا حلول عاجلة تنهيها، فتقلق راحته المزعومة وتقلل من مساحة الرفاهية التي تعود عليها مواطنوه في الماضي.

* أول هذه المشاكل هي الصراعات الاجتماعية والعرقية المتفجرة في بقاع كثيرة من بلدان العالم الثالث المنهك بالميون والمشروعات الاقتصادية الخاسرة ومخلفات النظم الديكتاتورية.

* ثاني هذه المشاكل بروز الأصولية الدينية على اتساع العالم مع انهيار الشيوعية، كتحد حضاري وثقافي يواجهه الفعل والفكر الغربي المتمثل في المجتمع المدني والحرية على اتساعها. ولواجهة تيارات هذه الأصولية حدث انكفاء للداخل في معظم بلدان الجنوب على مختلف نظمها السياسية بل وفي بلدان الشمال لانزال الأصولية الإسلامية والمسيحية واليهودية وغيرها تمثل تحديا حقيقيا لبعض هذه الأنظمة.

* المشكلة الثالثة وهي أخف قليلا وهي طريقها للحل بفعل العاملين الآخرين فهي مشكلة الدين المتراكمة التي كبلت دول الجنوب وجعلتها مدينة للفر بمنتجات الممارات من الدولارات مما يؤجل الكثير من طموحاتها وأحلامها في التنمية والتقدم.

* يلي ذلك مشاكل نوعية مثل ازدياد التلوث في بلدان العالم الثالث التي اعتبرت بعض عواصمها مقلقة ولا تصلح للسكنى الأنمية يضاف إلى ذلك مشكلة نقص الغذاء التي سوف تتفاقم بسبب ندرة المياه المتوقعة وظاهرة التصحر وسمو. تنظييم سوق الحبوب الدولية لأسباب ايدولوجية وغير ايدولوجية.

* ثم تبقى مشكلتان جويتان مهمتان ولكنهما أقل حدة، تتمثلان بتجارة السلاح التي تستوجب استمرار الحروب وهي المعروفة بنظرية الشيطان، ثم المنصرية في جنوب إفريقيا وإسرائيل.

ولا يبقى من خيار للجنوب في ظل هذه الدلائل الصعبة في عالم متغير إلا استشراف المستقبل والبحث عن صيغة تضمن مشاركتها في النظام الدولي الجديد على قدم المساواة مع الشمال.

ونلك لا يتحقق إلا إذا سلم الجميع بحق كل الدول والمجتمعات التي تمثل الحضارات الإنسانية المتنوعة في صياغة هذا النظام. وفي ذلك فليتنافس المتنافسون.

* قسم المعلوم السياسية - جامعة سيبروط

ملفوظات



محمود عبد النعيم مؤلف

إذا كنا نظن أننا مقبلون على أيام سعيدة ، بالنسبة لنا ككل ، أي بالنسبة لسكان العالم بوجه عام ، فسوف نكون مخطئين . وسوف ندم على هذا الظن حين لا ينفق الندم بشيء ، ونحن مقبلون على زيادة المروءة بين أبنائنا هذه الأيام . فلنراقب أكثر وأكثر ، ومقبلون على انقسام بين صفوف البشر لا يفتقهم ولا تفارقهم أي تعاقف أو شعور برؤى الضيق . وقد تكشف هذه الحقيقة شيئا فشيئا حتى انتفضت تماما خلال هذه الأيام ، وقع الفطام من النظام العالمي الجديد في قاع الأرض التي عقدت في رمودي جانين مرة لليل ، وزادت الأمور وضوحا عندما اجتمع في الأسبوع الماضي زعماء الدول الصناعية الخمسة العظمى ، وفتح بها الرئيس الروسي بيتسين لعله يتال من السبعة الكبار ما ينفذ بلاده من الجوع والقتل . على حين اجتمع في موسكو عشرة رؤساء من أصحابه في دول الكومنولث الجديد التي كانت أجزاء من الاتحاد السوفيتي العظيم ، ثم أضحى عليها الدهر وتطمطعت الخيال والأوصال وأصبح الاتحاد أثرا بعد عين .

المقام الأول في العمدة

وَمَلَأْتِ الْكُنُوزَ بِالْأَنْبِيَاءِ

التاريخ : النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

متجاتهم الزراعية ، كما لهم البرق التي
الواسع التي تمتع به دولهم يشكون جميعا
من الركود الاقتصادي العالمي الذي بدأ
منذ عامين والذي تأثرت به الولايات
المتحدة الأمريكية أكثر من غيرها ،
فتفتت فيها البطالة وزادت نسبتها بما
أظهرت الحكومة الأمريكية إلى تخفيض
أسعار الفائدة على القروض والدفترات
تسجيما للاستثمار وخلق فرص عمل
جديدة ، وخاصة أن الرئيس بوش يستعد
لمواجهة أخطر التحديات التي واجهته في
حياهه وهي المعركة الرئاسية الانتخابية
التي يتولعون أن تكون معركة شرسة إلى

ثم إن الخلافات الاقتصادية أو التجارية بين الولايات المتحدة واليابان قد بلغت ذروتها أخيراً بعد أن أخفق الرئيس الأمريكي في إقناع اليابانيين بتعديل الميزان التجاري بين أمريكا واليابان ، وذلك بالتفريط من سبل الصادرات اليابانية إلى الولايات المتحدة وزيادة الواردات من السلع الأمريكية إلى اليابان ، وإذا كان لدى مجموعة الدول الصناعية الكبرى قدر من التعاطف مع الدول الأخرى التي تخلفت عن الركب ،

فيكاد يكون هذا العاطف مفسورا على الاتحاد السوفيتي والديمقراطية والقائمة ..
بمخاصة جمهورية روسيا الاتحادية التي
تتزعما بلسن ، وقد أكد بلسن منذ
بداية الانجتماع في ليلاده روسيا مشكلات
اقتصادية عتيقة لابد ان تكون محورا
للتحاشات ، ويتصدى له بالرغم من ذلك
عدد من قادة الدول الصناعية السبع
وبمخاصة من جانب اليابان التي ترفض
اغفاه روسيا من طائفة الدول المتقدمة
عليها ، التي تبلغ نحو ٧٤ مليار دولار ،
وتجلب هذه الدولتين لفة عامين ،
حين يتحصن الرئيس يوش سكايف
بلسن ، حين يضمن تحول روسيا وبقية
دول الكومنولث الى الاقتصاد الرأسمالي ،
وذلك النظام الشيوعي السياسي
والاقتصادي الى غير رجعة ..

وفي الوقت نفسه لم يبد في اجتماعات القمة أي استعداد للنظر في مشكلة الدهون المتراكمة على كاهل الدول النامية

الفتاكة فيها كالكلبرا والدوستاريا
والثقبوه ، ويكثر خبءه منظمات المعونة
القولبي: أن كلا من أنجولا وبوتسوانا
وليسوتو ومالاوي وموزمبيق وناميبيا
وسوازيلاند وتنزانيا في حاجة عاجلة إلى
توريد أربعة ملايين طن من الأغذية لهذه

الدول لإحتلال أهلها من الجوع والموت. فقد تعرضت دول الجنب الأخرى لوجة من الجفاح أنشأت حوالى ثلثي محاصيلها الزراعية التي يعتمد عليها الأهل في غذائهم البشري، وذلك لأنهم لم يكونوا آخرون يعانون من الجوع وشطف العيش بسبب الجفاف واللعط في هذه المنطقة. وقد أصبح الناس في موزمبيق على سبيل المثال يستأطون موتى من الجوع والعطش ..

وليس الأمر مقتصراً على جنوب القارة، بل إن التسلسل المتتابع لتوحيد دول أفريقيا القارية، تعيش على أسوأ حالات الفقر والمرضى، ولصومال الذي خرجته الحرب الأهلية مثال على ما وصلت إليه الحالة في كثير من أجزاء القارة، وفي كل عام تكثر تعرض علينا شاشة التليفزيون صور الرجال والنساء والأطفال التسلسلين في جوارحهم وأطفالهم جلودهم على عظامهم، فنقول حاول الزعماء الأغنياء في الدول الصناعية المتقدمة أن يقتصروا على جدول أعمالهم مزقهم بنينا واحدا نظير في مصر هذه الملايين من البشر الذين يموتون جوعاً، في حين تفتقر المحققات والقسمات التي تصممها فرق التفتاق في المدن الأمريكية أو الألمانية، تتضمن من الأغنية والأطعمة ما يكفي لإنقاذ الملايين من الأفارقة على قيد الحياة...»

أما على العكس كان هم المجتمعين من رؤساء وقادة الولايات المتحدة وكندا واليابان وبرتغاليا وفرنسا والمملكة الإيطالية وأنظروا إلى الخلافات الاقتصادية القائمة بينهم والمعارك البائرة حول تقسيم الغنائم والأملاح ، ولقد مددوا هذه الخلافات ما يبدو حول دعم الولايات الأوربية للغربيين حتى يستطيعوا تصدير منتجاتهم إلى الخارج مناصفين الأثغنية والمنجبات الزراعية الأمريكية التي تستغني غزو أوروبا إذا أمنت الأوربيين عن دعم

وفي الوقت نفسه لا تكف وسائل الإعلام القروية والسوسومة والريعية عن حمل أنباء مزجعة عن دول أفريقية كثيرة يموت أهلها جوعا وعرضا، ويتعرض كل يوم مئات الألوف من أطفالها للسقوط الصراي على المجرع... في حين يتسابق الكبار على أروار الشجر ياكلونها بعد أن عزت عليهم كل أصناف الطعام، هكذا أصبح النظام الحاكم الجديد الذي علقت عليه الشبهة المألو... نظاما يحصل فيه الكبار أعلى من دول الشمال على كل شيء، على حين يموت الصغار الفقراء، من أهل الجنب جوعا وعرضا، ويقف طلاء العالم الثالث الكبير على الأبواب طالبين النظر إليهم بمنزلة العطف لعلهم يستطيعون التحاق بالافتخاء، وبتماسي السقوط في قاع المجتمع الدولي ومن الساكنين من أهل الجنب، والقرى

أن الأغنياء الصانعين المتقدمين الذين اجتمعوا في ميونيخ بالمانيا مساء الاثنين الماضي كانوا يهتمون بشكوكهم من ارتفاع الأسعار الاقتصادية والمالية التي يهيم أكثر ما يشكو الفقراء الذين يتضورون من الجوع ، يرغم غشام الفاشي ومستوى معيشته الذي يحلق بهم ضد السحاب واستحوافهم على الأغلبية الساحقة من ثروات العالم وتاجرة ، في حين أنهم من حيث العدد أقلية ضئيلة لا تصل إل

وعندما اجتمع الكبار الأغنياء من زعماء الدول الصناعية المستقرة للتداول فيما بينهم من حل خلافاتهم وتسوية أزماتهم وزيادة ثرائهم وتقوؤهم ، عندما اجتمعوا الى ميونخ مساء الاثنين الماضي ، كانت الأمم المتحدة قد أصدرت قبلها يومين أحدث

تقرير لها عما تعانيه دول الجنوب الأفريقي من الفقر والجوع والمرض والجفاف، وقال التقرير إن هذه الدول سرعان ما ستعثر خلال الشهر المقبل لكثرة إنسانيه من يشهد لها العالم مثيلا من قبل، ففي الدول الأفريقية الواقعة في الجنوب ١٨ مليون إنسان مهددون بالموت جوعا يسبب نفاد المخزون من الأغذية، والنفاد خلال الشهر الثلاثة القادمة على أقصى تقدير، وقال التقرير إن دول هذه المنطقة تعاني من نقص المياه، وتفتقر الأراضي



الصدر :

النشر والخدمات المصرفية والمعلومات التاريخ : ١٢ يونيو ١٩٩٢

مجموعة أخرى قريبة منا تجاهل بحث أوضاعها صحفنا من عدد أو عن غير قصد ، هذه المجموعة هي الدول النفطية التي تكبر فيها بينما يجلس التعاون الخليجي مصافا إليها دول نفطية أخرى

قريبة منها العراق وإيران ، هذه الدول ليست بطبيعة الحال من الدول الفقيرة ولكنها في الوقت نفسه ليست من الدول الصناعية المتقدمة برغم أنها تلك مدخرات قد تستعمل على الحصر ، وليست هذه المدخرات المائلة تدخل في عداد الاستثمارات النافعة على أرض هذه الدول ، حتى ليخيل للمرء أنه بعد مرور بضع عشرات من السنين سوف تصبح هذه الدول قاعا صحفيا خاليا من معالم الحياة ، إن القصور المبنية الآن على الرمال لن يسكنها أحد ، فالتاس يقهون حيث ترجد مصادر الحياة والعمل ، والاستثمارات النفطية معطها قائم الآن في أراضي الغير ، وعندما يتنضب معين هذه الدول من النفط وهو يمثل ثروة غير متجددة ، فلعلنا أن نتصور من الآن هجرة أهل هذه الدول إلى الأراضي التي تستغل فيها ثرواتهم المتراكمة من الآن هناك في أمريكا أو ألمانيا أو إنجلترا أو إيطاليا أو غيرها من بلاد الله الواسعة ، وتبقى خالية تلك الصحراوات التي ستقول عنها الأجيال القادمة إنها كانت ذات يوم أرضا مسكونة مأهولة فأصبحت الآن أطلالا لا يسكنها أحد ..

وقبل أن نخوض في الحديث عن إغرتنا العرب والمسلمين أصحاب هذه الثروات النفطية المائلة ، أود أن ألفت ألسنا من الداعين إلى مشاركتها في الثروة التي منحها الله لهم ، ولستنا مع صدام حسين الذي كان يزعم أنه يريد توزيع ثروة العرب على كل العرب ، ولستنا أيضا من الداعين إلى التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى ، حتى إن كانت أقربها إلينا سياسيا وتاريخيا وجغرافيا ، ولكننا إذا كنا نتحدث عن الأبعدين فهل نسكت ونغتنق أنفسنا وأقلامنا من الحديث عن الآخرين ، وبخاصة أن الحديث عام يتناول أوضاع العالم بأسره في هذه الفترة الحاسمة من

عدد سكان الكرة الأرضية أثنين وخمسة مليون نسمة عام ١٩٥٠ ، أصبح عددهم في عام ١٩٨٧ خمسة آلاف مليون ، وسيصبح هذا العدد بعد ستين عاما عشرة آلاف مليون ، وسوف تزداد الفترة أنشاعا بين أهل الشمال الذين يبق عدهم عند حد ، وأهل الجنوب الذين يزدادون برغم الفقر والمرض بنسبة أكبر ، ومن ثم ستعظم الضغوط والأزمات فوق وجوس المطحورين من سكان أفريقيا بالذات .

إن السؤال الذي تطرحه المجلة في هذا الصدد يحتاج بالفعل إلى إيمان النظرية : هل يستطيع العالم أن يضمن تنمية اقتصادية كافية لأن يعيش خمسة آلاف مليون شخص إضافة إلى الذين يعيشون الآن على سطح هذا الكوكب بالظروف التي أشرنا إليها فيما سبق ؟ إن الصحيفة الفرنسية تقول إنه لا بد من تحقيق الحوة بين دول الشمال ودول الجنوب بحيث يمكن تحقيق التنمية الاقتصادية بأسرع ما يمكن ، ولكن هل من المستطاع تحقيق ذلك ؟ هل من المستطاع إقامة نظام سياسي دول جديد يمكن عن طريقة كفاية قدرة الناس على مواصلة الحياة وخاصة إذا تضاعف عددهم في السنوات الخمسين القادمة ؟

إن التكتلات أو المجموعات الاقتصادية في الوقت الحاضر لا تقتصر على مجموعة الدول الصناعية السبع المتقدمة ومجموعة الدول التي تعيش في ظروف سيئة للغاية كالدول الأفريقية التي يتهدد شعوبها الموت جوعا وعطشا ومرضاً ، ولا بمجموعة دول الكومنولث الجديد التي تريد اللحاق بأخواتها الأوروبية الغربية التي لم تعطل مسيرتها النظرية الروسية كما حدث في أوروبا الشرقية والاتحاد السوفيتي ، ولكن هناك مجموعة كبيرة من الدول النامية أو المتخلفة أو الدول المدينة المتعثرة التي تترج تحت وطأة الديون الخارجية برغم ما تملكه من ثروات بشرية ومادية كذلك الدول التي نمرها في أمريكا اللاتينية كالبرازيل والأرجنتين والمكسيك ، نال جانب هذه المجموعات التي درجتنا على الحديث عنها

الأخرى ، وتبلغ هذه الديون حتى نهاية عام ١٩٩١ مبلغ ألف وستة مليار دولار ، كما أن الأغنياء الكبار لم ينظروا إلى أبعد من أقدامهم وهم يبحثون عن حلول لأزماتهم الاقتصادية ، ولم يدركوا أن كسر نطاق هذه الأزمة قد يكون متاحا لو أنهم ساعدوا الدول النامية والفقيرة على تحسين أحوالها الاقتصادية ، بحيث تستطيع شحوب هذه الدول أن تزيد من استهلاكها للسلع التي تراها ضرورية كما لما تنتجها مصانع الغرب ، كما أنها لم تفكر في مساعدة الدول الفقيرة عن طريق زيادة ما تستورده منها من حاصلات وموارد خام . وهكذا يبدو واضحا جليا أن الدول الصناعية السبع المتقدمة تتصرف بالأنانية حتى فيما بين بعضها وبعض ، فالروس يريدون مساعدة الأغنياء لهم حتى يمكنهم الضي معهم في السطرين نفسه ، واليابانيون يعترضون لأن لهم مطالب إقليمية لدى الروس ، بسبب استلام الاتحاد السوفيتي القديم على جزر كوريل اليابانية ، والزيتس يوش يريد فتح أسواق اليابان أمام المنتجات الأمريكية وكذلك يريد الشيء نفسه من ألمانيا لتوفير فرص عمل جديدة للشبان الأمريكيين ، وبخاصة قبل الانتخابات الرئاسية التي ستجري بعد أربعة شهور .

ولن يستمر الحال على ما هو عليه في ظل ما نسميه بالنظام الدولي الجديد ، بل إنه سوف يزداد سوءا من وجهة نظر الدول النامية والفقيرة ، وبخاصة دول أفريقيا التي تضارعت قوى الطبيعة مع الإنسان الأبيض في إصابة هذه الدول بالفقر والجفاف ، وإذا كان الكبار السبعة الصناعيون يمثلون الآن خمس عدد سكان العالم ويملكون أربعة أخماس الاستثمارات العالمية ، وأربعة أخماس التجارة العالمية ، وأربعة أخماس الدخل القومي ، فإن الوضع سوف يمتدحور إلى الأسوأ والأكثر خطرا كلما مرت الأيام والسنون ، وقد ذكرت صحيفة لوموند دبلوماسيين الفرنسية في الأسبوع الماضي أن عدد سكان العالم سوف يتضاعف في عام ٢٠٥٠ وبهذا كان



تاريخ البشرية تحت ظل ما درجنا على تسميته بالنظام الدول الجديد .
إننا نريد عزة العرب جميعا ، وغنى العرب نلفطين وغير نلفطين . ولهذا نحن نقول إن الظروف التي يمر بها العالم اليوم تقتضي أن تتشكل كل مجموعة من الدول يرتبط بعضها ببعض بروابط خاصة ، تستطيع مواجهة التكتلات الأخرى . وهي من القوة والنفوذ بحيث لا يوجد مجال للتشكك في قدرتها على المنافسة أو الترخيص بنا

وليقاف غونا عند حد ، وكان من الممكن أن تستثمر المخزرات النفطية على أرض الدول العربية بإقامة مشروعات زراعية وصناعية قادرة على تشغيل كل الأيدي العربية العاطلة الآن عن العمل وتوفير مستوى معيشة مرتفع لكل الشعوب العربية دون استثناء .
إن اليابان لا تملك الطاقة المحركة التي تستخدمها في مصانعها ، ولا تملك المواد الخام التي تعتمد عليها في صناعاتها التي تغزو بها أسواق العالم ، وتنافس بها الولايات المتحدة الأمريكية في عقر دارها ، ولكنها برغم هذه العفود والقفود والسيليات تملك القدرة البشرية على اجتياز المصاعب وقهر العقبات ، وتلك من العلم والإرادة والإبداع والإخلاص في العمل وما جعلها تتبوأ الآن أعلى مراتب التقدم في المجتمع الدولي الحديث .

أما نحن العرب فقد امتلكنا ثروات هائلة لا تحصى ، وبخاصة بعد حرب أكتوبر سنة ١٩٧٣ ، صحيح أن الدول النفطية استطاعت عن طريق هذه الثروات الضخمة المقايضة التي انتهلت عليها من باطن الأرض ، استطاعت أن ترفع مستوى معيشة شعوبها حتى أصبحت تعيش في رفاهية أغل وأكبر من شعوب الشمال الصناعي المتطور ، ولكنها في

الوقت نفسه حوت مجتمعاتها إلى مجتمعات استهلاكية خاملة تعيش على ما تمنحها لها الدولة من فرص الكسب المربع وتراكم الثروات بنهر حد ، وممارسة حياة بذخ ولذات عابرة وسباق نحو المصالح الآنية فتجميع الثروات القائم على أموال النفط المائلة لم يكن نتيجة عمل وإبداع وعلم ومنالسة وسمى إلى تجديد الإنتاج والتفوق فيه .

ويشهد بذلك الواقع الذي تعيشه دول البترول عند ارتفعت أسعاره فجأة من ثلاثة دولارات للرمل إلى ثلاثين دولارا ، لماذا كانت النتيجة ؟ هل قامت المليات البترولية بتنمية حقيقية في مجال الزراعة أو الصناعة في أي بلد عربي أو إسلامي من بلاد النفط الملية خزائنها أو خزائن البترول الأجنبية والمليات الدولارات ؟ إن دولة واحدة نفطية كبيرة استوردت خلال عامين اثنين ما ٨١ و ٨٢ سيارات بعشرة مليارات وسبعين مليون دولار ، وهو ما يساوي ميزانية السودان وسوريا معا ، وفي الستين نفسها استوردت أدوات كهربائية بعشرين مليار دولار ، وهو ما يوازي ميزانية المغرب وتونس واليمن الشمالي واليمن الجنوبي (في ذلك الوقت) والصومال وموريتانيا معا ، واستوردت سلعا استهلاكية أخرى بخمسة وسبعين مليارا من الدولارات وهو ما يساوي ميزانية مصر وليبيا والجزائر .

إن العالم أصبح غاية كبرى لن يفي فيها إلا القوى القادر المنتج المتعلم الخبير .. فإين نحن من ذلك ؟ وكل عام نحصى من عثرنا يصبح أخطر من كل الأعوام التي سبقتها .





المصدر : صوت الكويت

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١٢ يونيو ١٩٩١

٤ - خبراء دوليون يناقشون في ندوة «صوت الكويت»
الصراعات القومية والنظام الدولي الجديد (١ من ٢)

أوروبا الغربية مهياة لانتقال

عدوى النزاعات القومية من الشرقية

لندن - «صوت الكويت» أكد جورج جوفي خبير الشؤون الدولية في جامعة لندن، أن مشكلة العراق الحالية هي أن نظاماً واحداً فرض على مجموعات ذات هويات ثقافية واحدة، كما أن تفجر المشاكل الحالية في السودان يعود إلى عوامل تاريخية، بالإضافة إلى الممارسات غير الصحيحة للحكومات المتعاقبة، وبخاصة حكومة البشير التي تريد فرض رؤيتها على مجموعات ذات أصول وثقافات مختلفة.

جاء ذلك في ندوة «صوت الكويت» حول «الصراعات القومية والنظام الدولي الجديد»، في ضوء مجريات الأحداث التي تشهدها دول أوروبا الشرقية والسوفييتية السابقة، حيث تصاعدت حدة الصراعات الانفصالية وتعمقت التناقضات بين المجموعات الأثنية هناك.

عالج الخبراء من خلال الآراء التي أدلوا بها، آليات الحلول التي ينبغي اعتمادها من قبل المجتمع الدولي، والمسؤولية الأوروبية خصوصاً حيال وقف النزيف الذي تشهده يوغسلافيا.

وتطرقوا بشكل خاص إلى التأثيرات التي تتعرض لها المنطقة العربية نتيجة لتلك المتغيرات ومضاعفاتها.

وفي ما يلي وقائع الندوة:



تقسيم المجموعات وإيعاها عن بعضها إعطاء موسكو الدور الأول للقيادة. وإذا ما رابتناضية رجباً أوروبا السيسى للبنصف الأول من القرن العشرين لأخذنا ستالين لانه اتبع سياسة التقسيم للفصل الشعوب. فقلوا الاتحاد السوفياتي والحدود الاصطناعية لسمح للشعوب بالتعرب على أراضيها وثقافتها ولناخلت من أجلها حتى آخر رجل أو امرأة. فافاخ مثلاً الروس، هناك ٢٥ مليون روسي خارج روسيا يطعون في طلب الحماية من روسيا الام. ولي أوروبا الشرقية، انتج فشل الماركسية واللينينية نطق الشعوب الى البحث عن ايدولوجية مختلفة أو ايدولوجية صراع. لناخذ ايضاً يوغسلافيا والبايتا، فقد انقطعت والاممية هنا تكمن في انها لم تتم الى الشرق ولا الى الغرب ولا الى أي مقاطعة وعليه لم تشارك في أي مؤسسة عالمية مهمة قد تمنحها الاتصال الانتم مثل المجموعة سكان الملاتات بين تلك الدول وأوروبا الغربية؟ هذا صالح للرجل، فإذا توجهنا نحو أوروبا الشرقية، نجد أن دول تلك المنطقة تعف في موقف الدفاع فهي لا تريد أن تستبدل الميول السوفياتية بالميل الغربية. أو السيطرة السوفياتية بالسيطرة الانثائية. وهذه هي مشكلة السلاف اليوم، حيث يريدون التحرر من التشديد للسيطرة على اقتصاد جديد وسياسة جديدة. وهي ما أراه سياسة شعبة لانها يانفصالها، ستقوم نفسها نحو الكارثة. اقتصادياً ستجد السلاف نفسها في وضع صعب للغاية كدولة مستقلة، والاعتراف باستقلالها من قبل الدول الأخرى لا يعني أن الاستثمارات الخارجية ستدفع عليها، فالبابان تم الاعتراف بها ولكن لا أحد يهتم بها لانها منطقة غير مهمة.

ماهية القومية

جورج جولي: قبل التحدث عن القومية يجب أن نعرف ما هي وما مدى أهميتها... القومية هي الأساس في احساس بالهوية الجماعية، احساس ينتمي الفرد من خلاله إلى مجموعة كبرى. ولقد طغت على الساحة الدولية من جديد على شكل تنظيمات دولية وقبيلية وعلاقات قرابة والتعريف العام عنها هو القومية. لكن القومية هي

وما يقال اليوم عن الحركة القومية في شرق أوروبا هو أن قيامها حدث من خلال الضغط عليها لوقت طويل وهذا صحيح. والنقطة الابيالية في قضية القوميات انها تشكلت ضد انظمة الحكم الواحد أو الفدرالية المركزية كما كانت الحال مع الاتحاد السوفياتي سابقاً. وهذا الوضع قد يمتد الى أوروبا الغربية إذا ما استمرت في ممارستها لتنظيمها البيروقراطي وتخطيطها المركزي دون اللجوء الى تطبيق ما يريده المواطن ويفضله. عندها ستفكر بشكل القومية، وهذه هي الناحية الصحيحة للحركة القومية. أما الناحية السيئة فهي لشكل العنف واستعمال القوة.

مارتن ماكولي: إذا اردنا تعري القومية فهناك نظريات عدة لها احداهما ان القومية تنبع من مجموعة ترتبط باللغة والدين وتسكن ارضاً معينة. وبعد فترة من الزمن تنمي تلك المجموعة رابط دم لتلك الارض فتصبح الأرض في بعض الحالات مقدمة وتكون هناك روابط قوية متماسكة بين تلك المجموعة مع بعضها من جهة ومع الأرض من جهة أخرى. أما النظرية الثانية فتقول أن القومية هي مجموعة اقتصادية وهي مجموعة من الشعب التي تصادف وجوده مع بعضه البعض وتشكل ارضاً ما وترتبط وجوده هناك بالتجارة والمواد الخام والمصادر الأخرى وهذا هو رابطهم: اقتصادي بالدرجة الأولى وتنبه للثقافة. وإذا

أخذنا رابط الدم في أوروبا الشرقية والاتحاد السوفياتي سابقاً ويوغسلافيا لوجدنا أن هذا الرابط قوي جداً في تلك الأراضي، وهو أحد اسباب ظهور القومية على السطح من جديد في مرحلة التسعينات لأن الحرب الباردة بين الشرق والغرب قد انتهت، والصالح الأخر هو زوال الماركسية التي باعدت بين تلك الشعوب من خلال تواجدها الاتحاد السوفياتي. تلك الايدولوجية انتهت ولهذا استبدلت بالقومية وكل مجموعة عادت الى سلاحها معلة بيان الأرض لها وهي تفضل حكم نفسها بنفسها ضمن هويتها الثقافية ولغة شعبها. في الماضي، تبنت الماركسية مبدأ الاسكان بزماء أمور القوميات داخل الاتحاد السوفياتي وأوروبا الشرقية في سبيل الدفاع عن العقيدة والبنية الفدرالية. فإذا نظرنا الى مالدوفا، جنوب أوستيا وشمالها أربانيا أن محاولات موسكو تهدد الى

الكثير قد كتب عن استعادة الحركة القومية لغزتها في أوروبا الشرقية ولكننا نعلم تاريخ تلك الدول بل الاقليم بكامله الذي يتشكل من قوميات متعددة. كذلك في أوروبا الغربية، تبدو قضية القومية في ازدياد واستطاعتنا ايراهن بسهولة وجودها في اقسام مختلفة من العالم. وهذه القضية تثير تساؤلات كثيرة منها:

ماذا تعضد بالبرمية؟ وإذا تصاعدت حركتها في أماكن كثيرة من العالم هذه الأي؟ هل شهدنا الأمورا في الصراعات القومية أم ستكون هناك حروب أخرى وصراعات على مستوى أقاليم وما هي الحلول الملائمة للصراعات الناشئة عنها؟ هل سيكون استخدام القوات لقرض الناس هو السياسة المثيرة؟ ومن يجب أن يقوم بها؟ وما هي آخر نظريات دول المجموعة الأوروبية، وحلف الناتو، والأمم المتحدة حول هذه المشكلة؟ هل باستطاعتهم القيام بأي خطوة؟ وكيف؟ وما الذي تشطوي عليه هذه القضية حيال منطقة الشرق الأوسط؟

فلاديسلاف: أنا اهتم كثيراً بما يحصل في يوغسلافيا... وقد قيل في منذ عام تقريباً انه لن تكون هناك حرب واعتبرت ذلك كضمانة من دول المجموعة الأوروبية والولايات المتحدة والأمم المتحدة. فالكلام كان على علم تام بما يحصل هناك والوجود لمنح العرب. وما حصل في حرب الخليج كان دلالة على قدرة الغرب على الاسكان بزماء الامور خصوصاً وأن العالم خرج منها بنظرية النظام العالمي الجديد. فاحسست انه سيكون هناك نظام أوروبي جديد. ولكننا اليوم نواجه حرباً أهلية طاحنة في يوغسلافيا والقضية مستعصية دولياً وشاملاً. وهي حالة خطيرة اعتقد انه قد حان الوقت اعطائنا الاهتمام الذي لاتخاذ الخطوة للمضي. ولكن ما أراه هو التردد والبرودة في التحرك وهذا نابع من قلة اهتمام الآخرين بما يجري. وما يشغل اهتمامهم الآن هو القضايا القانونية مثل شرق ألمانيا أو شرعية إرسال قوات «الناتو» الى المنطقة.



للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

١٢ يونيو ١٩٩٢

المصدر: صوت الكويت

مسؤولية الخطر الذي تنطوي عليه القضية، وما أذكره أن آخر عملية تدخل غربية ضد الصراع القوي كانت في بيروت، وكانت نتيجتها انسحاب القوات الغربية لأنها لم تستطع ضبط الأزمة، وهذه هي حالة القوات العربية ولا أعتقد أنها ستدخل، وإذا لم تستطع استخدام التدخل العسكري، علينا التفكير بتقنيات أخرى والتقنية الوحيدة التي يمكن استخدامها هي قوات حفظ السلام من خلال دعم الأمم المتحدة، خصوصا إذا ما تشكلت كقوات دائمة كما قال الأمين العام بدرس غالي، وهذا هو الحل. نحصل عليه من خلال البعثات والفاوضات دون أن نغرضه، والسؤال الآن هو البنية السياسية، فمن خلال الاختلاط الداخلي سيكون كما في كيرستان مثلا، سيكون من الصعب جدا تشكيل الكيان السياسي الذي يضمن الحلول السلمية للمستقبل. أما من سيؤمهم بها؟ فانا اقترح

المنظمات الدولية لأن هناك مشكلة أساسية في تدخل الدول الأخرى، فأحد مبادئ القانون الدولي هو الطبيعة المطلقة للدولة على أرضها، وإذا ما عارضنا القانون فالوضع سيكون خطيرا بالدرجة الأولى لأنها لا تستطيع تفسيره لشعوب الدولة أنه وضع لصالحهم الخاصة وهذا ما سيؤدي إلى صراعات مستقبلية. ولكن هل هناك حاجة لوسيط قوية بالأيديولوجية الأخرى؟ كلا لأن كل أيديولوجية تقدم مجموعة من البشر كمجموعة خاصة انفرادية. أما الدين فقد يكون عامل ربط بالقومية لأنه إذا أخذنا قضية يوغسلافيا، فوجدنا أن مشكلة الصراع وكروياتا يمكن تحديدها من خط ديني ولكن إذا سلمنا بهذا المنطق فهو أن يساهمنا على فهم المشكلة. فالدين هو أحد العوامل الاتفاقية الأساسية التي تتمسك بها المجموعات القومية ولكن الدين نفسه ليس أحد عوامل الانقسام.

عوامل شياضية وليست دينية

□ حضرة الكويت: لقد شهدنا حروبا وصراعات في السودان والصراع الغربية والفاوضات، فهل كان ذلك نتيجة القومية؟ وما هو الفارق بين حروب الشرق الأوسط وحروب أوروبا الشرقية؟

لم تتواجد فيها مبادئ شرعية تسمح باستمرار الدولة، وعليه مالت الشعوب هناك إلى القومية للتصير عن هويتها الشرعية وإشكال قوميته التي لا تتواءم مع شكل الدولة القائمة. ففي معظم الحالات فرحت الدولة على القوميات بنية تختلف عن البنية الصحيحة للدولة الأم، ومن

الطبيعي أنه بعد ٧٠ عاما بدأت حركات التشدد القومي بالصدور وظهرت على شكل الصراعات الموجودة في الوقت الحاضر. وهذا ليس ناتجا عن العملية الماركسية أو اللبينية، بل هو نتيجة بنية الدولة التي لا تسمح لشعب ما بتشكيل ثقافة متشابهة. ومشكلة الحركات القومية هي أبعد بكثير من أوروبا الشرقية، واستطيع القول بأنها موجودة، في كل دولة أفريقية وبعض مناطق الشرق الأوسط حيث تشكل تلك الحركات لتهديد سيادة الدولة كما في العراق مثلا وإيران والجزائر والمغرب، كذلك في إسبانيا خلف والصين، والسبب الذي يمكن خلف ضلالة الصراعات في أوروبا الشرقية يعود إلى تفكك الاتحاد السوفياتي كمؤسسة سياسية.

إسبانيا وبريطانيا

ولا يجب أن ننسى أنه في أوروبا الغربية اليوم دولتان تراجعا أمكانية وجود المشكلة نفسها. وذلك أنه ليس الأولى هي إسبانيا، وذلك أنه ليس هناك أدنى شك أنه خلال سنة أو سنتين ستشوق عنها دولتان هما كاتالونيا والباسك سواء من خلال الحرب أو السلام.

والثانية هي بريطانيا حيث بدأت المشكلة في شمال أيرلندا، واليوم تمثل إسكوتلندة أمكانية تهديد للمستقبل لأن اشتقاق السلاف عن التشييك سيعقوي حماس الاسكوتلنديين للاشتقاق عن انكلترا.

ما هو الحل؟ اعتقد أن العملية العسكرية هي الحل وإذا لا وافق على الرأي بعدم التدخل العسكري في يوغسلافيا، أو وقف خطة أوروبا الغربية التي تقول أنه من الخطأ دعم فريق ضد آخر، فأحد الفروص التي تخلفناها من حرب الخليج هي ضرورة الدعم الكبير المالي والعنوي لإنتاج العملية العسكرية. وفي يوغسلافيا يرى المراقبون الأوروبيون أن الموضوع سيشكل مشكلة كبيرة ولا يوجد من هو مستعد لأن يتحمل

حالة غير طبيعية وهي بالتحديد حالة أوروبية في المعنى الذي نعت وتطور له. فقد بدأت في أوروبا مع بدء عصر النهضة وأخذت وقتا طويلا في نموها الكامل الذي حصل في القرن ١٩. ويجادل أرنست غاوتر أن القومية تمثل مجموعة ترى نفسها مترابطة ضمن حدود اثنية وهذه المجموعة ترى نفسها متشابهة ثقافيا ومتفرقة

وختلفة في العالم الخارجي. والقومية هنا ليست قضية الهوية الجماعية فقط بل قضية الإيمان بالحقائق والمشاركة بين كل أفراد المجتمع، وهذا ما جعلها حركة قوية في السنوات الأخيرة. والسبب الآخر لامتيازها يعود إلى تطوير فكرة الدولة مع أوروبا، فتمتصت القومية المعنى الذي أعطى للدولة شرعيتها، والأمة هي التعريف الأساسي لوحدة الدولة في العالم الحديث على الرغم من أن أكثر من نصف شعوب العالم لا تعيش ضمن أنظمة الأمة. لكنها الكيان الذي تقاس به كل الدول والذي عرف عنه في سياق الأمم المتحدة وفي القانون الدولي وهو بذلك فكرة أساسية. والفكرة الأولية من المجموعة القومية تشجع مؤسسات الدولة وإذا ما حدث، فإن المجموعة القومية تنشأ من خلال عملية بناء الأمة لتقبل التشابه الثقافي لأن القومية هي خيرة ثقافة في الأساس. وهذا صحيح على الأصح في غرب أوروبا كبريطانيا مثلا وإسبانيا وفرنسا وتقريبا ألمانيا وإيطاليا. وفي أوروبا الشرقية، بدأت العملية نفسها وتستطيع القول بأن القومية الحديثة وجدت تعبيرها الأفضل في انقسام وأسماء من المنطقة خصوصا شرق تشيكوسلوفاكيا هي القسم الأخير من القرن ١٩. والسؤال هو لانا أصبحت القومية قوية وعيقة في عائلنا الحديث؟ كلنا نوافق على أن قضية القومية أصبحت محور للاخلاء الدقيقة بعد انتهاء الحرب الباردة وإنهاء سيطرة السيطرة الواحدة في الاتحاد السوفياتي السابق وأوروبا الشرقية، والعام إلى إيجاد مبادئ شرعية أخرى لاستمرارية الدولة. والواقع أن أوروبا الشرقية، بعد زوال الامبراطوريتين العثمانية والساسانية،



جورج حورلي: ان المجموعة القومية لا تعرف من الخارج بل تعرف عن نفسها. وفيه الصحراء العربية هي مثل مهم يفرض اختلافاً للتقاليد السياسية المختلفة. ليس هناك خلاف في ان اهل الصحراء يشكلون دولة فالصحراويون منذ الخمسينات، يعرفون عن انفسهم بأنهم دولة ونحن هنا لا نستعرض قضية تدريهم وترجيهم نحو العالم الحديث، ولكنهم مجموعة قومية تتطلب لغة تاريخية تحدد وجودهم في تلك الأرض لفترة طويلة. بينما المغرب تقول ان العربية العربية تعود لها تاريخاً وهذا صحيح. ولكن مغرب ما بعد الاستعمار تختلف عن مغرب ما قبل الاستعمار، وملكية

المغرب بعد الاستعمار لا يمكن ان تعدد ما كان لها قبل الاستعمار لذلك فإن ادعاءها ملكية الصحراء العربية تم تجاهله. ولكن المغاربة لا يتفقون تماماً في مناقشتهم ما سبق بين فترة ما قبل الاستعمار وما بعده، وإن مطالهم صحيح منة بالنة. لذلك فإن قضية الصحراء، الغربية يمكن ان ينظر اليها كقضية قومية.

اما في السودان فالوضع يختلف لأنه نشأ نتيجة للحكم الأنغلو - مصري الذي رسم حدود السودان حسب ما ناسب اهل ملكية البريطانية. وشعب السودان يختلف فيما بينه بين لمعائل مسيحية في الجنوب ومسلمين من أصل عربي في الشمال. لذلك فإن فرض بنية الدولة الواحدة على الشعب السوداني ولدت الصراع بين مجموعات الشعب. ان المشكلة الاساسية هي السودان هي مشكلة الاستعمار الذي جمع عدة مجموعات من الشعوب ذات هوية محلية مختلفة، وأذا اردنا فرض بنية واحدة من النظام على هذه المجموعات كما حصل عام ١٩٨٢، فمن الطبيعي ان تتجرع الصراعات. اما العراق فلما أني مشكلته على فرض نظام واحد وبالقرعة على مجموعات ذات هويات ثقافية مختلفة، والمشكلة ليست في الشيعة والسنة وهو ما لم تحاول الحكومة بغداد تأثره، بل في كركستان بسبب ضمها من قبل الاستعمار البريطاني في نهاية الحرب العالمية الثانية، والغضبية في قضية اختلاف لدة. ولذلك فإن كركستان ستكون المشكلة الدائمة لأي حاكم يحكم العراق. ان أحد نتائج حرب ١٩٩٠ ١٩٩١ هو مخاض جديدة الجنوب ملاحم دولة مستقلة وعندما ضبط النظام العراقي على الشيعة في

الجنوب، أتى ضغطه على مجموعة واحدة من البشر وبالتالي أوجد مشكلة كان يحاول تجنبها لئلا يختلف الشرق الأوسط عن أوروبا في هذه المشكلة؛ لأن التطور مختلف. الاختلاف الأساسي هو ان الشرق الأوسط عانى تجربة الاستعمار الذي لم تعانيه أوروبا الشرقية.. لقد كانت الأخيرة تجربة

استعمار القوة ولكن ليس الاستعمار. جورج روبرتسون: سلباً بالحديث عن تأثير الاستعمار في ألمانيا الشرقية والشرق الأوسط والبرصيا وهو تسومان: أدري وسياسي، أدري لأن الحدود رسمت من قبل القوى الاحتلالية، وسياسي لأن إحدى نتائج الاحتلال الأوروبي لدول عدة من العالم فرضت بنية سياسية معينة على تلك الدول، جعلتها فيما بعد خاضعة لسياسة القوى الاحتلالية. وهذا لم يحصل في أوروبا الشرقية لأنها كانت جزءاً من قطاع ثلاثي مشترك.

.. وأوروبا الغربية

مارتن ماكولي مقاطاً: بولندا هي الدولة الوحيدة في أوروبا الشرقية التي كانت منقسمة فيما بينها. وما سألوه الآن عن أوروبا الشرقية هو أنها تتجه نحو القومية التي لا أراها سليمة تماماً. أنها مرض الدول الشابة التي تحررت واستعادت سيادتها من جديد. من جهة ثانية، فإن روسيا وأوكرانيا وبعض دول أوروبا الشرقية تحاول جهدها للاشتراك مع المجموعة الأوروبية. ان فالويل الاقتصادية هي الطريقة الأخرى. فما تقولوه روسيا عن الانضمام إلى العالم للتصنيع، وهي جملة اختراعها، تفقد فيها الانضمام إلى أوروبا الغربية. انهم يتطلعون إلى المؤسسات الأوروبية الغربية لإنشاء مؤسساتهم وتطورها. يريدون أن ينظر اليهم كدولة أوروبية شرعية. ان هي تعتمد تكنولوجيا اقتصادية جديدة

مشابهة لأوروبا قبل القومية حيث عرفنا أن روسيا تبعاً لتفاقنا فحدثنا معاً ما لا كنا بريطانيون أو فرنسيين أو المانيين وكان هناك الحماشي والرهاب والطبيب وكل ينتمي إلى مجموعته. وما تقولوه أوروبا الغربية لأوروبا الشرقية أنه يجب عليها اطاعة قوانين أوروبا الغربية. ان الشكل الأساسي لأوروبا الشرقية والدول السوفياتية (سابقاً) هو المواطنين. من هو مواطن

أستونيا ومواطن روسيا ومواطن

مولدوفا الخ ؟

وهذا ما لنا اليه الاستونيين ووجدت فيه روسيا أساءة. وأنا أركز على المواطنة هنا لأنه بعد الخصخصة وتحويل ممتلكات الدولة إلى مواطنيها، لا يجب أن تتحول تلك الممتلكات إلى الشخص الخطأ.

جورج حورلي: أنه لمن الضروري معرفة أن التقسيم القوي لا يمدح لدول أوروبا الغربية فهناك مبدأ قانوني يمنع التقسيم القوي على أوروبا الغربية وطبيعة خارجها. وهذا فقط لحفظ حدود الدول الأوروبية وهذا البدا تستخدمه كل دول أوروبا الغربية لمطالب مطالب المجموعات القومية داخل حدودها منذ أكثر من ٢٠ سنة. كذلك أحب أن أوضح ان القومية لا علاقة لها بالديمقراطية على الإطلاق، واحد أهم مبادئ الاشتراكية في مجموعات الدول الأوروبية ان الدول يجب ان تبقى ديمقراطية. وعليه يمكن الجدال بأن التركيز على القومية الواحدة في أوروبا الشرقية ودول الاتحاد السوفياتي (سابقاً) ليس في مكانه في تحديد الهوية الغربية ودول الشرق الأوروبية المشتركة.

جورج روبرتسون: هناك شعور قوي بالقومية في اسكتلندا، غاليا، ومن الممكن الجدل أنه في الويث الذي تتوحد فيه أوروبا اقتصادياً، تأتي طلبات الاتصال الثقافي لتضعها. وأوروبا الغربية تشهد الآن حركة خطيرة للقومية كما يحدث في اسبانيا. وكذلك هناك قضية بلجيكا. كل هذه الدول تتظاهر ثقافياً واعتقد انه من غير الغائب تسميتها بالقومية. ففي كل دولة هناك مواطن من البلد الرئيسي ومواطن من غير البلد الرئيسي وكل منهم يطالب بهوية ثقافية منفصلة. والدرس الذي نتعلمه هو سؤال الوطنية.. فهو سؤال غامض لا علاقة له بتحويل الممتلكات والأرض، وغالباً ما تكون الأرض شرارة الصراع لأنها أهم عنصر في الانتماء. والدرس الآخر هو تطور أوروبا الاقتصادية والنهج السياسي الذي يتماشى مع الاتحاد الاقتصادي المستقل الأوروبي وضمه نخبة من الساسة الأوروبيين. يبقى هناك خوف من الاندماج الاقتصادي كاذبي مارسه المنارات ضد الاقتصاد الذي تسيطر عليه ألمانيا. وما نراه اليوم هو اعتراف نخبة الساسة الأوروبيين ببنية تقنية حديثة كثيرة التقنيات



نقطة حوار

■ أول الكلام

■ من شعر سعيد علان
«رب أرض من شذى ولدى
وجراحات بلقيس عدا
سكنت يوماً فهل سكنت؟
اجعل التاريخ كان غدا»

● ● ●

■ تتأمل في خلفيات وسمة هذه المرحلة التاريخية من معاشية الشعوب لبعض الحكام، وهي مرحلة يصنعها محفلون بأنها سفاس ليلاد نظام عالمي جديد. ويصنعها فريق آخر، بأنها مرحلة شياطين الطغاة، منذ كانت بداية الخفاض بسقوط الطاغية شاولوشكي.

وإنما نماذج ماثلة اليوم لهذه الشرائع السبئية من الحكام الثغريين بالسلطة، لا يعترفون بحولهم بمجالس الضمير، ولا بالوزراء، ولا بالمستشارين، ولا بالرأي العام الذي يحمل صوت المواطن/الشريك في المسؤولية والذي تسقط على رأسه، في الغالب وهدم، نتائج ما ارتكبه حاكمه بانفراده بالسلطة.

وهذه الشعوب الميالة ترزح تحت أنظمة اللجان، والديكتاتورية، والتسلط على مقدرات الشعب، وقمع إرادته، وخياراته في التعامل الديمقراطي الذي يشر به النظام العالمي الجديد. ومن هذه الأمثلة:

● ● ●

● أولاً الرئيس العراقي صدام حسين الذي انفرذ بالتسلط على شعبه، وعلى جبراته بمساواته الفاشلة حتى أودى بشعبه داخل هذا الخندق الخائف، وحيداً، معزولاً منذ انفخاره من الكوكت، وتسميه في لفرض حفر على شعبه في أزاله وغذائه، وثروة أرضه التي يستخمرها لتطوير اقتصاده.

انه السني تجعور والتسلط بطوحات شعب العراق الذي ادخله في حروب ثلاثين، ثم أسلمه للحصار الدولي، والعزلة، والمفقود في نيد العالم كله للثمان معه. أي مع حاكمه الذي تسلط على مقدراته، واعتسف ما كان يلعب آله شعبه من خطط تنموية!

وقد حملت الأخبار الينا - وما زالت لم تضع حملها - الكثير من المحاولات التي تستهدف الاطاحة بهذا الديكتاتور، وهو يواصل واد هذه المحاولات لزيد من انزال الدهر بالشعب العراقي الصابر. وصدام حسين تكند لديه انه بات مكروها من شعبه، وخير مرفوف فيه - ورغم هذه الحقيقة التي تقض مضجعه، لكنه وتمسك بكرسي الحكم: يستل، ويصدر احكام الاعدام الجماعي، من أجل ان يبقى!

● ● ●

● ثانياً: الرئيس المصري ميلوسيفيتش بيدي تشبه بالسلطة رغم انه شعبه، وإرادته التي اصدرها بضرورة تنحيه. وما زلتا نشاهد من خلال ما تبثه وكالات الأنباء للصورة تلاقظ المظاهرات، وتماظفها، وانتشارها في كل أرجاء مصر، تنادي

بسقوط هذا الديكتاتور الصالح الذي حول جيش الوطن المانع عن امله، إلى جلاء، ومعقد، ينفذ احكام الاعدام الجماعي في ابرياء، ويقتصف الثارل والنفقات، ويحمر دون ان يستجيب لندابات العالم كله!

ان هذا الحاكم الطاغى يشاهد لصرار شعبه على إسقاطه، وقيام المظاهرات امام بيته، وامام مبنى رئاسته مطالبا بترك السلطة، وهو سائر في طغيانه، يرفض الاتصايع لارادة الشعب الذي بات لا يريد.

ففي حكام هؤلاء الذين يصرون على التشبث بالحكم قسراً، ورفض رغبة شعوبهم؟

رأية ديموقراطية يرغمونها وتعاملهم مع شعوبهم بالحديد والبار!

● ● ●

■ ان هذه الشرائع من الحكام الطغاة تتقلب من المجتمع الدولي ان يهب لنجدة شعوبها من جورهم، طالما ان هذه الشعوب ضعيفة في قدراتها، واتخضت هذه الشعوب من طلائها، بدلاً من ربط مساعدة الشعوب وانقاذها بمصالح الدرى العظمى التي تتحكم في اقتصاد العالم، وفي سوق السلاح، وتريد ان تتوسع التعاملات في هذه السوق، حتى لا تفقد سوريا اقتصادها مهما من تجارة السلاح على حساب قتل الشعوب!؟

عبدالله الجفري



المصدر : صوت الكويت

١٦ يونيو ١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ :

التحدي الجديد الذي لم يضعه العالم في حسابه

بقلم : عاطف الغمري *

لا تغيب عن الانتباه دلائل إعطاء أولوية في مؤتمر الأمن والتعاون الأوروبي، الذي عقد في هلسنكي أخيراً، لما وصف بقول "تحدي التغيير"، وإعطاء مؤتمر الأمن والتعاون سلطات أوسع، لمنع وقوع النزاعات، والمساعدة على تسويتها، وتنظيم عمليات حفظ السلام.

فإن مؤتمر الأمن والتعاون الأوروبي في إطار التصور الذي كان أن يستقر للنظام الدولي الجديد تحت التفسير، سيكون إطار الأمن للعالم الغربي، بعد أن تحول في المرحلة الانتقالية الراهنة من النظام الدولي، اليات مباشرة هذا الأمن من حلف الأطلسي الذي تلوينه الولايات المتحدة، إلى مؤتمر الأمن والتعاون الأوروبي، الذي تعتبر الولايات المتحدة عضواً فيه، لكن التطور يدفع بوضعه تحت قيادة أوروبية، باعتبار أوروبا مرشحة لتكون القوة العظمى المتفوقة اقتصادياً وعسكرياً في النظام الدولي الجديد، الذي ينتظر أن تتعدى فيه القوى العظمى.

وعلى الرغم من أن التصور السابق كان قد بدأ يميل إلى الانتقال التدريجي إلى هذه الآلية الجديدة للأمن الدولي، إلا أن أحداث الصراعات القومية العرقية في أنحاء يوغسلافيا السابقة، وكذلك الاتحاد السوفياتي السابق، قد بدأت تلوح تحدياً جديداً للأمن الغربي عامة، والأوروبي خاصة، لم يكن موضوعاً في أي حسابات، نظراً لأن هذه الصراعات أخذت مع كل يوم يمر في اكتساب شحذات ذاتية جديدة، تعطيها قوة دفع تتجاوز أي حدود كانت متوقعة، لدرجة أن بعض مراكز الفكر الاستراتيجي في عواصم الغرب، بدأت تنبه إلى أنه ما لم يتم بسرعة إيجاد وسائل واليات جديدة وقوية لأشواء هذا الاندفاع غير المحكوم للصراعات القومية العرقية في هذه البلاد، فإن التصورات التي كانت قد استقرت، بشكل ما للنظام الدولي الجديد سوف تنقلب رأساً على عقب، ويصبح هناك نظام عالمي غير مرغوب فيه يجتاحه الفوضى، وتخرج أحداثه الخطيرة عن زمام سيطرة وتحكم القوى الكبرى، خاصة أن النظريات والتصورات للأنظمة الدولية هي وليدة أوضاع وأحداث تتحدد لها نتائج في ما بعد. ومن أكثر التطورات التي لحقت بموجات الصراعات القومية العرقية، أنها أخذت تظهر أن ما كان معتبراً به في فترة السنوات الأربعين الماضية، من شرعية الحركات القومية، وحق تقرير المصير، قد بدأ يهدد النظر في شرعيته، بعد أن بدأت هذه الحقائق تكسب ظواهر تدميرية وليست بناءة أو إيجابية، تجعلها مصفر خطر على شعوبها وعلى المجتمع الدولي بأسره، حتى أن البعض من السياسيين في الغرب أطلق على النزاعات القومية العرقية التي ظهرت في أعقاب انتهاء الحرب الباردة، هذا النوع السام من القومية، كما وصف مسؤول بوزارة الخارجية الأميركية يوغسلافيا بأنها النموذج المرعب للجنون الذي أصاب حق تقرير المصير، فالقومية تجبرت في ظروفها الراهنة في هذه البلاد من مسماتها الصحية وتحولت إلى موجبات من العدوان والتعصب، وطريق إلى إثارة الحروب بين الدول المتجاورة، وبحث الكراهية بين سكان الوطن الواحد، وهي تعيد العالم إلى عصور الفوضى، قبل أن يشهد قيام نظام الدولة بشكلها الحاضر. عندما أصبح النظام الأمني للغرب، حتى مع استمرار قيام حلف الأطلسي بدوره، يشمر بوجود لخرة في نظامه، بدت في تفاوت الرؤى والمواقف حول الخطر الذي يمثله هذا التعصب القومي على هذا النظام، وعجزه عن إيجاد مواقف مشترك يعبر عن حالة لمن جماعي، حتى أن الولايات المتحدة ظلت تميل إلى أن تتحمل أوروبا عبء مواجهة هذا الموقف



المصدر : صوت الكويت

التاريخ : ١٦ يونيو ١٩٦٤ للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

بينما أوروبا نفسها واجهت في دخلها تفاوتاً في درجات الحراسة فكانت فرنسا مثلاً الأكثر إيجابية وهو ما تجسد في الزيارة التي قام بها الرئيس الفرنسي فرنسوا ميتران لسرايفو عاصمة البوسنة والهرسك، رغم مخاطر السفر إلى هناك، وتعرض مطارها للقصف للتواصل طوال ٢٤ ساعة من مدفعية الصرب التي تحتل القلح المحيطة بالعاصمة سرايفو، ثم بعد ذلك الغرار الفرنسي بإرسال قوة فرنسية ضاربة تتكون من ٧٠٠ جندي للاستدراك في حماية مطار سرايفو. لكن، عندما التقى زعماء ٥ دولة في هلسنكي، كانت المخاطر على الجميع قد بدأت تطرح نفسها على القادة المجتمعين هناك، بصورتها المرعبة، في تحد صريح، فحواه أنه إذا لم يتم إيجاد آلية جديدة تردع هذه النزعة القومية المنصيرية الخطيرة، فإن القوى الكبرى ستكون مهددة بأن تفقد قدرتها على السيطرة على الأحداث الإقليمية، التي تشكل تهديداً للأمن الدولي بشكل عام، وسيكون النظام الدولي المقبل خارج إطار السيطرة عليه، من ثم كان الاتجاه الذي ظهر في إعطاء مؤتمر الأمن والتعاون الأوروبي سلطات أوسع، تمكنه من التصدي لهذا التحدي الجديد، يشير إلى تحرك نحو اختصار الفترة الانتقالية التي تنتهي بتقليد مؤتمر الأمن والتعاون الأوروبي مسؤولية أمن العالم الغربي.

ولما كان الاستتباب الذي يتحقق في مثل هذه الأوضاع هو رهنا بالقدرة على إدارة الأزمة وتحقيق الانتصار فيها، والوصول بها إلى تسوية، تلزم لتفيل التهديد القائم للأمن الدولي، فإن قدرة أوروبا في الفترة المقبلة على إدارة الأزمة الصربية، وإنهاءها، هو الذي سيحسم أمر هوية الإطار الذي تستنتهي إليه

مقالب مباشرة مهام الأمن الغربي في الفترة المقبلة. مع ملاحظة أن التحرك السريع الذي تخمن - يوم السبت الماضي - قيام الولايات المتحدة وحلف الأطلسي واتحاد دول أوروبا الغربية باتخاذ إجراءات عسكرية مشتركة لإرغام الصرب على الانصياع للقرارات الدولية ووقف العدوان على البوسنة والهرسك، جاء تعبيراً عن الوضع الذي مازال فيه حلف الأطلسي هو صاحب آلية الأمن الغربي الرئيسية، وأن أوروبا على الناحية الأخرى تتكلم لهذا الدور في الوقت المناسب.

* نائب رئيس تحرير «الأهرام»



المصدر : العالم اليوم

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١٢ يونيو ١٩٩٢

خطوات على طريق إيجاد نظام عالمي

عقدت اتفاقيات دولية لتوحيد القواعد الخاصة بالنزوح الجسري، والنقل الدولي للبهائم عن طريق السكك الحديدية. كما عقدت عدة مؤتمرات دولية لدراسة وتكوين القواعد القانونية والإجراءات الواجب اتخاذها لانتقال الحياة في البحر، وبصورة عامة، لوضع قواعد القانون البحري. كما عقدت أربعة مؤتمرات دولية أقيمت بمشاكل الموازين والمقاييس، وذلك قبل الحرب العالمية الأولى. وكذلك فقد انعقد مؤتمرات دوليان في بروكسل سنة ١٩٨٨ وسنة ١٩٩٠ لدراسة التعريف الجسري، كما أن حماية شهادات الاختراع والملازمات الصناعية وحقوق المؤلف كانت محل دراسة من جانب عشرين مؤتمراً دولياً جرى عقدها منذ سنة ١٨٨٠ وما بعدها. بل أنه قد تم توقيع اتفاقية دولية للرقابة على قراب الصيد في بحر الشمال. وفي ظل عصبة الأمم عقدت عدة مؤتمرات دولية لدراسة مسائل الامتيازات والحصصات الدبلوماسية والقضائية، ومشكلة عديمي الجنسية، ومسألة الوضع القانوني للدول أمام المحاكم الأجنبية. ومن تلك المؤتمرات مؤتمر لاهي الذي انعقد لمدة عامين من شبتمبر ١٩٢٢ إلى شبتمبر ١٩٢٩ واشتركت فيه وفود ١٧ دولة في جانب مراقبين من الاتحاد السوفييتي، وقد أقر المؤتمر أربع اتفاقيات دولية (إجماعاً

التلازم) تتناول جميع الحق والقوة، وتقليب المعاملة الخاصة لكل دولة على كل معاملة من اعتبارات، وأهمية كل دولة في اتخاذ مآثره من إشارات وأعمال للدفاع عن مصالحها الخاصة، ولتحقيق تلك المصالح، بما في ذلك الحق في شن الحرب الدفاعية والوقائية والدوائية، ومخروعية تلك الحروب، واعتماد نتائجها كمصدر قانوني لاكتساب الحقوق، واعتبار كل ذلك من مظاهر ممارسة حق السيادة، المقرر لكل الدول. تلك هي القواعد كانت تحكم العلاقات الدولية منذ بدء وجود الدول، والتي كانت محصلتها النهائية هي أن تلك العلاقات إنما تقوم على مبدأ أساسي، وهو: توازن القوى.

ولقد ظلت الأمور تجري على هذا النمط على مدى العصور، وتؤكد على هذا النمط باعتبارها من طبيعة الأشياء. غير أنه منذ أواخر القرن الماضي، وبأوائل هذا القرن وقعت تطورات نوعية هائلة وغير مسبوقة في مختلف أوجه الحياة، وكان لا بد أن تكون لها آثار واضحة على الفكر السياسي والفكراني في المجال الدولي. فقد أدى التطور الهائل في التكنولوجية والطبية والصناعية إلى فترات هائلة في كثافة وقوة المعدات العسكرية ووسائل الدمار الشامل على نحو لم يشهده العالم له نظير من قبل. كما ظهر بوضوح في الحروب التي جرت في أواخر القرن الماضي وبدايات هذا القرن، ثم بصورة أكثر وضوحاً في الحرب العالمية الأولى، بما دفع الكثيرين من الكتاب والمفكرين والساسة إلى الدعوة لرجوع القواعد والأعراس التي تقوم عليها الحياة الدولية، سعياً إلى إرساء قواعد جديدة، ووسائل وآليات ملائمة لحماية الأمن والسلام الدوليين، وتجنب البشرية ويلات الحرب العالمية. كما أدى التطور الهائل في وسائل الإنتاج ووسائل النقل والمواصلات، إلى تجسيد الحاجة لأيجاد القواعد والوسائل السياسية والاقتصادية والقانونية والتنظيمية الكفيلة بتيسير سبل التبادل والتعاون الدوليين، وتذليل العقبات الخشقة التي تعوق هذا التعاون.

ومن أجل ذلك، كما شهدته تلك المرحلة نهضة كبيرة في العمل على تحديد القضايا والمشكلات الأساسية التي تواجه العلاقات الدولية، والتي تصوق حركة التبادل والتعاون بين الدول والشعوب، وبمثل ذلك في إبرام عدد هائل من المعاهدات والاتفاقيات المتعددة الأغراض، وإن إلقاء للنظرات والتنظيمات الدولية العاملة في مختلف ميادين وأوجه العلاقات الدولية.

الاستجابة للمقترحات

في هذه الفترة وقعت اتفاقيات جنيف لسنوات ١٨٦٤ و ١٨٦٨ و ١٩٠٩ الخاصة بمعالجة جرحي ومرضى وأسرى الحرب. كما وقعت اتفاقيات لاهي لسنة ١٨٩٩، ولجنة ١٩٠٧ الخاصة بإنشاء هيئات التحكيم الدولي، والمحكمة الخاصة للعدل الدولي التي أقيمت سنة ١٩٢٠. كما أقيمت منتظتان دوليتان في سنة ١٨٦٤، وسنة ١٩١٨ لتحقيق التبادل والتعاون في مجالات الخدمة الثقافية والتكنولوجية. وفي الفترة بين سنتي ١٨٦٢ و ١٩١٢ انعقدت سبع عشرة مؤتمرات دولية للبحث في حماية الأسلاك تحت البحر، كما

خاصة ببعض المسائل المتعلقة بتنظيم القوانين الخاصة بالجسبية، والأخرى خاصة بالمياه الإقليمية وتحديد النظام القانوني في البحر الأتلسي. كذلك فقد عقد مؤتمر في مافانا عام ١٩٢٨ انتهى بتوقيع عدة اتفاقيات دولية في القانون الدولي الخاص، والحياد، وقانون المعاهدات، ونظام الجسبيين الديبلوماسيين.

وليس هذا المعاهدات والمؤتمرات والقمعات الدبلوماسية التي أشرنا إليها فيما تقدم سوى جزء من تلك المعاهدات التي أبرمت، والمؤتمرات التي عقدت، والقمعات التي أقيمت على مدى نصف قرن من الزمان، والتي تعكس مدى الحاجة التي أحس بها المجتمع الدولي إلى مزيد من التصعيد والتفكير للحلقات الدبلوماسية، ولتنمية وتسهيل التعاون الدولي في مختلف المجالات ولأيجاد المنظمات العاملة لتحقيق هذا التعاون والتنسيق.

وما كان ذلك سوى استجابة ضرورية للمتغيرات الكبيرة التي أحدثها التطور العلمي والصناعي والاقتصادي العظيم في الساحة الدولية، وملتج عنه من تجسيم لمخاطر الحرب ودولاتها من ناحية، وللمخاطر زيادة التشويق والتعاون في المجالات السلمية من ناحية أخرى.

غير أن ذلك كله لم يكن كافياً لتحقيق القدر المطلوب من الجهد الجماعي الكافيل بإبعاد شبح الحروب، ولتأمين الأمن والسلام الدوليين. فالمعاهدات والاتفاقيات الكثيرة المتفرقة لا تقدم سوى حلول جزئية لقضية تفكير العلاقات الدولية على أسس واضحة ومتكاملة. والتنظيمات الدولية التي أقيمت لم تكن سوى أدوات متفرقة ومعزولة للتعاون الجزئي في مختلف الميادين.



محمود توفيق *

المحاولة الأولى

وفي هذه المرحلة، بدأ الاحساس بزيادة ضرورة العمل على إيجاد ونظام عالمي، متكامل، لضمان الأمن والسلام وتكديس الدول في تلك لتأمين أوجه التعاضد والتعاون والتبادل الدول في الأراض السليمة. وبدا واضحا أن وجود هذا النظام يقتضي إيجاد سلطة عالمية، تجسد إرادة كل الدول سلطة متصلة من إرادة دولة بمفردها أو إرادة أية مجموعة متحالفة من الدول، أي كانت قوة هذه الدولة أو مجموعة متحالفة من الدول، سلطة عالمية تعكس إرادتها مشرعة دولية، تتلزم بها كل الدول طوعا أو كرها، سلطة تتلزم بسلطان دول، وأرض العالم، سلطة تملك في النهاية القدرة والوسائل التنفيذية والقضائية اللازمين لفرض القانون الدولي وإلزام جميع الأطراف به. وهذه الشروط كلها هي للعالم الأساسية (الظالم العالي)، وهي التي تميزه عن كل «القوى» العالمية، أو التحالفات الدولية السباسبية، التي حاولت من قبل أن تعرض إرادتها على المجتمع الدولي، والتي اعتبرت إرادتها هذه، ومماست إلى تلك الأرادة من عوامل القوة، بمثابة الشرعية اللازمة لغيرها من الدول.

ولقد كانت أول محاولة جادة لإيجاد ونظام عالمي هي تلك التي أعطيت نهاية الحرب العالمية الأولى، وللتنشيط في قيام «عصبة الأمم».

وقبل عصبة الأمم كانت هناك مجرد دعوات فلسفية يقب عليها الطامح المثالي، لخلق محكمة عالمية، أو إنشاء نظام لتنظيم المجتمع الدولي، ومما كان يستحيل تحقيقه في ذلك الصراع الذي كانت تسود أوروبا في ذلك الحين. ومن أمثال هذه الدعوات مشروع «بيبرسوا» سنة ١٢٠٥، ومشروع الشاعر والداتي الجبري، الذي نشره في كتابه «دي موباريكا» سنة ١٢٣٠. ومنها بعد ذلك مشروع «شارل كاسل» سنة ١٧١٢، ومشروع «سان سيومن» .. الخ. أما من الناحية العملية فقد حاول «مؤتمر لينين» الذي انعقد سنة ١٨١٥ بعد الفوضى التي خلفتها حروب نابليون أن يعيد تنظيم أوروبا، وإقامة سلطة عالمية، تستند إلى تحالف الدول الأربع الكبرى: بريطانيا، والنمسا، وروسيا، وفرنسا، وهو التحالف الذي سمي «بالتحالف المقدس»، والذي كانت مهمته في الساعات هي ضمان استمرار أنظمة الحكم الاستبدادي في أوروبا، وفرض المصالح المشتركة لدول التحالف تحت ستر «الغطاء» على سلاح أوروبا وسلام الدارك».

وعلى ذلك قيام سياسي وتنظيم الوفاق الدولي الذي

ضم الدول الأربع السالف ذكرها مضافا إليها فرنسا، والذي كان قاسما لفترة طويلة من القرون التاسع عشر، والذي كان بدوره مجرد تحالف يرمي إلى فرض «كثرتية الدول الكبرى». ومن الواضح أن تلك التحالفات كانت بعيدة كل البعد عن أن تكون نظاما عالميا، هي الدجو المطلوب، والذي لفرنا إلى قوميات وعصائد فرنسية لها تقدم.

واقب ذلك، تصاعد النشاط الدولي في عقد للمؤتمرات وإبرام الاتفاقيات وإقامة التنظيمات الدولية «الجزئية» على النحو الذي أوردناه فيما سبق، وكان في ذلك إرضاء طبيعي بالإنجاز، نحو إقامة «نظام دول».

وكان إنشاء «عصبة الأمم» من أهم مراحل تطور حركة التنظيم الدولي، في اتجاه إقامة «نظام عالمي»، وقد نشأت هذه المنشأة في أعقاب المعارك الذي خلفته الحرب العالمية الأولى

من أجل حفظ السلام وتحميد استخدام القوة، واحترام القواعد القانونية في العلاقات الدولية، ومن أجل زيادة التعاون الدولي، على أنه قد تبين خلال الجهاد بين مختلف الأطراف الأساسية في الساحة الدولية، حول وضع «العصبة» ودورها وسلطانها. ومما يذكر أنه كان هناك نحو ثلاثين مشروعا بشأن شكل التنظيم المقترح تقدمت بها هيئات خاصة وحكومية. وكان من أهم هذه المشروعات مشروعات الثلاثة الأولى: مشروع الولايات المتحدة تحت إشراف الرئيس ولسن، وكان يقول العصبة اختصاصات واسعة في مجال خفض التسلح، وبأخذ مبدأ التحكم الإيجابي في المنازعات الدولية. والثاني: مشروع فرنسي أعده «ليون بوجرو» يرمي إلى خلق منظمة ذات اختصاصات واسعة تشمل المجتمع الدولي الحرب ماكين في شكل الدولة الاتعادية، وبأخذ مبدأ التحكم الإيجابي، ويجعل للعصبة قوة عسكرية دولية دائمة يمكنها استخدامها عند الحاجة ضد الدول التي تخالف إرادتها. والثالث: مشروع بريطاني يقوم على قدسية سيادة الدول الأعضاء، فيجب بالتالي أن اختصاصات المنظمة لا تجعل منها مجرد «تجمع دول» يعتقد على الرأي العام العالمي وتأثيره الإيجابي، وهو ذلك يرفض فكرة التحكم الإيجابي، وكثرة الجوار، في حالة عدم تنفيذ قرارات المنظمة. وانصرفت وجهة النظر البريطانية، وتم القرار المشروع البريطاني في مؤتمر فرساي في ٢٨ أبريل ١٩١٩، وأصبح «عهد عصبة الأمم» وهو وثيقة تأسيسية، جزءا من معاهدات الصلح، ودخل حيز التنفيذ منذ عام ١٩٢٠ وقد اشتمل «العهد» على بيان للمبادئ التي تقوم عليها العصبة والتي تتمتع بالآتي:

- ١- أن تليل الدول الالتزام بعدم الرجوع إلى الحرب.
- ٢- أن تقوم العلاقات بين الدول على أساس العدالة والشرف.
- ٣- أن تتلزم باحترام قواعد القانون الدولي العام وتلتزمها في التزاماتها.
- ٤- أن تحلق العدالة وتعتمد الالتزامات التي تتقرب في المعاهدات.

ثم بعدد «العهد» بعد ذلك أسلوب تشكيل العصبة، والمهام التي تشيخ بها، ووسائل تحقيق أهدافها.

قصور تجربة العصبة:

وعلى عكس التجارب والأحلاف السابقة التي اقتضرت عضويتها على بعض الدول الأوروبية، تميز تشكيل العصبة بصيغة عالمية تسمح لكل الدول بعضويتها. وكانت العضوية من نوعين: الأولى: عضوية «التأسيس»، وتشمل الدول التي وقعت «عهد العصبة»، أي جانب مجموعة أخرى من الدول ورد ذكرها في ملحق العهد وكان سمحوا لها بالانضمام «ورد مدعة معينة». والثانية: عضوية «بالانضمام»، وتشمل الدول التي توافقت العصبة على قبولها ب«العضوية» على أعضاء الجمعية «أعضاء» على أنه رغم ذلك فإن العصبة لم تنجح في تحقيق صفة العالمية، ذلك أنها لم تضم في أي وقت كل الدول كما في الطابع الأوروبي على غلبا عليها. ففي السنوات الأولى للعصبة استبعدت عضواها المؤسسون، وهم «الطغاة» المتصورون في الحرب القوي الأولى، الدول الأعداء في الحرب، كما ظلت العصبة محرومة من إسهام الدول الكبرى في نشاطها. فقد رفضت الولايات المتحدة الأمريكية الاشتراك فيها - رغم ساكن لها من دور ريك في الدعوة إلى إقامتها - لانعدامها مشاركتها في العصبة سوف تؤدي إلى تدخل الدول الأوروبية في شؤون القارة الأمريكية، مما يتعارض مع سياسة الولايات المتحدة التي تتمثل في «عدم مونتري» الذي يقرر رفض أي تدخل غير أمريكي في شؤون القارتين الأمريكيتين ولم تقلل ألمانيا عضو في العصبة إلا عام ١٩٢٦ ثم انضمت سنة ١٩٢٥ ولم ينضم الاتحاد السوفييتي إلا



النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

١٧ يونيو ١٩٩٦

المصدر : العالم الجديد

عام ١٩٣٤ تم فصل ١٢ ديسمبر ١٩٣٤ على أثر هجومه على
لبنان ذلك لتسحب البنايات عام ١٩٣٥ وإيطاليا عام ١٩٣٧
وقد تشرّب على انضمام هذه الدول عجز العصبة عن اتخاذ
أي إجراء جماعي ضد أية دولة الأمر الذي أدى إلى ضعف
العصبة لم اعتبارها فيما بعد.

وتعتبر العصبة بأن تشكيلها لم يكن محددا بحددة معينة
كما كان يحدث في التحالفات السابقة بل أنها كانت مشكلة
كمنظمة دائمة ومستمرة وكان تشكيلها يشتمل على جمعية
عامة تضم كل الدول الأعضاء وتجتمع في دورة عادية مرة
كل عام وتختص بكل المسائل التي تدخل في نشاط العصبة
كما كان يشتمل على مجلس من الدول الأعضاء
والعامة وهي إنجلترا وفرنسا وإيطاليا واليابان والمانيا
والاتحاد السوفيتي، ول فرات عضويتها بالعصبة
ومعروف دول أعضاء غير دائمة تختص الجمعية العامة لمدة
محددة وقد اختلف التوازن بين العضوية الدائمة والعضوية
غير الدائمة للعصبة ففي عام ١٩٣٢ كان عدد الأعضاء
الدائمين أربعة وغير الدائمين ستة ول عام ١٩٣٦ كان عدد
الدائمين خمسة وغير الدائمين تسعة أما في عام ١٩٣٦ وبعد
انسحاب اليابان وإيطاليا والمانيا فلم يتجاوز عدد الأعضاء
الدائمين ثلاثة، بل مع كل الأعضاء غير الدائمين أحد عشر
عضوا وأما في عام ١٩٣٩ فلم يكن هناك إلا عضوان دائمان
وكان ذلك أديانا بأهليها العصبة وقد كانت قرارات المجلس
وكذلك قرارات الجمعية العامة تصدر بالإجماع باستثناء
بعض الحالات القليلة كما كانت اختصاصات الهيئتين واحدة
تتربى وسلطانهما متساوية من الوجهة القانونية الأمر الذي
أوجد حالة من الازدواجية أدت إلى تنازع سلبي وتنازع
إيجابي في الاختصاص كما أدت أحيانا إلى صدور قرارات
متعارضة ول جانب الجمعية العامة والمجلس كانت هناك
السكرتارية العامة للعصبة وهي جهاز إداري يشرف عليه
سكرتير عام يعينه المجلس بالإجماع.

وبالنسبة للاختصاصات فقد كانت للعصبة اختصاصات
واسعة في المجال السياسي وفي مجال التعاون الدولي فقد
كانت السلطات الفعلية للعصبة ضعيفة جدا إذ كانت لا تملك
تحت تأثير الاتهام الانتلوسكوتوني وبسبب احتياجها إلى
الإجماع لاتخاذ أي قرار، أية سلطات حقيقية في الواقع
وكان ذلك إلى جانب ضعف عضويتها مما أدى بعصبة الأمم
إلى العجز والفشل بل بعد ذلك إلى الانهيار ومن الغريب أنه
رغم أن الأمن الجماعي كان هو الهدف الأساسي للتنظيم
الدولي للعصبة فإن عهد ه العصبة لم يكن يحرم الحرب
بل كان يبيح للدول الاتجاه للحرب ولكن بعد مرور ثلاثة
أشهر إرسا على صدور حكم قضائي أن من فيقت تحكيم دون
أن يتخذ وإرسا على صدور قرار إجماعي من المجلس ضد أي
دولة دون أن تشل له وإرسا على عرض النزاع على المجلس
دون أن يصدر قرار إجماعي منه في النزاع المطروح.

وقد حدا هذا النقص في عهد عصبة الأمم بعدد من الدول
أن توثق معاهدة سميت ه ميثاق بريان كيلوج سنة ١٩٢٨
بقرار لأول مرة تحريم الحرب سواء كرسية للفرض المنازعات
أو لتحقيق المصالح القومية للدول وكتمل من أعمال السيادة
وقد وقعت خمس عشرة دولة على هذا الميثاق، ثم انضمت إليه
فيما بعد أغلبية الدول الأعضاء في الأسرة الدولية بحيث
أصبح عددهم قبيل الحرب العالمية الثانية أكثر من ستمين
دولة ورغم أن هذه المعاهدة كانت خطوة مهمة في سبيل
تحريم الحرب والحفاظ على السلم إلا أن عددا من لقهاء
القانون الدولي قد اعتبروا أنها قد بلغت من الشجاعة في
تحريمها للحرب حد التهور والغشاق حالة أنها قد
اكتفت فقط بمجرد النص على هذا التحريم دون أن تقرر أية
مستويات تضمنية لرد العدوان أو لجازاة المدعي.

وكذلك فإن عهد العصبة لم يقض أي تحديد لعش
والعدوان الأمر الذي أدى في الواقع إلى عجز العصبة عن
مواجهة هذا العدوان كما أن الإجراءات الجماعية التي كانت
العصبة تملك اتخاذها كانت غير كافية لرد العدوان سواء
بالنسبة للجزائات الاقتصادية أو العسكرية ولهذه الأسباب
محتصة فقد منيت عصبة الأمم بالعجز والانهيار، وكان
انهيارها إعلانا بساجهاش أول تجربة حقيقية لاتجاه نظام
عالي لحماية السلام وتطويع التعاون الدولي.

وقد قيل في تضييق هذه العقيدة أن الأماف المرجوة من
عصبة الأمم كانت أكثر بكثير من قدراتها والوسائل المتاحة
لها ولذا كان طبيعيا أن تفشل في حل المنازعات الدولية وأن
يتناقص دورها تدريجيا إلى أن توقف نهائيا بسبب نشوب
الحرب العالمية الثانية ورغم هذا الانهيار فإن عصبة الأمم
تحتل أول خطوة حقيقية على طريق إيجاد نظام عالمي
للاضمانة إلى مالحقة من نجاحات جزئية في بعض المجالات
القانونية والاقتصادية والاجتماعية فإنها قد بعنت الشعور
بأهمية التضامن الدولي وحتمي وجود نظام عالمي لتحقيق
الأمن الجماعي والعدالة الدولية والتعاون البناء بين الأمم.

★ السكرتير العام للجنة المصرية للتضامن الإفريقي الاسويو



المصدر : الدرام

التاريخ : ١٩ يوليو ١٩٩٠

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات



بين الفيلسوف والملك

قال ديشليم الملك لبيديا الفيلسوف : حدثني يا بيديا عن النظام العالي الجديد . لقد احترت فيه ولم أفهمه !!
قال بيديا الفيلسوف لدشليم الملك : هذا موضوع صعب يا مولاي ، لأن نظام العوالم الجديد ما زال في بدايته .. والعوالم يا مولاي لن يتابع لا تعرفها إلا بالاحتكاك المباشر ، وهو احتكاك لن تعرف فيه راسك من أعينك . وربما صالحتك الملائة من هؤلاء هسرت منك أصعبا أو الذين وهي تصالحتك .. أن العوالم يا مولاي لا آمن لنن ولا ضمان .

قال ديشليم الملك : يا بيديا .. أنا سالتك عن النظام العالي الجديد ولم اسالك عن العوالم ..

قال بيديا الفيلسوف : هما شيء واحد يا مولاي .. دعني اشرح فكرتي أولا . لكي نفهم النظام العالي الجديد ، يجب علينا أن نفهم قبله فن النوع ، كما تعلمونه العوالم والخوازي والراقصات ومن سار سيرهن .
قال ديشليم الملك : دعنا نكن محددين لبيديا ، بماذا يتميز النظام العالي الجديد ؟

قال بيديا الفيلسوف : يتميز النظام العالي الجديد كنظام العوالم بالغموض واللوع ، والنوع يا مولاي هو فن الكيل بمكتالين أو ثلاثة .. قال ديشليم الملك : حدثني عن خصائص النظام العالي الجديد ، قال بيديا الفيلسوف : أهم خصائص النظام العالي الجديد أنه يضرب الشعوب ، ولكنه يؤمن حياة حكماء الطفلة ، مثل ذلك العراق ، لقد ضرب النظام العالي الجديد شعب العراق ولكنه ترك طائفة العراق رمزا للصمود والصدى . صمود الطائفة أمل الشعب وتصديه لأي محاولة للحرية ، أيضا أحداث الطائرات الأمريكية عدة أطنان من القمح بعد حصصها في الحقول العراقية بهدف تركيع شعب العراق ، ولكنها لم تحرق المحصول كله ليظل هناك خير يغطي لطائفة العراق وأعوانه وغممه . أما مشاكل الكرة الأرضية الأخرى لكل المسلمين في التوسعة والهرسك فلا بأس ، وإذا كانت هناك مذبة للسود في جنوب أفريقيا فلا بأس ، فلا القرب الخطر من يتحول أمريكا هناك يظهر اليأس كل اليأس ، وتظهر الشهامة الأمريكية

قال ديشليم الملك : أنك تصف لي غولا جديدا لأنظما جديدا يا بيديا .. كم تقن هذا النظام يعيش ؟
قال بيديا الفيلسوف لحسن الحظ لا يعيش الغيلان طويلا يا مولاي .. إذ يظهر قول جديد يأتهم بعد فترة .. وهذه هي دورة الحياة .

أحمد بهجت



القنلة الماضية، حيث عمل سفيراً لفرنسا في تونس، ثم في أنقرة التي عاد منها في أوائل الشهر الماضي، بعد أن ظل أربع سنوات سفيراً لبلاده في تركيا. وقد قرر العودة إلى الكتابة، المهنة التي عشقها وعاش بها طوال حياته، وابتداءً من أول أغسطس القادم، يكون قد أنهى عمله في وزارة الخارجية الفرنسية، مقررًا لمهنة القلم التي عرف بها قراءه ومحبو كتاباته، والذين على رأسهم، صديقه الشخصي القديم الرئيس «فرانسوا ميتران».

• **داريك رولو**، أحد ألمع كتاب اليسار الفرنسي المعتدل، والذي عرفه القراء من مقالاته السياسية في صحيفة «الموند» ومؤلفاته العديدة والتي أحدثها كتابه عن قضية الشعب الفلسطيني، الذي دلل فيه على أحقية هذا الشعب في إقامة دولته المستقلة على أرضه الوطنية، والتعايش السلمي مع الدولة العبرية، في تعاون اقتصادي تكافلي بين دول المنطقة، يتشبع ازدهار الحياة، ويحقق الرخاء للجميع. وقد هجر الكتابة والصحافة في السنوات

النظام الملكي الأمريكي سرقة

سوء تشي



أريك رولو

تحقيق من باريس : سعد زغول فؤاد

من الشعب الفرنسي الاتفاقي، مسرورته، يمكن توصيفها على النحو التالي : أرواحا «شعوب» من الجهل... ما هو هذا الجهل؟ نقول أنه دأب سرقة في تاريخ فرنسا، مسرورته مطلوب أن تتناول عن جزر، من سياستها الوطنية مثال ذلك منح الأديبين والصحفيين الأجانب حق التصويت في الانتخابات الانتخابية والمالية وما يرتفع صوت الذين القنلة بأن العرب والسلمين الذين في فرنسا سيكون لهم حق التصويت في انتخابات هذه المجالس البلدية والاقليمية العامل كثنائي خاص بتحديد العملة البلدية الذي تنص به الاتفاقية، أي أن فرنسا تلد السيطرة على عملتها الوطنية، فالذي سيحدد قيمتها بموجب الاتفاقية، مجموعة من المواطنين الأجانب يقيمون في بوركينا

• يستطرد فيسقولون من هنا نجد معارضين من اليمين واليسار لبعض عناصر الحرب الاشتراكي معارضين فهم يشغلون من جراء تلك السبق يائها، كما أن العرب الشيوعي معترضين تماما مثل الذين ومنه في صف مد رصة مسرورته.

اليسار الفرنسي يعلق على مساهمة مسرورته، أنها «أوروبا الألام» لأنهم يقولون أن يومها كلها لصالح أصحاب رؤس الأموال ورجال الأعمال - بأنها تظن من أية ضمانات لأصحاب النذل المدعو

من «باص» أخرى، في سنة ١٠٠٠ وراء معارضة الاتفاقية، تحد خط «التيقن» للديمقراطيين، يحضرون على عشاء «ساعة» بتقاليد الاتفاقية الفرنسية، هذه الأجانب بعدة أدى الديمقراطيون، فيجدول لم يكن يريد هذا الشكل والحدوث للوحدة التي شكلها اتفاقية

داريك رولو، من اصل مصري ولد ونشأ في مصر ثم غادرها إلى فرنسا عام ١٩٥٦ بين المحبين الذين رحلوا من مصر، عبادة العنوان الشائلي وحصل على الجنسية الفرنسية وعمل كاتباً صحفياً في جريدة «الموند» التي بناه في مسكنه الفكري العتيق الذي يقع في أحد أركان الحي اللاتيني، في بيت عمره اربعمان سنة، من نتائج أعمال صحافته وتبنيه، يبدو وكأنه قد شيد في الاساس الفريبي، ونحن نقرب منه ونفاد إلى رطله، تكاد نضل الطريق إلى مسكنه، لكثرة ما به من دهاليز، تحيط بنا، يتفرغ منه مرات في فناء الوصول إلى المساكن، ونحن ياد في إحدى الصلاخ الاثرية الفرنسية، وهي اللاتينية هو في باريس في الجاسسات والمارج والمقريبات والآليات والأبواب، فيه تقع جامعة السوربون التي يزيد عمرها على خمسةمئة سنة، وتتكاثر في شوارعها والكتاب والناهي والهادد العلمية يتخلف ازدهاراً وسرطلا، حين تتحول في شوارعها وأزقتها، تجد بين كل مكتبة ومكتبة، مكتبة، وكأنها الحال في الداني والمطام، وفي نهاية كل مسرج، تتناثر ليل في أروحاته، مجموعات من هوة الميدي، يقشون الليل في العزف والرقص وفي الأعياد تتحول ساحات إلى حفلات المصارعة، وفي هذا الحي العتيق، يعيش عذ غير قليل من السياسيين، والأدباء والفنانين، من بينهم منزل الرئيس ميتران.

بدأت الحوار بالقضية الساخنة التي تشغل الأوساط السياسية والشارع الفرنسي وهي الوحدة الأوروبية أو اتفاقية مسرورته، والوحدة التطبيقية

أول العام القادم ١٩٩٣، فقلت

• **الوحدة الأوروبية** هي حلم فرنسا القديم، وهي التي قامت بالور الرئيس في أنجاز اتفاقيتها «مسرورته» لكن ما يغير التوصلات أنه وهذه الوحدة أصبحت على وشك التحقيق، تتعالى في فرنسا أصوات عالية معارضة ترفض هذا الاتفاقية، لئلا

قال : هناك عدة أسباب وراء رفضه.



التاريخ :

۱۹۹۲ ز. ی. ۱۰

[illegible]

الانفتاح لحل الأزمة في الخليج الاقتصادي والسياسية. بادء على تونس كانت توري، إن
يتمسك على الطريق من زمسني الخليج
والشرق الأوسط. كان على مدمان أن يصر
عزمه على الانسحاب من الكويت، ويصر
على هذا الاعلان. العمل على حل مشكلة
الخليج من مشكلة الشرق الأوسط، كان هذا
موقف فرنسا. لكن مدمان حينها لم يرد
على فرنسا ولو انه أعلن قبيله للحل
الفرنسي، لكن لفرنسا في أزمة الخليج
ما لم تكن

[illegible][illegible]

الأمريكيين ، انتقلت الي نقطة أخرى ،
صاذا عما يسمى بالنظام العالمي
الجديد ، فالبعض يصفه بأنه النظام
الأمريكي الجديد للعالم ، وماذا عن
القطب الواحد علي الساحة العالمية ،
أو الدولة العظمى الوحيدة اليوم التي
تتحكم في العالم وهي الولايات المتحدة
الأمريكية ؟

جاءت حالا لا أنها لتتحمك ، ولتكون
تسطير على خرب الخليل قوت وركت كثيرا
القدس الامريكى ، الخليل على هذا
القدس ، ان الامريكى ان يصرعهم
الخليل ، حلوا حريمه هذه من غيرهم
هذه حيلة صارت الى تاريخ الصيريه
والخارج الامريكى الثانية في جيب الخليل
ان امريكا جذبت الى جيبها الى هذه
الحرب عند اول من تكن ملقته بالحرب
لغالبية الدول الامريكى من تكن مخففة بل ذلك
ازمة الخليل والصيريه ، ولورغم من ذلك
ضاهتها الى جانب امريكا ، كانت تضلل



المصدر : صوت الكويت

التاريخ : ٢٠٩ - يونيو ١٩٩٢

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

دبلوماسية القمة والنظام الدولي الجديد

بقلم : أحمد يوسف القرعي *

من الظواهر اللاحقة للنظر - ومن ثم تستحق المزيد من الدراسة - شيوع دبلوماسية القمة وتوالي انتمائها منذ بداية التسعينات أكثر من أي وقت مضى، بمعنى أنها أصبحت ظاهرة مميزة من ظواهر التغيرات الدولية الجديدة لا من حيث الكم فقط، بل من حيث الكيف أيضاً، حيث اتخذت مؤتمرات القمة عمقا في فعاليتها وشمولا في فعاليتها واستحداثا جديدا لمستوياتها، وليس أدل على هذا من انعقاد أول قمة للدول الأعضاء في مجلس الأمن ٢٦ يناير (كانون الثاني) الماضي، والمقصود بدبلوماسية القمة تلك المؤتمرات التي تتم على مستوى رؤساء الدول والحكومات لبحث ومناقشة قضايا حيوية أو عقد اتفاقات تحلق مصالح مشتركة أو تدعم قضايا السلام العالمي، واللجوء إلى عقد مؤتمرات القمة يعني تجاوز الوسائل التقليدية الأخرى، وذلك بغضد سرعة حسم الموضوعات والقضايا المطروحة على المؤتمر من قبل الرؤساء. وليس معنى ذلك أن دبلوماسية القمة ظاهرة حديثة، فالحقائق التاريخية تؤكد أنها عرفت فيما مضى تحت اسم الدبلوماسية الشخصية لأنها بدأت باللقاءات الشخصية بين القادة والملوك والباباوية والقيصرة، ثم تطورت إلى مؤتمرات دورية وغير دورية في إطار التنظيمات الدولية والإقليمية أو خارجها. وهناك أمثلة كثيرة تبرهن على أقدمية هذه الظاهرة ونتائجها الحظيرة على مستوى أوروبا، ومن أبرز لقاءات القمة اجتماع نابليون في مطلع القرن الماضي مع الكسندر الأول قيصر روسيا، وهو الاجتماع الذي انتهى بالتوقيع على معاهدة بشأن تقسيم أوروبا بين فرنسا وروسيا، كما أن مؤتمر فيينا عام ١٨١٥ بعد هزيمة نابليون يعتبر أول مؤتمر قمة أوروبي موسع في التاريخ، وهو المؤتمر الذي قام بإرساء دعائم نظام دولي جديد آنذاك أدى إلى صيانة السلام الأوروبي لمدة طويلة، ثم هناك مؤتمر باريس المعهود عام ١٨٥٦ ومؤتمر برلين المعهود عام ١٨٧٨ وهي المؤتمرات التي حاولت أن تخلق نوعا من التوازن بين روسيا من جهة وبين باقي أوروبا بما في ذلك ممتلكات تركيا في منطقة البلقان، وبعد الحرب العالمية الأولى عقدت عدة مؤتمرات قمة بشأن معاهدات الصلح وتسويات السلام. وحدث هذا خلال وبعد الحرب العالمية الثانية في منتصف الأربعينات، وإذا كانت الدول الكبرى قد احتكرت لنفسها مؤتمرات القمة لفترة طويلة، فإن دول العالم الثالث بدأت منذ بداية الأربعينات تمارس هذه المسؤولية فكانت مؤتمرات القمة العربية التي أنشأت جامعة الدول العربية



المصدر : صوت الكويت

٢٠ يونيو ١٩٩٢

التاريخ :

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

عام ١٩٤٥ ومؤتمر القمة الاسيوي في بانكوك عام ١٩٥٥ الذي وضع
اسس الشركة الاورواسيوية، وأول مؤتمر قمة إفريقي عام ١٩٥٨ في أكرا
(غانا) وأول مؤتمر قمة لعدم الانحياز في بلجراد (يوغوسلافيا) عام ١٩٦١.
وهكذا شاعت مؤتمرات القمة وتنوعت طوال سنوات الحرب الباردة وكانت
مرتبطا بهذه المؤتمرات وكان القصد منها تبادل الأفكار والتفكير حول
الوقوف الدولي انطلاقاً من التزامها بضخ الصراعات التي يتسبب فيها سوء
التقدير وسوء التقدير لكل من أهداف ونواتج الجانبين ومنع سباق التسلح
النووي وسباق التسلح بوجه عام من السيطرة على الشؤون الدولية.

واعتقد أول لقاء قمة بين خروشوف وإيزنهاور عام ١٩٥١ في كامب ديفيد
وشهدت الستينات لفا بين (كينيدي - خروشوف في فيينا ١٩٦١) و(جونسون -
كوسيجين في جلاسبرو ١٩٦٧، ثم شهدت السبعينات ستة لقاءات (نيكسون -
بريجنيف في موسكو ١٩٧٢)، ثم في واشنطن ١٩٧٢ ثم في موسكو ١٩٧٤،
(فور - بريجنيف في فلاديفستوك ١٩٧٤) ثم في هلسنكي ١٩٧٥، (كارتر -
بريجنيف في فيينا ١٩٧٩). ثم حالت التفديرات الدولية دون عقد لقاء قمة
أميركي سوفياتي حتى جاء غورباتشوف واعتقد في نوفمبر (تشرين الثاني)
١٩٨٥ مؤتمر القمة بينه وبين ريغان. وبمعدل أسرع ثلاث مؤتمرات القمة
الأميركية السوفياتية، ثم الأميركية الروسية أكثر من سنوات الستينات
وريكانتيك ١٩٨٦) ثم في واشنطن ١٩٨٧ ثم في موسكو ١٩٨٨، (بوش -
غورباتشوف على متن السفينة مكسيم كبالا ساحل مالطة ١٩٨٩) ثم في
واشنطن يونيو (حزيران) ١٩٩٠، ثم في هلسنكي في سبتمبر (أيلول) ١٩٩٠،
ثم في موسكو - يوليو (تموز) ١٩٩١، (بوش - بلسن في واشنطن - فبراير
شباط) ١٩٩٢) ثم في واشنطن أيضا في يونيو (حزيران) ١٩٩٢.

وعلى خلاف مؤتمرات القمة في حقبة الحرب الباردة تطورت فكرة المؤتمر
وهذه في عهد الولاك من ناحية الإعداد له، ذلك أن زعماء الدولتين كانوا
يذهبون إلى لقاءات القمة السابقة في الستينات والسبعينات لكي يعضوا
توقعاتهم على اتفاقيات، ثم التفاوض حولها مسبقا، وعلى امتداد شهور أو
سنوات طويلة فقد كان يتوجه ولمان كيبران، وأحد سوفيياتي وآخر أميركي
إلى جنيف حيث يمكنان لمدة أشهر يحاولان تضيق شقة الاختلاف بين
الجانبين كي يتمكن رئيسا البلدين من توقيع اتفاقيات لتضبط التسلح، وعندئذ
يلتصم مؤتمر القمة آنذاك على الإخراج الدولي للمات لإضفاء الهيبة الإعلامية
اللازمة.

وجاءت مؤتمرات القمة في حقبة الولاك الدولي منذ منتصف الثمانينات
للتداول والحوار والمناقشة في قضايا العالم الشائكة والتوصل إلى ما يعزز
السلام والأمن الدوليين دون محاولة التوقيع على بيان مشترك إلى ما أعدده
مسبقا، بل إن المؤتمر الأخير بين بوش وغلينسن استحدث للمرة الأولى إعلان
جدول مفصل بصورة استثنائية للمفاوضات بين الرئيسين الأميركي والروسي
قبل انعقاد القمة. وأول يحق إن مثل هذه المؤتمرات تشكل بداية عصر جديد،
أو بداية نوع جديد من القمة. وما أحوجتنا نحن العرب لمزيد من دراسة قمم
العصر، فالدرس المستفادة قد تطور مفاوضات القمة العربية الغائبة إذا قدر لها
أن تنفذ عاجلا أو آجلا.



المصدر : **الكرام المسافر**

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات : **٢٢ يونيو ١٩٩٢**

معنة العنوب تأملات أولية

تتلاقح إذن الأحداث من حولنا ، وتتتابع الحوادث سريعة مدوية ، ويتراجع النظام العالمي القديم ليحل محله ملاحق نظام على جديد . كان النظام القديم يضم ثلاث مجموعات ، يدور بينها الصراع ويتحلق أيضا فيما بينها شكل من أشكال التوازن ، وكان هذا النظام محكوما بجلتدين ، جناح ورسماني وآخر اشتراكي ، وبينهما تتراجع خلفية دول العالم ، إنها دول العالم الثالث ، قد تميل بعضها إلى أحد القطبين . وقد يعمل أيضا إلى إخلال درجة ما من درجات الحياد والاستقلال . تتجرح بعض دول هذا العالم الثالث إلى الإخذ بنظام ويتحسب في الرأسمالية خلاصا من زمامته ويبحث البعض الآخر إلى طريق أبواب النظام الاشتراكي ، يستمر هذا التوازن علويا ، ويؤدي وقته ينطوي على بعض الخير لدول العالم الثالث ، والحق أن هذه الدول كانت كثيرا ما تحلق من هذا التوازن بين التظيمين مكسب غير قليلة وكان كل من هذين التظيمين يسعى إلى هذه الدول أو إلى بعضها بالمساعدات ثارة وبمخفريات والمعونات ثارة وبالمساعدة السياسية ثارة وإن كان ذلك لم يكن يحول دون محاولة كل من التظيمين السيطرة على هذه المجموعة من الدول ..

الغني المرفه الديمقراطي الحر ، والجوع حتى الموت في كل شيء ، جوع إلى الطعام ، جوع إلى الحرية ، جوع إلى الحقوق والديمقراطية ، جوع إلى العمل العادل وعصمة الدم والحيطة . ولعل الصومال ، واليمن الجنوبي بل وكثير من الدول الإفريقية ، وربما الإسيوية أيضا مجرد نماذج لبقائنا هذا التقسيم الجهنمي الجديد لعالم الله ، عالم الشمال والجنوب .

ولنستعرض في تأملاتنا في أحوال الجنوب ، ولنتل في تأملاتنا لأحوال الصومال من حيث هي نموذج يجسد ، من سيرة وعنف محنة الجنوب في مواجهة الشمال وبالطريقة به هل يأ ترى هذه الجماعة التي تحصد في سباح كل يوم عدة الآلاف من أطفاله ، هل تتصلص هذه الجماعة عن محنة الحرب الأهلية ، يا ليت لا ، فلهروب الأهلية هي الوجه الآخر للجماعة ، بل لعلها الجانب الإنساني القائل في تغيير الجماعة في أحداثها ، وليس أيضا مصفولة أن تجد نفس الشيء ، أعني الحرب الأهلية في الصومال ، وفي البوسنيا ، وربما هي في الصومال أكثر عنقا وشراوة ، ليس من اللحن حقا أن تجد شبح الحروب الأهلية يطرق لكش للدول والشعوب فقرا وتخللا .

إن الحرب الأهلية هي الفعل الإنساني ، أي هي الخير الإنساني الذي يتكفل عن التخلل في مواجهة الأزمات ، وإن التمرد لها لغة التآمر ، والدم هي لغة التخلل في مواجهة مشاكل الوجود على اختلاف هذه المشاكل ، إنها اللغة التي تحتل سلمة الوجود عندما تتراجع لغة العمل ولغة الإنتاج ولغة الحوار

لم تلح الوالدة ، وتأتي السنوات الأخيرة من العهد الماضي - عهد التظيمات - والسنوات - الأولى من هذا العهد - عهد التظيمات بهذا الانقلاب الذي لم يكن في الحسبان ، أعني سقوط النظام الاشتراكي ذلك السقوط الممحو والذي لم تتبين أسبابه بعد ، والذي لأنني فقيها ما سيترتب عليه من تداعيات .. المهم أننا أصبحنا أمام عالم جديد تماما عالم الشمال الصلصبي الرأسمالي المتقدم القوي وعالم الجنوب الضعيف المتخلف ، أما ما كان يشكل العالم الاشتراكي سابقا فلم يعد أمثله إلا أحد مصريين ، أما إن يخلق بالشمال وإما إن يسلط في شعبة الجنوب ويضع في الخلق الفقر والعجز والتخلف ، برحمة صرنا أمام عالم واحد ، عالم السوق ، وبمكتنيزات السوق والائتمان والوالتين الجديدة المحلية واليات العرض والطب ، وتراجع ميداني الأمم المتحدة ، وتقدم عليه اليك الدول ، وصندوق النقد الدولي ، وتضخمت ديون الفقراء ، وصارت خدمة الدين شغل أبناء هذه الدول الشاغلة ، وإنصرفت الأنعام سيمفونية حزبية أنها سيمفونية راع لعدم وزيدة الاستمرار ، وتكايح مواكب انضما من أبناء الجنوب ويحتل الأصول الأولى جياح الصومال ، الدولة الإفريقية المسلمة عضو الجماعة العربية الجديد ، تلتل الخمة حتى السلة ، هذه هي أوضح ملاحق النظام العالمي الإفريقي ، وهي تخمة في الطعام ، وفي المال وفي الحقوق وفي الحريات هذا في الشمال



١. فرج احمڊ فرج

والحرص على الوحدة القومية والوطنية
لذلك أيضا ليس مصادفة أن نجد شيخ
الحرب الأهلية يمثل بوجهه العتيق بين
أطراف التطلع الإثرائى السيلق ، هانس
جولوسلايا وهانس ارمينيا والأريبيان
وفا هو رأس الخطر يهدد دول أخرى
أسوية والأريبية ونرجو من أه الأهل
هذا الخطر بوجهه العتيق بين العلم
العربى ، علما ما حدث في لبنان وما
يحدث في السودان .

الوجع والعنف الآن على رأس الملت
الجنوب ، ولأنه ان العنف هو العنصر
الساكن ، فهو الذى يحول دون الإنتاج
بل إنه يدمر الطاقات البشرية المنتجة
ويهدم البنى التحتية والمؤسسات الاقتصادية
ذاتها ، إنه يحول دون التنمية ودون
الإنتاج ، بل إنه كما يحدث في الدول
الأفريقية ، يحول حتى دون وصول
المساعدات الخارجية إلى الجيعان من أطراف
وأبناء هذه البلدان .

ولأنه ان حجم العنف الذى نشاهده
الآن على الصعيد العالمى غير متخيف ،
كما أنه صير لثابت ، فهو يلقى لثلا
كثيرة من الشك حول سمكيات أفعاله
نرى إليها وإن تسعد بما تقدمه لثلاثين
بعملة

والجماهير والشعوب من صورة ودية
متفائلة ، فما ان نتحدث عن وعى
الجماهير الثقافى وعن حكمة الشعوب
وعن لثلتها ، ولغتنا أمام ظواهر
تهددنا مع هذه الصورة الودية شديدة
للثلال ، بغير سند حاليين من الواقع -
هانس الجماهير والشعوب لتدفع إلى
اشكال من العنف الدوى ، أو يلغ أحد
بالإعراع للثلال بتضليلها ، أو يراعيها
وهداها للحاكم لها ، ثم امن عتف شديد
وخطيئ عتف لتدفع إليه الجماهير ،
ولتمرس الشعوب لأساليب عرقية ، أو
طائفية أو مذهبية ألغ لتدفع إليه
القيادات القليلة من المسئولين ، لكن
الجماهير مستجيبة ، بل وإفرا وتندفع
وتوغل فيه مستسلمة لشعوب بدائية من
العنف دون أصل للثلال ودون محاولة
للميطرة الواضحة والظلم الهادى
- ان العنف كش بدائى من أشكال
المواجهة للثلال والظلم والحرمان ومن

لم فهو للحكمة البليغة لسبلة
متواصلة من الإخفاط السياسية
والإجتماعية والإقتصادية إنه دائرة
جينية ، وهو نتيجة للتخلف الشامل
والكامل نتيجة للإخفاط في مواجهة حركة
الحياة والوجود لكنه يعمق هذا الإخفاط
ويزيده حدة ويدفع به إلى التلى اشد
إخفاطاً وهكذا تدور وتدور الحلقة
الجينية .. الصنف نتيجة لا تثبت ان
تصبح سببا .

ان العنف من الظواهر شديدة الغاربية
والتعقيد أنه أشبه بقمرال القمرية من
يسفل في برائتها يحد نفسه علما حول
الذكور للفتك منها وجد نفسه أكثر فرسا
فيه . ليست هذه هي لغة الشر .. لعلنا
زاد المرء فطرا زاد علما زاد علما زاد
علما العنف يزداد علما علما علما علما
يعود إلى عتف أصقل وأوسع وهكذا يعلو
هذا هو حل الحكم الثالث سيلبا عقم
الجنوب اليوم وهذه هي الصورة التى
يطغى بها لغة العتيق
والذا كان للثلال والعنف وجهين لغيه
وأحد فأن للثلال صورا عديدة وأشكالا

متميزة من بين أهمها الفساد .. وعن
الفساد حدث ولا حرج صحيح ان الفساد
قاهرة من ظواهر الوجود الإنسانى
لا يلائم فيها زمان ولا مكان ولكن الفساد في
كل العتف والتخلف و ان كل للثلال والظلم
يصبح أولا له ألف وجه وجهه ، فساد
وخراب القنوس ماليا ألذهب للثلال بين
بلمان الحكم الثالث ، عقم الجنوب ،
منه ماليا فساد في الشمال لكن الشمال
يتمد بما يشبه جهاز الخفاطة ، يشال في
سيدة
الانتاج ، في عتف الأمية . في وجود
القانون .. في صفة الفساد وتقدم
مؤسسات ديمقراطية لتأحق الفساد وتقدم
الظلمة والحاصرة وتطارد ، ثم أيضا ،
والمشورية القدر تدفع به بعيدا عن
جسدها تدفع به إلى الآخرين ، إلى
الجنوب نعم للفتكامل سجل حال في
زفسد الجنوب .. في صفة العتف
والمرتنتين والسلفحين

ان لغنى شعوب وثقله شارب من تلك
الحشود الهائلة من العاملين في مختلف
لهجرة الدولة والحكم والخدمات والأدارة
من أتاما إلى أعلاها أس مالوف معروف لا
يتوقف الحديث عنه في كل أجهزة الإعلام
ويصعب هذا الفساد ويدفع به إلى
الانتشار حتى نتلقى يصعب لأعادة ولتقوى
لكل ما سبق ذكره من مظاهر الفقر والجوع
والجوع .. والفلاء الطامع

الصفة مرمولة للجميع وعندما كانت مادة
مكتوبة من الإخفاط فى الألب
في الثائيريين وى السينا .. والبدابة
لعلنا ، أو كل في عظم الأحيان وى دولة
أعشت نشأ في استعمار وتحت مظلة
الحاجة للتأطير بريهمات معدومة .. لمن
العلم الجيعان الصغار ويتكرر الأمر
ويصعب عتف ما حقا ، ثم فرنسا ..
إثارة وأجبة البع والبغ وينتفع الطريق طريق
البراء والوفاء الأكث جرأة والأكث
حقا يأخذ أكثر من أى لى .. فحين
يلقى أو لثول أو لثول أو لثول أو لثول
ينطوى يثوى يتقوى حول نفسه ويبدأ
مسيرة اليأس والعزلة ، والأشراط
الصامت عن العمل ... أنه أى هذا
الاضراب الصامت عن العمل ... الله أبناء
الجنوب هذا هو ميثاقى عليه
الانخفاص الاقتصادي أو التسيب أنه في
معلمة استجابة الجعوزين عن الانخفاص
في الثولان أو الجعوزين عن وفاء

هذه هي اللثالية الخزيعة والاربعة دول
الجنوب في أبتنا هذه ، وهي خزيعة فلو
لعملا رسولها ومدى انتشارها .. فلو
بكل أسف ويل ويل حزن ويل صتق أيضا
ظاهرة عامة شاملة ، لا تقصر على دولة
ولا تقف عن حدود الدولة وجهاز الحكم
والصعب أنه ان الأوان أن طرح
جفتا تلك الصورة استجابة التي استعانا
أليا ولأزال صورة الجماهير القليلة
البرية والفاطمة والثورية والمشرقة ..
والحكم الواحد الفرد القوي .. لا يأسده
لقد أصبحت تعرف جيدا ان الفساد
تصنع حكمها وحكومتها وأنها شورية لها
مشاوراة معها بقتضيج أحيينا
وبكتصليق أحيانا وبالصمت أحيانا
كثيرة وأسنا معتر البشر علم الفلغة عالم
الاسم القوي القوي وحده ومن حوله
حشود وحشود من المعلن الودية
والأليفة .. ان مع الحكم ومن حوله
حشود وحشود وحشود من القرباء
والعائين والتفتين .. جوارج
بازرعا هذا الجعوم الخلف العتف
الفساد التسول .. لذلك تقدم شعوب
وتراجع شعوب وثقله شارب من تلك
شعوب إذا ظل بها الصمت ولغت الإرادة
واستمر الصمت وطغى باللقبية
أبنتها لصورتها وبخبرتها لبرادها
وعلمها بآن الرئيس في الزمير .. رجل
الوهم والكتب والفتق .. وأدارة الظهور
بل والاروس والمعل والمضلل
لحقوق العلم من حولهم لايد أن من
الخروج .. الخروج من كل غيابة الجبل
والحق أنتي اعتقد ان اصق ما يقل
اليوم ، الآن ان تكرر قول الفيلسوف
اليوناني الأكبر الماخون المغيرة علم
والبرية جيل ونحن اليوم ، بل الآن
مطلوب أكثر من أى يوم مضى بالعمل
لعل نقيا للعلم بما هو فطيلة ، أو
للصيلة بما هي علم وغريا من الرذيلة
بمعاني جيل



(النشر)

المصدر :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

٢٢ يوليو ١٩٩٢

شؤون دولية

مؤتمر القمم في الشمال

الجنوب كان الغائب الأكبر عن مؤتمرات القمة الأخيرة، وسيطرت ٤ ملفات أهمها أمن أوروبا واقتصاد روسيا

باريس - عبدالله اسكندر

■ في الفترة الممتدة بين السادس والعشرين من يونيو - حزيران الماضي والمآثر من يوليو - تموز الجاري، شهد النصف الشمالي من الكرة الأرضية أربع قمم متلاحقة، وفي هذه الاجتماعات التي كان لبعضها طابع أقليمي، مثل القمة الأوروبية في لشبونة (البرتغال) في ٢٦ يونيو، وقمة أسرة الدول المستقلة (جمهورية الاتحاد السوفيتي السابق) في ٦ يوليو، والتي كان لبعضها طابع التعامل العام في الشؤون الغربية الصارة مثل قمة الدول الصناعية السبع في ميونيخ في ٦ يوليو، أو قمة مؤتمر الأمن والتعاون الأوروبي في هلسنكي في ٩ يوليو. في هذه الاجتماعات تكررت المناقشات والدواول والقرارات الأساسية، على نحو يعمل على الاعتقاد بأن شؤون هذا الجزء من العالم هي وحدها التي تستحق الاهتمام.

ويتعزز هذا الاعتقاد بعد الفصل الذويح الذي انتهت إليه قمة الأرض في البرازيل، في الشهر الماضي. ويتساءل المراقبون عما إذا كان العالم الغربي (الجزء الجغرافي الشمالي من الكرة الأرضية) قادراً، خلال مسعى للرد على التحديات الاقتصادية والأمنية المرتبطة بمرحلة انهيار الاتحاد السوفيتي وانتهاء الحرب الباردة، على الخروج من نظريته الذاتية إلى العمل وعلى الأخذ في الاعتبار التحديات الاقتصادية والأمنية للجزء الجنوبي من الكرة الأرضية. كما يتكرر السؤال عما إذا كان العالم المتطور اقتصادياً قادراً على التخلي عن مصالحه الذاتية المباشرة في معالجة مثل هذه التحديات، التي يتوقف على كيفية الرد عليها الحل الممكن لقضايا كثيرة تهم سكان للكرة الأرضية كلها.

لقد بدأ، من موسم القمم المتلاحقة في الشمال، أن الجنوب غائب، وهذا الغياب لا يتضمن القضايا التي تهم هذا الجنوب، تحسب، وإنما يتضمن أيضاً الاهتمام بما يمكن

أن يقرره الشمال. فالمسألة لا تتعلق هنا بصراع كامن أو محتمل، طرفاه الشمال والجنوب.

فعندما كان الأمر كذلك في الحار قمة الأرض وسبل المحافظة على الشروة البيئية انتشر الشمال برأيه المطلق لتكثيف صناعات وحياته مع الهدف المنشود من وراء، انعقاد القمة، لكن المسألة تتعلق بالاستقالة الكاملة للجنوب من الدواول التي يديرها الشمال، وكأن ما يتقرر

على مستوى الأمن في أوروبا والعلاقات الاقتصادية الدولية والتشبيح والأمن النووي وحل الخلافات الآتية، قضايا لا تاتي لها على هذا الجنوب. ويزداد حجم الكثرة الناتجة عن هذه الاستقالة عندما يطلق الأمر بالبلدان القريبة جغرافياً من أوروبا (البلدان الشرق أوسطية، والعربية تصديداً) وبذلك التي تملك ثروات هائلة تنمو المفاوضات في الشمال حول كيفية استثمارها، وفي البلدان الغربية حصة كبيرة من هذه الثروات، وبذلك التي يرتبط أمنها بالأمن الأوروبي، والبلدان العربية أكثر من ارتباط في هذا المجال.

٣ قضايا

من لشبونة حيث عقدت القمة الأوروبية في ٢٦ يونيو إلى هلسنكي حيث اجتمع زعماء بلدان مؤتمر الأمن والتعاون في أوروبا في ٩ و ١٠ يوليو، مروراً بميونيخ حيث التأمت قمة الدول الصناعية السبع (أشباله) في ٦ يوليو، وروسيا الاجتماع الاقتصادي في ٦ و ٧ و ٨ يوليو، ويموسكو حيث عقدت قمة أسرة الدول المستقلة في ٦ يوليو، جرى التداول في القضايا المطروحة التي تهم دول القارة الأوروبية والولايات المتحدة وكندا واليابان. لكن هذه القضايا تلتصحت في العناوين الأساسية التي وضعت للقمة الصناعية أو مجسومة الدول السبع الأكثر تطوراً في العالم، وهي الولايات المتحدة والمانيا وبريطانيا وفرنسا وإيطاليا واليابان وكندا، وهذه العناوين هي نفسها



الفرنسي هو الموقف الذي عبر عنه رئيس الوزراء البريطاني جون ميجور. وخلصته أنه لا ينبغي الاهتمام باللفظ اليوغوسلافي على حساب الملفات المطروحة أمام القمة.

في الواقع كان ميتران يتخلف عن سياسة الحل الدبلوماسي التي اعتمدها باريس منذ اندلاع النزاع قبل سنة تقريبا. يسمى الى غريب عصفورين بجور واحد. الأول هو عملية البناء الأوروبي، ذلك أن أوروبا، إذا تآكد عجزها في معالجة نزاع على حدودها، لن تكون قادرة على بناء وحدتها الاقتصادية والسياسية. لاوروبا الضمنية تلقى كل رصيد أمام أبنائها (ميتران)

تقريبا التي تداولتها المناقشات في القسم الآخر. ويمكن تقسيم هذه العناصر إلى ثلاث قضايا أساسية: الأمن الأوروبي، المساعدة الاقتصادية لأوروبا الشرقية أو الكتلة السوفيتية السابقة، والعلاقات الاقتصادية الدولية وبشكل خاص اتفاقية «الغات». وفي كل من هذه الثقات الأساسية التي لم يتم للتوصل إلى اتفاقات نهائية في شأنها، برزت خلافات ومعارضات في وجهات النظر على الرغم من البيانات السياسية العامة والخطابات والتصريحات التي حاول كتابها أن يظهرها فيها أقصى النيات الحسنة.

أمريكا وأمن أوروبا

في ملف الأمن الأوروبي، طرحت المشكلة

دعا الفرنسيين إلى استفتاء على الوحدة الأوروبية في سبتمبر - أيلول المقبل) وأمام شركائها وخصوصا أمريكا واليابان. والمصفور الآخر هو ضمان حجة إضافية في السجل الرابع مع أمريكا حول الأمن الأوروبي.

فقد ظهر خلال قمة الأمن والتعاون في أوروبا التي تضم كل البلدان الأوروبية (باستثناء يوغوسلافيا) والولايات المتحدة وكندا أن النزاع في البلقان هو مختبر لميزان القوة بين المؤسستين اللتين في أوروبا، وهما اتحاد أوروبا الغربية (الذراع المسلحة للشرق المشترك) وحلف شمال الأطلسي (الذراع المسلحة للولايات المتحدة في أوروبا).

فالأجتماعات الهامشية خلال هذه القمة تركزت على كيفية إيجاد صيغة ملائمة تحفظ دور كل من هاتين المؤسستين. وربما كان هذا الأمر وراء اقناع الأمريكيين بمشاركة الحلف الأطلسي في الدوريات البحرية في البحر الأيرلنديكي، ولتفادي وضع أممي في هذا الجزء من العالم تنفرد أوروبا بالثوة العسكرية فيه.

وكذلك كان الأمر بالنسبة إلى حماية قوافل

اليوغوسلافية عموما، والانتقال إلى البوسنة والهرسك خصوصا، نفسها كموضوع حار استقطب الكثير من الاهتمام والنقاشات. فبعد القمة الأوروبية التي أقر المجتمعون فيها «عدم اعتماد اللجوء إلى السبل العسكرية» من أجل ضمان وصول المساعدة الإنسانية بشكل فعلي إلى سراييفو وضواحيها، توجه الرئيس الفرنسي فرانسوا ميتران إلى العاصمة البوسنية ليلخلق الصلدة التي شكلها الموقف الفرنسي الذي انتقل من الخطف إلى الهجوم، وليضع بريطانيا والولايات المتحدة خصوصا، أمام اختيار جدي للنيات. وربما شكل هذا الموقف الفرنسي القوي الأساس الذي اعتمدته القمة الصناعية، بعد أيام في ميونخ، لجهة التصعيد في الواجهة التدخلية الأوروبية في يوغوسلافيا.

وحسب الناطق باسم الرئاسة الفرنسية رغب ميتران في أن يدلع كل الدول، وليس الدول الأوروبية وحدها، إلى المشاركة في التدخل في البوسنة والهرسك الأمر الذي فسرت أوساط فرنسية مطلة بآرائه رسالة مباشرة إلى الولايات المتحدة التي رفضت حتى الآن مشاركة جنود أمريكيين في القوة الدولية هناك. في الوقت الذي تنتقد واشنطن عدم فعالية التحرك الأوروبي.

وتقول مصادر فرنسية أن باريس، ومعها بون، امتنعتا من الرسالة التي وجهها وزير الخارجية الأمريكي جيمس بيكر إلى القصة الأوروبية، مطالبا فيها بطرد صربيا، وريشة يوغوسلافيا الانتحارية، من كل الهيئات الدولية. ومصدر الامتناع هو أن واشنطن التي رفضت تقديم المساعدات الإنسانية والدعم العسكري تعطي دروسا لأوروبا في كيفية معالجة المسألة. وما ضاعف الاستياء



المصدر : **الشرق**

التاريخ : **٢٠٢٠ يوليو ١٩٩٢**

النشر والإذاعات الصحفية والإعلامات

الاتحادي واتحاد أوروبا الغربية، ويكمنها بالتالي أن يطلبها منها أن تضع هذه الموارد في تصرفها من أجل المساعدة على تنفيذ خطط الحفاظ على السلام.

لاشك أن الرئيس بوش ارتاح إلى مثل هذه التسوية. لا يل أن الهدف الأساسي من جولته الأوروبية (زار بولونيا وحضر قمعي ميونيخ وهلسنكي)، ومحاذاته الكثيفة مع زعماء القارة القديمة، هو الإبقاء على الحلف الأطلسي كقوة أمنية أوروبية في إطار النظام الدولي الجديد. فالرئيس الأمريكي الذي يواجه معركة انتخابية صعبة لتجديد ولايته، حاول أن يجعل الساحة الأوروبية مسرحاً لتثبيت نظريته إلى المرحلة الجديدة الناشئة بمد انهيض الاقتصاد السوفيتي. لكن هذه النظرية، ومهما الدور الذي يرغب بوش في أن يلعبه الحلف الأطلسي، اصطدما بالواقع اليوغوسلافي ونزعته الاتشي الدعوي الذي لم تشهد أوروبا مثيلاً له منذ نهاية الحرب العالمية الثانية. وقبل أن يبدأ بوش رحلته الأوروبية، وخلال تلك الرحلة، حاول دافعا الإجابة على التساؤل الآتي: ما هي الفائدة من الإبقاء على الحلف الأطلسي مادام هذا الحلف لا يزال غير قادر على التدخل في

المساعدات الإنسانية لسرايفور، فالاتحاد ضغط من أجل توزيع الحماية الأمنية لهذه الدوافل وتصفيد الحصار على صربيا لحملها على وقف النار، فرد الحلف، على لسان الأمريكيين،

بضرورة السعي إلى قرارات جديدة من مجلس الأمن الدولي. هذا الاتجاه إلى إيهاد شكل من التعايش الأمني بين الاتحاد والحلف، جرى التعبير عنه في الخطاب الرسمية في قمة هلسنكي. فقال وزير الخارجية الإيطالي لانسزوكوتي، باسم الاتحاد، أنه مخطرة أولى مهمة ويقترح السبيل أمام العلاقات المستقبلية وتطوير أدوات أخرى للتعاون، بين أوروبا والولايات المتحدة، في حين دعا بوش صراحة إلى «قوة أوروبية - أوروبية» لحفظ السلام.

وهذا، بالطبع، تكمن أهمية الاختيار اليوغوسلافي بالنسبة إلى الأمن الأوروبي، لقمة هلسنكي اعتبرت في بيانها الختامي، وانطلاقاً من الدور الملتبس الذي أعطي لكل من الاتحاد والحلف في تطبيق خطة السلام الدولية في سرايفور، فإن مجلس الأمن والتعاون الأوروبي يمكنهما الاستفادة من موارد المؤسسات القائمة مثل السوق المشتركة وحلف شمال



المصدر : **الشرق**

التاريخ : ٢٢ يونيو ١٩٩٦

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

والحرية السياسية والاقتصادية، كما جاء في البيان الختامي، وعلى عكس غورباتشوف، جاء يلتسين الى ميونيخ مسلحاً بأوراق حدة قوية، لقد حصل عشية توجيهه الى ميونيخ، على تحرير مبلغ مليار دولار من صندوق النقد الدولي، وعلى دعم اميركي لدخول نادي الدول السبع كعضو كامل العضوية، وعلى وعد من بون بإيفاء الالتزامات التي تمهنت بها ألمانيا في مقابل انسحاب القوات السوفييتية السابقة من شرق ألمانيا.

إضافة الى ذلك، حصل يلتسين على دعم فرنسي كبير في مجال توفير ضمان أمن المعاملات النووية الروسية. كل هذه الأوراق جميعها الرئيس الروسي ليوين في ميونيخ فإن روسيا قوة كبيرة، ولا يمكنها أن تقبل شروطاً مبهمة، من أجل الحصول على المساعدات الاقتصادية، وأنه يفضل التخلي عن برنامج المساعدة الغربية التي تبلغ قيمتها ٢٤ مليار دولار على أن يطلب من الشعب الروسي الانسحاب من تفويضات غير معتمدة.

لقد شعر يلتسين بالقوة الى حد أنه اعتد الهجوم بدل اللين في طلب المساعدة. وحصل بذلك على برنامج من ١٠ نقاط، يتخذ على ثلاث

يوغوسلافيا، والرد اميركي كان دائماً، وجاء بوش الى أوروبا من أجل تأكيده، أن دعم قيام الحلف بدور فعال في يوغوسلافيا لا يلغي دوره الأوروبي، وأكد علناً أمام الصحافة أن الحلف الأطلسي «ظل وسيبقى المنظمة الدفاعية الأوروبية الأكثر أهمية والأكثر فعالية».

وشكلت مثل هذه التأكيدات الهجوم المضاد الذي قامت به واشنطن لمواجهة التصريح الذي نصي، سواء في القمة الأوروبية لم خلال زيارة ميتران لسراييفو.

وكانت القمة الفرنسية - الاميركية التي انعقدت في ميونيخ عشية البدء في أعمال القمة الصناعية مناسبة لتبديد الخلاف بين الجانبين، علماً على الأقل رجاءات صياغة البيان الختامي لتؤكد التسوية الأمنية المشار إليها سابقاً. فقد جاء في هذا البيان «أن انشاء مجلس التعاون الأطلسي الشمالي يرمز التعاون بين الحلف الأطلسي وبلدان أوروبا الوسطى ودول الاتحاد السوفييتي السابق، كما أن اتحاد غرب أوروبا يبرز، هو أيضاً، العلاقات مع بلدان أوروبا الوسطى والشرقية». ويضيف بيان الدول الصناعية السبع الكبار: «نرحب ترحيباً شديداً بالقرارات التي اتخذها وزراء خارجية حلف شمال الأطلسي واتحاد أوروبا الغربية بالنسبة الى عمليات حفظ السلام التي تقع مسؤوليتها على مجلس الأمن والتعاون في أوروبا، وهكذا

احفظ الحلف الأطلسي بوظيفة ودور في أوروبا، كما يدعو الرئيس بوش، لكن التغطية لهذه الوظيفة والدور تظل في مجلس الأمن والتعاون الأوروبي، كما يدعو بلدان السوق المشتركة.

المساعدات

لذلك الحار الثاني كان المساعدة الغربية لدول أوروبا الشرقية والوسطى عموماً، وروسيا خصوصاً، فالرئيس الروسي بوريس يلتسين الذي جاء الى ميونيخ لحضور القمة الختامية للقمة الصناعية، كما فعل سلفه رئيس الاتحاد السوفييتي السابق

ميخائيل غورباتشوف في قمة لندن قبل عام تقريباً، حصل على خطة مساعدة من ١٠ نقاط تقبل بمقدار تقدم هذه المجتمعات نحو الديمقراطية

مراحل في مقابل أن تعتمد روسيا سياسة اقتصادية وتقنية صارمة، وأن ترمي قواعد اقتصاد السوق، وتوفر ظروفها ملائمة للاستثمار الخارجي، وحسب هذه الخطة، ستعتمد الدول الصناعية الى اعانة جندولة الدين الروسية، وتحرير أرصدة للتصدير، وإرسال خبراء لتسهيل الانتقال الى اقتصاد السوق، وتشكيل لجنة عمل لدراس أمن المفاعلات النووية وتخصيص مبلغ ٧٠٠ مليون دولار لهذه اللجنة.

ويغض النظر عن قدرة هذه الوعود، أو ما قد يتخذ منها على حل المازق الاقتصادي الروسي، فإن الدول الغربية لا تملك خيارات كثيرة آراء المساعدة المقترحة لموسكو، وذلك لأسباب تكتيكية استراتيجية، فموسكو التي انخفضت عشية افتتاح قمة ميونيخ، قمة اسرة الدول المستقلة، لاتزال وحدها القادرة على ضبط ترسانة الأسلحة النووية التي كان



الشرقية

المصدر :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

٢٢ - يونيو ١٩٩٢

بملكها الاتحاد السوفييتي سابقا. ولذلك ثمة مصلحة غربية لتشجيع اللزومين داخل الأسرة. ويشكل خاص أوكرانيا - على تسريع وتيرة تخليص عن هذه الأسلحة لروسيا. وإذا كانت كل من كازاخستان وبيلوروسيا لا تشكلان مشكلة في هذا الصدد، فإن أوكرانيا تخلق عن مطلب ممارسة الاشراف والإمرة على الأسلحة النووية لسوق أراضيها، لتتسكع بمطلب الاشراف الإداري عليها. ومعنى ذلك - في نظر الغرب - أن تعزيز القدرة الروسية الاقتصادية والسياسية الإقليمية يساعد كثيرا في عملية تخلي أوكرانيا عن موقفها. ويقع مثل هذا التحرك الغربي في صلب الدعوة إلى السيطرة على تسرب الأسلحة والتقنيات النووية. هناك دوافع أخرى تجعل الخيار الغربي ينحصر في ضرورة مساعدة روسيا؛ فموسكو - ورؤية الاقتصاد السوفييتي في المؤسسات الدولية ومجلس الأمن - تملك القسم الأكبر من ترسانته النووية. ولا تزال تملك أكبر قوة ضاربة تقليدية في أوروبا. في مقابل هذا الوضع القوي عسكريا، هناك وضع اقتصادي بائس وفوضى متنامية وأتبعات للضباب اللومية. وكل ذلك من الأسباب التي تولد المناخ الصالح لمرور نظام ثوراتياتي جديد في روسيا. ومثل هذا النظام - كما يعتقد الخبراء الغربيون - يطرح تحديا جديدا على مشروع النظام الدولي الجديد. ويشكل خطرا على الأمن الأوروبي كما تصوره الغربيون بعد انهيار الاتحاد السوفييتي.

لذلك قد تكون الضمانة لمنع مثل هذا التحول الدواساتيكي التشجيع على إرساء الديمقراطية، بجوانبها الاقتصادية والسياسية. وربط موسكو بسلسلة من الروابط مع أوروبا إلى حد جعلها الجزء المكمل للنظام الأمني الأوروبي.

ويشكل هذا الهدف بالنسبة إلى الأوروبيين التحدي الأكبر في مرحلة إنهاء الحرب الباردة وإرساء النظام الدولي الجديد. لذلك ظهر الكرم، في القمة الصناعية، لمساعدة الاقتصاد الروسي. لكن تضارب المصالح بين الغربيين والتطورات الداخلية في روسيا، قد لا تجعل هذا الهدف سهلا التحقيق. ■■



المصدر : المجالس

التاريخ : ٢٠٥ - يوليو ١٩٩٢

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

اهدت وتعليق

عالمك

مكوك المهمات للمستحيلة
حامل اختتام وصكوك الحرب والسلام
صاروخ النظام العالمي الجديد المايور للعواصم والثارات
ماكينة جورج بوش الانتخابية العاطلة عبر الحدود.
فيلسوف العصر الاميريكي الجديد الذي يبدأ باليهيت
الابيض، وينتهي بالمكتب البيضاوي.
حلال العتد.

بائع الاحلام والايهام والمسراب والمطول الوسط، التي
تجعل المهزوين متصيرين، والمتصيرين مهزوين.
تاجر الشنطة التي تعج بالوعود والمواعيد ومفاتيح الابواب
الموصلة الى البر الاميريكي، حتى يصبح العم سام القدوة
والمثال، والهامبرغر، طعام كل الشعوب والامم من العالم
الاول الى العالم الثالث عشر.
يعرف كيف يطهي الحرائق المشتعلة قبل ان تصل الى
الاصابع الاميريكية. وكيف ينفخ في الجمر حتى يشب
ويلتهب ويحرق اللشيم والوجه التي لم يزل اصحابها
خارج بيت الطاعة، حتى يطلبوا النجدة من احفاد ابراهيم
لنكران وجورج واشنطن.
لديه الجواب لكل سؤال.

ولديه امثلة. الا ان الاجابة عليها معلقة حتى اشعار
اميريكي اخر.
مجلس امن متنقل
هيئة امم متحدة تمشي على قفصين.
خرائطه اصمن الخرائط وافضلها رغم انف الجغرافيا
والتاريخ ايضا.
ولديه داء لكل دواء.
من الدولار وحتى ضمانات القروض، مروراً بالطائرة
والصاروخ، والـ CIA.
والبدائل جاهزة.

ويحفظ الروزنامة الاميريكية للقرن الواحد والعشرين غيباً.
ولكل قضية اجل وميعاد. ولكل مشكلة بدء وختام، ولكل
عقدة الف حل وحل وكلها مرتبة ومنسقة وممهورة بالخاتم
الاميريكي.
وعواصمنا العربية تعرفه.
تلقي كل مواعيدها للقائه.
تبدل توقيتها ليتناسب مع موعد وصوله، لعل ميعاد الحل
قد اتى. وحين زمان البرح بكلمة السر الاميريكية في الانن
الاسرائيلية كي تدفع للسلام.
فاملاً بالآتي.
املاً بيكر. اعطنا السلام. وخذ دعواتنا بنجاح بوش
رئيساً. والمعادلة واضحة.. وفي كلتا الحالتين انت الراجح..



مبدأ التدخل الدولي الميسوب في الشؤون الداخلية

بقلم: عاطف الغمري*

حدود الدولة التي تنشأ في أرضها، أو تزاوئ نشاطها وراء حدودها، نظراً لأن عدم مشروعية هذه النشاطات، ووقوع الضالعين فيها تحت طائلة القانون، والموانيق التي تحكم المجتمع الدولي ككل، تجعل هؤلاء يتكاتفون ويشكلون تجمعات منضبطة للصالح، وهو ما يخلق حافزاً دولياً لمواجهة نشاطاتهم بالعمل الجماعي الدولي.

وكان مما سهل ذلك، سقوط الحولجز الأيديولوجية التي كانت

إنسانية لشعب يعاني من ظروف صعبة تهدده بخطر الإبادة أو المجاعة أو العوان العسكري.

الصورة الثانية لعمل هذا المبدأ، تتخذ شكل اتفاق مشترك بين مجموعة من الدول، تجمعها مصلحة واحدة في نزع خطر يهددها جميعاً، ويحتاج منها لعمل جماعي على المستوى الدولي، وقد تجسد ذلك بطريقة عملية في مؤتمر قمة الأرض الذي عقد في ريو دي جانيرو والبرازيل في الشهر الماضي، بعد أن أصبحت الأخطار التي تهدد البيئة مشكلة دولية لا تغفل الخصائر الناجمة عنها عن غشاير الحروب.

وبعد أن صار قيام دولة بمفردها بمواجهة هذه الأخطار مسألة غير عملية وغير ممكنة، ولا تؤدي إلى نتائج فعالة وقاطعة، نظرنا لأن الأضرار التي تلحق بالبيئة لا تشارك في التسبب فيها دولة واحدة، بل تتجاوز أساليبها حدود الدولة الواحدة، وتتجمع معا من خلال صدها عن أكثر من دولة.

وإن ما يسري على الأخطار التي تهدد البيئة، ويسري أيضاً على الإزهاق، وتهريب المخدرات، وغيرها من أوجه النشاط المدمر للمجتمعات الإنسانية، والتي لم تعد مجرد ظواهر إقليمية محصورة داخل

في إطار التحولات في العمل الدولي وأساليبه، والتي تتحرك حالياً بعد انتهاء عصر الحرب الباردة، وقبل قيام النظام الدولي الجديد، بدأت تلوح في أفق المرحلة الانتقالية الرامنة الفاصلة بين عصرين، ملامح مبدأ جديد، هو مبدأ التدخل الجماعي الدولي الميسوب، في دائرة ما كان يعرف بالشؤون الداخلية للدول، وهي الدائرة التي كانت خارج حدود عمل المجتمع الدولي.

هذا المبدأ يتخذ حالياً صورتين للعمل، الأولى التدخل لأسباب إنسانية، وهو الذي كانت بداية تطبيقه في أبريل (نيسان) ١٩٩١، عندما اتخذ مجلس الأمن قراراً بإحلال قوات التحالف التدخل في شمال العراق لمساعدة الأكراد الذين يتعرضون للمجاعات، وسط ظروف إنسانية بالغة سوء.

وعلى الرغم من أن قرار مجلس الأمن بتقديم المساعدات الإنسانية ومواد الإغاثة للمسلمين في جمهورية البوسنة والهرسك، قد جاء تلبية لطلب هذه الجمهورية، وهو ما يجعله يختلف عن حالة التدخل في أمور دولة دون العودة إلى السلطة المختصة، مثلما حدث مع أكراد العراق، إلا أنه يعد تحركاً في الإطار الأوسع لبدأ تقديم مساعدات



المصدر : صوت الكويت

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

٢٨ يوليو ١٩٩٢

بأن مبدأ التدخل الإنساني - سواء بصورته الأولى أو الثانية - يكتسب قوة دفع ترسخ من أساسه في عمق النظام الدولي الجديد، أن هذا النظام لا يعترف بدور ملموس ومؤثر في حياته، لدول منفردة، لكنه يسلح مجالاً أكبر على قمته للتكتلات الدولية التي يترك المشاركون فيها أن النظام الدولي الجديد، يحتل فيه البعد الاقتصادي الحافز والمحرك للأحداث أكثر من غيره من العناصر، ومن ثم فإن القدرة على امتلاك ناحية التنافس، في نظام يعتمد التنافس جوهره، هي للمنتصين إلى تكتلات متكاملة حركتها الاقتصادية والسياسية، ومنها على سبيل المثال المجموعة الأوروبية، وتجمع اليابان مع اقتصاداتها الناشئة، وإتالاتي الولايات المتحدة في تكتل جديد مع دول أميركا الوسطى.

وعندما يكتمل بناء هذه التكتلات، فإن أسلوب العمل الجماعي الدولي، سوف يكون بالضرورة أحد وسائلها في العلاقات والعمل تجاه الأحداث الدولية التي تجد أنها تؤثر على مصالحها بشكل مباشر أو حتى غير مباشر.

تجعل مثل هذه النشاطات، ضمن وسائل الصروب المضادة بين الدول وبعضها البعض، بينما أدى التحول في العلاقات الدولية، وحلول مبدأ المنفعة وتوازن المصالح، محل مبدأ المذهبية وتوازن القوى، إلى التوجه نحو العمل الجماعي على المستوى الدولي.

وفي الحالتين السابقتين... فإن العمل الجماعي يختلف كلياً عن التحالفات القديمة في فترة الحرب الباردة، فالتحالفات كانت تقوم في إطار مبدأ الأمن الجماعي لكن هذا المبدأ يلهقه حالياً تفهيم جفري، حيث تتم صياغة مفهوم جديد للأمن يتناسب مع عصر تحكمه التنافسات، خاصة في المجال الاقتصادي، حتى بين حلفاء الأمن، من ثم فإن العمل الجماعي في هذا الإطار المتغير، هو عمل مؤنوت بالظروف التي تجد، بحيث إنه عندما تتصدر مجموعة من الدول، تحركاً لمواجهة هذه الظروف، فإنها تعمل ذلك بدافع من وجود تهديد مباشر لمصالحها من جانب، هذه الظروف، وبالتالي فمن الممكن في مواجهة ظروف أخرى مختلفة، أن يضم العمل الجماعي دولاً ليست هي التي التفت حول العمل الجماعي في الحالة الأولى.

وربما كان مما يزيد من الاقتناع



المصدر: - العالم الجديد -

التاريخ: ٢٠ يونيو ١٩٩٢

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

هنا الزمان

أخطاء القاضي

بعض القضايا الدولية تتعاقب بحجم شديد وبمضغ الآخر يوضع في ثلاثة درجة حرارتها ألف تحت الصفر.

والنظام العالمي الجديد بصاب بحالة هياج شديد أمام بعض الظواهر والمشاكل بينما تجده ساردا متامسلا كسولا مترافيا أمام البعض الآخر. بعض الأبناء في الفصل الدراسي يفضي، فتتسلسل على رؤوس البعض كوارث الدنيا وتراق الدماء وتهاوي الرؤوس بينما يمارس البعض الآخر ألوانا مختلفة من التجاوزات والجرائم ولا يخاطبهم أحد.

قوات الأمم المتحدة تنقل بسرعة المصاروغ إلى أماكن ساخنة في العالم بينما هناك مناطق أخرى لا ينتقل إليها أحد مهما كانت درجة السفونة فيها. والنظام العالمي الجديد له أكثر من ميزان. وتعكس فيما يبدو اعتبارات خاصة جدا في الحكم على الأشياء وأصبحت الصورة قبيلة للفاية.. حيث يظهر التشدد للجنون ضد البعض بينما هناك تدليل وتشبيب مع البعض الآخر.

ولا أبرئ إلى أي مدى سوف يصل التشدد أو التشبيب لأن ذلك سيحدث خلا رهيبا في الصورة العامة للمستقبل خاصة إذا التقد القاضي نزاعة الأحكام وشرف الضمير. والصورة العامة الآن أمامنا جميعا تبدو غريبة.. حيث يلف النظام العالمي الجديد بحجم مرعب أمام بعض المواقف بينما هناك حالات حرجة للغاية تتطلب تدخل سافرا لا تجد من يسمح أو يتحرك أو يحاول. أكثر دليل على ذلك إذا جاسع الأطفال الريفيين فلا يسأل عنهم

أحد. أما إذا جاع الأطفال أوروبا فالعالم كله يتجه إليهم.. وإذا سالت دماء في أي مكان في العالم لابد وأن تتسائل عن نوع هذه الدماء وهل هي دماء زكية تتطلب تدخلا سريعاً ومباشراً لحمايتها أم أنها مجرد دماء عادية يمكن أن تسيل انهاراً ولا يسأل أحد عنها.

ولا أبرئ مثلاً سميدت لو استمر اللقاس على مولف هذا من الانحياز للبعض و«تطيش» البعض الآخر؟ وهل يمكن أن يستمر النظام العالمي الجديد في مولفه المتناقضة والمتعارضة في معالجته للقضايا العالم.

إذا كنا نحين ظلم الأفراد بعضهم البعض، فمالنا سنفلد إذا تحول الظلم إلى مولف عام ربما سحق شعبا بأكمله؟ الظلم ربما سيكون أخطر تجاوزات النظام العالمي الجديد.

طارق جويبة



المصدر : المراسم المسماة

التاريخ : ٣١ يوليو ١٩٩٠

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

تحت إشراف



الكتاب



يكتبها اليوم :
عبد العزيز
صادق

القريب .. حين تم توقيع اتفاق تاريخي في باريس بين
« جورج بوش » رئيس الولايات المتحدة الأمريكية ،
و« ميخائيل جورباتشوف » السكرتير العام للحزب
الشيوعي باللاتحاد السوفياتي - أي الرئيس الحالي
لللاتحاد السوفياتي - بحضور رؤساء دول كثيرين .. وشهد
العلم قرعا وهو يقول لقد انتهت إلى الأبد .. وتهدل
البلردة ، بين العسكريين الشرقي والغربي !! وأنه في
لحظة توقيع هذه الاتفاقية العظيمة ، تم ميلاد شيء جديد
في الدنيا المعاصرة .. وعندما قيل أن الجديد الذي ولد في
حياة البشر .. ظهر تحت اسم : « النظام العالمي
الجديد » !!

واستبشر الناس خيرا .. وقالوا : نتصور ونأمل أن
يبتصر هذا الجديد للشعوب المظلومة المسحوقة ، نتصور
ونأمل ونرجو أن يتحرك على الفور إذا حدث انتهك لحقوق
الإنسان ، ونتصور ونأمل أن هذا النظام الجديد لسوف

هذه الصور التي تتوالى علينا يوما بعد يوم .. صور
المناسة الدامية التي حلت - ولا تزال تحل حتى كتابة هذه
السطور - بالمسلمين في البوسنة والهرسك .. صور
الإهبات المنتحبات والأرامل والأطفال البكيات .. للفد الابن
أو الأب أو الأخ أو الأخت ..
لم يعد أحد يدرى إلى متى تستمر ؟ . ومتى تكون
نهايتها ؟ . وكيف تتوكل المذبحة التي تجري علنا تحت
عين وسمع الحكم كله ؟

الفد .. وبعد الفد .. والمستقبل كله .. لا يثير رأي خير !!
فاخر الإنهاء يقول إن المصائر الدبلوماسية في لندن
تقول عن محادثات السلام التي تجري هناك بين الأطراف
المختلطة في جمهورية البوسنة والهرسك تحت إشراف
المجموعة الأوروبية ، تشكك كثيرا في إمكانية نجاح جهود
« كوتيلورو » لجمع الأطراف المختلطة الثلاثة ، على ملة
حوار واحدة .. تسبب تغير المواعيد !

ومع ذلك .. فلن « كوتيلورو » قال أنه مثقل بشأن
إمكانية التوصل للصراع الداس في جمهورية البوسنة
والهرسك ..

وأشار إلى أمثلة كثيرة في التاريخ لدول وأطراف مزاج ،
تألفت أثناء استمرار المعارك .. ووصلت إلى حلول
وهضمت نهايات للحروب والقتال !!

في نفس الوقت .. تستمر المعارك في « سراييفو » ،
ويستخدم فيها مختلف أنواع الأسلحة ، حيث تقول آخر
الأخبار إن القذائف الثقيلة تستلحق على منطقة « روبيرنا »
القريبة من مطار العاصمة سراييفو !

التيح ما يجري .. وتعود إلى الذاكرة إلى الماضي



المصدر : النصارى

التاريخ : ٢١ يونيو ١٩٩٢

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

إن العدوان على البوستان والهرس جزء من العدوان العام الذي يلقاه المسلمون في إسرائيل لأغرى كثيرة من العالم .. ولعل أبلغ دليل على هذا أن العدوان لاقم ومستمر منذ أكثر من أربعة شهور .. والنظام العنلي الجديد لا يقدم على أى تحرك جاد لوقف هذا العدوان !!

للتحق أقول :

الرئيس الفلسطيني ياسر عرفات .. ورئيس وزراء إسرائيل إسحق رابين .. طرح كل منهما أوراها بشأن قضية الحكم الذاتي وتصوري .. واعتقد أن كثيرين غيرى يشركوننى هذا التصور .. أن لغة تهميشات تجرى الآن لاستئصال محاولات السلام على أسس عملية وموضوعية .. والذي يفرض أن تكون الخطوة الطبيعية التالية .. هي اتخاذ إجراءات من الجانبين - الفلسطيني والإسرائيلي - لبناء الثقة المتبادلة ، ويرى الكثيرون أن هذه الإجراءات هي الجسر الحقيقي للاتصال الذى يسبق خطوات التكلم والاتصال .. قول قول هذا واتجه به إلى الزيادة الكتب والصحفيين في الوطن العربي .. لأن بعضهم لا يزال مصرا على تسمية الجانب الإسرائيلي بعجالة : « الكيان الصهيوني » !! هذا البعض يبدو أن عينيه لا ترى ما يحدث الآن من متغيرات !! مع المحطات التي سبقت اللقاء الذى جرى بين الرئيس المصري حسنى مبارك ورئيس وزراء إسرائيل إسحق رابين .. كان وزير الخارجية المصري في لندن .. حيث أدلى بتصريحات أعجبت منها ، تأكيد القطع بأن مصر ترفض تعاملا القزاح « رابين » باستكثار الجولان من سوريا !! وعندما سئل توضيحا قل : لسا سمسرة عقرات !! بل نحن نتحدث عن مبادئ خاصة بالسلام والسيف .. وكذا أن مصر لا تقبل بأل من سيادة سوريا على الجولان !!

هل هو موت وخراب ديار !!

الزميل الكاتب الصحفي « عبد العليم المهدي » كتب في الزنبيلة « الأرقام تحت عنوان : « ولا أحد يستطيع أن يصال .. حول « التري » - يضم التاء وفتح الأراء وعسر ألباء - طلب من أهل البيت مبلغ ٢٥٠ جنيها أجرا لدفعه وقال الزميل المهدي إن هذا الأجر الكبير من أجل نصف ساعة عمل فقط !! ولذلك احتج أهل البيت .. فقال .. « التري » إنه يجاملهم بطلب هذا القدر المتواضع من الفلوس !! لأنهم غلبة .. على قد حالهم .. !! واستمر أهل الخوف في الاعتراض على هذا السعر المخال لـ : « الجلب » - التري » ببساطة :

بحرك طائراته وإسافيله وقواته لواجهة ما قد يقع من عدوان وطغيان على الدول الضعيفة .. والدول الصغيرة !! هكذا تصورنا وتصور كل الناس أملا في النظام العنلي الجديد !!

وإذا فك هذا التصور .. وذلك المأمول والمرجو .. عندما تحرك .. الطغوان العراقي الخاضع بقواته لأسلحة يفرز ويحتل الكويت الصغيرة .. منذ عشرين أو أقل قليلا .. وأصاب الناس فرح عظيم عندما واجه النظام الجديد المحتدى وفرض عليه الانسحاب بقوة !! ولكن .. بعض الأيام والأسابيع والشهور تبين أن تحرك النظام العنلي الجديد كان من أجل مصالحه الشخصية ..

من أجل الملايين الثلاثة من براميل النفط في الخليج العربي !! وبعد أن حقق لنفسه تأمين الحاضر والمستقبل في مواجهة الذين يثيرون للقهة مائل : البليان .. والوحدة الأوربية .. والصين .. والقصاص الشرق الأقصى .. بعد أن تحلق له كل هذا .. بدأ بنام مادنا في استرخاء شديد !! ولم يتحرك من رايته واسترخائه عندما وقع عدوان الصرب الغاشم الباغى ضد البوستان والهرس وكرونا .. وقال وهو يتكلم ب : سوف تقتصر مساندتي للمعتدى عليهم ، بإرسال المعونات !! إن الأمر - من وجهة نظر النظام العنلي الجديد - أنه ما أبعد الفرق بين خطر يهدد بنزول الخليج .. وخطر يهدد حياة بضعة ملايين من الناس - من البشر - المسلمين والكروانيين !!

إن القى ما فعله النظام العنلي الجديد - وهو يتلجج على نبح المسلمين في سراييفو - هو إصدار بعض بيانات الاحتجاج أو الإدانة !! واقطع عينيه عن حملات الدم للمشجرة ..



المصدر : الدراسات الفلسطينية

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ٢١ يونيو ١٩٩٢

إنها تسعيرة الدفن في طابور مدينة نصر .. وإن كل شيء أصبح الآن غاليا جدا .. حتى دفن الميت !! ويضيف الزميل قللا : بعد الأخذ والعطاء في الكلام والجدل والمصال أجري ، البية القريب ، تخلفنا على السمع حتى وصل الى ١٧٥ جنينا فقط لا غير !! ويختم مسطوره قللا : وهكذا يمتد شبح الغلاء الى الأخرة !! ولا أحد يستطيع أن يفلت أو يسل : لماذا ترتفع أسعار دفن الموتى .. والله سبحانه وتعالى لطيف بعباده !!

الشيء المثير للشفقة .. أن الزميل الكاتب الصحفي ، حامد دنيا ، في نفس الوقت كتب في مجلة ، كتوبر ، تحت عنوان ، ضريبة مبيعات على الميت ، حول حكاية مواطن مات خارج مصر .. وأحضر أهله جثمانه إلى مصر .. أحضروه - طبعاً - ببوليصة شحن على الطائرة .. وكالعادة يدخل الصندوق المودع فيه الجثمان إلى قرية البشلتح .. وللاولاد عن الميت يلزم سداد ، ضريبة مبيعات ، على البوليصة .. والزميل حامد يحذر كل مصري من أن يموت خارج مصر أبداً .. حتى لا يضطرب أهله بسداد ضريبة المبيعات !!

ولكنه يذكر الله سبحانه وتعالى وأوله في كتابه الكريم ، وما تدري نفس ماذا تكسب غداً .. وما تدري نفس بأي أرض تموت ، صدق الله العظيم .

صحيح .. لقد امتد واتسع شبح الغلاء .. حتى بلغ المسيرة إلى الأخرة !! هجبي !! أنه موت وخراب ديار !!

محطات صغيرة

○ جاء يدعوني لعقد قران ولده يوم الخميس .. في الساعة الخامسة بعد الظهر ، تعجبت للموعود المبكر !! قال صاحبني : لا تعجب يا أخي .. فهذه ارادة مولانا فضيلة المازون و .. شهرته ، البية المازون ، !!

○ أيام زمان .. كان الطيبون من الناس .. ويقومون ، السبيل ، ليشرق منه العفرون المطلق . أيام زمان كان ، السبيل ، يتدفق من حافلة .. أو يوجد في « زير » من اللبخار .. أو في مجموعة من الزارع أو النقال القنواي ! في أيامنا المعاصرة وأحد من الطيبين المم سبيلا مصرياً على سور عسكرته الشاملة في عصر الجديدة .. السبيل فرجيجدير ومبر كهربالي .. ليشرق المطلق مام متلجا !! ○ عندما قيل لآه ثيرون ، أنها ستلقي حنظلها على يد ولدها .. وأنه سيقبلها عندما يصيح امبراطوراً .. قالت في هدوء : سأكون راضية عن موته على يديه ، لو تحقق له أن يكون الامبراطور !! أنها .. الام



المصدر : الشاهد

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

١٩٩٢

بم «ضريبة الكربون»

والضلع الألماني «الفرنسي»

«دوما القيمة» تتحدد وتستبعد خطر «الانقراض» ونحاول تبسيط
تسببها على «المانح» احتكار السوق التكنولوجي والهيمنة
على مصانع الطاقة في ظل حيازة الشاحنة من
منها من يريد تطلعاتها الاستثنائية
هل يكون انشاء الفيلق الألماني - الفرنسي «ضريبة الكربون» على
المشتقات البترولية.
اعلاماً لانقراط عقد المصالح، وبداية الرد الأوروبي؟

الوضع الدولي الجديد

هيا الفرصة الفعلية

لانفراد اميركا بالعالم

تبدو السياسة، في الولايات المتحدة، من حيث آلية صنع وتسويق
القرار، على درجة عالية من التطابق مع الصناعة التي، حتى في ادق وانف
تفاصيلها التكنولوجية، تجد نفسها مقيدة تقيداً تاماً بما تمليه مصالح
رجال الأعمال من أرباح وتطلعات.

إن الانعطف المبدعة، في الحقل التكنولوجي، تستجمع من كل مكان،
لتعمل معاً، وتخرج طاقاتها الإبداعية، في إطار مراكز تابعة لأفار الشركات
الصناعية الكبرى، تسمى بمراكز البحث والتطوير. وبما يميز عمل هذه
المراكز، من الوجهة الاجتماعية، هو الجهد الجهد الذي تبذله بغية تكيف
أهم وأحدث مكتسبات الإبداع العلمي والتكنولوجي مع المصالح الضيقة
لرجال الأعمال، الذين لا يرون في هذا الإبداع نعمة إلا إذا اتاهم بمزيد من
التفقد الزئاني.

واحتذى أرواب السياسة، في الولايات المتحدة، مثال وفاق الدرب من
رجال الأعمال، فأقاموا مراكز لصنع وتسويق القرار السياسي، وتوفير
العقول المبدعة، في هذه المراكز، على جمع وتطيل المعلومات، ثم
تقدم جهودها البحثي والتحليلي والمركز على شكل دراسات، تعتمد عليها
مؤسسات مشابهة، ولكن ذات طابع رسمي، في تحضير التوصيات
والاقتراحات التي تقدمها لذوي الحق في اتخاذ القرار السياسي.

مؤسسة «هيريستاج فاونداتشين» هي من أبرز وأهم هذه المراكز. وكان لها
في عهد الرئيس الأميركي السابق ريتشارد ريفان كلمة مسعومة في البيت
الأبيض، وبما طوية في صنع بعض مكونات القرار السياسي، فاستحدثت
مكائنات مالية ومصرفية ضخمة على ما قيمته من خدمات تتناسب وحجم
الكرامية التي كان يفسرها ويصحبها الرئيس ريفان لآراء «امبراطورية
الشر».



المصدر :

1 أغسطس 1992

التاريخ :

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

نائب رئيس هذه المؤسسة «بيوتون يال بايز» استقال قبل بضعة اشهر. وعقب نشر المؤسسة لدراسة تنتقد ادارة الرئيس جورج بوش لامتناعها عن تحديد وتوضيح ابعاد واهداف السياسة الخارجية للولايات المتحدة في الحقبة الدولية الجديدة، التي بدأت مع اعلان انتهاء «الحرب العالمية الثالثة» التي انتهت شكل «الحرب الباردة»، وتكرست مع انهيار وتفكك الاتحاد السوفياتي.

لقد استفزت هذه الدراسة الانتقادية والتوجيهية ادارة الرئيس بوش: اذ وصمتها بالقصور الفكري والافتقار الى تثنى، علانية، مواقف واهداف وشعارات محددة، بينما الصالح المصلحة للولايات المتحدة، في هذه الحقبة الانتقالية المعاصرة، تفرض عليها الاستماعة على قضاء حوائجها بقدر من الكتمان، فتسليط ضوء هائل على الاهداف يمكن ان يمتنع حتى اصحابها من رؤيتها في وضوح.

ان التحقيقات والاشكالات التي ينطوي عليها الوضع الدولي الجديد الناشئ، من رحم الحرب الباردة، لا تطس حقيقة ان فرصة فريدة لتهيأت امام الولايات المتحدة، التي عقد لها التاريخ الزعامة السياسية في العالم، للتأثير في مجرى التطورات والاحداث على نحو يمكنها من تشديد ليدونها على قيد هذا الكوكب والتحكم، عن بعد، في مصائر شعوبه.

والرئيس بوش، الذي لا تضمن علينا بلاده مكل ما من شئ ان يمكن الاوهام منا، عقلاً واردة وتصرفاً، يريد ان يقتنص، على طريقة اسلافه من الاباطرة، بان الله كان حليفاً لاميركا في الحرب الباردة، فتتمكنت بفضلها من ان تخرج من هذه الحرب مكلفة بالفار وزعيمة من غير منازع للعالم بأسره.

اما وزارة الدفاع الاميركية (البيتاغون) فقد اعدت دراسة، تشرح فيها أهمية اضطلاع اميركا بدور «الحكومة العالمية» التي تضمن عليها ان تضمن، بما تتمتع به من نفوذ سياسي وعسكري، عدم ظهور قوة عالمية منافسة لوائشطن، سواء في اوروبا الغربية او اسيا او جمهوريات الاتحاد السوفياتي سابقاً.

وحتى تضمن اميركا للثمة والدوام لتفوقها، لا بد من استمرارها في تصويب اسلحتها النووية نحو القدرات النووية الروسية، والاحتفاظ بوجرد عسكري في اوروبا، في اطار حلف الاطلسي، والبقاء، يقطعة، ازاء احتمال تعزيز اليابان وكوريا دورهما الاقليمي في شرق اسيا.

اما اذا فشل، فمن الانعاز، فمن الممكن لجور. اميركا الى القوة العسكرية لمنع انتشار الاسلحة النووية وغيرها من اسلحة الدمار الشامل، حتى في اوروبا.

ونصحت مجموعة استشارية عسكرية رفيعة المستوى وزارة الدفاع الاميركية بالانقاز، على ترسانة نووية اميركية قوية، لردع بلدان العالم الثالث من الحصول على اسلحة الدمار الشامل او القيام باعمال «عدوانية»، ولتضع اليابان والمانيا من تطوير قدرات نووية. كما نصحت باعادة توجيه الرؤوس



المصدر: الشاهد

العدد ١٩٩١

التاريخ:

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

النوعية الأميركية بحيث تودد «أي خصم محتمل» في انهاء العالم. وتنبه الدراسة، التي اعتنتها مؤسسة «هيريتاج فاؤندينشين» الإدارية الأميركية، الى ان ألمانيا واليابان قد تشكلان، على المدى البعيد، تهديداً جدياً لازدهار أميركا الاقتصادي ورعايتها.

وحددت الدراسة خمس مصالح حيوية سياسية للولايات المتحدة، هي:

١ - حماية أراضي أميركا ومواطنيها.
٢ - منع سيطرة قوة معادية (يمكن أن تكون داخلية) على أوروبا وشرق آسيا والخليج.
واعتبرت الدراسة ان أوروبا وشرق آسيا (اليابان خصوصاً) يملكان موارد صناعية وتكنولوجية يمكن، في حال وقوعها تحت سيطرة قوة معادية، ان تجعل الولايات المتحدة في مواجهة خطر عسكري لا تقوى على احتوائه والتغلب عليه.

وأوضحت ان أميركا دخلت هذا القرن في حربين عالميتين وفي حرب باردة للدفاع عن هذه المصلحة.

٣ - حماية حرية الوصول الى الأسواق الدولية وحرية التجارة.

٤ - ضمان الوصول الى مصادر المواد الأولية.

٥ - حماية الأميركيين من تهديدات الأزمات والمخدرات.

في ضوء كل ذلك يصبح غنياً عن التأكيد ان المصلحة الأميركية تقضي بعدم بروز قوة أوروبية منافسة للولايات المتحدة، خصوصاً اذا تسلحت هذه القوة بالسلاح النووي الذي تجهد واشنطن في البحث عن وسائل تمكنها من احتكاره على ان صحيفة «نيويورك تايمز» ذكرت اخيراً ان وزارة الدفاع الأميركية أعادت النظر في الاستراتيجية التي تتصور عالماً تسمى فيه الولايات المتحدة الى منع بروز ألمانيا واليابان كقوتين كبيرتين.

وقالت الصحيفة ان الوثيقة الجديدة التي اقروها وزير الدفاع ريتشارد تشيني تخلي عن الهدف المتمثل في عرقلة ظهور أي منافس عالمي محتمل في المستقبل، وأشارت الى ان الوثيقة الجديدة تمثل إعادة نظر مهمة.



المصدر : الشاهد

١ أغسطس ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

وترفض، على ما يبدو، الفكرة الداعية إلى تركيز الولايات المتحدة جهودها على احترام طموح ألمانيا واليابان في أن تصبحا قوتين إقليميتين.
منطق المصالح الأميركية التي ستجد نفسها مضطرة إلى الاتصال منه ما أن تلمس نتائج العملية الضارة.

لأن نقر بصداقة الوثيقة الجديدة، ولكن ما هو تفسير هذا التعبير للظاهري في السياسة الأميركية

لا بد، أولاً، من تسجيل ملاحظتين. لقد كشفت صحيفة «نيويورك تايمز» عن هذه الوثيقة الجديدة بعد بضعة أيام من إعلان الرئيس الفرنسي فرانسوا ميتران والمستشار الألماني هلموت كول، إنشاء قوة فرنسية - ألمانية تكون نواة لقوة دفاع أوروبية مشتركة، ونظر إلى هذه الخطوة كتقليص لنفوذ حلف شمال الأطلسي.

ويحسب الجيان المشترك للفرنسيين الأوروبيين، فإن القوة الألمانية - الفرنسية ستعظم ما يراوح بين ٢٥ و ٤٠ ألف عنصر، وستكون جاهزة للعمل بحلول سنة ١٩٩٥.

واعتبر أن إنشاء هذه القوة «سيساهم في تمكين أوروبا الموحدة من امتلاك قدرات عسكرية ذاتية، وسيظهر إرادة الدول الأوروبية في تحمل مسؤولياتها في ما يتعلق بشؤون الأمن وحفظ السلام في إطار الوحدة القائمة بينها». التي تقضي، وفي المدى الطويل، بتحديد سياسة دفاعية مشتركة.

وكانت فرنسا ودول أخرى أبدت تحفظاً من الاقتراح الذي يقضي بتوسيع مسؤوليات حلف الأطلسي، بحيث تتجاوز الاكتفاء بمهمة الدفاع عن أعضائه. وقد أشارت تصريحات فيرنر إلى أنه تم التغلب على مثل هذا التحفظ، في ضوء ذلك ليس من المشروع التساؤل عما إذا كانت الخطوة الألمانية - الفرنسية مشترطة بعدم مرحلة عميقة واشنطن لادخال مؤتمر الأمن والتعاون الأوروبي في دائرة نفوذ حلف شمال الأطلسي الخاضع



المصدر :

الشرق الأوسط

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

١٩٩٢ أغسطس

تماماً للسيطرة الأميركية

إن الولايات المتحدة، ومنذ انهيار وتلك الاتحاد السوفياتي، تسعى إلى تعزيز دورها العسكري المستقل والمفرد، وإلى توسيع دور حلف الأطلسي. وقبل أن تتمكن واشنطن من انتزاع موافقة أوروبا الأطلسية على إدخال مؤتمر الأمن والتعاون الأوروبي في مجال عمل حلف الأطلسي، نجحت في إقامة علاقات اسمية بين الحلف والأعداء السابقين للغرب، الذين كانوا أعضاء في حلف وارسو. وتتوطد هذه العلاقات الجديدة في إطار «مجلس للتعاون».

إننا لا نعرف منذ الآن الوجهة المستقبلية للسياسة الألمانية. حتى ألمانيا نفسها لا تعرف هذا الأمر. على أنه من الواضح أن ألمانيا تريد لدورها الجديد، من بداياته، أن يتمتع ويتعزز في إطار مشاركة جديدة مع الولايات المتحدة، التي تتخوف من درب تعرف بدايته ولكنها تجهل تماماً نهايته، وجهة النظر الحالية لألمانيا تطابق مصالحها القائمة. وكان وزير الدفاع الألماني قد طلب، في أثناء محادثات سابقة مع تشيبي، من الولايات المتحدة أن تحتفظ بوجود عسكري «أساسي» في أوروبا، على رغم زوال التهديد السوفياتي، ليكون ذلك «عامل استقرار في القارة».

إن كثيراً من المواقف الأميركية والأوروبية هي اقرب إلى المجاملة السياسية المتبادلة منها إلى التمييز عن المصالح والأهداف الحقيقية للطرفين.

بعد انهيار وتلك الاتحاد السوفياتي، وحتى عندما أعلنت واشنطن، ونيسكو انتهاء الحرب الباردة، أخذت في التلاشي شروط العلاقة التقليدية المتبادلة بين الولايات المتحدة وبين أوروبا واليابان. واستثمرت الولايات المتحدة، منذ البداية، خطورة النتائج المترتبة على عودة روسيا، ذات القدرات النووية الهائلة، إلى النظام الرأسمالي وأن



المصدر : الشاهد

الطبعة : 1992

التاريخ :

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

الانتماء في السوق الرأسمالية العالمية، خصوصاً وأن شرعية السيطرة الأميركية للمتعددة الوجهة على أوروبا الغربية واليابان، مستمدة من مصلحة حيوية مشتركة هي احتواء «الخطر الشيوعي».

وهذه المصلحة المشتركة، هي التي فرضت على أوروبا الغربية واليابان ملائمة الولايات المتحدة واستجابة جل شروطها ومطالبها.

وما كان في إمكان النمو المتعاظم في القوة الاقتصادية والتكنولوجية لأوروبا الغربية واليابان، أن يجد تتمتع المنطقة والطبيعية في المجال العسكري وفي مجال السياسة الدولية، في مناخ الحرب الباردة. لقد انبثقت من انهيار الاتحاد السوفياتي وتفككه خريطة مصالح دولية جديدة، فروسيا في أمس الحاجة إلى القطع النافر والتكنولوجيا المتطورة. وتستطيع أوروبا الغربية واليابان تلبية هذه الحاجة، في مقابل الاستفادة من المفاعيل السياسية والاستراتيجية للترسانة النووية الروسية، وفتح السوق الروسية الواسعة والواعد أمام الاستثمارات والسلع الأوروبية واليابانية.

ويتدخل العامل الجغرافي ليزيد من خطورة قيام كتلة عالمية جديدة تضم روسيا وأوروبا الغربية واليابان، بالنسبة إلى المصالح الأميركية.

على أن التقليل الواسع للراسمال الأمريكي في اقتصادات دول أوروبا الغربية واليابان، لا يمكن تفسيره بمعزل عن مناخ الحرب الباردة وعن الضمانات القوية التي يتمتع بها هناك بفضل الرقابة السياسية والعسكرية والأمنية التي تمارسها واشنطن في تلك الدول.

لقد أيقنت الولايات المتحدة أن النصر الكبير الذي أحرزته في الحرب الباردة يمكن أن يستحيل هزيمة تكراهي أسامت التقدير والتصريف. وما كانت الحرب الباردة تضع أوزارها حتى بدأت الولايات المتحدة حرياً غير معقنة ضد أوروبا واليابان، انطلاقاً من عملية عاصفة الصحراء التي كانت أخطر وأبعد نزاع إقليمي - دولي ينطج عقب انتهاء الحرب الباردة، ويتحرك ضمن المعادلة الدولية الجديدة.



المصدر :

نظم ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

أبان الحرب الباردة، كان الخطر الرئيسي الذي يتهدد حقول نفط الخليج وطرقه، في نظر الولايات المتحدة، هو الخطر السوفييتي؛ إذ لو سيطرت موسكو على نفط الخليج واستخدمته سلاح ضغط لواجهت اليابان وأوروبا الغربية وضعاً اقتصادياً على درجة عالية من الخطورة. لذا كان الوداع النووي هو الوسيلة الأهم التي تملكها واشنطن لمنع تحقق احتمال كهذا. وعندما اضطرت الولايات المتحدة إلى زوال مقومات الخطر السوفييتي اندلعت في عملية عسكرية، فرضت على أوروبا الغربية للمشاركة فيها، لاحتراز السيطرة المباشرة والنهائية على حقول النفط في الخليج، مستخدمة

تكنولوجيا حربية متطورة لبث الذعر شرقاً وغرباً وجنوباً، ولتشعار ذوي الطموحات بأن أميركا تستطيع خوض حرب ظافرة وقاتلة للكلفة (بشرية ومادية) من دون اللجوء إلى ترسانتها النووية، لديها من التطور التكنولوجي في مجال الحرب التقليدية، ما يكفيها مؤنة استعمال أسلحة الإبادة الجماعية.

وتبلغ المعنوية الرسالة الأميركية، التي مفادها أن أميركا لن تسمح بقيام ائتلاف روسي - أوروبي - ياباني وإن امدادات النفط إلى أوروبا واليابان غدت، من الآن وصاعداً، تحت المراقبة الأميركية الشاملة. والواقع أن اعتماد دول أوروبا الغربية واليابان اعتماداً رئيساً على امدادات النفط الخليجي، هو كعب اخول ازدهارهم الاقتصادي، والحرب ما في الاثر ان الولايات المتحدة خاضت هذه الحرب، ضد الأوروبيين واليابانيين، بتمويل اساسي من أوروبا واليابان (فضلاً عن المشاركة العسكرية)، ولم تتكلف هي الاكثر من ٢ في المئة من مجمل تكاليف الحرب.

ولم تتوقف أميركا عند هذا الحد في سعيها للسيطرة على مصادر الطاقة البترولية في العالم، انطلاقاً من تقدير مؤداه ان الاقتصاد العالمي سيزداد اعتماداً على هذه الطاقة في السنوات المقبلة، فهبت من الشروط

العدد ٨٤، ٨٥، ٨٦، ٨٧، ٨٨، ٨٩، ٩٠، ٩١، ٩٢، ٩٣، ٩٤، ٩٥، ٩٦، ٩٧، ٩٨، ٩٩، ١٠٠، ١٠١، ١٠٢، ١٠٣، ١٠٤، ١٠٥، ١٠٦، ١٠٧، ١٠٨، ١٠٩، ١١٠، ١١١، ١١٢، ١١٣، ١١٤، ١١٥، ١١٦، ١١٧، ١١٨، ١١٩، ١٢٠، ١٢١، ١٢٢، ١٢٣، ١٢٤، ١٢٥، ١٢٦، ١٢٧، ١٢٨، ١٢٩، ١٣٠، ١٣١، ١٣٢، ١٣٣، ١٣٤، ١٣٥، ١٣٦، ١٣٧، ١٣٨، ١٣٩، ١٤٠، ١٤١، ١٤٢، ١٤٣، ١٤٤، ١٤٥، ١٤٦، ١٤٧، ١٤٨، ١٤٩، ١٥٠، ١٥١، ١٥٢، ١٥٣، ١٥٤، ١٥٥، ١٥٦، ١٥٧، ١٥٨، ١٥٩، ١٦٠، ١٦١، ١٦٢، ١٦٣، ١٦٤، ١٦٥، ١٦٦، ١٦٧، ١٦٨، ١٦٩، ١٧٠، ١٧١، ١٧٢، ١٧٣، ١٧٤، ١٧٥، ١٧٦، ١٧٧، ١٧٨، ١٧٩، ١٨٠، ١٨١، ١٨٢، ١٨٣، ١٨٤، ١٨٥، ١٨٦، ١٨٧، ١٨٨، ١٨٩، ١٩٠، ١٩١، ١٩٢، ١٩٣، ١٩٤، ١٩٥، ١٩٦، ١٩٧، ١٩٨، ١٩٩، ٢٠٠، ٢٠١، ٢٠٢، ٢٠٣، ٢٠٤، ٢٠٥، ٢٠٦، ٢٠٧، ٢٠٨، ٢٠٩، ٢١٠، ٢١١، ٢١٢، ٢١٣، ٢١٤، ٢١٥، ٢١٦، ٢١٧، ٢١٨، ٢١٩، ٢٢٠، ٢٢١، ٢٢٢، ٢٢٣، ٢٢٤، ٢٢٥، ٢٢٦، ٢٢٧، ٢٢٨، ٢٢٩، ٢٣٠، ٢٣١، ٢٣٢، ٢٣٣، ٢٣٤، ٢٣٥، ٢٣٦، ٢٣٧، ٢٣٨، ٢٣٩، ٢٤٠، ٢٤١، ٢٤٢، ٢٤٣، ٢٤٤، ٢٤٥، ٢٤٦، ٢٤٧، ٢٤٨، ٢٤٩، ٢٥٠، ٢٥١، ٢٥٢، ٢٥٣، ٢٥٤، ٢٥٥، ٢٥٦، ٢٥٧، ٢٥٨، ٢٥٩، ٢٦٠، ٢٦١، ٢٦٢، ٢٦٣، ٢٦٤، ٢٦٥، ٢٦٦، ٢٦٧، ٢٦٨، ٢٦٩، ٢٧٠، ٢٧١، ٢٧٢، ٢٧٣، ٢٧٤، ٢٧٥، ٢٧٦، ٢٧٧، ٢٧٨، ٢٧٩، ٢٨٠، ٢٨١، ٢٨٢، ٢٨٣، ٢٨٤، ٢٨٥، ٢٨٦، ٢٨٧، ٢٨٨، ٢٨٩، ٢٩٠، ٢٩١، ٢٩٢، ٢٩٣، ٢٩٤، ٢٩٥، ٢٩٦، ٢٩٧، ٢٩٨، ٢٩٩، ٣٠٠، ٣٠١، ٣٠٢، ٣٠٣، ٣٠٤، ٣٠٥، ٣٠٦، ٣٠٧، ٣٠٨، ٣٠٩، ٣١٠، ٣١١، ٣١٢، ٣١٣، ٣١٤، ٣١٥، ٣١٦، ٣١٧، ٣١٨، ٣١٩، ٣٢٠، ٣٢١، ٣٢٢، ٣٢٣، ٣٢٤، ٣٢٥، ٣٢٦، ٣٢٧، ٣٢٨، ٣٢٩، ٣٣٠، ٣٣١، ٣٣٢، ٣٣٣، ٣٣٤، ٣٣٥، ٣٣٦، ٣٣٧، ٣٣٨، ٣٣٩، ٣٤٠، ٣٤١، ٣٤٢، ٣٤٣، ٣٤٤، ٣٤٥، ٣٤٦، ٣٤٧، ٣٤٨، ٣٤٩، ٣٥٠، ٣٥١، ٣٥٢، ٣٥٣، ٣٥٤، ٣٥٥، ٣٥٦، ٣٥٧، ٣٥٨، ٣٥٩، ٣٦٠، ٣٦١، ٣٦٢، ٣٦٣، ٣٦٤، ٣٦٥، ٣٦٦، ٣٦٧، ٣٦٨، ٣٦٩، ٣٧٠، ٣٧١، ٣٧٢، ٣٧٣، ٣٧٤، ٣٧٥، ٣٧٦، ٣٧٧، ٣٧٨، ٣٧٩، ٣٨٠، ٣٨١، ٣٨٢، ٣٨٣، ٣٨٤، ٣٨٥، ٣٨٦، ٣٨٧، ٣٨٨، ٣٨٩، ٣٩٠، ٣٩١، ٣٩٢، ٣٩٣، ٣٩٤، ٣٩٥، ٣٩٦، ٣٩٧، ٣٩٨، ٣٩٩، ٤٠٠، ٤٠١، ٤٠٢، ٤٠٣، ٤٠٤، ٤٠٥، ٤٠٦، ٤٠٧، ٤٠٨، ٤٠٩، ٤١٠، ٤١١، ٤١٢، ٤١٣، ٤١٤، ٤١٥، ٤١٦، ٤١٧، ٤١٨، ٤١٩، ٤٢٠، ٤٢١، ٤٢٢، ٤٢٣، ٤٢٤، ٤٢٥، ٤٢٦، ٤٢٧، ٤٢٨، ٤٢٩، ٤٣٠، ٤٣١، ٤٣٢، ٤٣٣، ٤٣٤، ٤٣٥، ٤٣٦، ٤٣٧، ٤٣٨، ٤٣٩، ٤٤٠، ٤٤١، ٤٤٢، ٤٤٣، ٤٤٤، ٤٤٥، ٤٤٦، ٤٤٧، ٤٤٨، ٤٤٩، ٤٥٠، ٤٥١، ٤٥٢، ٤٥٣، ٤٥٤، ٤٥٥، ٤٥٦، ٤٥٧، ٤٥٨، ٤٥٩، ٤٦٠، ٤٦١، ٤٦٢، ٤٦٣، ٤٦٤، ٤٦٥، ٤٦٦، ٤٦٧، ٤٦٨، ٤٦٩، ٤٧٠، ٤٧١، ٤٧٢، ٤٧٣، ٤٧٤، ٤٧٥، ٤٧٦، ٤٧٧، ٤٧٨، ٤٧٩، ٤٨٠، ٤٨١، ٤٨٢، ٤٨٣، ٤٨٤، ٤٨٥، ٤٨٦، ٤٨٧، ٤٨٨، ٤٨٩، ٤٩٠، ٤٩١، ٤٩٢، ٤٩٣، ٤٩٤، ٤٩٥، ٤٩٦، ٤٩٧، ٤٩٨، ٤٩٩، ٥٠٠، ٥٠١، ٥٠٢، ٥٠٣، ٥٠٤، ٥٠٥، ٥٠٦، ٥٠٧، ٥٠٨، ٥٠٩، ٥١٠، ٥١١، ٥١٢، ٥١٣، ٥١٤، ٥١٥، ٥١٦، ٥١٧، ٥١٨، ٥١٩، ٥٢٠، ٥٢١، ٥٢٢، ٥٢٣، ٥٢٤، ٥٢٥، ٥٢٦، ٥٢٧، ٥٢٨، ٥٢٩، ٥٣٠، ٥٣١، ٥٣٢، ٥٣٣، ٥٣٤، ٥٣٥، ٥٣٦، ٥٣٧، ٥٣٨، ٥٣٩، ٥٤٠، ٥٤١، ٥٤٢، ٥٤٣، ٥٤٤، ٥٤٥، ٥٤٦، ٥٤٧، ٥٤٨، ٥٤٩، ٥٥٠، ٥٥١، ٥٥٢، ٥٥٣، ٥٥٤، ٥٥٥، ٥٥٦، ٥٥٧، ٥٥٨، ٥٥٩، ٥٦٠، ٥٦١، ٥٦٢، ٥٦٣، ٥٦٤، ٥٦٥، ٥٦٦، ٥٦٧، ٥٦٨، ٥٦٩، ٥٧٠، ٥٧١، ٥٧٢، ٥٧٣، ٥٧٤، ٥٧٥، ٥٧٦، ٥٧٧، ٥٧٨، ٥٧٩، ٥٨٠، ٥٨١، ٥٨٢، ٥٨٣، ٥٨٤، ٥٨٥، ٥٨٦، ٥٨٧، ٥٨٨، ٥٨٩، ٥٩٠، ٥٩١، ٥٩٢، ٥٩٣، ٥٩٤، ٥٩٥، ٥٩٦، ٥٩٧، ٥٩٨، ٥٩٩، ٦٠٠، ٦٠١، ٦٠٢، ٦٠٣، ٦٠٤، ٦٠٥، ٦٠٦، ٦٠٧، ٦٠٨، ٦٠٩، ٦١٠، ٦١١، ٦١٢، ٦١٣، ٦١٤، ٦١٥، ٦١٦، ٦١٧، ٦١٨، ٦١٩، ٦٢٠، ٦٢١، ٦٢٢، ٦٢٣، ٦٢٤، ٦٢٥، ٦٢٦، ٦٢٧، ٦٢٨، ٦٢٩، ٦٣٠، ٦٣١، ٦٣٢، ٦٣٣، ٦٣٤، ٦٣٥، ٦٣٦، ٦٣٧، ٦٣٨، ٦٣٩، ٦٤٠، ٦٤١، ٦٤٢، ٦٤٣، ٦٤٤، ٦٤٥، ٦٤٦، ٦٤٧، ٦٤٨، ٦٤٩، ٦٥٠، ٦٥١، ٦٥٢، ٦٥٣، ٦٥٤، ٦٥٥، ٦٥٦، ٦٥٧، ٦٥٨، ٦٥٩، ٦٦٠، ٦٦١، ٦٦٢، ٦٦٣، ٦٦٤، ٦٦٥، ٦٦٦، ٦٦٧، ٦٦٨، ٦٦٩، ٦٧٠، ٦٧١، ٦٧٢، ٦٧٣، ٦٧٤، ٦٧٥، ٦٧٦، ٦٧٧، ٦٧٨، ٦٧٩، ٦٨٠، ٦٨١، ٦٨٢، ٦٨٣، ٦٨٤، ٦٨٥، ٦٨٦، ٦٨٧، ٦٨٨، ٦٨٩، ٦٩٠، ٦٩١، ٦٩٢، ٦٩٣، ٦٩٤، ٦٩٥، ٦٩٦، ٦٩٧، ٦٩٨، ٦٩٩، ٧٠٠، ٧٠١، ٧٠٢، ٧٠٣، ٧٠٤، ٧٠٥، ٧٠٦، ٧٠٧، ٧٠٨، ٧٠٩، ٧١٠، ٧١١، ٧١٢، ٧١٣، ٧١٤، ٧١٥، ٧١٦، ٧١٧، ٧١٨، ٧١٩، ٧٢٠، ٧٢١، ٧٢٢، ٧٢٣، ٧٢٤، ٧٢٥، ٧٢٦، ٧٢٧، ٧٢٨، ٧٢٩، ٧٣٠، ٧٣١، ٧٣٢، ٧٣٣، ٧٣٤، ٧٣٥، ٧٣٦، ٧٣٧، ٧٣٨، ٧٣٩، ٧٤٠، ٧٤١، ٧٤٢، ٧٤٣، ٧٤٤، ٧٤٥، ٧٤٦، ٧٤٧، ٧٤٨، ٧٤٩، ٧٥٠، ٧٥١، ٧٥٢، ٧٥٣، ٧٥٤، ٧٥٥، ٧٥٦، ٧٥٧، ٧٥٨، ٧٥٩، ٧٦٠، ٧٦١، ٧٦٢، ٧٦٣، ٧٦٤، ٧٦٥، ٧٦٦، ٧٦٧، ٧٦٨، ٧٦٩، ٧٧٠، ٧٧١، ٧٧٢، ٧٧٣، ٧٧٤، ٧٧٥، ٧٧٦، ٧٧٧، ٧٧٨، ٧٧٩، ٧٨٠، ٧٨١، ٧٨٢، ٧٨٣، ٧٨٤، ٧٨٥، ٧٨٦، ٧٨٧، ٧٨٨، ٧٨٩، ٧٩٠، ٧٩١، ٧٩٢، ٧٩٣، ٧٩٤، ٧٩٥، ٧٩٦، ٧٩٧، ٧٩٨، ٧٩٩، ٨٠٠، ٨٠١، ٨٠٢، ٨٠٣، ٨٠٤، ٨٠٥، ٨٠٦، ٨٠٧، ٨٠٨، ٨٠٩، ٨١٠، ٨١١، ٨١٢، ٨١٣، ٨١٤، ٨١٥، ٨١٦، ٨١٧، ٨١٨، ٨١٩، ٨٢٠، ٨٢١، ٨٢٢، ٨٢٣، ٨٢٤، ٨٢٥، ٨٢٦، ٨٢٧، ٨٢٨، ٨٢٩، ٨٣٠، ٨٣١، ٨٣٢، ٨٣٣، ٨٣٤، ٨٣٥، ٨٣٦، ٨٣٧، ٨٣٨، ٨٣٩، ٨٤٠، ٨٤١، ٨٤٢، ٨٤٣، ٨٤٤، ٨٤٥، ٨٤٦، ٨٤٧، ٨٤٨، ٨٤٩، ٨٥٠، ٨٥١، ٨٥٢، ٨٥٣، ٨٥٤، ٨٥٥، ٨٥٦، ٨٥٧، ٨٥٨، ٨٥٩، ٨٦٠، ٨٦١، ٨٦٢، ٨٦٣، ٨٦٤، ٨٦٥، ٨٦٦، ٨٦٧، ٨٦٨، ٨٦٩، ٨٧٠، ٨٧١، ٨٧٢، ٨٧٣، ٨٧٤، ٨٧٥، ٨٧٦، ٨٧٧، ٨٧٨، ٨٧٩، ٨٨٠، ٨٨١، ٨٨٢، ٨٨٣، ٨٨٤، ٨٨٥، ٨٨٦، ٨٨٧، ٨٨٨، ٨٨٩، ٨٩٠، ٨٩١، ٨٩٢، ٨٩٣، ٨٩٤، ٨٩٥، ٨٩٦، ٨٩٧، ٨٩٨، ٨٩٩، ٩٠٠، ٩٠١، ٩٠٢، ٩٠٣، ٩٠٤، ٩٠٥، ٩٠٦، ٩٠٧، ٩٠٨، ٩٠٩، ٩١٠، ٩١١، ٩١٢، ٩١٣، ٩١٤، ٩١٥، ٩١٦، ٩١٧، ٩١٨، ٩١٩، ٩٢٠، ٩٢١، ٩٢٢، ٩٢٣، ٩٢٤، ٩٢٥، ٩٢٦، ٩٢٧، ٩٢٨، ٩٢٩، ٩٣٠، ٩٣١، ٩٣٢، ٩٣٣، ٩٣٤، ٩٣٥، ٩٣٦، ٩٣٧، ٩٣٨، ٩٣٩، ٩٤٠، ٩٤١، ٩٤٢، ٩٤٣، ٩٤٤، ٩٤٥، ٩٤٦، ٩٤٧، ٩٤٨، ٩٤٩، ٩٥٠، ٩٥١، ٩٥٢، ٩٥٣، ٩٥٤، ٩٥٥، ٩٥٦، ٩٥٧، ٩٥٨، ٩٥٩، ٩٦٠، ٩٦١، ٩٦٢، ٩٦٣، ٩٦٤، ٩٦٥، ٩٦٦، ٩٦٧، ٩٦٨، ٩٦٩، ٩٧٠، ٩٧١، ٩٧٢، ٩٧٣، ٩٧٤، ٩٧٥، ٩٧٦، ٩٧٧، ٩٧٨، ٩٧٩، ٩٨٠، ٩٨١، ٩٨٢، ٩٨٣، ٩٨٤، ٩٨٥، ٩٨٦، ٩٨٧، ٩٨٨، ٩٨٩، ٩٩٠، ٩٩١، ٩٩٢، ٩٩٣، ٩٩٤، ٩٩٥، ٩٩٦، ٩٩٧، ٩٩٨، ٩٩٩، ١٠٠٠، ١٠٠١، ١٠٠٢، ١٠٠٣، ١٠٠٤، ١٠٠٥، ١٠٠٦، ١٠٠٧، ١٠٠٨، ١٠٠٩، ١٠١٠، ١٠١١، ١٠١٢، ١٠١٣، ١٠١٤، ١٠١٥، ١٠١٦، ١٠١٧، ١٠١٨، ١٠١٩، ١٠٢٠، ١٠٢١، ١٠٢٢، ١٠٢٣، ١٠٢٤، ١٠٢٥، ١٠٢٦، ١٠٢٧، ١٠٢٨، ١٠٢٩، ١٠٣٠، ١٠٣١، ١٠٣٢، ١٠٣٣، ١٠٣٤، ١٠٣٥، ١٠٣٦، ١٠٣٧، ١٠٣٨، ١٠٣٩، ١٠٤٠، ١٠٤١، ١٠٤٢، ١٠٤٣، ١٠٤٤، ١٠٤٥، ١٠٤٦، ١٠٤٧، ١٠٤٨، ١٠٤٩، ١٠٥٠، ١٠٥١، ١٠٥٢، ١٠٥٣، ١٠٥٤، ١٠٥٥، ١٠٥٦، ١٠٥٧، ١٠٥٨، ١٠٥٩، ١٠٦٠، ١٠٦١، ١٠٦٢، ١٠٦٣، ١٠٦٤، ١٠٦٥، ١٠٦٦، ١٠٦٧، ١٠٦٨، ١٠٦٩، ١٠٧٠، ١٠٧١، ١٠٧٢، ١٠٧٣، ١٠٧٤، ١٠٧٥، ١٠٧٦، ١٠٧٧، ١٠٧٨، ١٠٧٩، ١٠٨٠، ١٠٨١، ١٠٨٢، ١٠٨٣، ١٠٨٤، ١٠٨٥، ١٠٨٦، ١٠٨٧، ١٠٨٨، ١٠٨٩، ١٠٩٠، ١٠٩١، ١٠٩٢، ١٠٩٣، ١٠٩٤، ١٠٩٥، ١٠٩٦، ١٠٩٧، ١٠٩٨، ١٠٩٩، ١١٠٠، ١١٠١، ١١٠٢، ١١٠٣، ١١٠٤، ١١٠٥، ١١٠٦، ١١٠٧، ١١٠٨، ١١٠٩، ١١١٠، ١١١١، ١١١٢، ١١١٣، ١١١٤، ١١١٥، ١١١٦، ١١١٧، ١١١٨، ١١١٩، ١١٢٠، ١١٢١، ١١٢٢، ١١٢٣، ١١٢٤، ١١٢٥، ١١٢٦، ١١٢٧، ١١٢٨، ١١٢٩، ١١٣٠، ١١٣١، ١١٣٢، ١١٣٣، ١١٣٤، ١١٣٥، ١١٣٦، ١١٣٧، ١١٣٨، ١١٣٩، ١١٤٠، ١١٤١، ١١٤٢، ١١٤٣، ١١٤٤، ١١٤٥، ١١٤٦، ١١٤٧، ١١٤٨، ١١٤٩، ١١٥٠، ١١٥١، ١١٥٢، ١١٥٣، ١١٥٤، ١١٥٥، ١١٥٦، ١١٥٧، ١١٥٨، ١١٥٩، ١١٦٠، ١١٦١، ١١٦٢، ١١٦٣، ١١٦٤، ١١٦٥، ١١٦٦، ١١٦٧، ١١٦٨، ١١٦٩، ١١٧٠، ١١٧١، ١١٧٢، ١١٧٣، ١١٧٤، ١١٧٥، ١١٧٦، ١١٧٧، ١١٧٨، ١١٧٩، ١١٨٠، ١١٨١، ١١٨٢، ١١٨٣، ١١٨٤، ١١٨٥، ١١٨٦، ١١٨٧، ١١٨٨، ١١٨٩، ١١٩٠، ١١٩١، ١١٩٢، ١١٩٣، ١١٩٤، ١١٩٥، ١١٩٦، ١١٩٧، ١١٩٨، ١١٩٩، ١٢٠٠، ١٢٠١، ١٢٠٢، ١٢٠٣، ١٢٠٤، ١٢٠٥، ١٢٠٦، ١٢٠٧، ١٢٠٨، ١٢٠٩، ١٢١٠، ١٢١١، ١٢١٢، ١٢١٣، ١٢١٤، ١٢١٥، ١٢١٦، ١٢١٧، ١٢١٨، ١٢١٩، ١٢٢٠، ١٢٢١، ١٢٢٢، ١٢٢٣، ١٢٢٤، ١٢٢٥، ١٢٢٦، ١٢٢٧، ١٢٢٨، ١٢٢٩، ١٢٣٠، ١٢٣١، ١٢٣٢، ١٢٣٣، ١٢٣٤، ١٢٣٥، ١٢٣٦، ١٢٣٧، ١٢٣٨، ١٢٣٩، ١٢٤٠، ١٢٤١، ١٢٤٢، ١٢٤٣، ١٢٤٤، ١٢٤٥، ١٢٤٦، ١٢٤٧، ١٢٤٨، ١٢٤٩، ١٢٥٠، ١٢٥١، ١٢٥٢، ١٢٥٣، ١٢٥٤، ١٢٥٥، ١٢٥٦، ١٢٥٧، ١٢٥٨، ١٢٥٩، ١٢٦٠، ١٢٦١، ١٢٦٢، ١٢٦٣، ١٢٦٤، ١٢٦٥، ١٢٦٦، ١٢٦٧، ١٢٦٨، ١٢٦٩، ١٢٧٠، ١٢٧١، ١٢٧٢، ١٢٧٣، ١٢٧٤، ١٢٧٥، ١٢٧٦، ١٢٧٧، ١٢٧٨، ١٢٧٩، ١٢٨٠، ١٢٨١، ١٢٨٢، ١٢٨٣، ١٢٨٤، ١٢٨٥، ١٢٨٦، ١٢٨٧، ١٢٨٨، ١٢٨٩، ١٢٩٠، ١٢٩١، ١٢٩٢، ١٢٩٣، ١٢٩٤، ١٢٩٥، ١٢٩٦، ١٢٩٧، ١٢٩٨، ١٢٩٩، ١٣٠٠، ١٣٠١، ١٣٠٢، ١٣٠٣، ١٣٠٤، ١٣٠٥، ١٣٠٦، ١٣٠٧، ١٣٠٨، ١٣٠٩، ١٣١٠، ١٣١١، ١٣١٢، ١٣١٣، ١٣١٤، ١٣١٥، ١٣١٦، ١٣١٧، ١٣١٨، ١٣١٩، ١٣٢٠، ١٣٢١، ١٣٢٢، ١٣٢٣، ١٣٢٤، ١٣٢٥، ١٣٢٦، ١٣٢٧، ١٣٢٨، ١٣٢٩، ١٣٣٠، ١٣٣١، ١٣٣٢، ١٣٣٣، ١٣٣٤، ١٣٣٥، ١٣٣٦، ١٣٣٧، ١٣٣٨، ١٣٣٩، ١٣٤٠، ١٣٤١، ١٣٤٢، ١٣٤٣، ١٣٤٤، ١٣٤٥، ١٣٤٦، ١٣٤٧، ١٣٤٨، ١٣٤٩، ١٣٥٠، ١٣٥١، ١٣٥٢، ١٣٥٣، ١٣٥٤، ١٣٥٥، ١٣٥٦، ١٣٥٧، ١٣٥٨، ١٣٥٩، ١٣٦٠، ١٣٦١، ١٣٦٢، ١٣٦٣، ١٣٦٤، ١٣٦٥، ١٣٦٦، ١٣٦٧، ١٣٦٨، ١٣٦٩، ١٣٧٠، ١٣٧١، ١٣٧٢، ١٣٧٣، ١٣٧٤، ١٣٧٥، ١٣٧٦، ١٣٧٧، ١٣٧٨، ١٣٧٩، ١٣٨٠، ١٣٨١، ١٣٨٢، ١٣٨٣، ١٣٨٤، ١٣٨٥، ١٣٨٦، ١٣٨٧، ١٣٨٨، ١٣٨٩، ١٣٩٠، ١٣٩١، ١٣٩٢، ١٣٩٣، ١٣٩٤، ١٣٩٥، ١٣٩٦، ١٣٩٧، ١٣٩٨، ١٣٩٩، ١٤٠٠، ١٤٠١، ١٤٠٢، ١٤٠٣، ١٤٠٤، ١٤٠٥، ١٤٠٦، ١٤٠٧، ١٤٠٨، ١٤٠٩، ١٤١٠، ١٤١١، ١٤١٢، ١٤١٣، ١٤١٤، ١٤١٥، ١٤١٦، ١٤١٧، ١٤١٨، ١٤١٩، ١٤٢٠، ١٤٢١، ١٤٢٢، ١٤٢٣، ١٤٢٤، ١٤٢٥، ١٤



المصدر:

نوفمبر ١٩٩١

التاريخ:

النشر والخدمات الصحفية والإعلاميات

والظروف ما اضطر كبرى شركات النفط الأميركية إلى الرحيل الكامل عن عمليات التنقيب البري في الولايات المتحدة.

وإن الضرر الذي يمكن أن يصيب أميركا أن هي احتفظت بأحتياطها النفطي الضئيل وازدادت اعتماداً على النفط المستورد الرخيص والسعر بعمالتها والذي تسيطر على مصافره شركاتها وقواتها.

وأن أميركا تريد للعالم أجمع أن يعتمد على النفط الذي تسيطر على مصافره الأساسية، فقد عارضت بشدة التقيد بخفض نسبة غاز ثاني أكسيد الكربون المنبعث من احتراق المشتقات البترولية والمسؤول عن ظاهرة الاحتباس الحراري، طمأن أميركا هي المسؤولة عن إطلاق ربع كمية هذا الغاز في الجو.

لقد أدركت أوروبا حقيقة النيات الأميركية؛ ولكنه أدرك تعوزه القدرة على المواجهة.

أن أميركا تريد لأوروبا استمرار التنمية لمصادر الطاقة النفطية التي تسيطر، وتتوسع في السيطرة عليها. فودت أوروبا بإعلانها العزم على فرض «ضريبة الكربون»، أي فرض ضريبة على استهلاك مواطنيها للمشتقات النفطية.

ومن شأن فرض هذه الضريبة، التي عارضتها الولايات المتحدة بشدة، أن يقلل اعتماد أوروبا على النفط المستورد، وأن يزيد من اعتماد الأوروبيين على مصاصيرهم الذاتية من الطاقة مثل الفحم الصخري والغاز والكهرباء المتولدة من الطاقة النووية والنفط كما أن من شأن فرض «ضريبة الكربون» أن يشجع الأوروبيين على تطوير مصادر الطاقة البديلة والاقتصاد في استهلاك الطاقة.

وتذكر، هنا، بأن الصدمة النفطية في السبعينات ساعدت الأوروبيين واليابانيين على تطوير تكنولوجيا تسمح بخفض نسبة الطاقة المستهلكة مع زيادة الإنتاج وتخفف من حجم وزن المنتجات المشتقة من النفط في مجال إنتاج السلع.

وقد أصاب وزير النفط والثروة المعدنية السعودي كبر الحليفة عندما قال إن فرض «ضريبة الكربون» سيؤدي إلى حال من «عدم اليقين» في السوق البترولية تؤثر في استثمارات توسيع الطاقة الإنتاجية. وتعلم أن هذا هو الأمر الذي حمل أكبر ١٥ شركة نفط أميركية على الرحيل عن بلادها ومعها المعدات والخبراء ورؤوس الأموال الضخمة، للاستثمار خارج الولايات المتحدة.

على أن أهم ما تنطوي عليه «ضريبة الكربون» من نتائج هو زيادة اعتماد أوروبا على الغاز الطبيعي، الذي لا يؤثر احتراقه سلباً على البيئة كما احتراق المشتقات النفطية.

أن خفض أوروبا اعتمادها على النفط المستورد يلزمها سد النقص في الطاقة بواسطة الغاز الطبيعي. ولا تملك أوروبا من الغاز الطبيعي الكمية التي تسمح لها بتعويض هذا النقص، فكيف يمكن حل هذه المشكلة؟ الحل في يد روسيا وإيران؛ فالأولى تملك كميات وافرة من الغاز الطبيعي، وهي تصدر قسماً منه بواسطة الأنابيب إلى أوروبا. وتتبع الثانية بطاقة على زيادة صادراتها من الغاز بواسطة الأنابيب إلى الجمهوريات السوفياتية سابقاً، وكلما توافرت كميات من الغاز الإيراني إلى روسيا والجمهوريات، يتسع المجال أمام روسيا لزيادة صادراتها من الغاز إلى أوروبا.

وأخيراً، فإن وضع «ضريبة الكربون» موضع التنفيذ يجب أن يكون مشروطاً بعدم إضعاف القدرة التنافسية للشركات الأوروبية أمام الشركات الأميركية.



السلامة

المصدر :

الطبعة ١٩٩٢

التاريخ :

للشخ و الخدمات الصحفية والاعلامات

لذلك تضمن مشروع قانون «ضريبة الكربون» بند «العياد الضريبية» بعض الا تذيي الضرائب المقررة الى زيادة حجم الجبايات العامة المصلحة على المؤسسات الصناعية؛ خصوصاً المؤسسات التي تستهلك قدراً كبيراً من الطاقة، ويتوقع ان تمفي حكومات المجموعة الأوروبية بعد فرض «ضريبة الكربون»، هذه المؤسسات من سلسلة ضرائب أخرى.

لقد بدأ الرد الأوروبي على التمهيدي الأمريكي، كانت «ضريبة الكربون» هي الخطوة الأولى، ثم اعتدتها الخطوة الثانية وهي الاعلان عن تشكيل نواة القوة الأوروبية العسكرية المشتركة.

وفي كلفا الخطوةين تكشف اهمية موازنة القوة الاميركية المفلتة من عقابها، بقوة دولية جديدة تضم، اساساً روسيا وأوروبا الغربية واليابان. لقد تمكن الضغوط الاميركية من احباط مآتين الخطوةين الصغيرتين، بالمقارنة مع ما يجب فعله لاحتواء نزعة الهيمنة الاميركية وهدر مخاطرها على العالم، ولكن انفراط عقد المصالح بين القوى الراسمالية الكبرى، بدأ.

ان البشر، ومنذ امداد بعيدة، يطمون بعالم هو دائماً غير عالمهم الواقعي ومضاد له في امور كثيرة، ويستخلصون من تجربة عيشهم، في حلومها ومرها، مبادئ، وقيماً انسانية واخلاقية عامة ينسبون لها تارة الى الارض وطوراً الى السماء؛ ثم يسمعون في تجسدها على شكل مطلقات وامداد لمشاريع التغيير المولقة بجنون الى الماضي، ويأمل في ولوج المستقبل، حيث يصنع العالم الجديد من كل شيء، منزّه عن تصارع واستتباب المصالح المادية الضيقة.

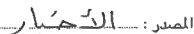
ولطالما ذهب الضمفاء والمستشفون ضحية اعتقادهم، عن وهم وحسن نية، بان لغة ضابطاً اخلاقياً لسلوك هذه الدولة الكبرى او تلك، ونحن اليوم، في العالم الثالث، ننسج من اوهامنا العريقة والقاتلة، اعتقاداً مماثلاً نخلع على الولايات المتحدة او على القوى الراسمالية المنافسة لها، فتكون النتيجة ان العالم الثالث ينظر الى الوراء فيجد ان وضعه تحسن نسبياً؛ ثم ينظر الى الامام فيجد ان الهوة بينه وبين الشمال قد اتسعت.

ومع ذلك، يظل العالم الثالث في حاجة ماسة الى التوازن العالمي الذي انكسر، فجأة، ليقيم الدليل الملموس على ان لا خطر على البشرية يفرق خطر الولايات المتحدة، ان لم تجد رادعاً يردعها ويصمها ويصمها من ضرورها.

لقد عرف التاريخ دولاً استطاعت بجبروتها العسكري ردع الآخرين عن التطلّاع عليها عسكرياً؛ ولكن التاريخ لم يعرف دولاً احتكرت سلاحاً مثل السلاح النووي، مع كل ما يمكن ان يترتب على احتكار كهذا من عواقب حضارية.

ان احتكار اميركا للسلاح النووي والذرع الفضائية، يمكن ان يسوّل لها استعمال هذا السلاح، في هذه الطريقة او تلك، لمنع الآخرين من اللحاق بها تكنولوجيا واقتصادياً، وكان ضرور روما القديمة تقى الى الدنيا من جنيد مزودة انياباً ومخالب نورية.

جواد البشيتي



بِقَلَمِهَا عبد الفتاح

ضمير أنكل سام

ملايون ونصف مليون مسلم يطاردونهم،
بالرصاص ليرتكوا اراشيهم وراصهم
ويبرقوا على الحدود تحت قذرة
السلاح اثم مقتولين عن بيوتهم
وممتلكاتهم بمحض اراذلهم !!

ولهذه أسباب ليس لنا الأستلاسة
والتي وجهت أول أسس في الخارجية
والأمريكية ومن هذه التقارير التي
تقترنها جميع الصحف الأمريكية في
الأيام الأخيرة ويذكر لها حين أوروبا
وأمریکا كما فعلوا أول عدمه بقرى
من قبل... من أجل مصفا بقرى
والتي واشنطن بوست ونيويورك تايمز
تكتب في استقاحتها مذكرة على الأمان
يحدث من الصرب بعد الأ الأمان
أساليب... النازية... التي أقسم
الأمريكيين الغربيين بعد الحرب
أن يسوموا إلى أن يكرهوا مرة
أخرى... فعلا حدث... وما الذي
يتمتع أن يتفكروا بعيش الأوامر أولف
الحد الأدنى انصاف بالقوة ؟
الجواب واضح : لأن الإنسانية لا
تطرح بديلا !

[illegible]

واسمعوها بعض هذه التساؤلات من
الصحليين الأمريكيين :
- هل أصبح ، الفلق العميق ،
الذي تعربون عنه من بعض الأسلحة
الأمريكية ؟

وسؤال آخر: ما أفضل شعب
جهودكم في المعونات الإنسانية ؟
تحرير مسكرات الاعتقال التي تثر
فلنكم المصير ؟
وسؤال : ما هي أجايتكم على بيان
قيادات البوسنة بأن المعونات
الإنسانية التي تقدمونها لهم ما
هي إلا مساعدات لاتسك في يعيشوا
الفتنة وتخري على حق أن يأتي عليهم
الدور ويقترب العرب ؟
وسؤال : ما رأيكم في التصريحات
العربية لقيادات العرب وأمام مندوبي
الام المتحدة بأنهم لن يتوقفوا عن
القتال قبل أن تنفيذ في البلاد من جميع
التصاهر من غير العرب ... أي من

ولهذه أسباب ليس لنا الأستلاسة
والتي وجهت أول أسس في الخارجية
والأمريكية ومن هذه التقارير التي
تقترنها جميع الصحف الأمريكية في
الأيام الأخيرة ويذكر لها حين أوروبا
وأمریکا كما فعلوا أول عدمه بقرى
من قبل... من أجل مصفا بقرى
والتي واشنطن بوست ونيويورك تايمز
تكتب في استقاحتها مذكرة على الأمان
يحدث من الصرب بعد الأ الأمان
أساليب... النازية... التي أقسم
الأمريكيين الغربيين بعد الحرب
أن يسوموا إلى أن يكرهوا مرة
أخرى... فعلا حدث... وما الذي
يتمتع أن يتفكروا بعيش الأوامر أولف
الحد الأدنى انصاف بالقوة ؟
الجواب واضح : لأن الإنسانية لا
تطرح بديلا !

المسئاريو الآخر

تقسيم العراق ..

نشرنا في الاسبوع الماضي السيناريو
المزحل بين واشنطن وبيداد .. وننشر
هذا الاسبوع السيناريو الآخر والاكثر
ترجيحا على الاقل لاننا سنشهد بهادره
في القريب العاجل ..

قُلْ مَا تَرَوْنَ مِنَ الْمُنِيِّ وَسَمِعْتَهُ مِنَ الْقُرْآنِ هُنَّ
لِلْأَسْبَاطِ أَشْجَارٌ كَثِيرٌ قَدْ جُعِلَ لِكُلِّ سَبْتٍ
أَقْلَامٌ مُتَنَادِلَةٌ حُفَّتْ بِهَا أَسْقُوفُ بَيْتٍ
مُتَوَسِّعٍ الْإِبْرَارُ الْعَرَقُ يُبَاشِرُهُ فِي الصَّرَافِ
بَيْنَ الْعَرَقِ وَالْخَلِيجِ يَلْجَأُ إِلَى حُلٍّ لَا يَنْتَهِسُ
تَقْسِيمُ الْعَرَقِ .. وَمَعْنَى هَذَا أَنَّ
الْعَرَقَ كَمَا لَمْ يَطْرُقْ عَلَى الْمَوَاقِفِ
الْإِسْبَاعِ الْخَلِيجُ إِذِ الْيَاقُ إِلَى الْإِنِّ لَا
اسْتَقْرَأَ لِي الْخَلِيجُ مَعَ بَقَا الْعَرَقِ
مَعَ مَا عَلَيْهِ فَلَمَّا لَمْ يَحْدَثِ الْإِنِّ
شَخْصٌ صَدَامَ صَمِيحٍ .. كَمَا أَنَّ الْفَلَاحَ
مِنْ نَهْضِ الْخَلِيجِ .. وَأَصْبَحَ
الْمُطْرَقُ فِي خُطَرِ الْعَرَقِ ذَاتَ كِبَارٍ
مُجَدِّدٍ ..

والذي تابع حفظ الأمريكي عن
كتاب من نهاية حرب الخليج يدرك

مدى التحول الهائل الذي طرأ ..
في الموقف الأمريكي والمواقف العربية في
الخليج كانت وحتى اسابيع مضت
تعتبر الحفاظ على كيان العراق المحذ
بعد خلق افكاره وانبائه هو عنصر
ضمان الاستقرار في المنطقة ول
مواجهة ايران والى درجة احتمال
وجود صدام حسين نفسه على رأس
النظام في العراق باعتبار ان البديل له
يؤدي الى تفكيت العراق !

●●● ويشهد على ذلك كثرة من شهداء المستوطنين الأمريكيين وفنوا خلال العامين الأخيرين وأداره الجنود والذين أصبح يرفض وأمامه لوميا وتقريبا التناقض الذي لم يساعد الكرامة عند تدرجهم بعد انتهاء الحرب التي لم يساعد الطبيعة في الجبهة وترتكب شئ يحق للجنح الشدين من حكومة بغداد ومصادم الذين جالس ميزان فوق وقاب الحياة ولكن تدمير الموقف تماما في الفترة الأخيرة بعد أن استحدثت أمور تدخل في دائرة عدم الاستقلال سواء للسياسة الأمريكية أو اقتصاداتها في الخليج.

●● أولا ظهور امكانيات عراقية
كانت غائبة تماما عن نطاق المعلومات
التي سبق توفرها عن العراق . فاجابا
استمرار التحدي العراقي وانحياز
للادارة الامريكية واعلانه عن استمرار
في النوايا العدوانية ، ثلثا التقنا
كامل استولى على جيران العراق وباي
امكانيات العراق البتوية والسكانية
و ١٧ مليونه ، وامرأها التوسعية
العدوانية .
شنت حربان في عشر سنوات .

●● والآن نؤتمن الصحفي
عقته المأهولة العراقية في واشنطن
القميس المخاض بفنائه الثلاث اكرا
شعبة - وسنة بعد مقابلاتهم الطويلة
مع جيس بيكر، كشف بوضوح ان
واشنطن قد قبلت للمرة الاولى خط
الحكم الذاتي للاكراد في العراق
خصوصا بعد ان قاموا بانتخابات
لجس برلماني محلي في شمال العراق
بل وتورد اسم كورستان علنا كناية عن

شمال العراق .. والتخطيط المدو
السلاح كيميائي في الجيتي واستراح
كروى في الفصائل تحت حماية سلاح
الطيران الأمريكي والامم المتحدة
مخبرنا ان استخدام
السكوتر في العراق بدأ قبل
قذراها هنا في الولايات المتحدة و
يوجد في ذلك اي تتأقش مع
المعولونية .. وفي كل واحد حاليه هو
الاجل لمرحج المشايمة الاسفانية
واظفله في العراق حتى ولو استغرق
ذلك بعض الوقت .. في الهجمات من
والفصل والوقتي حتى اسباب النظام
●● وختمنا التتلمات التي
فجرها صدام حتى وتغيير المصالح
من روية ذلك جات من السخيل على
ما يوجد هاهنا التجربة السياسية على ا
كانت بعد هذه الجالة الامم

مدى التحول الهائل الذي طرأ ..
في الموقف الأمريكي والمواقف العربية في
الخليج كانت وحتى اسابيع مضت
تعتبر الحفاظ على كيان العراق المحذ
بعد خلق افكاره وانبائه هو عنصر
ضمان الاستقرار في المنطقة ول
مواجهة ايران والى درجة احتمال
وجود صدام حسين نفسه على رأس
النظام في العراق باعتبار ان البديل له
يؤدي الى تفكيت العراق !

●●● ويشهد على ذلك كثرة من شهداء المستوطنين الأمريكيين وفنوا خلال العامين الأخيرين وأداره الجنود والذين أصبح يرفض وأمامه لوميا وتقريبا التناقض الذي لم يساعد الكرامة عند تدرجهم بعد انتهاء الحرب التي لم يساعد الطبيعة في الجبهة وترتكب شئ يحق للجنح الشدين من حكومة بغداد ومصادم الذين جالس ميزان فوق وقاب الحياة ولكن تدمير الموقف تماما في الفترة الأخيرة بعد أن استحدثت أمور تدخل في دائرة عدم الاستقلال سواء للسياسة الأمريكية أو اقتصاداتها في الخليج.

●● أولا ظهور امكانيات عراقية
كانت غائبة تماما عن نطاق المعلومات
التي سبق توفرها عن العراق . فاجابا
استمرار التحدي العراقي وانحياز
للادارة الامريكية واعلانه عن استمرار
في النوايا العدوانية ، ثلثا التقنا
كامل استولى على جيران العراق وباي
امكانيات العراق البتوية والسكانية
و ١٧ مليونه ، وامرأها التوسعية
العدوانية .
شنت حربان في عشر سنوات .

●● والآن نؤتمن الصحفي
عقته المأهولة العراقية في واشنطن
القميس المخاض بفنائه الثلاث اكرا
شعبة - وسنة بعد مقابلاتهم الطويلة
مع جيس بيكر، كشف بوضوح ان
واشنطن قد قبلت للمرة الاولى خط
الحكم الذاتي للاكراد في العراق
خصوصا بعد ان قاموا بانتخابات
لجس برلماني محلي في شمال العراق
بل وتورد اسم كورستان علنا كناية عن

شمال العراق .. والتخطيط المدو
السلاح كيميائي في الجيتي واستراح
كروى في الفصائل تحت حماية سلاح
الطيران الأمريكي والامم المتحدة
مخبرنا ان استخدام
السكوتر في العراق بدأ قبل
قذراها هنا في الولايات المتحدة و
يوجد في ذلك اي تتأقش مع
المعولونية .. وفي كل واحد حاليه هو
الاجل لمرحج المشايمة الاسفانية
واظفله في العراق حتى ولو استغرق
ذلك بعض الوقت .. في الهجمات من
والفصل والوقتي حتى اسباب النظام
●● وختمنا التتلمات التي
فجرها صدام حتى وتغيير المصالح
من روية ذلك جات من السخيل على
ما يوجد هاهنا التجربة السياسية على ا
كانت بعد هذه الجالة اعلم ان



المصدر : الشرق الأوسط (العدد ١٢٠٠)

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ٥ أغسطس ١٩٩٢

« نظام جديد » قبل العالم الجديد

ما كل ما يتناهى ، النظام العالمي الجديد ، بركة . ولكن ان تجري رياح الأمم المتحدة بما لا تشهيه شعوب العالم الثالث فهي ظاهرة تتعدى اطار خلاف سياسي أو اجرائي بين منظمة الأمم المتحدة وأمينها العام بطرس بطرس غالي إلى مستقبل المنظمة الدولية نفسها .

الأمين العام يعتبر خلافاً مع الدول العالمة العضوية في مجلس الأمن ، ظاهرة صحيحة ، رغم إنه لا يبرئ هذه الظاهرة من خلفية «تناقض الجديهي بين «حضارتين» واستقطاداً لمفهومين مختلفين للولويات الدولية» .

ولكن اذا كان الخلاف قد انطلق من تحفظات الأمين العام على تقديم أزمة على أخرى فإنه يتخطى ، في الواقع ، عملية تصنيف الأولويات الدولية إلى دور الأمم المتحدة في مرحلة ما بعد الحرب الباردة أو في عهد النظام العالمي الجديد . واضعف الإيمان ان أريد لهذا النظام ان يتم ويستمر ، ان يبدأ العالم الجديد للعود بـ «نظام جديد» مسقط رأسه الجديهي مبنى الأمم المتحدة في مانهاتن .

ليس وارداً ، انكار الدور الرئيسي الذي تلعبه الأمم المتحدة على الساحة العالمية الواسعة فقد كان دوراً فاعلاً في كمبوديا والعراق والصومال الغربية والبرص وحتى في يوغوسلافيا ولبنان . وان كان يرمود أقل فاعلية .

ولا يمكن أيضا تجاهل الاعباء المالية التي رتبها هذا الدور على الأمم المتحدة وإن كانت هذه الاعباء لا تبرر تقصير عدد من الدول المساهمة في ميزانية الهيئة الدولية عن تسديد حصصها المستحقة وبالتالي تعميق أزمتها المالية .

ولكن اذا أريد لأمر العالم ان تظل مرهونة بأوقاتها فإن قيام «النظام الجديد» يتقدم ، العالم الجديد ، بأي منطق تطوري أو حتى تسلسلي .

وهذه البداية الطبيعية لـ «النظام الجديد» تستوجب إعادة نظر في شرعة الأمم المتحدة نفسها ، خصوصا ان المتأداة بسيادة الديمقراطية في العالم اجمع تخضع بادئ ذي بدء تعميم الديمقراطية داخل «مجلس إدارة» العالم الجديد ، أي مجلس الأمن الدولي ، وإلغاء تصنيف اعضائه إلى دول دائمة العضوية . تتمتع بحق النقض . واخرى لا تملك من مسجد مجلس الأمن أكثر من الجلوس على مقاعد .

غني عن التذكير بان حق النقض كان حلقاً ، فرضته ظروف تاريخية معينة واقتضت معطيات «الحرب الباردة» وتوازنتها منذ نهاية الحرب العالمية الثانية عام ١٩٤٥ .

ولكن عصر الحرب الباردة انقضى . ربما إلى غير رجعة . وإثر الحرب العالمية الثانية ينهار في أوروبا ، يوماً أتر يوم... والعالم يتطلع إلى «مجلس إدارة» كوني يسمون شؤونها بالعدل والقساط الذي تسمح به السياسة الدولية ومتطلبات السلام في العالم .

ربما تكون هذه البداية المتواضعة نهاية الخلافات والحضارية ، الخلفية بين الأمن العام للأمم المتحدة ودول مجلس الأمن وضمانة الشعوب النامية في اهتمام دولي متوازن بشؤونها وهمومها .

وليد أبي مرشد



المصدر: العالم اليوم

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٠-٨-٥

النظام العالمي في ظل الأمم المتحدة

التصميمات الصامدة تبصنا من ثلثة الدول الأساسية المتحالفة - روزفلت، وستالين، وتشورجل - منذ عام ١٩٤١، وعلى ما أوضحت المؤتمرات الدولية العديدة التي عقدت لهذا الغرض. وقد انتهى كل ذلك إلى وضع ميثاق الأمم المتحدة الذي تم التوقيع عليه وإصداره في مؤتمر سان فرانسيسكو بالولايات المتحدة في ٢٦ يونيو سنة ١٩٤٥، والذي أصبح نافذاً بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية ووضع موضع التطبيق منذ ٢٤ أكتوبر سنة ١٩٤٥. وقد أسطلت على هذا الميثاق عدة تعديلات مهمة لها بعد بواسطة الجمعية العامة

محمود توفيق *

للأمم المتحدة، في ١٧ ديسمبر سنة ١٩٦٢، وفي ٢٠ ديسمبر سنة ١٩٦٥.

ولما كان هذا الميثاق يتضمن تعديدا كاملا وهاملا لكافة الأسس والقواعد السياسية والقانونية والتنظيمية التي يقوم عليها النظام العالمي القائم منذ ذلك الحين، فإنه لا بد لفهم هذا النظام وإدراك معانيه الحقيقية، من استعراض شامل وديق لنصوص هذا الميثاق.

يتضمن ميثاق الأمم المتحدة - بعد الديباجة - فصلا أولا يحدد مقاصد الهيئة ومبادئها التي تتمثل في العمل على حفظ السلم والأمن الدوليين، واتخاذ التدابير المشتركة والمعالجة لمنع الأسباب التي تهدد السلم وإزالتها، ولتقميع أعمال العدوان وغيرها من وجوه الإخلال بالسلم، وفي انتهاج الوسائل السلمية، ولتقاضي الجرائم الدولية والقانونية، ولعمل المنظمات الدولية وتغطي هذه المقاصد والعمل على تحقيق التعاون الدولي في حل المسائل الدولية ذات الصلة الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والإستراتيجية، وعلى تعزيز احترام حقوق الإنسان والحريات الأساسية للناس جميعا.

كما ينص الفصل الأول من الميثاق على تأكيد مبدأ المساواة في السيادة بين جميع الدول الأعضاء في الهيئة، وعلى التزامهم بقض جميع منازعاتهم الدولية بالوسائل السلمية، وعلى وجبه لا يؤول السلم والأمن والعدل الدولي عرضة للخطر، وأن يعملوا في علاقاتهم الدولية على التمهيد باستعمال القوة أو استخداما خد سلامة الأراضي أو الاستقلال السياسي لأي دولة.

ويتناول الفصل الثاني من الميثاق مسائل العضوية، فينص على أن الأعضاء الأصليين للهيئة هم الدول المشاركة في مؤتمر الأمم المتحدة لوضع هذا الميثاق، وأصدا على، كما أن العضوية مباحة لجميع الدول الراغبة في التحية السلم.

كانت الدوافع ونقاط الضعف التي اتسمت بها عصبة الأمم، سواء في بنائها القانوني أو التنظيمي اللذين قررهما معاهدة العصبة، أو في ممارستها العملية التي أسلمها الواقع الدولي وفراغات القوى الفاعلة فيه، قد حالت دون تحقيق الأمال التي عقدت عليها لتكون إطارا لنظام عالمي حقيقي، يكفل المحافظة على الأمن والسلام والعدالة الدولية، ويضمن تحقيق التعايش السلمي والتعاون الفعال بين الدول لما فيه رعاية المصالح المشتركة لأسرة الدول، ويدعا وأضعا أن مساهمة إقامة نظام عالمي في إطار عصبة الأمم قد وادت مينة وحكوما عليها بالفشل منذ البداية، فسرعان ما ظهر عجز العصبة عن تحقيق مهمتها، وسرعان ما أخذت مسيرتها تتغير، حتى انهارت تماما في النهاية بقيام الحرب العالمية الثانية عام ١٩٣٩.

غير أن الأسباب التي دعت إلى إقامة هذا النظام العالمي، وهي الإحساس العالمي بالحاجة الملحة إلى وجوده، قد تصاعدت بصورة أعظم بسبب قيام الحرب، وما حلت به من أهوال لا يبالغ فيها لألأمم المتحاربة وحدها، بل وأيضا بالنسبة لكل شعوب العالم ودوله، وأو بدرجات متفاوتة. وكشفت تلك الحرب التي استمرت ست سنوات، عن تزايد هائل جديد في القدرات التدميرية لأسلحة الحرب الحديثة ومعادنها، بما في ذلك الأسلحة النووية التي كان يجري تصنيعها منذ مسال قبل بداية الحرب، والتي انتهت واستفدت نفعلا في أراضها. وأدرك كل الشعوب أن البشرية لن تستطيع إخماد حرب عالمية جديدة تستخدم فيها مثل هذه الأسلحة وغيرها مما سوف يستحدث، وأن مثل هذه الحرب لو حدثت لسوف تحمل نذر الفناء للبشر جميعا. وكذا فقد أدى التطور الهائل لوسائل الاتصال والبراسلات الذي حدث قبل الحرب وخلاها، إلى تزايد الشعور العام بتقارب المسافات وتساؤل الفواصل التي كانت قائمة بين الدول والشعوب في الماضي، بحيث بدا العالم كيانا محددا قابلا لتنظيمه وقيده والتحكم في مساره وتوجيهه على نحو أفضل، كما أن التطورات العلمية والتطبيقية التي طرأت على وسائل الإنتاج في تلك الفترة، وما أدت إليه وبشرت به من خطرات ماثلة في حجم التنتاج السلمي، قد أدت بدورها إلى إبراز الحاجة إلى جعل عصبة التبادل والتعاون بين الدول، قديمة جديدة حاسمة لا تعمل لإيجاد أو التهورين.

وعكذا أدت تلك الحرب وما حلت به من لحداث وتطورات، إلى إنكسار آمال البشرية في إيجاد عالم أفضل، عالم يسوده الأمن والسلام والعدالة، ويقوم على أساس التعاون بين الأمم، ومن ثم لم يجد نظام عالمي، يكفل تحقيق كل ذلك، ولذا ولزم لم يكن غريبا أن يبدأ العمل على إقامة هذا النظام العالمي، منذ بداية تلك الحرب، فقد أخذ الحلفاء يفكرون في ذلك ويخطون له منذ البداية، طبقا لما كشفت عنه



١٩٦١

التاريخ :

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

والتي تأخذ نفسها بالالتزامات التي يتضمنها الميثاق، والتي ترى الهيئة أنها تآذرة على تنفيذ هذه الالتزامات وأياً فيها. ويتناول الميثاق في فصله الثالث طريقة تشكيل الهيئة وهيكلها التنظيمية، التي تتكون من الجمعية العامة، ومجلس الأمن الدول، والمجلس الاقتصادي والاجتماعي، ومجلس القومية، ومعمكة العدل الدولية، والأمانة العامة. كما ينص على جواز إنشاء فروع ثانوية أخرى إذا اقتضت الضرورة ذلك.

ويتناول الفصل الرابع طريقة تشكيل الجمعية العمومية العامة وتحديد وظائفها وسلطاتها. وتتألف الجمعية العامة من جميع أعضاء الأمم المتحدة، ولها أن تتناقص إلى أكبر يدخل في نطاق الميثاق ولن تصدر توصياتها للدول الأعضاء أو لمجلس الأمن بما تراه بشأنه، وذلك باستثناء المسائل التي يجري عرضها على مجلس الأمن إذا تمتع على الجمعية العمومية إبداء أية توصية بشأنها إلا أن طلب منها مجلس الأمن ذلك، وينص الميثاق على أن يكون لكل عضو في الأمم المتحدة صوت واحد في التصويت في الجمعية العامة. ويتناول الفصل الخامس من الميثاق طريقة تشكيل

مجلس الأمن وتحديد اختصاصاته. ويتألف المجلس من خمسة عشر عضواً منهم خمسة أعضاء دائمي العضوية هم: الولايات المتحدة، والاتحاد السوفيتي، والمملكة المتحدة، وفرنسا، والصين، أما الأعضاء العشرة الآخرون، فير انتخابهم للتشاور الجمعية العامة لمدة سنتين. ويراهي في هذا الانتخاب مساهمة هذه الدول في حفظ السلم والأمن الدوليين، ولأن مقاصد الهيئة الأخرى، كما يراهي أيضا التوزيع الجغرافي للعالم.

وينص الميثاق على أنه رغبة في أن يكون العمل الذي تقوم به الأمم المتحدة حريماً وفعالاً، فإن الهيئة تمهد إلى مجلس الأمن بالاتحاد الرئيسية في أمر حفظ السلم والأمن الدوليين، ويراقبون على أن هذا المجلس يعمل سائياً عنهم في أيامه وبأجهاته التي تفرعها عليه هذه التجمعات، وتضمن الميثاق نصاً خاصاً بمسؤولية الأمن عن وضع خطط تنظيمية للتشاور، مما على الحد من استنزاف موارد العالم الإنسانية والاقتصادية في تلك الأغراض.

وينص الميثاق على أن يكون لكل عضو من أعضاء مجلس الأمن صوت واحد، وحسن قراراته في المسائل الإجرائية بموافقة تسعة من أعضائه، أما في المسائل الأخرى فيسيطر لعدد الكوادر صرافة الأعضاء الخمسة الدائمين، على أن يتمتع منهم عن التصويت من كان طرفاً في النزاع.

ويعتبر الفصل السابع أهم فصول الميثاق، فهو يتناول اختصاصات مجلس الأمن بتقرير ما إذا كان قد وقع تهديد للسلم إلى إخلال به، أو اعتبار ما يقع صلاً من أفعال العدوان، ويقرر ما يجب اتخاذه من التدابير حيال ذلك لحفظ السلم والأمن الدوليين أو إعادته إلى نصابه. ويجوز لمجلس الأمن في تلك الحالات أن يدعو للتنازع الأخذ بما يراه ضرورياً مستخدماً من تدابير مؤقتة، بما لا يخل بمسؤولية المتنازعين ومطالبهم أو مبادئهم، والمجلس أن يقرر ما يجب اتخاذه من تدابير لا تتطلب استخدام القوات المسلحة لتنفيذ قراراته، وأن يطلب إلى أعضاء الأمم المتحدة تطبيق تلك التدابير، التي يجوز أن يكون من بينها وقف المصادات الاقتصادية

والواصلات الحديدية والبحرية والجوية والبرية والبرية والأسلحة وغيرها من وسائل المواصلات وفقاً جزئياً أو كلياً، كما أن له أن يقرر ويطلب قطع العلاقات الدبلوماسية مع الدولة المتعدية والمجلس أن يقرر في التدابير المسالفة ذكرها لا تلي بالفرض، أو إذا ثبت له ذلك، أن يتخذ بطريق القوات الجوية والبحرية والبرية من أعمال مما يلزم لحفظ السلم والأمن الدوليين أو إعادته إلى نصابه، ويجوز أن تتناول هذه الأعمال المظاهرات والمصار والأعمال الأخرى بطريق القوات الجوية أو البحرية أو البرية التابعة للدول الأعضاء في الأمم المتحدة.

ويقدم مجلس الأمن بتشكيل لجنة من أركان الحرب للمعازنة في الأمور العربية المتصلة بهام حفظ السلم والأمن الدوليين، ولإستخدام القوات المسلحة الموضوعة تحت تصرفه ولإبداءه على التنظيم والتسليح ونزع السلاح بالقدر المستطاع. وتشكل هذه اللجنة من رؤساء أركان حرب

الدول الأعضاء الدائمين في مجلس الأمن أو من يقوم مقامهم، وعليها أن تسعى أي عضو آخر في الأمم المتحدة للإشتراك في أعمالها عند الاقتضاء. أما الأعمال اللازمة لتنفيذ قرارات مجلس الأمن لحفظ السلم والأمن الدوليين فيقوم بها جميع أعضاء الأمم المتحدة أو بعضهم حسبما يقرره المجلس.

ويتناول الفصل الثامن حق الدول في إقامة تنظيماتها، وكالات إقليمية تعمل لحفظ السلم والأمن الدوليين، بما يتكامل مع مقاصد الأمم المتحدة ومبادئها، كما يحدد شروط التعاون والتنسيق بين هذه التنظيمات وبين مجلس الأمن.

أما الفصل التاسع من الميثاق فهو يتناول التعاون الدولي الاقتصادي والاجتماعي، ويمنح على المساهمة بين الأمم الحفوق، وكافة عليها في تقرير مسيرتها، معتبراً ذلك كله سبيلاً لتهيئة دواعي الاستقرار والأمن الشروريين لقيام علاقات سلمية وودية بينها. ولأن سبيل ذلك فعل الأمم المتحدة أو عمل على تحقيق مستوى أعلى للمعيشة، وتوليد أسباب الاستخدام الفعيل لكل فرد، والتفويض بمسؤول

التطور والنقد الاقتصادي والاجتماعي، ويتناول الفصل العاشر تشكيل المجلس الاقتصادي والاجتماعي التابع للأمم المتحدة بمعرفة الجمعية العامة، واختصاصات ذلك المجلس بالقيام بخدمات ووضع تقارير عن المسائل الدولية في أمور الاقتصاد والاجتماع والثقافة والتعليم والصحة وما يتصل بها.

وتتناول الفصول الحادي عشر، والثاني عشر، والثالث عشر، كيفية إدارة الأقاليم غير المتمتعة بالحكم الذاتي، وتلك الخاضعة لنظام الوصاية الدولية، على أساس الالتزام بالعمل على تنمية تلك الأقاليم ورعاية أهلها، وتحقيق تقدمهم، وحمايتهم، واحترام ثقافتهم القومية، وتبعية تلك الأقاليم لتحقيق استقلالها في أقرب وقت ممكن. كما تنص على تأليف مجلس للوصاية، وعلى إنشاء نظام دولي، ولإدارة الأقاليم الخاضعة للوصاية.

أما الفصل الرابع عشر من الميثاق، فهو الخاص بمسكة العمل الدولية الذي يحدد تشكيلها واختصاصاتها وطريقة عملها. وينص الميثاق على اعتبار أن تلك المسكة هي الأداة القضائية الرئيسية للأمم المتحدة، وعلى اعتبار جميع أعضاء الأمم المتحدة طرفاً في النظام الأساسي لها، وعلى تعهدهم بالنزول على أحكامها، وأنه إذا امتنع أي طرف عن القيام بما



المصدر : الحكم الموقر

العدد ١٩٩١

التاريخ :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

يلخصه عليه حكم المحكمة، فإنه يكون للطرف الآخر أن يلجأ إلى مجلس الأمن الذي يجوز له أن يقدم توصياته أو أن يصدر قراراته بالقتال التي يجب اتخاذها لتنفيذ ذلك الحكم. وأخيراً فإن الوثائق ينص في الفصل الخامس عشر على تشكيل الأمانة العامة للهيئة؛ وتتكون من أمين عام، ومن الموظفين الذين تحتاج إليهم الهيئة في عملها. ويتم تعيين الأمين العام بمصرقة الجمعية العامة، ويناء على توصية مجلس الأمن، وهو يعتبر الموظف الإداري الأكبر في الهيئة.

بوالسكرتير العام للجنة المصرية
للتضامن الأفريقي الآسيوي



للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

المصدر :

الأخبار

التاريخ :

٦ جمادى الأولى ١٩٩٢

كلمات

اسفر النظام الدولى الجديد عن كذبة كبرى ومخالفة صريحة وكابوس مفرع . إنها المؤسفة الدولية الجديدة . وسلوك الوحوش فى الشابات . واختلاجات القذ والاثنية والنسوة التى لم يشهد لها العالم مثيلا من قبل ان هتلر بجانب رئيس الصرب . رجل طيب ذو ضمير . اما الذى تشهده الآن جمهورية البوسنة والهرسك فهو دليل على الخلاس القيم والمبارك وتحول البشر الى وحوش . والعالم الجديد الى غاية كلها شراسة وسلكه دماء . لقد انكشف الامر ولم يعد بحاجة الى دليل . توجد معسكرات اعتقال يتم فيها القتل بالجملة . والاطفال الصغار والبناتى الذين كانوا يركبون الاوتوبيس ليقلهم الى خارج يوغوسلافيا إنقادا لحياضهم . تعرضوا لتفاهيل الصربيين لغات منهم طفلان . وعندما قام بعض الامال الذين لم يقدروا وعظهم بعد . بتشجيع جنادة الضميريين . اعطى الصربيون الجنادة بوابل من رصاصهم . وقرأنا ذلك فى الصحف وشاهدناه على شاشة التلفزيون .

ان التحدث باسم الخارجية الامريكية يقول ان معسكرات الاعتقال فى البوسنة تشهد تعذيبا واعمال قتل جماعية فى محاولة لتفريق المناطق المسلمة من سكانها . ولكنه اضاف وإننا لا نعتزم التدخل . . . وقالت جريدة فيلادلفيا الفرنسية ان هذه المعسكرات تميد الى الذاكرة معسكرات الاعتقال النازية . ودعت الدول الأوروبية المضطربة الى التدخل عن موقعها المتناقص .

كل هذا والنظام الدولى الجديد الذى تحدث عن الشرعية الدولية والقانون الدولى ومنع استيلاء الدول على اراضى الشاع بالقوة . كل هذا والنظام او المؤسفة الدولية الجديدة تفتض عينا وتلتج الاخرى لتتخذ بالفجرة على قتل المسلمين وتذويبهم وانكسار اراضيهم ويحولهم وحمل البائين على الحرب بجلودهم الى خارج البلاد .

النظام الدولى الجديد اصبح هو هذا الذى نراكم اذا كانت لهم مصلحة فى عدل ما قالوا انه تنكيز للشرعية الدولية ومبادئ القانون الدولى وإذا لم تكن لهم مصلحة فى رد المعتدين وإيقافهم عنه حد . قالوا بمسألة شديدة ليس لدينا اية نية للتدخل .

والاخوة الأوروبيون الذين انتفضوا على الوحدة وعلى النظام الجبرمى واخترعوا عملة اوروبية موحدة لتيار الآن فى الاسواق المالية . انفسوا على انفسهم ثلاث فرق . فريق مع الصربيين الارسلوكس . وفريق مع الكروات القاتوليك . والاثنية القليلة مع المسلمين . الذين لهم رب اسمه التكرم . ان الاسس التى يقوم عليها النظام الدولى الجديد . هي اكثر بشاعة والاثنية من اسس النظام الدولى القديم . كان الدماء صرخاء اما الجديد لإنهم اشد تعلقا ؟

محمود عبد المنعم مراد



المصدر : **الأمم المتحدة**

التاريخ : **١٢ مارس ١٩٩٢**

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

أزمة أمريكا العنصرية والنظام السوراني الجديد !

مركز دراسات الشرق الأوسط
مركز دراسات الشرق الأوسط



المصدر :

هيتا. وكان يمكن لمن يشاء ويهو ان يقصر دلالة أحداث لوس انجلوس على كونها من تدييات وجود رؤاسب عنصرية وذيول. في العلاقات الاجتماعية وفي النفسية العامة لبعض قطاعات المجتمع الأمريكي.

أما بعد هذه المظاهرة، فلا يستطيع احد مهما جمع به الهوى، الا ان يرى ان ما حدث في لوس انجلوس، لم يكن الا احد العوارض التي تدل على أزمة أعمق تأخذ بخلاف تلك البلاد الكبيرة والضمخة والغنية والمهمة، والتي تقدم نفسها وهي تحمل على عاتقها دعوى لتزأوح ما بين ان تكون نموذجا للبلدان والمجتمعات، وما بين ان هذه "النموذجية" تحضى عليها جدارة لا تنزع بقيادة العالم.

وتكون الولايات المتحدة تعانى من أزمة داخلية عميقة وحادة في آن، ليس خيرا كله وليس شرا كله، بل ليحس المرء على القول انه لا هو خير ولا هو شر، بل انه لا يقاس بهذا المقاييس، وإنما حقيقة أكبر بكثير من هاتين القيمتين.

ثم ان شئون الدول، رواجها وكسادا، صلاحيةها وفسادا، قوة وضعفها، صعودا وسقوطا، لا يجرى عليها التقييم بالخير والشر.

إنما يجرى عليها التقييم بالأثر والتأثير، الأثر على أوضاعها الداخلية على مركزها الدولي، والتأثير على ما عداها من دول ومجتمعات وشعوب. فلهذا إذا كان الحديث عن دولة في حجم الولايات المتحدة الأمريكية، بثروتها وقوتها وفقرتها وامكاناتها، وبقوة ذلك، وبقلة وبعمده، إذا كانت تصف نفسها ويصفها غيرها بأنها، بعد انتهاء الاتحاد السوفييتى، بأنها القوة الدولية الكبرى بلا منازع - وتدعى لنفسها حق قيادة العالم، أو "إعلاء تنظيمه وصياغته" على حد قول وزير دفاعها ريتشارد نيكسون؟

على ان الأمر أهم من ذلك ! وللتحليل ان نلتبس هذه الأهمية القصوى، في عدد قليل من الاسئلة التي لا تدور لأول وهلة سطحية وتبسيطية، - ثم للتحليل ان نبتين لماذا هي غير ذلك. أول هذه الاسئلة وأكثرها بداهة هو القول : إذا كانت هذه الدولة الكبرى لا

أصبح واضحا للعالم ان الولايات المتحدة الأمريكية تعانى أزمة داخلية عميقة، وأنها أزمة ذات مضامين اجتماعية واقتصادية وسياسية، وأن هذه المضامين تدور - بدرجة أو بخرى - على قاعدة من العنصرية. وما يوضح هذا ليس ما حدث في مدينة لوس انجلوس أخيرا، بقدر ما توضحه أكثر من أى شيء آخر تلك المظاهرة التي جرت في العاصمة، وسار فيها عشرات الآلاف، وقادها وتحدث إليها عدد من حكام الولايات وعدد المين الكبرى وغيرهم من الزعماء الأمريكيين، ربما كان أبرزهم مارليو كوميو حاكم ولاية نيويورك، والزعيم الأسود المرشح السابق للرئاسة في عامي ١٩٨٤ و ١٩٨٧ جيسى جاكسون. فهذه المظاهرة كتعب دلالتها ليس فقط من حجمها، وليس فقط من أنها جرت في العاصمة، إنما كتعب هذه الدلالة من أنها كانت ماهرة، أى خطط لها قبل أحداث لوس انجلوس، وأن من خططوا لها هم هؤلاء البارزون الذين يحتلون إما مناصب مرموقة وصلوا إليها بالانتخاب، وإما يعتبرون زعماء لقوى سياسية - اجتماعية - عنصرية أو عرقية لا ينزع احد في زعمتهم، وأنهم سود وببيض، وربما يكون مصدر الدلالة الكبرى، أنها تعلن احتجاجا رهيبا على عدم اهتمام الرئيس الأمريكى جورج بوش بالشئون الداخلية الأمريكية، وهو الاحتجاج الذى صاغه حاكم نيويورك في لغة التحذير : انه عالم يبتذل الاهتمام والعمل والجهد المطلوب جميعا لحل المشاكل الاجتماعية، والتي تتبدى في المدن الكبيرة أكثر منها في أى مكان آخر، فإن البلد بأكمله "سينفجر"، من لوس انجلوس (على السجل الغربى) الى نيويورك (على الساحل الشرقى).

قبل هذه المظاهرة، كان يمكن لمن يشاء ويهو ان يطرء حديث لوس انجلوس من التفكير، بالقول بأنه حادث عرض، لتلجس نتيجة لواقعة محددة، هي حكم المحكمة "البضاء" بفضلتها وهيئة محلفيها، بثلاثة رجال الشرطة الأربعة "الببيض" المتهمين بضرب المواطن "روني كنج" الأسود، ضربا قسريا ومبرحا، رغم قوة الأدلة على فظاعة الضرب، الذى هو بذاته خروج على القانون، حتى لو كان ضربا



النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

٢٠١٤

المصدر :

الجمعية الوطنية لحقوق الإنسان

تستطيع إدارة شئوننا الداخلية ، فكيف لها أن تصدى لإدارة شئون العلم ؟ والشاهد على عدم سطحية هذا السؤال ولا تبسيطيته ، أن ما أدى إلى تخلي الدولة الكبرى الأخرى ، عن إدعاء الحق في مشاركة الولايات المتحدة في إدارة شئون العلم ، كان هو بإذات عجز الاتحاد السوفييتي عن إدارة شئونه الداخلية ، أو بالأحرى اكتشاف هذا العجز أمام العلم وهو الاكتشاف الذي تحتل به الولايات المتحدة ذاتها فرحا وجذلا ، وتلذذه وأحدا من استنيد دعواها بالحق في إدارة شئون العلم .

لأنني هذه الأسئلة هو القول : أنه إذا كان النظام القضائي الأمريكي ، وإبذات من خلال العنصر الذي أدخل إليه تعبيرا عن ديمقراطية ، وهو نظام المحلفين (قاروا بالعزاة أو الآداة يلزم القاضي) قد عجز عن إقامة العدل بين مواطنيها ، فكيف لهذا البلد أن يخرج إلى العالم بدعوى إقامة العدل ، ويصبح السؤال أكثر حدة بتدخل عامل عنصر في هذا الخل ، على نحو ما حدث في لوس أنجلوس ؟

وقد يجب المغمون بالنظام الأمريكي أن يضعوا "ووتر جيت" في مقابل "لوس أنجلوس" ، ليصلوا إلى أن الأخيرة كانت خروجاً على المألوف ، فهي "ووتر جيت" طلعت العدالة الكبرى والأقوياء ، الرئيس ورجاله ، فإن الرد المتداول في الولايات المتحدة ذاتها بشأن هذه القضية ، أن العدالة استطاعت أن تأخذ مجراها لأن القضية كانت صراعاً بين الأقوياء ، بين الحزبين الكبيرين الذين يتداولان السلطة احتكاراً بينهما ، بين الرئيس والطامح الغري إلى الرئاسة ، وبالتالي فلهذا عليها لا يخلص .

والشاهد على عدم سطحية هذا السؤال ولا تبسيطيته أن الإخلال بالعدالة مشجوع في قماش النظام القانوني والنظام القضائي الأمريكي ذاته : ففي النظام القانوني أن ما يتعلق من القوانين بحقوق الرتب للجماعات العرقية واللغات الاجتماعية لا ينفذ بقوة القانون ، أي أن عبء تطبيق القانون لا يقع

على من صدر لإلزامهم ، إنما يقع العبء على من صدر لتعريض حلقهم ، فالأمريكي الأسود الذي يتعرض للفرقة خلافاً للقانون الحقوق المدنية ، هو الذي عليه أن يلجأ إلى القضاء ، وليس الفرد أو المؤسسة التي تتمسك بمخالفة هذا القانون لتعالب ، حتى عندما تعلن على الملأ رفضها الالتزام بالقانون وامتناعها عن تنفيذه ؛ وفي النظام القضائي ، فإنه أن كان القانون يقضي بعزل هيئة المحلفين عما يجري ويقلل خارج المحكمة متعلقاً بالقضية المنظورة ، فهل يستطيع القانون أن يستل من نفوس أفراد المحلفين ما هو مستقر فيها من تحيزات ، خصوصاً إذا كانت هذه التحيزات جزءاً لا يتجزأ من التاريخ والتراث والنفسية الاجتماعية .

وفيما يعنى العالم خارج أمريكا ، أو فيما يعنى دعوى أمريكا بالحق في قيادة العالم والجدارة بإدارة النظام الدولي ، فإن التحيزات التي عبرت عن نفسها في قضية "لوس أنجلوس" هي ذاتها التحيزات التي تمتد بالضرورة إلى بقية العالم : دولة ومجتمعاته وأفرادها ، لأنها تحيزات قائمة على العنصر ، أو كما قال جيسي جاكسون موبخاً : أن الغالبية العظمى من سكان العالم ملونون ولا يتحدثون الإنجليزية . وثالث هذه الأسئلة يبدأ من أن بين أهم ما تستند إليه الولايات المتحدة في دعوى جدارتها بقيادة العالم وإدارة شئونه ، قولها أن أنهيها تجربة الشيوعية السوفييتية تثبت أن النظام الرأسمالي هو النظام الوحيد القادر على تحقيق الرخاء والحرية ، ومن حيث هي القيادة التي لا تتأزع لهذا النظام والتجسيد الأكمل لخواصه والفعالة وتفاعله ، فهذا هو مؤهلها لقيادة العالم .

وبغض النظر عما في هذه الدعوى في صياغتها الأمريكية هذه على النحو السابق الموجز غير المخل ، من تبسيطية تتناول عناصرها جميعاً ، فإن الشاهد الذي تبدي مأسويًا وحشياً طليقاً في لوس أنجلوس ، وتجلى عاكلاً ورضيخاً في مقارفة واشنطن ، أن النظام الرأسمالي في التجربة الأمريكية لم يوفر لقسم غير قليل من السكان لا الرخاء ولا الحرية ، ولم يوفر



للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

المصدر :

التاريخ :

٢ ١٩٩٢

لغيرهم من المتمتعين بالرخاء (والحرية) لا الأمان ولا الطمأنينة. ولذلك فالسؤال الملغى هو: كيف لمن لم يستطع أن يحقق لا الرخاء ولا الحرية ولا الأمان ولا الطمأنينة في ربوعها أن يلجأ إلى تحقيق هذا كله في ربوع العلم جميعا. وحتى لا نستمر مع الأسئلة، نقول أن الأسئلة - دائما - مجرد أسئلة.

على أن ما لهذا الذي يجري في الولايات المتحدة من "أهمية قصوى" لا يرجع فقط إلى ما تكثفه هذه الأسئلة - الأمثلة وغيرها، إنما يرجع إلى ما يحيط بهذه الأسئلة وما تحير عنه، أي إلى البيئة الأمريكية الخاصة والمتميزة والتي صدرت عنها، وليس فقط بشأنها. هذه الأسئلة، لأن لهذا صلة مباشرة بهذه الدعوى الأمريكية بالحق في فكرة العلم في

الجدارة بإدارة للنظام الدولي. هذه البيئة الأمريكية الخاصة تتشابه تشابه شديدا مع البيئة الدولية، فلوليات المتحدة تتكون فعليا من أم مصفرة، هي ذاتها أم العلم تقريبا، لأنه بلد قام على الهجرة، ويحكم ما جرى عليه تاريخه لم يصل إلى تحقيق اندماج هذه الأمم في أمة جديدة، وقطع الصلة الثقافية - التراثية. لهذه "الأمميات" أو على الأقل توهنها بفلفلات الأمم الأصلية وتراثها.

ولقد كان هذا طموح "الإبيام الميسين" للولايات المتحدة الأمريكية أو المنفيين من فكرتها، ولطفوا على البلاد وتجربتها اسم "البونقة". وكان هذا أملا لم يتحقق، فاستبدل به المحدثون اسم "إناء السلطة" بينما في "البونقة" قضير.

العناصر جميعا فندمج في سبكة غير السبكة السابقة، بينما "إناء السلطة" يضم العناصر جميعا، فتجوز وقد تختلط لكنها لا تلتزج.

هذا التشابه بين البيئة الداخلية الأمريكية وبين البيئة الدولية يجعل المقارنة والمقابلة بين فكرة النظام الأمريكي على حل مشكلته الداخلية، وبين فكرة الولايات المتحدة على القيام بما تدعيه أو تسعى إليه (يعنى: تحول أن تفرضه) ليس من الأمور المشروعة لحسب، وإنما تجعلها مقاييسا للقيمة الدعوى، وربما كلفا لتحقيقها.

■ ■ ■

إذا اتفقنا على التشابه بين البيئة الداخلية الأمريكية والبيئة الدولية، فسنبكون علينا أن ننظر في الآلية التي يدير

يديره النظام الأمريكي بيئته الداخلية. لننتقل بها إلى مدى لفتة على إدارة البيئة الدولية، أو بالأحرى: مدى صلاحية لتحقيق ما يدعيه في هذه الأخيرة.

يقع التشابه بين البيئة الداخلية الأمريكية والبيئة الدولية في مجالين أولهما: هو الكونين، والثاني هو القيمة الأصلية التي تحكم العلاقات، وبالفعل ترسم إمكانات التفاعلات وحدودها، بين هذه المكونات من حيث الكونين، معلوم أن مجتمعات "العلم الجديد" جميعا قامت على الهجرة التي بدأت بعد اكتشافه منذ قرون خمسة، ومعلوم أنها كانت هجرة "الرجل الأبيض"، لكن هذا يجب أن يذكر محاطا بتحفظين مهمين: أولهما: أن هجرة هذا "الرجل الأبيض" وضعت مباشرة في صدام مع السكان الأصليين، لجأ في حله إلى "الأداة" وقد نجحت أكثر ما يكون في الشمال، الذي هو الآن الولايات المتحدة، ولغنيهما: أن هذه الهجرة البيضاء، وبسبب قلة عددها مع اتساع البلاد وخصب أرضها وأشرونها الطبيعية الضخمة، أنتجت نوعا آخر من التهجير



الأوروبي النازي في ذلك العصر، حتى
يمكن القول أن مركز كل جماعة من
المهاجرين ونصيبها من الثروة والسلطة
في العالم الجديد، كان يمثل مركز دولة
المنشأ في هذا الصراع.

ودون غرق في متاهة التاريخ، نشأ
المجتمع وتطور في هذه الدولة على قواعد
معقدة من التراث، تتحدد فيها الجماعات
باصولها القومية، وتتحدد مراكزها بعدد
من العوامل يتداخل فيها: أسبقية الهجرة،
مركز دولة المنشأ في الصراع الأوروبي،
حجم الهجرة، كما دخل في ذلك الانتماء
الديني على نحو أدى إلى ظهور انتقاسات
حتى في الكتلة القومية الواحدة على أسس
مذهبية، فالإنجلو - سكسون مثلاً، رغم
أنهم جميعاً من أبناء بريطانيا العظمى،
ففي أمريكا انقسموا وتحدثت انصبتهم من
الثروة والسلطة والمكانة على خطوط
التمايز والتراث داخلها، إنجليز،
اسكتلنديون، أيرلنديون، اسكتلنديون
أيرلنديون، أيرلنديون بروتستانت
وأيرلنديون كاثوليك، وهكذا؛ ومزالت
هذه التقسيمات قائمة وفعالة، فلكم
السلطة في الدولة كما في المال كما في
الاقتصاد مازالت بصطة عامة ميزة
"الابيض" الإنجلو - سكسوني -
البروتستانتي وهو من يسمى اختصاراً
"واسب - WASP"، ولذلك كانت رئاسة
فان بولون أستاذته يذكر في تاريخ الرئاسة
الأمريكية، وكذلك كانت رئاسة جون
كينيدي، فالأول، الهولندي الأصل، تنصه
صفة الإنجلو - سكسونية، والثاني
الإنجلو سكسوني الأصل كان كاثوليكاً.
ولذلك أيضاً، وعلى نحو أعمق، كان
موضوع النقاش الرئيسي في الولايات
المتحدة، الذي أثره ترشيح "الأسود"
جيمس جاكسون للرئاسة، ليس جدارته ولا
صلاحية ولا برنامج ولا مدى ما يتمتع به
من تأييد، إنما كان موضوع هذا النقاش
هل نضجت الولايات المتحدة بحيث تقبل
رئيساً أسوداً؟

القصري، اتخذ شكل، غرات التخلفين
على المجتمعات البدائية في أفريقيا ونقل
أعداد ضخمة من هؤلاء الناس لبيعهم إلى
المستوطنين البيض في هذه العالم
الجديد، والبقاء يستخدم أساساً في
الزراعة، وبذلك فقد نشأ المجتمع هناك
منذ البداية مكوناً من "إدم" ثلاث: "الأمه
البيضاء" التي تحكمت لنفسها كل شيء من
الثروة إلى المليون إلى السلطة و"الأمه
الاصليه" التي أطلق عليها "الهنود،
الحمر" أو من تبقى منهم بعد جهود
الإبادة، وقد انكثرت عليها أي حقوق،
و"الأمه السوداء" التي انكر عليها كل شيء
حتى صفة الانسانية، التي درجة أن حرم على
الفرادها اعتناق المسيحية بدوى أن
"الأسود لا روح له" بينما جوهر المسيحية
هو "خلاص الروح".

وبعد صراع طويل تميز بدموية قاسية
ومسرفة، جرى حصر "الهنود" في
معازل، تحكمتها "معاهدات"، تعترف
لسكانها بغير من الحقوق، محصورة داخل
هذه المعازل، ومزال هذا الوضع قائماً.
لما الأمه السوداء، فأيضاً وبعد صراع لا
يقبل دموية ولا أسرافاً في القوة، كسبت
حقاً بعد آخر، إلى أن اعترف للفرادها
بمساواة الكاملة وحق الاندماج في
الخمسينات والستينات والسبعينات
القرية في هذا القرن.

وأذا كانت "الهجرة البيضاء" قد
مارست التفرد وحاولت تقنينها ضد هاتين
الأمهين، ونجحت بدرجات متفاوتة والتي
أبعد من الزمان، فلها هي ذاتها لم تقرأ من
التفرد الداخلي، فبينما كان المكتشفون
الاصليون من الاسبان، فقد كان
المستوطنون الأوائل من الهولنديين، إلا
أن "الإنجلو - سكسون" مقلوا أن لحقوا
بهم ويأعداد كبير وامكانت أضخم،
ليربحهم عن مراكز السلطة والامتياز،
ولم يكن هذا يخلو من اعتماد للصراع.



للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

المصدر:

التاريخ: ٢٠ أغسطس ١٩٩٢

فهذه القيمة الأصلية ، هي ذاتها السائدة في العلاقات الدولية ، أي أن الغرض في الأسس ، والقوة هي الحكم ، وتولد قواعد النظام الدولي عير الأزمات والحروب ، وتتشكل حسب معايير النصر والهزيمة . وبالتالي موازين التسويات . ونجد هذه القيمة سائدة ومعلنة في المنظومة الأخلاقية الأمريكية ، فمن المانورات المتداولة في هذه المنظومة أن "القوة على حق" أو أن "القوة هي الحق" "Might is Right" ، وأن "ما تستطيع للوز به والنجاة ، إفعله" ، If you can, get Away with it, If you cannot ان تخليهم ، إلحق بهم "Beat Them, Join Them" هذه القيم "الأخلاقية" المتحولة في الحياة الأمريكية اليومية وفي السلوك الفردي والجماعي ، تشكل مع غيرها مما يشبهها استخلاص تجربة الصراع

الاجتماعي في الولايات المتحدة ؛ وهو صراع بدوره متميز عما عرفه سواء من المجتمعات .

الانقسام للمجتمع داخليا الى جماعات قوام كل منها الأصل القومي ، العرقي ، قد حل دون تمايز المجتمع الأمريكي داخليا الى طبقات تمتد عبره الفقا حسب نصيبها من الثروة والسلطة ، بالطبع ، وجد الانقسام الطبقي ، انما اصبح انقساما طبقيا داخل كل جماعة قومية - عرقية ، محاطا بهذا السور ذاته ، فعنصر التضامن العام هو الهوية القومية العرقية ، فوجد المتمول الاسود مثلا ، في لحظة الاختيار ، يعتمد على تضامن الاسود الفقير والمحرور اكثر مما يعتمد على تضامن المتمول الأبيض ، لأن فقراء السود هم قاعدته الاجتماعية والسياسية ، وهم سوفه الذي يسعى إلى الاستئثار به .

ولقد ادى هذا التراتب بين الجماعات التي يتكون منها المجتمع ، والذي تقوم قاعدته العميقة على الأصول القومية العرقية وعلى المذهب الديني الى نوع من "تسوير" هذه الجماعات ، لأن التراتب حل دون خلق "امة أمريكية" ، فلم يعد شيء يستجيب لحاجة الناس الى هوية ، سوى الهوية "العنصرية - العرقية" رؤى سبالة على وجودها في امريكا . ورغم ان ايا من هذه الهويات "العنصرية - العرقية" لا تشكل كتلة عديدة غالبة ، فضلا عن ان تشكل اغلبيية . ورغم ان ايا منها لم تتركز في إقليم محدد .

كالولايات التي تشكل منها الدولة . ورغم توزع هذه الهويات في الولايات جميعا تقريبا ، وإن يكن بدرجات متفاوتة ، فهي داخل كل إقليم محدد : ولاية أو مدينة . بلغت هذه الجماعات ذات الهويات المتباينة متجاذرة ، متفاصلة ، قليلة التداخل ، بل وغالبا متصاعدة .

وهي خلاصة يمكن ان تؤدي الى القول ان هناك امريكا ، انما ليس هناك امريكيون ، فهوية الأمريكي العادي تتحدد في النهاية تحديدا مريكا . يسمونه هناك Hyphenat ed Amerilan ، فهناك الأمريكي الايرلندي والأمريكي الإيطالي ، الأمريكي اليوناني ، الأمريكي الأسود ، الأمريكي الأسباني ، اللاتيني ، الياباني الأمريكي اليهودي ، وهكذا ، ويغفر من يستطيع ان يدهي غير ذلك .

وهي ذاتها الخلاصة التي تؤدي الى القول ان "الامة الأمريكية" هي "مجتمع من الأمم" وهذا هو وجه التشابه الأول بين البيئة الأمريكية الداخلية ، والبيئة الدولية

أما الوجه الثاني ، فهو القيمة الأصلية التي تحكم العلاقات وبالتالي ترسم أماكن التفاعلات وحدودها ، بين تلك الأمم .



النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

المصدر : التاريخ : ٢٠١٩

٢٠١٩

مؤسسونها الهولنديون قد أسسوها "نيو امستردام" لكن ابتداءً بـيوركشير الانجليز عندما أصبحت لهم فيها غلبة المصالح . الثروة والثقل . استبدلوا اسمها ، ونزاه في حرب الاستقلال ، حيث اعتمد تجار نيو انجلند الذين هجروا قضية الاستقلال الانجلو - سكسون ، في وجه بريطانيا ، بلد المنشأ . على التأييد الفرنسي والاسباني ، بينما كفن الجنوبيون ، الذين شاركوا في حرب الاستقلال واستولوا على قيادتها ، يميلون الى ان "يقسموا يمين الولاء للملك جورج الثالث" عندما ابهتهم كلفة ، الحرب والحصار الذي ادى الى يوار حاصلاتهم الزراعية ، ونزاه في الحرب الامريكية - الاسبانية التي وسعت حدود الولايات المتحدة ، بل ووسعت هيمنتها الى البحر الكاريبي والفيليبين ، وحولت الولايات المتحدة من موطن ، "حق تقرير المصير" الى امبراطورية استعمارية على كسلكة ما سبقتها من امبراطوريات اوروبية كانت تستعبدونها ، الى اننا يمكن ان نراه ايضا في هذا التزام بين صعود حركات التمرد الاسود وبين موجة الاستقلال في افريقيا في الستينيات . وما بدا من صعود في قوة العالم الثالث وحركة عدم الانحياز ، وان كان هذا تعبيراً داخلياً امريكياً عن غير من نوع آخر في الموازين الدولية امتد اثره الى داخل الولايات المتحدة الامريكية ، ومن النوع ذاته يمكن ان ننظر في المعاملة التي لقيها الامريكيون ذوو الاصول اليابانية بعد إغارة اليابان على "بيرل هاربور" في الحرب العالمية الثانية .

اذا كان هناك هذا التقارب بين البيئة الامريكية الداخلية وبين البيئة الدولية . فإن النحو الذي جرى عليه الصراع الداخلي في الولايات المتحدة ، من شأنه ان يساعد على تصور النحو الذي ستدير به الصراع الدولي ، ان جرى التسليم لها ، بالنظر والجدارة اللتين تدعيهما في هذا الشأن . فكيف ادارت امريكا هذا الصراع الداخلي ؟

مصطفى الحسيني

وقد ادى هذا الى ان يتميز الصراع الداخلي الامريكي بخواص لم يعرفها مجتمع غيره ، على ما حلل به تالوخ هذا المجتمع من صراع . كان هذا الصراع دائماً محلياً ، وكان موضوعه دائماً من شقين : اولهما : الدفاع عن "ارض" الجماعة القومية ، العرقية المعنية او عن "مجالها الجوى" في وجه ما تراه تهديداً من جماعة قومية ، عرقية اخرى لهذه "الارض" او هذا "المجال" او تهديداً من السلطة المركزية - الفيدرالية او سلطة الولاية ، لهما ، وثانيها : التمسك الى توسيع ما تتمتع به هذه الجماعة القومية - العرقية من حقوق ، اى من نصيب في الثروة والسلطة .

وقد تولدت عن هذه الخواص الثلاث ، خاصية اخرى تميز بها تاريخ البلاد ، انه فيما عدا الحرب الاهلية الامريكية في الستينيات من القرن الماضي ، لم تحاول اى من حركات "التمرد" التي غص بها تاريخها ، ان تغير من هيكل السلطة ، انما كانت تسعى دائماً للاتحاق به . اى ان الاهداف دائماً كانت تدور حول "إعادة اقتسام السلطة والثروة" ، عن طريق ان تفرض الجماعة المتمردة نفسها شريكاً فيها على جانب الشركاء المستقرين ، وليس "تغيير قاعدة الاقتسام" ذاتها ، اى

ان الهدف كان دائماً هو : الالتحاق بهيكل السلطة وليس تخييرها .

ولم يكن الصراع الداخلي الامريكي الا عتياً ، وربما يرجع هذا الى ان الهجرة من بدايتها القرون ، بالعرف ، وقد يرجع ايضا الى ان صراع الجماعات القومية - العرقية البيضاء فيما بينها ، كان تعبيراً عن صراعات التوازن الاوروبى حيث اتت الهجرات مدعومة من دولها ، ويمكن ان نرى شواهد هذا في الصراع بين الانجلو - سكسون والهولنديين على السيطرة على الساحل الشرقي ، الموطن الاول للهجرة والموطن الاول للاستيطان ، والذي قد يرمز له الصراع على تسمية نيويورك التي كان



المصدر : وط

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

٩ - الشهر ١٩٩٢

مشروع في كواليس السياسة الدولية : جيش دولي .. لوضع النظام العالمي الجديد موضع التنفيذ

والشأن :

أشارت صحيفة - الوشنطن تايمز - إلى أسطورة تقوم جيش دولي ، ألا ما اتجهت الرئيسة إلى الثانية واتجهت نظم عالمي جديد . وساعات الساعة ، حول أداء منظمة الأمم المتحدة آراء المثاق المبروك الجديد . كتلة : يجب تأسيس المنظمة عالمي جديد ما لم يتوفر جيش دولي جديد لوضع هذا النظام موضع التنفيذ .

والأحداث السبب ، أن هذه الأحداث بدأت تلح على فكر الرئيس الأمريكي جورج بوش إذ أن طرح في الحدث من رؤية عالمية جديدة من جانبه .. كما تمت مشكلة السلام العالمي والتألق ، بالسيكتر السلام العالمي والتمتع من جانب من حل لهذه المشكلة وأعلنت - واشنطن تايمز - إلى الإجماع أنه خلال الاجتماع الأخير في الاقتصادية الدول السبع الكبرى في شهر يناير الماضي ، طلب المندوبون من التفكير بطرق فنان المشروع في وضع عقد شتند ما زعموا على السلام بالديمقراطية الدولية لوضع السلام والمحافظة على .. وليس السلام الدول السبع من جديد في شهر يناير الماضي ، كان السكتر السلام العالمي جاهزا بما كان يد من مثل طرحه للخروج على .

وقالت الصحيفة أن السكتر السلام قد ذكر أن الوقت قد حان للتأليف فريق الخبراء والمثاق التي تبرز التشر الوطني ، وما بين - أمريكا أخرى - أن تقيم الأمم المتحدة - بدلا من إرسال قوات - القويمة الزرقاء - ، فيصنع التزامات بين الأطراف المتحاربة .. إلى أوروبا مباشرة فوفق هذه القرارات قبل تجهيزها .

والأحداث السبب ، أنه طرحة على ذلك ، كان القوات المسلحة الأمم المتحدة سلخاج ، في هذه الحالة إلى أن تكون جاهزة للتصل طرزال الوقت . وأن مجلس الأمن الدولي كونه سلطة التزم بها عسكريا فقتال على السلم والآن الولايات المتحدة وأن كان من المثل والأخطار هذا الأمر سوى بعد استشارة وإسليم كتلة السكتر والوساطة .

المصدر: الجريدة (الدولية)



للتشريع والخدمة الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٠ شهر ١٩٩٢

في العلوم والتكنولوجيا والسياسة الدولية

هل يساهم العلماء والمهنيين في "ترشيح" النظام الدولي الجديد؟



مصطفى مرجان

■ خبر صغير أديع أخيراً مؤداء ان اكبر ثلاث شركات الكترونية في العالم وضعت موازنة مشتركة بهدف اجراء الأبحاث العلمية والتكنولوجية اللازمة لتصنيع جيل جديد من خلايا الذائرة سيكولوجيا عماد الحصول الإلكتروني التي ستستخدم في السنوات العشر الأولى من القرن الواحد والعشرين. وإذا كانت الصحف ووسائل الإعلام ركزت على الفحريات الخارقة التي تنتج بها هذه التقنية والتي تقرب أكثر فأكثر في صفتها من خلية الثورين في العقل البشري. فإن أحداً لم يشير إلى حدث آخر لا يقل أهمية وهو أن الأعداء الثلاثة أي نوשيميا اليابانية وسيمنز الألمانية وانترناشيونال بيرنيس مشينز (التي هم) قروا انتهاء حال الحرب فيما بينهم على الأقل فيما يخصها بالبحث العلمي.

وجاءت هذه الخطوة أولاً من قبل الأميركيين بعدما أبركوا أن هذا الصراع لن يكون في صالحهم، لا على المستوى العلمي للتكنولوجي ولا على المستوى الاقتصادي التجاري. أما الأبحاث التي يقوم بها الألمان واليابانيون اليوم في هذا الميدان فخطوة للخمسين سنة المقبلة. في حين لا تهدف الأبحاث في الشركات الأميركية الكبرى إلا لتحقيق احتياجات العشرين سنة المقبلة في أحسن تقدير.

من ناحية أخرى يملك اليابانيون والألمان اليوم ذراعاً كعسيرة في الأسواق العالمية التي تسمح بتصريف سبيل للتطبيقات المدنية لهذه الاختراعات. فالسيارات اليابانية وأجهزة الهاتف والفيديو والتلفزيون الألمانية ستكون من أوائل المنتجات التي ستستخدمها من الاختراعات الجديدة ليس فقط من حيث التصغير بل أيضاً من حيث تحسين الخدمة.

في السنوات القليلة المقبلة سينتشر هائل الجيب باستقلالية عالية وهو حاصل الآن. هذه الأجهزة عالية نسبياً والأجيال الجديدة منها في السنوات المقبلة لن تكون أقل غلاء. فاعا السبب في ذلك هذه المستحدثات لا تتطلب تكاليف عالية. ومع ذلك

وسبب هذا الغلاء نفاذ اسواق هذه المنتجات محدودة مما يعني حرمان المستهلك من منتجات جديدة، وبما يعني أيضاً نقصاً في التعامل بالنسبة للمنتج. نشهد اليوم تكوين إحدى السمات الأساسية لقيما يسمى بالنظام الدولي الجديد: فإلى جانب تدهور نفوذ رجل السياسة اليوم يتعاظم يوماً بعد يوم دور رجل العلم والتكنولوجيا. وعلى عكس مما هو الأمر بالنسبة إلى السياسة ومراكزهم الذين لا يكفون عن الخطا من يمتنع رجل العلم بقوة خلافة على اللقاهم والاتفاق. هؤلاء هم أول من يدرك أن المال هو العصب على عكس ما يشاع عنهم ولذلك كانوا من الأوائل الذين نهضوا في السنوات الأخيرة إلى صمود. إن لم يكن استحالة استمرار البحث والتنمية مع استمرار الصراع على الأسواق والتجسس العلمي والصناعي ومختلف أشكال الصروب الظاهرة والخفية التي يلعبها سياسة العالم كل لصالحه. وهم أيضاً الذين توصل إليها اليوم بأهظة التكاليف نهضوا إلى أن التسلح التي يتم بتسبب التكاليف والموازنات التي ترصد للبحث والتنمية وبالطبع لم يكن المقصود فقط من هذه التجهيزات. ولك حال الحرب - التناقص هذه بين كثيرات الشركات العالمية بل كان ذلك يعني في المقام الأول إعطاء رجل العلم والتكنولوجيا نصيبه التشريعي والطبيعي من القرار السياسي.

حتى الإغواء القليلة الماضية كانت كبريات الشركات الإلكترونية في العالم تدرس نسباً كبيرة من عوائدها لموازنات البحث والتنمية وللوصول إلى نتائج أكثر تقدماً من نتائج الخمسين. وكان يمكن لهذا التناقص أن يستمر إلى ما لا نهاية وإن تستمر الصروب الفاسدة للسيطرة على الأسواق. ولكن أمراً جديداً ظهر ومن صولع جديد تماماً هو أن العلوم وتطبيقاتها تفرض اليوم على الخططين وأصحاب القرار على المشروعات الكبيرة تبني استراتيجيات جديدة لتصنيع المنتجات الجديدة وتوظيفها. وهي استراتيجيات تفرض على أصحاب

القرار السياسي تصورات جديدة لعلاقات القوة في العالم. من ذلك على سبيل المثال أن العلاقات بين البلدان الصناعية الكبرى في العالم تعد حتى الآن ويرغم انهيار الاتحاد السوفياتي وفق منظور للتأقسة كشكل من أشكال الصراع فيما بينها. ولكن الحاصل هو أن الوضع في العالم قد أصبح التناقص بين التصور والتصنيع معدوماً تقريباً. وهذا يحدث الآن في أميركا وأوروبا واليابان مما يعني تعاطف موازنات البحث والتنمية بما لا طاقة لأحد إقليمية الكبرى يدرك تماماً أنه إن يستطيع التمسك على الأخرى أو الانتصار عليه ولو بعدة نقاط كما يحدث في مباريات الملاكمة. فالحال يدرك أنه لا مفر من الاعتراف بقوة الأخرى ومن التخليق معه من أجل البقاء.

إن المبالغ التي أنفقت حتى الآن للتوصل إلى الجيل التالي من خلايا الذائرة في العقول الإلكترونية تقدر بحوالي ١٠٠ مليون دولار. أما المبالغ



المصدر: الحية (السياسية)

للنشر والذخات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

١٩٦٢ - ١٠

المطوية لاتساج وتسويق جليل
العضويات الأولى من القرن الواحد
والعشرين لهذه الخلايا (٢٠٦١)
مغايابايس) فلهذا بحوالي ٢ بلايين
دولار. وليس هناك شركة واحدة في
العالم ستاجل وحدها توليف مثل هذا
البيلج. وإذا الشرفنا نظريا أن بلغا
كالولايات المتحدة نفس تكريس
موازيته للدفاع كلها لتطوير خلية
الذاكرة هذه. وهذا أمر غير معقول
لأن يشير ذلك من واقع الأمر شيئا.
فالحاصل اليوم أن كل قوة إلكترونية
في العالم تحفظ بنصيب من السوق
ولكنها تترك أيضا أن تفسير هذا
الواقع أمر حتمي في المدى المتوسط
(من ١٠ سنة) بسبب استبعاد
المتطوعين إزاء الحصان الذي تمارسه
عليهم الشركات الإلكترونية أن من
يملك حاسبا من إنتاج توشيبا لا
يستطيع الاتصال بريميل له يعمل على
جهاز من إنتاج سينتر أو «أي.بي.إم»
هذا الحصار الذي يمسى بحرب
المعالجات أو بدموع طويلا. وإذا كانت
شاة أجهزة نظرة تعمل وفق الأنظمة
الشمسية، بال، وسميكام،
وان.ش.اس.سي، فما الذي يمنع من
توحيد القلق والتعاير بالنسبة إلى
الأجهزة الإلكترونية ولكن الجواب
الظري شيء والظرفي شيء العملي شيء
آخر. إذ يعني توحيد القلق والاتفاق
على المعايير في أنظمة السوق. وهذا
ليس قرارا اقتصاديا وحسب بل هو
أيضا قرار سياسي. وفي السباق
الدولي العالمي، على رغم اهتمام
الحرب الباردة وعلى رغم الأوباق التي
تعمل دول نظام عالمي جديد، فإن
الصراع على قدم بين أمريكا وأوروبا
وبينهما من جانب واليابان من جانب
آخر. ويبرز هذا الصراع بشكل
أساسي حول سائلين استراتيجيتين
هذه الأسوق الجديدة. أي الصين
وأوروبا الشرقية ودول العالم الثالث
برجة أقل من ناحية، والاتفاق على
خط الضميمة في المستقبل بالنسبة
للنظم والتكنولوجيا من ناحية ثانية.
وعني من القول أنه إذا كان كل طرف
من هؤلاء المعركة الثلاثة يركز أن له
يستطيع مواجهة هذه المسائل
مستقليا وحده فعلا لا شك فيه أن
هناك علاقة قوية داخل التحالف
الأمريكي - الياباني - الأوروبي. فما
هي التميزات التي يتمتع بها كل
طرف وما هي مواطن ضعفه؟

«في الآحين»

تلك المدن المتنامية وتال بيرنس
ماشينز «أي.بي.إم» أن تقيم ظهور
وصعود الدول الإلكترونية راعي
البحر، التي نال في العالم، بفضل

وسيلة اعلام أخرى هي الصينية.
جوانب عديدة من شخصيته وحياته
بل وحتى عيشه. فإذا كانت هوليود
قد روجت للبطلون الجيئز والصورة
البطل الذي يأتي في اللحظة الأخيرة
ليخلص المدينة من الشرار، فشركة
«أي.بي.إم.» قد عرضت على العالم
لفنها المعلوماتية. ويرغم المصائب
التي تواجهها اليوم فهي تحمل
بخصوص رسالة إلى العالم أجمع هي
التفاهم بين مختلف العقول
الإلكترونية وغير الإلكترونية بشرط أن
يرين الجميع بالذلاء لها لأنها هي
الاحسن، كما يقال عن ال.كوكا كولا.
فالمهندس الذي كان الكارويو، بفكر
بتحويله على مسابله أصبح هو
المعرفة في يد «أي.بي.إم.»
المشكلة أن هذا فاربا جوهريا
وجذريا بين المصنوع والمعرفة.
فالمهندس كما يقول الفين تولفر في
كتابه الرائع الجديد «السلطات
الجديدة» لا يمكن أن يستخدم إلا
بواسطة شخص واحد في وقت واحد.
في حين أن المعرفة أو المطومة
الواحدة يمكن استخدامها بواسطة
تعدد الأشخاص في وقت واحد. مما
يعني أن المعلوماتية كفرع من فروع
المعرفة ليست كرا على فرد واحد أو
فئة معينة بل أكثر من ذلك...
هناك معارف أخرى في الميدان تلمسه
ذاتي من آخرين ولا يمكن تجاهلها.
في بدايات عصر تصنيع العقول
الإلكترونية وانتقالها من الميدان
المسكري إلى الميدان المدني كانت هذه
العقول أو الحاسبات تشبه بالخرانات
(الدوابل كما يقال في مصر) التي
تصير الحروس على أن يكون ضمن
جهازها، قبل العقول إلى بيت
الزوجة المصد أن كان شيئا ضخما
يزعم فكان وانفرا ما يعطي حتى آخر
دقة فيه. مع ذلك فقد ظلت الولايات
المتحدة من خلال «أي.بي.إم.» تحفظ
بهذا الاحتكار ولا تفي أي منافسة
تذكر. وأصبحت هذه الشركات
للمعلوماتية بمواصفاتها الداخلية هي
النموذج الذي يحذى. المشكلة بدأت
في أمريكا نفسها في منتصف
الستينات عندما قرر مهندسان شابان
بناء خزانة جديدة أصغر بكثير
وتحتوي على رقوق، كثيرة تسمع
يتخزين كم هائل من المعلومات من
نوع المواصفات الداخلية التي
فرضتها «أي.بي.إم.» واستطاعت
بفضلها أن تحتكر الأسواق المحلية.
هذه المواصفات الداخلية هي ما يعرف
في المصطلحات للمعلوماتية بنظام
الاستغلال الذي يحدد أنماط البرامج
التي يستطيع العال الإلكتروني أن
يقوم بتنفيذها.

الآن تكبير الصينية
على الحسب لعلمان «أي.بي.إم.»
لم تدخل سينتر قطاع تصنيع
البراميت الإلكترونية إلا منذ سنوات
قليلة. لهذا الصعاب الثلاثي مشهور
بصناعة الأجهزة المتقدمة التقنية.
وأخر صعبة قدمها في هذا الميدان
كانت القويومات التي تعمل بالغاز
والبخار مما والي تستخدم اليوم
شكل واسع في مولدات الكهرباء في
الدول الصناعية الكبرى. يخالف في
ذلك أن سينتر وريته تقايد ألمانيا ما
بعد الحرب فيما يخص بالاستثمار
والبحث والتتبع. أنها وليدة عدة

حدثت الثورة عندما قرر هذا
الشباب استخدام نظام استغلال
مختلف عن ذلك الذي شتمخه
«أي.بي.إم.» هكذا ظهر نظام «الطاقة،
(البل)» ويقال أن هذا الاسم اختير لأن
صاحبه كان في حال من القرب
والقلق الخفق بحيث لم يكن أمامهما
لخداع الجوع وانتظار الفرج إلا اكل
النجاح. وهو أرض بكر من الفجل
والكرت في بلادنا. ولكن الأهم من ذلك
كله أن «أي.بي.إم.» اعتصمت على حد
كبير في تطورها على عقوبها مع
وزارة الدفاع الأميركية (البنكازون) من
لحني في استخدام الإلكترونيات
للمعلوماتية وهو القطاع الذي تعاني
«أي.بي.إم.» من العقول البيرة وفرض
ههنا طبعه مع ذلك تقال «أي.بي.إم.»
واحدة من أهم عشر شركات القوية
- معلوماتية في الولايات المتحدة في
حين أن لأمك أوروبا لا ست شركات
كبيرة، بينما لا يتجاوز عدد الشركات
الكبرى المتخصصة في هذا الميدان
الربع شركات.

من ناحية أخرى تلك الولايات
المتحدة وحدها ٧٠ في المئة من حجم
المعاملات العالمية في قطاع تصنيع
بنيات البرامج المعلوماتية التي تندر
قيمتها بحوالي ٥٠٠ بليون دولار.
ومعياره أخرى فرصته «أي.بي.إم.»
فرصة الولايات المتحدة في مستوى
العلاقات الدولية. أنها تلك امتيازات
لا يستهان بها. ولكن ذلك لا يعني
بالضرورة أنها ستكون صاحبة الكلمة
الأخيرة. فمن اصحاب القرار
الشركات يشتغلون عن صناع القرار
في السياسة من حيث أنهم أكثر
والقيمة. فرقابة المصانع تحتهم عليهم
ذلك وعليه فهم لا يرون أي غصاصة
في التعامل مع الألمان واليابانيين
وقول فكرة أنهم قد يصبحون ذات
يوم شركاء مع هؤلاء ولا يتحتم
بالمعايير الهينة وفرض السيطرة
على الآخرين.

الآن تكبير الصينية
على الحسب لعلمان «أي.بي.إم.»
لم تدخل سينتر قطاع تصنيع
البراميت الإلكترونية إلا منذ سنوات
قليلة. لهذا الصعاب الثلاثي مشهور
بصناعة الأجهزة المتقدمة التقنية.
وأخر صعبة قدمها في هذا الميدان
كانت القويومات التي تعمل بالغاز
والبخار مما والي تستخدم اليوم
شكل واسع في مولدات الكهرباء في
الدول الصناعية الكبرى. يخالف في
ذلك أن سينتر وريته تقايد ألمانيا ما
بعد الحرب فيما يخص بالاستثمار
والبحث والتتبع. أنها وليدة عدة



المصدر : ... الحيلة (الشيقة)

التاريخ : ١٠ شهر ١٤٠٢ هـ

النشر والخدمات الصحفية والاعلامات

اليابانيون يوليونهيم
لا حاجة هنا للحديث عن المعجزة اليابانية، ومع ذلك لا يمكن أن نتجاهل أن اليابانيين يعمل وفق نظام مغلق بإدارة اليابانيين أنفسهم، ولأسباب خاصة بلغتهم وحضارتهم، وبما لا يخفى على العالم هو النمط التقليدي السائد في عالمهم هو التبادل بين اليابان والعالم بمختلف مظاهره محصوراً حتى الآن في المباديات ولصالح اليابان إلى حد كبير. ولكن العكس غير صحيح، فإذا كان اليابانيون قد بدأوا بفتح المندجات الغربية ويستولونها في الحرب نفسه فقد قامت اليابان حول طلبها حاجزاً لا يستطيع الغرب التخلص عليه إلا بصعوبة بالغة. فاليابانيون من لقاءاته لا يشترى سيارة أميركية كما لا يأكل أرز المستورد، وإذا كان يشاهد الأفلام الغربية ويستمتع بمسرحية الفتحات الثقافية الغربية فالاتجاه الثقافي الياباني غير متغير في العالم بسبب الحاجز اللغوي وربما أيضاً لأن القيم الجمالية عميقة، أكثر على سبيل المثال أنه عندما افتتحت الأوبرا المصرية الجديدة التي ساعدت اليابان في إنشائها بتصميم كبير قدمت ليلة الافتتاح مسرحية يابانية برفيق قبل أنه لا يجرى من أراضيه إلا نادراً، واستقبل المصطفون عرض مسرح «الكابوكي» بأبجيد وليس أكثر. وعندما تعرض عرض المسعود الثقافي الياباني بهذا الفشل اعترف بذلك بلغة عربية صحيحة تشوبها لكثرة... مصيرية المصالح أن كبار صناع القرار في اليابان يرون أن هذه الأزمة القومية التي كانت بمثابة الدرع الذي يحميهم عن تصحيح بؤمها جداراً يعزلها عن بقية العالم في عصر لم يعد يمكن فيه للعالم أن تستمر إلا من خلال الاتفاقات والتبادلات، ويرون أيضاً أن اليابان قد تجاوزت أن عصر التقليد والحكاية وإن الأبعاد الخلاقية تحتاج أكثر من يحتاج إلى التنوع والتغير وليس إلى المشاكل والشكوى والإفلاق في الذات. لكن شكل التحولات التحسين العلمي والتكنولوجي مع الملائمة والزيارات المتعددة خلطت مهملة بل استراتيجيات ينسبها إلى، للثان والعالم حتى وإن

للحدث والتنمية هو اتفاق بين أطراف تطف على قدم المساواة إلى إزاء الآخر. تختلف الشركات الأمريكية في اليابان عن مثيلاتها في أوروبا وأمريكا بالبعد القومي، إذا جاز هذا التعبير، فالاتفاقات البحث والتنمية. وهذا تصديقاً هو مصفر قوتها بالمقارنة إلى الغرب. ومن هذا المنطلق قد يكون الصحيح أن نقول : بجهد، البحث والتنمية، فالاتفاقات تأتي بعد ذلك. فلي يدعى السبعينات وباليام أصحاب الرأي في وزارة الصناعة وبناء الاقتصاد على الصورة والمعلومات، هكذا نشأت «الجوكو» وهي عبارة عما بعد الفصول الدراسية وتهدف إلى تحميم وزيادة محارف التلاميذ على المستوى القومي، وطيلة العقود التالية وحتى اليوم تشكل زيادة المعارف هدفاً قومياً بالنسبة لكل ياباني إذا كان عمره. فنتيجة لهذا الجهد القومي تلك اليابان اليوم في الصفوف الأولى بالنسبة إلى قطاعات الإلكترونيات والتكنولوجيا البيولوجية والصناعية إلى جانب أنها حققت إنجازات مهمة في ميدان المغان الجديدة خصوصاً تلك التي لا تقوم بالتوصيل الكهربائي إضافة إلى أنها الدولة الثالثة في العالم بعد الاتحاد السوفييتي والولايات المتحدة التي أرسلت إلى القمر سفينة فضاء غير مسكونة.

على رغم هذا التقدم الهائل تدفع اليابان ليسرعات الإضرع التي تستوردها ثلاثة أضعاف ما تحصله من البراءات اليابانية. ونطاق الضغط الاستراتيجي تكمن في نقص التخصص في الهندسة المعلوماتية، فالتأخر في أي مكان تشكّل عدة وحدات حسابية في وقت واحد، وإذا كانت وزارة التجارة الخارجية والصناعة قد مولت برامج البحث في هذا الميدان فالتأخر التي تحلّت هزيلة مقارنة مع البلدان الأخرى وخاصة الولايات المتحدة. فترسل اليابان إلى الولايات المتحدة وأوروبا آلاف الجامعيين والباحثين لاكتساب المعارف النظرية والتجريبية. ولكن المشكلة في هذه المرحلة المتقدمة من التطور الصناعي والتكنولوجي هي مشكلة حضارية في المقام الأول، فاستدراء التكنولوجيا الغربية من دون التآزر بها فكرياً وحضارياً ممكن في حدود معينة فقط وبمعايير تظهر مشكلات تلك التي لم تتغير بعد، في بلداننا الغربية من الاتفاق عليها ولو في الحدود الدنيا لمشكلات الحداثة والاتصال والهوية... الخ.

تختلفات مصيرانية الثانية أي أنها لا تنعشر لاجراء ومشاريات البورصة كما أنها ليست عرضة لتقلبات الشراء الأميركية صرات لها الشركات ويضاف إلى ذلك أن مجال انتاجها غير بعيد عنها. ويدخلها إلى ميدان المكونات الإلكترونية أصبحت سيمز مسالماً مستخدم المواجه من الإلكترونيات القليلة الميكروسكوبية إلى الصناعات التقليدية، وسئل هذا التمدد يعني وجود عقبة لخطوطية جارية تعمل من منظور آخر المعيد أي لا سيمز تصنيعة في العشرين سنة الماضية. وهذا يعني رسد مؤازرات أبحاث وتنمية لا يستهان بها.

الجدير بالذكر في هذا الشأن أنه إذا كانت سيمز تعتمد على نفسها في مؤازرات الإنتاج فإن «أي.بي.إم» تعتمد على المواد في مؤازراتها الإحصائية الخاصة بوزارة الدفاع الأميركية، فعندما يحدث إذا اضطرت الشركة الأميركية إلى الاعتماد على نفسها كما فعلت الشركة الألمانية هذا السؤال هو كابوس صناع القرار في «أي.بي.إم» أما بالنسبة إلى سيمز فهي لا تتنظر إلى المستقبل بل تعلق خصوصاً ما تتمتع بقدرة فائقة على خدمة عملائها، وبما يذكر في هذا الشأن أن سيمز هي الوحيدة ضمن الشركات العالمية التي استطاعت تركيب برنامج لمصنعيها بالحروف الصينية، الأمر الذي لم يجرؤ عليه أحد. فالمعروف الصينية أكثر تعقيداً حتى من الهيروغليفية من حيث الحروف فهي ليست حرفاً في ذاتها بل هي تعبير عن صور وأفكار وكلمات قد يشكل كل منها تعبيراً مستقلاً، كما يمكن أن تكون جزءاً من كلمة مركبة وليس مثل هذه العمل خفيفة استثنائية فمعها اللان لمصنعيها بل هو يدخل في مصمم برنامج واسع يهدف إلى تكوين عالم التكنولوجيا يستطيع أن تقوم بالترجمة القوية وأن تتعامل مع الفرنسيين واليابانيين والأسبانيين والبريطانيين، أي مع كل بلدان السوق الأوروبية المشتركة هنا أيضاً يمكن أسرار جوهري بين الأميركيين والأوروبيين، فهؤلاء يرون فرض أنفسهم في حين يعمل أولئك من أجل الحافلات على لغة كل بلد. وهذا لا يعني بالضرورة أن على الحكومات الشركات اللان أن تعتمد مشروعات الخاصة لتحويل تلك الكفاءات إلى الأميركيين، أي أن الاتفاق على مشروعات مشتركة



فلت هذه الخطوة محسورة في ميدان تجاوير ضلالي لاذاكرة للمعقول الإلكتروني التي سيبدأ استخدامها في العقد الأول من القرن المقبل.

إن الإنجازات العلمية والتكنولوجية الخطيرة التي يشهدها عالم اليوم تدبر بالضرورة تساؤلات وغلبية القرار السياسي، فقد أثبتت هذه الإنجازات أن مشكلات تحسين ظروف الإنسان على الأرض ليست بلا حلول، بل إن التقدم العلمي نفسه يفرض الاستقرار والأمن والسلام في مختلف بقاع الأرض بعد الوصول إلى حافة هاوية توازن الرعب النووي وبعد أدراك أن البايان والماتيا قد وصلنا إلى هذه الحاصل من الرخاء لانهما كرسا كل جهويهما للتقدم العلمي التكنولوجي في القطاع المدني بعد هزيمتهما في الحرب العالمية الثانية.

ولذا كان من غير المتفكر أن تنقل صلاحيات القرار السياسي من رجال السياسة إلى رجال العلم كما تصور كبار لسانسة وكتاب الإنسانية من أفلاطون إلى هـ. ج. ويلز، فالأرجح هو تصور التكامل والتكافؤ بين المهنيين والسياسية إلى الوقت الراهن أمام البايان أحد ثلاثة اختيارات تماماً كما هو الأمر بالنسبة إلى القوى الصناعية العظمى في العالم:

١- إما أن العالم سائر نحو تكوين مناطق التنمية كبرى وفي هذه الحال يتحول جنوب شرق آسيا إلى منطقة نفوذ ياباني كما هو الأمر بالقضية إلى أميركا اللاتينية مع الولايات المتحدة وهذا حاصل إلى حد كبير الآن وإن لم يصل الأمر بعد إلى حد تحريم المنطقة على أي نفوذ آخر.

ب- وإما أن تظهر ازواجية قطبية جديدة فوامها الولايات المتحدة من جانب وأوروبا من جانب آخر. وفي هذه الحال مستقل بلدان العالم الثالث على ما هي عليه اليوم وتستطيع البايان عندئذ أن توسع دائرتها بما يشعل التعاون مع هذه البلدان في الحدود التي تستجيب بها هذه الإزواجية، ما يعني ظهور صراعات جديدة على مناطق النفوذ (الصين والشرق الأوسط بوجه خاص).

ج- وإما أن يتفق العالم على مبدأ المشاركة والقرشيد بدلاً من الصراع على مسخري الكرة الأرضية، وهذا ليس مسجود حلم طويل، فهناك من مشاكل البيئة ما يهدد سكان الكوكب في مختلف أطره ويتطلب تعاون الجميع وهناك بدايات متواضعة في هذا الاتجاه (قصة الأرض التي عقلت في ريو دي جانيرو أخيراً). ومن هذا المنظور تستطيع البايان أن تشكل لعب توازن مدعوماً بالتوسع شعبة الاستعمارات اليابانية والتعاون القائم مع مختلف بلدان العالم.

لكن عن القول إن اختيار أحد هذه الدوجهات لن يتم بجرعة قلم أو بقرار سياسي منفرد، بل سيكون نتيجة منطقية لما تقره المصالح الاقتصادية من ناحية والمكتشفات العلمية والتكنولوجية من ناحية أخرى.

إن اتساق أي شيء أم، وسيعتبر ونوشيداً إن يكون له تداعج اقتصادية أو تكنولوجية وحسب، بل سيؤدي عاجلاً أو آجلاً إلى انتهاء الحركة القائمة اليوم، معركة توجيه العالم والمفايس، أي ما دعا يسمح لمختلف المعقول الإلكتروني في العالم بالتخاطب فيما بينها وباستخلاص نتائج غير مضغمة في البرامج الأصلية... ومن يدري فقد تشير الآلة للانسان بالطريق إلى سلام العالم.

هـ كاتب مصري، معلم في باريس



للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

المصدر : **الدور**

التاريخ : 11 شهر 1382

رأى

أمريكا تتودد للعالم ..

ولو عاريتهم ؟

قبل أن تسرب أمريكا خطتها الاستراتيجية للهيمنة على العالم ولو بالقوة العسكرية الجبرلة التي تملكها -

وفي يناير ٩١ نشرت كتابي عن (عقبة الخليج وإزمة الشرعية في مصر الأمريكي) أكدت فيه أنه بعد أن سقطت

الامبراطورية السوفييتية بقوة عنصري وانقضت أمريكا بأن تكون الامبراطورية العالمية الوحيدة ، فإن النتيجة العتمة

لذلك أن يعود القرن الواحد والحشرون اعتقاداً للحصر الأمريكي الذي بدأ فعلاً منذ نهاية القرن التاسع عشر حتى وإن

بدأ أن الهيمنة الأمريكية لم تظهر إلا بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية . وليس هناك أي مبرر لأن نأخذ بجديده

أي تفسيرات أو ناوليات أو ما يبدو أنه تراجع أمريكي عن الإصرار على قيادة العالم .. وعلى منح أي مفاسد ولد

بالقوة العسكرية من أن يتأخر أمريكا في انفرادها بهذه القيادة .. ويستحيل أن ننشعب بأسطورة يظفها بعض المؤرخين

الأمريكيين فنذكر بأن تسقط الامبراطورية الأمريكية بسبب تدهورها الاقتصادي والدك ولذا للقرن الاقتصادي بول كيندي من مطالعته التاريخية لارتفاع القوى الامبراطورية

وسقوطها منذ القرن الخامس عشر . وهو فتون بفرض لاستمرار الامبراطورية في الوجود التوازن بين قوتها العسكرية والاقتصادية .. وأنه عندما يخل هذا التوازن فإن شمس هذه

الامبراطورية تؤذن بالافول . غير أنه يبدو أن كيندي - لم ينتبه الى أن حال هذا القانون إلا أمن تطبيقه عندما تكون هناك عدة امبراطوريات فإنه حيث

توجد امبراطورية واحدة كما هو وضع أمريكا الآن ، فإنني أشك كثيراً في إمكان تطبيق أمريكا تطبيق هذا القانون . بل إن

منطق القوة الطاغية المعياء يستحيل أن تقبل هذه القوة الرضوخ لتفوق دولة أخرى تضعف عسكرياً مجرد

تفوقها الاقتصادي .. ولذلك فإن عز العالم أن ينتبه الى أن ما كان يعد من قبل شرطاً لاستمرار وجود

الامبراطوريات (وهو الضعف بالتفوق الاقتصادي) - لم يعد الآن كذلك

لأمريكا بلونها العسكرية تستطيع أن تسحق تفوق الدول المخالفة اقتصادياً !

وهنا أكثر من وسيلة تحقق بها أمريكا هذا التحطيم . وهو ما يثير تخوف كثيرين من المعلقين من أن تكون الأزمة -

الاقتصادية (التي أصابت أمريكا) دافعاً للقوة العسكرية الأمريكية الى المخامرة الجبنة أو ما وصفه البعض فإنه

اتجاه نحو ما يسمى بالتأزيم الكونية !!

د. محمد عصفور



المصدر: الشرق الأوسط (الدنية)

للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٢ أغسطس ١٩٩٢

الصراع في البلقان قد يكون الاختبار الأهم لمعرفة قدرة القوة العسكرية في الحفاظ على النظام العالمي الجديد

مايكل جورفون * كتب عن احتمالات التدخل العسكري في حرب البلقان. ويقول إن البنتاجون يتخوف من لبنان أخرى. ويرى أن الصراع في البلقان قد يكون الاختبار الأكثر صدقاً لمعرفة قدرة القوة العسكرية في الحفاظ على النظام الدولي الجديد.



المصدر: يشرق الأوسط ('المدنية')

12 أغسطس 1972

التاريخ:

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

لها تمس إدارة بوش احتمال التسلل عسكريا في حرب البلقان فأنها
مازمنة، على ما يبدو، على أن يكون الدور الأمريكي فيه أقل ما يكون أحيانا
منها بأن النزاع الحالي في البلقان لا يبرر استخدام القوة العسكرية في
عالم لم يعد تمت تأثير الحرب الباردة.

وأجدو الإدارة في الوقت الحالي وكثما تستبعد استخدام القوة لوقف
القتال في البوسنة وحمل الأطراف المتنازعة على التفاوض وصولا لاتفاق
لوقف إطلاق النار. وتتجلى سياسة الإدارة هذه في تحديد أهداف
الولايات المتحدة والغرب على أنها تأمين تسليم المساعدات الإنسانية. والتزم
المسؤولون الأمريكيون الصمت حيال ما إذا كان من المطلوب إرسال قوات
خارجية إلى البوسنة لخلق معسكرات الاعتقال الصربية فيها ويتخذون
موقفا حذرا من هذا الموضوع شأنهم شأن حلفائهم الأوروبيين.

ويتضح الآن أن القوى الغربية على استعداد لاستخدام القوة فقط
لتأمين وصول المساعدات الغذائية والطبية إلى سكان البوسنة. إلا أن ما
ليس واضحاً هو كيف ستؤمن هذه القوى وصول هذه المعونات إلى
البوسنة.

يمكن نقل الامدادات براً باستخدام قوافل مسلحة الأمر الذي سيبقى
عند القوات الأجنبية اللازمة لهذه الغاية عند الحد الأدنى علماً بأن الجنود
الأجانب أصبحوا في بعض الحالات ضحايا للهجمات. إلا أن الخبراء
العسكريين في مقر حلف شمال الأطلسي، الناتو، يرون أن النهج العسكري
الأمثل هو باستخدام عدة فرق عسكرية لضمان أمن للمسار البري الجبل
المقترح فتحه ما بين البحر الأدرياتيكي وسراييفو ولتقع وقوع المشاهدات
التي تستخدمها في كتمان نفسها القوات الصربية.

ومن وجهة النظر العسكرية، وكما اقترحت رئيسة الوزراء البريطانية
السابقة مارجريت ثاتشر وحاكم أركنسو بيل كلينتون وغيرهما، فإن بمقدور
الغرب اللجوء إلى خيارات أخرى لوقف النزاع أو، على الأقل، المساعدة
البوسنيين في الدفاع عن أنفسهم في حال استمرار النزاع وللتجنب في
ذات الأوقات للتورط في الوضع الذي تخشاه الإدارة والبيتاجون بالذات.

وتتضمن هذه الخيارات ضربات جوية عقابية وغارات جوية للاستيلاء
على معسكرات الاعتقال ورفع الحظر المفروض على الأسلحة حتى يتمكن
البوسنيون الردينو للأسلحة من صد هجمات القوات الصربية الأوسع منهم
سلاحاً. وفي الحقيقة ليس هناك من يطلب بإتخاذ قوة عسكرية برية كبيرة
في المنطقة.

ومن وجهة البيتاجون فإن النزاع الدائر في البلقان ليس نزاعاً من
السهل التورط فيه.



المصدر : الشرق الأوسط (الرياض)

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١٢ أغسطس ١٩٩٢

ففي بنما وفي الخليج وضع البنتاجون نظريته حول الحرب القصيرة الشاصرية موضع التطبيق بنجاح. حيث تدخل الولايات المتحدة في اوضاع كهذه بقوة كبيرة ساحقة وتجنز مهمتها عاجلا ثم تتسحب تاركة المعنيين مباشرة بها ليعالجوا مشاكلهم الحقيقية. وما عادما يعتبر في نظر البنتاجون مستقنما كل خطرة صغيرة فيه تعمق التورط العسكري وتزيد احتمالات الهزيمة.

وهذه النظرية العسكرية هي حصيللة تجارب عسكرية مريرة في فوكتنام وبلقان. وفي الاسابيع الاخيرة أكد مسؤولو البنتاجون ان الفزاع في البلقان قد يصبح لبناناً اخر. من هنا فان الخطط التي تصممها القوى الغربية بشأن التدخل العسكري المحتمل في البوسنة تستند الى رغبة القوى الغربية في تجنب التورط في منطقة تتركها صراعات دموية اكثر من استنادها الى وغيتها في انهاء القتال.

وبالاضافة الى ما تقدم، ليس من الواضح من هي الدول التي ستساهم في القوات التي ستستخدم لتفديذ تهديد الامم المتحدة. والفرقة في الجيش الامريكي تتراوح ما بين ١٠ الاف الى ٢٠ الف مقاتل. وستكون الدوريات الجوية ضرورية. وقد يحتاج الامر الى شريات جوية لحماية الممر من المدفعية وقذائف الهاون.

ومن الممكن ايضا نشر القوات في سريليفو لضمان الابقاء على المطار مطفوحا لتلقي امدادات العون. ويقول احد تقارير البنتاجون، ان الحاجة قد تدوم لنشر فرقة كاملة لحماية المطار من القذائف القادمة من التلال المحيطة.

والخيار الآخر الذي يدرسه الثاني، ويؤيده الائان علنا، هو تحويل رصد التحركات البحرية المتجهة الى صربيا الى حصار بحري كامل. وهذا سيكون اجراء ومزيا لان معظم تجارة صربيا تمر عبر الطرق البرية. لكن كبار مسؤولي الادارة لا يريدون تدخل عسكريا عميقا لانهاء القتال. الامر الذي يذكر بلبان، حيث قتل ٢٤١ جندي امريكي في حادث تفجير مقر مشاة البحرية هناك عام ١٩٨٢.

ان القيام بعمل عسكري غربي ضد الصوب قد يزيد الصراع اتساعا دون ان يأتي بنتائج حاسمة، كما يقولون. والضرريات الجوية الموجهة الى مواقع المدفعية الصربية قد تكون مساعدة مؤقتة للبرسين لكننا ان تنهي القتال. فالهجمات الجوية ضد اهداف في صربيا نفسها قد تعاقب الصوب دون ان تروع الميليشيات الصربية عن مهاجمة المسلمين في البوسنة. لكن بعض مثقدي الادارة يشكون من ان الادارة وحلفائها الغربيين مصابون بالشلل الفكري من جراء انتهاج فكرة عمل كل شيء او لا شيء.



المصدر : المشرق العربي (الطبعة ١٩٩٢)

١٢ شهر ١٩٩٢

التاريخ :

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

املاقاً ومن جراء اعتقادهم بأن الخطوات المحدودة قد لا تنجح بالمرّة. وهم يقرّون أن الأهداف العسكرية المحدودة يمكن تحقيقها بدقة. وفي حين قد لا تجي خطوات كهذه بنهاية عاجلة للقتال، إلا أنها لحسن من عدم القيام بشيء على الإطلاق.

وتستطيع القوى الغربية أن تصر على تسليم القوات للتصاوغ لاسلحتها الثقيلة إلى مراقبي الأمم المتحدة، وأعطاه المراقبين الغربيين حق دخول معسكرات الاعتقال. وإذا لم تتصع تلك القوى لهذه الطلب، فيمكن معاقبتها بشروط جوية.

وفي ما وراء ذلك، يمكن استخدام الضربات الجوية لكسر شوكة الهجمات بالدفعية والهاون على سراييفو وغيرها من مواقع المسلمين. وقد لا تنهي القوة الجوية والبحرية كل فعاليات المدفعية، لكنها ستعمر بعضها الأمر الذي يساعد على إقامة توازن عسكري بعد أن تلت الأمور لصالح المصرب بشكل كبير.

وهناك أمثال أخرى تقع ضمن دائرة قابليات القوة الجوية الغربية. إذ تقول التقارير السرية، مثلاً، أن طائرة صربية في قاعدة باينالوكا، وهي قاعدة يسيطر عليها المصرب في البوسنة، ألقت قنابل عنقودية ضد البوسنيين في الأسبوع الماضي. وإمكان القوة الجوية الغربية التي وجدت بسرعة القوة الجوية العراقية، أن تعمل نفس الشيء، إزاء الخطر الجوي للمصربي، وهذا ما يراه الخبراء العسكريون.

ويقول متنفذو الإدارة أيضاً، أنها لو كانت مصرّة على عدم التدخل في القتال، فإن عليها، على الأقل، أن تعيد التفكير في التزاماتها بمسافة خطر إعطاء السلاح للبوسنيين، بحيث يستطيعون الدفاع عن أنفسهم بشكل أفضل. وقد طالبت لجنة العلاقات الخارجية في مجلس الشيوخ، في الأسبوع الماضي، بإعادة النظر في حظر على السلاح.

وفي أول خطة مفصلة لمرحلة ما بعد الحرب الباردة، وضع البنتاجون عدة سيناريوهات للتعامل مع الصراعات الممكنة. وتراوحت السيناريوهات ما بين انقلاب في الخليج، وحرب مع كوريا الشمالية، لكن إياها لم يتصور استخدام القوة العسكرية في وضع مثل البلقان، حيث أدى تفكك يوغوسلافيا إلى اندلاع خصومات دامية. ومع ذلك، فمن نعرف أن انهيار الاتحاد السوفياتي وأمر أوروبا الشرقية أدى إلى قيام المجموعات العرقية المختلفة بمحاولة فرض ذاتها وبدأت الأمم أو الدول بالتفكك إلى أجزاء صغيرة.

والسؤال هو هل يمكن لهذا التجهز أن يتم دون عطف؟ وهل هناك دور للقوة العسكرية الغربية للحفاظ على السلام عندما يتلع القتال ويأثّر هذا السؤال يمكن القول أن الصراع في البلقان قد يكون هو الاختيار الأكثر صدقاً لقدره القوة العسكرية على الصفا على «النظام الدولي الجديد». ولكن من اختبار حرب الخليج.

• متيو يوه تايمز •



المصدر: الصحف

التاريخ: ١٤ أبريل ١٩٦٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

أزمة أمريكا الداخلية والنظام العالمي الجديد - ٢



مصطفى الحسيني



المصدر : ...

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م

●● اشتق الأمريكيون من العلوم السياسية والعلوم الاجتماعية "علما" جديدا أطلقوا عليه "علم حل المنازعات" وأنشؤوا له برامج تدرس في الجامعات. بل انشأوا له مراكز البحث والمعاهد المتخصصة، وذلك رغم أن دور الولايات المتحدة الأمريكية في حل المنازعات الدولية "كوسيط شريف" كما تحب أن تصف نفسها قريب الحدالة، فحتى الستينات من هذا القرن لم تكن تلعب أي دور من هذا القبيل. لكن "علم حل المنازعات" هذا نشأ هناك نشأة طبيعية استجابة لاحتياجات داخلية.

ومصدر هذا الاحتياج الداخلي، لا يقتصر فقط على تاريخ التكوين وما أدى إليه من تركيب اجتماعي جعل من سكان البلاد مجتمعا من الأمم لا يتحول، أو لم يتحول حتى الآن إلى أمة، وإنما جعلها تتمتع على الدول القومية - أي التي تتكون من عدد من الأمم، أو الامتدادات التاريخية الباقية لأبم سابقة - من نواح عديدة ●●

فليس بين "الأمم" الأمريكية واحدة تستطيع الادعاء أنها "أصل البلد" سوى من يسمون الآن الهنود الحمر، وهم ليسوا فقط الأقل عددا والأشد فقرا، إنما هم أيضا الوجيهون الذين يعيشون في "معازل" والمستثنون من الحياة الوطنية العامة دون أي حق في المشورة.

وليس بين "الأمم" الأمريكية واحدة تستطيع الادعاء بقلية عديدة، فأكثر هذه الأمم عددا هم ذور الأصول البريطانية الذين يقدر أنهم يشكلون ١٤٪ من السكان، وهي نسبة قريبة جدا من "الأمة" القلبية. ذات الأصول الألمانية (١٣٪) يليهم السود أو يوازولهم (سبعة ١٢٪ و ١٣٪).

وليس بين "الأمم الأمريكية" واحدة تستطيع أن تتحد في نطاق هذا البلد إكثما يخصصها، حتى ولو بالاكتمال، بالتقدم، ولا حتى القلما تستطيع أن تدعى فيه. بالسوق التاريخي إلى الاستيطان والأعمار ولا بالغلبة العددية.

يضاف إلى هذا كله، أنه ليس بين هذه "الأمم" من رابطة جامعة سوى ما يسمونه "طريقة الحياة الأمريكية" و "الحلم الأمريكي". وبالمناسبة للهجرات الحديثة والمستجدة يضاف إلى هذين، مفترض من شعور بالامتنان لموطن توافر لها فيه الأمن من الاضطهاد، أو الفرصة، متحققة كانت أو مأمولة أو موهومة، وغنى عن القول أن هذا النوع من الروابط الجامعة، يغتر إلى أصالة جامعة، من قبيل ميجم

الصينيين أو الألمان أو العرب مثلا، وفيه من القول أن عناصرها جميعا تتعلق بالمنازع، وفي هذا الظان هي أقرب إلى منافع الأفراد منها إلى منافع الجماعات. فتتعلق أي منها لا يمكن أن يشمل جماعة أو أمة من هذه الأمم أو الجماعات القومية - العرقية، بالوراثة جميعا على نحو متجانس أو متناسق، بحيث يغنيها عن رابطتها الجمعية الأصلية السابقة على الهجرة، والتي أصبحت بعد الهجرة هي هويتها في نظر غيرها، وهي العلامة عليها في نظر هذا الغير جميعا.

ويزيد التركيب تعقيدا بالموضع الخاص الذي تتميز به الثنتان من هذه "الأمم" - "الأمة" السوداء هي الوحيدة التي

لا تستند هويتها "القومية" هذه من منشأ قومي، فهؤلاء الذين جاءوا إلى العالم الجديد "عبيدا مجلوبين" لا يعرف أي منهم من أي بلد في إفريقيا جاء، بأسلافه، ولا إلى أي ثقافة أصلية ينتسب سوى ذلك الأصل العام غير المحدد للثقافة "الغربية" يفترض فيها تجانس موهوم، ولذلك فإن هذه "الأمة" حدثت هويتها على الأرض الأمريكية ذاتها، وبعد تاريخ طويل من الاختضاع والصراع لتتجزئ مجرد الاعتراف لها باجتماعها وبالحرة الطبيعية للانسان، وفي "واجهة" الأبيض الذي مارس ضدها وعليها التمييز والذي أدركت تمايزها عنه يلكون والغير.

وهو زاد من وضع هذه الأمة تعقيدا، أنه رغم أنها الجماعة "القومية" الثنائية في



المصدر :

١٩٣٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

١٩٣٢

المركب الأمريكي بخصب زمن الوصول الى العالم الجديد ، وإنها الجماعة "القومية" الخلقية أو النخلة من حيث التعداد . فهي في العجلة بالثروة وتوزيعها تحفل الدرجة قبل الأخيرة في السلم ، وهي الوحيدة من بين "الأمم" الأمريكية التي كان عليها أن تناضل على الأرض الأمريكية وداخل النظام الأمريكي وفي مواجهته من أجل حقوق المساواة القنوتية والمدنية والسياسية . وهي الوحيدة أيضا ، التي كان الحس الأمريكي العام ، وحتى وقت قريب ، ينكر عليها مجرد حق إبداء الرأي في السياسة الخارجية الأمريكية أو على التملق عليها . ناهيك عن المشيكة في صياغتها وتقديرها . رغم أن "العجىء" الى تلك البلاد ، كان العمل الأول من أعمال السياسة الخارجية الأمريكية ، من قبل الاستقلال وقيام الولايات المتحدة ، كما قل ذات مرة النقيب الأمريكي الأسود ميفيد لوري ، كما أنها "الامة" الأمريكية الوحيدة ، التي حاولت المؤسسة السياسية الأمريكية الرسمية حل مشكلتها عن طريق "الاستئصال" (عدا عن "الهنود الحمر" الذين جرت حيالهم وبنجاح كبير محاولة الإبادة) . فعندما القنع الرئيس الأمريكي أبراهام لينكولن في خضم الحرب الأهلية ، بأن "تحرير العبيد" من شأنه أن يحرم أعداء الفيدرالية من البيض الجنوبيين من أهم عمد اقتصادهم ، اقترح على الزعماء السود أن يصدر مرسوما يحرر السود على أن يهجروا من الولايات المتحدة الى بعض جزر الكاريبي . حيث يستطيعون إقامة دولتهم "كمواطنين أحرار مصلوبين" . ولذلك كان "الاحترام" مطلباً ملحا في برامج الحركات الأمريكية السوداء ومتغلغلها .

أما "الامة" الأخرى التي تتميز بوضع خاص فهي اليهود ، الذين يعتبرون في المركب الأمريكي "امة من الأمم" ، ربما في مزيج بين أسطورة "الطعب اليهودي" الغريبة واللاتاريخية ، وبين التعريف الأمريكي الفريد بالامة بأنها "أي جماعة من الناس تحبب نفسها كذلك" . ووضع هذه "الامة" يكاد يكون مقلدا عكسيا كمالا لوضع "الامة" السوداء . فهم من حيث المنشا السابق على الهجرة أبناء

أم حقلية عبيدة وفلقت . وهم في معيشتهم مذاهب متفصلة ، وفي كثير من أحيان متناكرة . وفي بعضها متنافية . وهم كتلة بشرية ينتمون الى القرب الهجرات حديثة في المركب الأمريكي فأغلبيتهم التي جعلت منهم كتلة بشرية هاجرت الى الولايات المتحدة في القرن التاسع عشر وفي هذا القرن العشرين . وهم من بين أقل "الأمم" الأمريكية تعدادا . ومع ذلك فإنهم يحتلون مواقع القمة في معظم المجالات . ربما فيما عدا أنه لم يخرج من بيتهم رئيس للبلاد ، فهم على رأس القائمة في متوسط مثل الأسرة . وهم على رأس الأمم من حيث مستوى التعليم ، ويجزى هذا على درجته العليا ، وهم أصعب الحظ الأوفر في المهنة . وهم "الامة" الأمريكية الوحيدة التي تكاد تكون غير ممثلة في المشتغلين بالأعمال المضطية واليدوية أو ملبسي اصحاب القالات الزلاء . ولا وجود لهم في الزراعة ، ولا في مهنة الضمعات الدنيا . وهم اصحاب الحضور الأكبر في الاعلام وصناعات الثقافة والتضفية . وهم من القوى "جماعات المصلح" نفوذا . وفوق هذا كله ، فهم ومنذ زمن يكاد يسبق تكون وزن كتلتهم السكانية مؤثرون في السياسة الخارجية الأمريكية بل ونزو نفوذ ملحوظ في صياغتها . ولا ينكر عليهم أحد هذا أو شيئا منه رغم أن معظمه يخرج عن "قواعد الامتياز" في التركيبة الأمريكية .

ولقد كان وضع هاتين "الامتيتين" من شواغل التاريخ والسياسة والجدل العلم في الولايات المتحدة لدرج طويل من الزمان . ومازال . كان وضع كل منهما حيال النظام السياسي - الاجتماعي - الاقتصادي من هذه الشواغل ، كما كان منها أيضا وضع كل منهما تجاه الأخرى ، خصوصا أن "امة" اليهود الأمريكيين ، وهي التي لم تتعرض لأي فقر ملحوظ من التمييز في الاضطهاد في أمريكا قد وضعت نفسها في موضع المصادرة من الدفاع عن حقوق الاقليات ومتصرتها ، جزئيا لأنها "أقلية" من الناحية العددية ، وإنما لاسلما لكي تؤكد ما لها من نفوذ في مؤسسة الحكم وفي السياسة وفي الاقتصاد وفي المجتمع جميعا ، فتعزّز مراكزها باسطف "الأمم" المعهورة والمحرومة في المركب الأمريكي تحت رعايتها أو بالأحرى وصايتها . وفي

الآخرى التي تتميز بوضع خاص فهي اليهود ، الذين يعتبرون في المركب الأمريكي "امة من الأمم" ، ربما في مزيج بين أسطورة "الطعب اليهودي" الغريبة واللاتاريخية ، وبين التعريف الأمريكي الفريد بالامة بأنها "أي جماعة من الناس تحبب نفسها كذلك" . ووضع هذه "الامة" يكاد يكون مقلدا عكسيا كمالا لوضع "الامة" السوداء . فهم من حيث المنشا السابق على الهجرة أبناء



المصدر :

التاريخ : ١٤٢٢ هـ / ١٩٠١ م

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

وتأسيس البلاد وتحقيق استقلالها .
والسود ، الأقدم الذين يرون أنفسهم أحق .
على الأقل بمقتضى التمويض المتأخر
للصحبة .

في هذه السببساء التي تتجاوز ولا
تمتدح ، ولا تكتد تدمج ، تثبت الضغائن
الجماعية وتترعرع ، ولعل من الأمثلة ذات
الدلالة على ذلك ، تقرير نظريته هيئة علمية
أمريكية وصية ، هي أكاديمية العلوم
الأمريكية في ١٩٨٥ ، وفيه "تحدث" من أن
الدور التقليدي للطبقة الوسطى الأمريكية
البيضاء أخذ في تراجع ملحوظ ، فهي مع
نهاية القرن ستكون علةجة عن إنتاج
البيروقراطية التي تحكم أمريكا . سياسة
واقصاوا ، فالأمم الأخرى "الصاعدة"
ترزحها عن موقعتها ، ووصدت الأكاديمية
لته في السنة الأكاديمية السابعة ، كان
الذين حصلوا على مراتب الشرف والامتياز
في أهم خمس جامعات أمريكية جميعا من
ذوي الأصول الآسيوية .

والى ذلك ، فالولايات المتحدة هي البلد
الوحيد في العالم ، الذي تحتوى

الإحصاءات الحيوية لسكانه وأحوالهم .
جداول وأرقاما مقارنة مبنية على الأصول
القومية ، وهي مؤشرات إحصائية ترسم
بدقة صورة التفاوتات بين "الأمم" التي
يتوزع عليها السكان .

ولذلك كانت نشأة نوع من التفكير يسمى
"علم حل المنازعات" في هذا البلد بالذات
نشأة طبيعية

لكن مرجع هذا ليس مجرد التنوع
والانفصال والتفاوت والضيقة ، إنما
مرجعه الأقوى هو ما ينتظم هذه العناصر
من أمر واليات تحليل بقاعها ، بدلا من أن
تعمل على تصفيتها .

لقد قلم النظام الأمريكي منذ الاستقلال
على قاعدة انكلاف "مجموعات المصالح"
على أساس مليونها من مشتركة ، فحرب
الاستقلال ذاتها تولدت عن تشر جدار
نيوانجلند في الشمال من الضرائب
الإضافية التي فرضتها عليهم دولة
الاستعمار - بريطانيا - لتمويض كلفة
إخماد الثورة في الهند ، والتلف معهم
مزارعو الجنوب تقوا من القيود التي
فرضتها بريطانيا على المصالحات الزراعية
من مستعمراتها الأمريكية ، وغير هذا

هذا السياق أولت "الامة" السوداء اهتماما
خاصا ، وتنجحت لزمين طويل في أن تكون
لها بمثابة "الراعي" و "النصائح"
و "المشير" ومازال لها حتى الآن شيء من
ذلك وإن يكن في وهن متزايد . وقد جرى
هذا الوهن بفعل تطورين : أولهما مزوغ
وعى الريالي تطور وتنمى في صفوف
"الامة" السوداء جعلها تترك صلتها
بالعلم الثالث عموما ، ومنه العرب ، حيث
أن منهم أبرز قياداته خصوصا في
السبتنت ، الذين هم في صراع وتنافس
مع الدولة اليهودية التي لقيت على
أرضهم وبين قهرانهم نصبا عنهم ،
ولثنيهما وصول محاولتهم أن يحاصروا
أفك سمي "الامة" السوداء الأمريكية إلى
ذيل الحق والاحترام في المجتمع
الأمريكي ، إلى حد استنزال الزعيم
الأمريكي الأسود ، المسالم والمعتدل ،
مارتن لوتر كنج ، فقد لاهه نصعلاه من
اليهود الذين كانوا يتصدرون حركة
الحقوق المدنية على تصريح له ضد حرب
فيتنام ، وبلغت بهم البلادة أن لم يشعوا
في حبسهم أن الجنود السود الأمريكيين

كانوا يشكلون الكتلة الأكبر من وقود تلك
الحرب ، وكان لهم النصيب الأكبر من
ضحاياها : قتلى وجرحى ومشوهين نفسيا
وعقليا ، لكن "اليهود" كانوا يريدون إبقاء
"السود" يمتأى عن السياسة الخارجية

وتحتل علاقات "الأمم" الأمريكية
ببعضها البعض بتعقيدات أقل أهمية من
تتعقيدات العلاقة بين هاتين "الامتين"
المتعزيتين ، ووضعها حيال النظام ، ومن
أمثلة هذه التعقيدات الصعود السريع ،
وفي المجالات كافة ، الذي حققته "الأمم"
الآسيوية الصينية واليابانية ثم لحقت بهما
الفيتنامية ، في مدارج الثروة والتفوق
التعليمي ، وإن كان هذا لم يترجم إلى نفوذ
سياسي يعد ، وكلها هجرات أحدث من
معظم الهجرات البيضاء ، لكن اليابانيين
والصينيين يحتلون الآن المركزين الثاني
والرابع في معدلات دخل الأسرة ، وإن
يمضي وقت طويل قبل أن يلحق بهم
الفيتناميون ، وهو مؤشر الضيق من
اتجاهين : البيض الذين يرون أنهم الأجدر
بحكم الريادة إلى الهجرة والاستيطان



التاريخ:

ولذلك، أصبح للعنف في الولايات المتحدة تاريخ طويل ومستمر. وحتى في تلك الفترات التي يبدو أنها قد سادها نوع من السلم الأعلى، فإن هذا لايعني انقطاع العنف، وإنما يعني تحوله إلى الشكل ادني، فعندما تخسر "أمة" من "الامم" معركةها للالتحاق بمنظومة المصالح الحكمة، او عندما تسلم لها هذه المنظومة ببعض المكاسب، ثم تكشف عامتها عن ما لحزته لم يغير كثيرا من اوضاعها فإن حلقة الاحتياط ترتد عتقا داخلها، وجرية موجهة إلى خارجها وممتدة إلى داخلها، ويؤدي هذا إلى نوع آخر من العنف الرسمي تلمسه الشرطة بدرجة قانونية هي مقاومة الجريمة، وفي النهاية يؤدي هذا إلى حلقة جديدة من العنف الجماعي.

ومن مراجع هذه الدائرة اللولبية من العنف، أن مصابه تكملي مع نوع الانفصالات السائدة في المجتمع، والتي هي ليست مما تعرله المجتمعات الأخرى من انفصالات "أقية"، فهو ليس مثلا عنف البروليتاريا ضد الرأسمالية ولا العكس، ولا عنف الريف ضد المدينة ولا العكس.

لهذا مجتمع فريد التركيب، يخلب فيه ماهو عرقي على ماهو طيفي. وإنما المرجح الامم هو ما انتجه النظام الأمريكي من وسائل لحل مشكلاته الداخلية.

ويمكن أن نأخذ رد الفعل الرسمي على أحداث لوس أنجلوس الأخيرة على بعض هذه الوسائل، ففي وجه اندلاع العنف استعمل حكم الولاية بقوات "الحرس الوطني" وهي الاحتياطي الاستراتيجي للجيش الأمريكي، الذي يفترض أنه في حالة الحرب يتولى الجزء الأكبر من مهمات الدفاع عن أراضي الولايات المتحدة، بينما يكون الجيش هو "الدراع الطويلة" التي تقلل العدو خارج هذه الأراضي، أي على أراضيها والأراضي التي يسيطر عليها وفي البحار. ولذلك فإن استدعاه يعتبر من لخطر القرارات أمام الحكومة الليبرالية للحد أرسلت إلى لوس أنجلوس قوة مختارة من الجيش تحت القيادة التي اختبرت في حرب "عاصمة الصحراء".

فأخطوة الأولى هي منظومة معالجة المنزعات الداخلية هي السيطرة عليها

للنش والخدمات الصحية والمعلومات

الانتلاف عن نفسه يتولى جون هانكوك الشعللي رئاسة "المؤتمر القاري" الذي هو اصل الكونجرس الأمريكي أي البرلمان، بينما يتولى جورج واشنطن المزارع الجنوبي القيادة العسكرية. وبقي هذا الانتلاف قائما وفقا منذ الاستقلال حتى الحرب الأهلية. حيث غلبت مجالات اختلاف المصالح بين الشمال التجاري - الصناعي وبين الجنوب الزراعي، كانت ولايات الشمال قد أخذت بتحرير الرقيق فأصبحت ملجأ للعبيد الهاربين إليه من الجنوب، ولم يكن هذا إلا تعبيرا عن انهيار اختلاف الاستقلال، وانتهت تلك الحرب بانتصار الشماليين (انتصار الليبرالية) على الجنوبيين الذين أرادوا أن تتحول الدولة - أو تراجع إلى الكونفدرالية. ومع النصر جاءت خطة إعادة صياغة الجنوب والتي كانت تعني أساسا الانتلاف بالزراعة والإقطاعات الضخمة القائمة على الرق، إلى الزراعة الرأسمالية، لكن "حرب الإهراق" التي شنها الجنوبيون حالت دون أن تكتمل إعادة الصياغة هذه إلا بعد زمن طويل ويصن ياهظ من الاضطرابات والاندما، وأفرزت إلرا مازال باقيا حتى اليوم هو المنظمات العنصرية، وأشهرها كوكلوكس كلان، التي تقول - وحتى اليوم ١ - يتفوق الرجل الأبيض، وهي منظمة "مشروعة"، وكان لها مرفح في الانتخامات التمهيدية الجارية.

ولأن النظام قام على هذا النحو، وعلى خلفية من هذا التركيب من التنوع والفواصل والتفاوت، لقد أصبح من أسسه أن بعض جماعات السكان، "الامم" - تقوم داخله، بينما بعضها متبوء خارجة. فللعقدة في الانتلافات أنه لايدخلها إلا من لديه ما يسلم به الجماعات الأخرى. والطريق المجرى، في هذا التاريخ - للانتلاف "الامم" من خارج النظام إلى داخله هو العنف، فقد تجرب للواحدة من هذه "الامم" أليات جدارتها للالتحاق بالنظام بالوسائل القانونية والسلمية، لكن النظام لا يستجيب، لأن أطرافه جميعا، لايسلمون بسهولة بتقسيم الحكمة بين مزيد من الشركاء، فالتجد "الامم" التي ترى نفسها مؤهلة للمشاركة في القسمة، من وسيلة سوى أن تثبت للشركاء قدرتها على الإضرار بعضهم.



النشر والخدمات الصحفية والإعلامات

المصدر :

٢٠٠٠

التاريخ :

١٤٠٠

بالقوة .

لكن لوس إنجلوس ، مع هذا ، لاتصلح مثالا كاملا ولاتنولوجيا ، فلحذف فيها كان ردا على حدث ، أو كان بالتحسين الذي يستخدمه علماء "حل المنازعات ، عفا انفضوا عنها .. الخ " فيكون التفكير العاقل ، هو ان تخفف من مطالبها أو تخفف من غلواء ، هذه المطالب أو ان تركز جهودها على المحافظة على شئيل ملحقات من مكاسب ، وإن تدافع عنها ضد محاولات الغائها . ومن أمثلة ذلك أنه من بين ماتمخضت عنه ، ثورة الأمة السوداء ، في الستينات هو اقرار سياسة الدمج العنصري في المدارس ، ولما كانت ، الأمم - العربية ، الأمريكية تعيش في العادة متفائلة ، تقرر ان تحقق هذا الدمج بنقل التلاميذ إلى -مدارس لاتقع في احياء مسكنهم ، أي ينقل التلاميذ السود إلى مدارس في احياء بيضاء ، وهو مايعرف باسم Bussing أي بالنقل بالأتوبيسات . ولحدث بعد ذلك هو ان البيض بعد ان سلموا بهذا لبعض الوقت عادوا يحاولون الغاءه ، وأصبح مطلب السود هو بقاءه . ومعهم هو الدفاع عنه ، وكأنه المعنى ونهاية المطالب ، مع ان أطفالهم يجدون فيه عنقا ومشفقة ولالذلة والامتعة ، وأحيانا ولا كرامة .

وماذا إلا مثال يومي مصغر لتخفيض التوقعات .

اما الأمثلة الأكبر ، فهي لعبة المعونات الاجتماعية كصعونة البطالة والإعانة الطبية والإسكان المدعم ، التي كانت ضمن برنامج ، الحرب على الفقر ، ويدهي ان هذه جميعا من نوع الحلول التي ليست حلولاً ، لأن الحلول الحقيقية انما تكون في تنسيق الاقتصاد وتوسيعه ليستوعب قوة العمل ، وفي التعليم والتدريب لإتمامها وفي نظام شامل للتأمين الصحي ، وفي تخفيض الفوارق بين الدول .. الخ . لكن لهذه المعونات الاجتماعية في النظام الأمريكي وظيفة أخرى ، هي - إخضاع الأمم المهورة - في منظومة الأمم الأمريكية فلاين يعتمدون عليها هم - لم - طبقت - السود وإثبات يورثويكو وذو الأصول الأمريكية اللاتينية ، فيجري تعييرهم دلما ويوميا عبر الإعلام

وتصريحات القادة والمسؤولين وفي مناقشات الكونجرس بهذا . الاعتماد على - صدقة الدولة الخيرة ، ومع هذه المماناة - يأتي انخفاض التوقعات ، ثم تنتقل المعالجة إلى حلقة أخرى أو لولب آخر : من رفض زيادة المخصص في الميزانيات لهذه المعونات مع تزايد المستحقين لها ، إلى تقليل نصيب الفرد منها ، إلى انقاص هذه المخصصات . وفي العادة تستخدم هنا حجج قومية ، مثل : موارد الدولة ، ضرورة تخفيض عجز الميزانية ، تصحيح المركز الدولي للعمله لتنشيط الصادرات والتغلب على العجز التجاري ، و- الخلاف السكري ، لهذه الحجج جميعا ان تحقيق هذه الأهداف القومية ، سيؤدي إلى خلق فرص عمل جديدة لصالح هذه الجماعات - الأمم المحرومة

ولا تصطب هذا حملة ايديولوجية أو حملات فنجد ، - المضالطين - يلومون الظراء على كسلهم والمحرومين من فرصة التعليم على جهلهم ومن لم يجدوا مجالا للتدريب على نقص مهاراتهم ، ويلبسون هذا كله في خواص تميز بها اجناس وإعراق ، أما الليبراليون ، اسلحهم الايديولوجي هو التمجيد الذاتي للثقافات القومية - العربية ومزاياها والتبشير بين اينائها بالمحافظة على - طريقتهم في الحياة - لكي يتجنبوا الفرق في رذائل الاستهلاكية الحديثة . بينما هؤلاء الليبراليون فيها غارقون وبها مستمتعون .

● ● ●

في النهج المسطر والمتواتر لمعالجة الولايات المتحدة لمنازعاتها الداخلية ، نجد ان الهدف دائما هو التسويات وليس الحلول ، وإن التسويات هي دائما تسويات الحد الأدنى من تنازلات مجموعت المصالح المؤلفة في السلطة السياسية والاقتصادية ، تحت ضغط عنف - الجماعات - الأمم - المحرومة والمقهورة - ويؤدي هذا إلى ان تبقى جذور المنازعات الداخلية في تربتها ، وتبقى اسباب انفجارها قلقة لأن النظام دائما يريد المحافظة على التوازن الكامن بالقل تعديل ممكن .

ففي خضم عنف السقنات ، شكلت لجنة عرفت باسم - لجنة كرتز - شخصت اسباب هذا العنف في تقريرها بالاقرار بان



المصدر :

١٤ شهر ١٣٧٢

التاريخ :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

« سياسات الإدماج العنصري التي اتبعتها الحكومة الليبرالية منذ نهاية الحرب العالمية الثانية فشلت ، ولعل أن العنف العنصري هو نتاج انقسام أمريكا إلى مجتمعين ، أبيض وأسود » .

وكان هذا بعد قرن كامل من نهاية الحرب الأهلية الأمريكية ، التي كان من تداعياتها - وليس من موضوعاتها حسب ما هو شائع - إنهاء الرق وتحرير العبيد .

وبعد « لجنة كرنز » ، جاءت « لجنة أيزنهاور » في ١٩٦٩ ليتحدث تقريرها عن مشاكل عنصرية مزمنة ، وعن فسوة الشرطة في التعامل مع السود (الذي ظهر في لوس أنجلوس في ١٩٩٢) وعن عدم احترام السلطات للإجراءات القانونية وأسامة استخداماتها (ظهر أيضا في محكمة رجال الشرطة البيض في الأحداث تضمنها) .

على أن لجنة تولى رئاستها تيد جور في ١٩٧٠ ، كان تقريرها أكثر صراحة وأعمق دلالة . فيرى أن العنف الجماعي هو « نتاج تزايد الهوة بين « التوفعات القيمة » لأحدى الجماعات وبين « الفرص القيمة » للنظام ، ويوصي بأنه « إذا كان النظام لا يستطيع توفير توقعات القطاعات الدنيا من المجتمع ، فهل يستطيع تخفيضها ؟ » .

● ● ●

وسنرى في المقال التالي ، السياسة الخارجية الأمريكية ، تعالج مشاكل العالم ، بهذه الوسائل ذاتها ، وبالفلسفة عينها الكامنة في ثنائياتها .

مصطفى الحسيني



المصدر : (العالم اليوم)

١٩٦٦

التاريخ :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

دور الأمم المتحدة في النظام العالمي

الإنجازات والنكسات

كانت إقامة «هيئة الأمم المتحدة» هي البداية الحقيقية لقيام ما يسمى بـ «النظام العالمي» فبقاها بدأت مرحلة جديدة في حياة المجتمع الدولي، خطا بها هذا المجتمع خطوة واسعة على طريق العمل الدائم المنتظم من أجل تحقيق الأمن الجماعي، وتعزيز التعاون الدولي.

وإذا كانت منظمة «هيئة الأمم المتحدة» هي الإطار التنظيمي للنظام العالمي الذي نشأ في أعقاب الحرب العالمية الثانية، فإن «ميثاق الأمم المتحدة» هو الدستور المكتوب، لهذا النظام، فهو الذي يتضمن مجموعة القيم والمبادئ والأهداف التي توضحها للمجتمع الدولي عند وضعه، كما أنه يتضمن القواعد القانونية الملزمة عليها لمصاغة العلاقات الدولية، والأجراءات والوسائل التنظيمية المقررة لوضع تلك القواعد موضع التطبيق.

مميزات كثيرة

ولم يصرف الحديث عن مزايا الميثاق، لولا أنه لم يسجل أن الميثاق قد عدل أو رُفد أو أُسفل القيم والمبادئ والمقاصد النبيلة التي توصلت إليها البشرية من خلال المعاناة والمأساة التي حلت بها تاريخ العلاقات الدولية، والتعبير الواضح عن الرغبة الجماعية لجيل هذه القيم والمبادئ أساساً لتشكل العلاقات الدولية بين الأمم والشعوب. وقد انعكس هذا الاتجاه المثالي في ديماجة الميثاق، ولما فصله الأول الذي تحدث عن مقاصد الهيئة ومبادئها، كما انعكس على سائر نصوص الميثاق ونصوصه بصفة عامة. ويمكن القول بأن الميثاق قد أدخل بذلك تطوراً نوعياً كبيراً على العديد من مبادئ القانون الدولي العام، من أتجهه خطوها أكثر نضجاً وروحية واتساعاً مع الروح الإنسانية. ولما هذا المجال فإننا نتلاحظ أن الميثاق قد أسقط عدداً من القواعد العتيقة التي سادت في فقه القانون الدولي من قبل، والتي كانت نابعة من للتشبيث بمبدأ السيادة الوطنية، بمفهومها المطلق، والنزاع لمقتضيات التعاضل والتعاون بين الدول والشعوب، مثل الاعتراف بحق الدولة في شن الحرب الدفاعية والوقائية والدوائية دفاعاً عن مصالحها، وحق القتل، والحق في ضم

ومن الواضح أن واضعي الميثاق قد بذلوا جهداً ملحوظاً لتلاخل سلبيات التجربة السابقة للأمة في عهد عصبة الأمم، ومن ثم لتسلياق العيوب والعيوب والفراسخ للآلة في القواعد القانونية التي قامت عليها العصبة، والتي أثبتت بها إلى الفشل والانهيار. لقد تميز ميثاق الأمم المتحدة بقدر كبير من النضج والشمو، وجمع في وقت واحد بين المثالية في تحديد القيم والمبادئ والأهداف التي تطلمت إليها البشرية في تلك المرحلة من تطورها، وفي انتهاها أساساً مضموناً - فكرياً وإخلاصاً - للميثاق، وبين الروح العملية المصنفة في تحديد القواعد القانونية - السياسية والتنظيمية - اللازمة لوضع تلك القيم والمبادئ المعنوية موضع التطبيق. ومن هذه النواحي فإن الميثاق يعبر أساساً مستورباً ملائمة لإقامة أول نظام عالمي.

ورغم ذلك فإن نصوص الميثاق بما تضمنته من القواعد القانونية، قد انطوت إلى جانب المزايا والإيجابيات الكثيرة التي اهتمت بها، على كثير أيضاً من السلبيات والعيوب ونقاط الضعف التي انعكست بمرور ذلك على سرعة «النظام العالمي» الذي قام في ظلال هذا الميثاق.

الأراضي بالحرب، ولما تسلمت الامتداد... الخ. وقد جاءت نصوص الميثاق لتعكس على عكس ذلك بتمسك شديد من الحرب أو التهديد بها، وتحرير العدوان واعتبار ذلك اعتداء على الأسرة الدولية ككل، وتكليف الهيئة الدولية بكفالة الصلاحيات اللازمة لمنع العدوان وإزالة آثاره. وقد تضمن الميثاق نصوصاً عديدة تقر الكثير من المبادئ السامية التي تمثل تطلعات البشرية إلى عالم أفضل تنص على حقبة الشعوب جميعاً في تقرير مصيرها، وعلى ضرورة احترام حقوق الإنسان والحريات الأساسية لقاس جميعاً، وعلى رفض التفرقة العنصرية بجميع أشكالها. وكذلك فإن الميثاق قد استهدف جعل هيئة الأمم المتحدة هيئة عالمية، فئات عضويتها لعشائر الدول، وقد توجهت الهيئة فعلياً إلى ضم كل دول العالم تقريباً، ومن ثم إن نصيب إطاراً سياسياً وتنظيماً له نظام عالمي.

ولقد أخذ الميثاق يبعث الأمل



والعمليات الواقعية التي سادت الحياة الدولية ذاتها في المرحلة الماضية من حياة الهيئة. حقائق ومعطيات توازن القوى عسكريا وسياسيا واقتصاديا وثقافيا في هذا العالم، ومن ثم ترانزات الصالح واعتباراتها بين الدول الأتوية. وأولوية ذلك كله من المبادئ والقيم والمقاصد الأخلاقية والإنسانية التي نص عليها اليشاق. تلك الحقائق والمعطيات التي تمثل الاعداد التاريخية للقيم والقواعد التي ظلت تحكم العلاقات بين الدول منذ القدم. ولقد أدرك كل ذلك القوم، وصرعات العرب الباردة بين العسكريين والرأسمالي والاشتراكي، إلى قيام حالة الانقسام والاستقطاب العام في الحياة الدولية، مما انعكس بشكل واضح على الكثير من المواقف والممارسات داخل هيئة الأمم المتحدة، وبصفة خاصة على الكثير من المواقف والممارسات داخل هيئة الأمم المتحدة، وبصفة خاصة داخل مجلس الأمن. ووضع حق «الفيئور» المقرر للدول الخمس دائمة العضوية في خدمة العرب الباردة وحالة الاستقطاب الدولي في معظم الأحيان، وكثيرا ما استخدم لحماية المندى وتبطل قيام

وهو ما يسمى بـ «حق الفيئور» المخول لكل من هذه الدول، فإن ذلك يعني تحكم هذه الدول الخمس، بل تحكم كل منها على حدة، في أهم قرارات الهيئة بل وفي مصير الهيئة ذاتها. وقد أثارت تلك الأوضاع، ومازالت، الكثير من الاعتراضات والمناقشات منذ مرحلة وضع اليشاق، وحتى الآن. وذهب البعض في نقدها إلى حد التشكيك في اعتبار نظام الأمم المتحدة منظما عالميا بالفعل، وإلى وصفه بأنه مجرد «واجهة عالمية» لسلطة تلك الدول الخمس العظمى، تلك السلطة القائمة في الأساس على القوة العسكرية، والفنود السياسي، والقدرة الاقتصادية. وتندرج إلى تلك الأوضاع معظم التناقض والعيوب التي شابت الحياة الدولية في ظل الأمم المتحدة. ولأشك أن القاء مسئوليات أعظم على عاتق الدول الأكثر قدرة، هو أمر يتفق مع حقائق الحياة الدولية، ويجعل من السلطة الدولية كاشف للنظام العالمي كيانا أكثر قدرة وأكثر ثباتا. غير أنه من ناحية أخرى فإن النقد الموجه إلى اليشاق في هذا الشأن ينطوي على قدر كبير من الصحة. ولقد أثبتت التطورية العملية خلال المرحلة الماضية أن حياة الهيئة، أنه إذا كان تخصيص الدول العظمى الخمس بمسؤوليات

الجماعي كإسلا يشقيه الوشاق والعلام، ورسم الطريق للناظر على هذا الأمن، وذلك لقد عهد الطريق لايجاد مبررة وديانة لها معلوماتها القانونية والتنظيمية متشابهة بذلك النص الذي كان قاضيا في «عهد عصبة الأمم وما قبلها من الرأجل. وكذلك فإن اليشاق باستقائه قاعدة التي حكمت أعمال عصبة الأمم، قد التزم اليشاق القانوني والتنظيمي للهيئة على أسس العقل، وجنيتها الاصحابية بالعضو والشكل وتضارب على الاختصاصات التي سادت على عهد عصبة الأمم. وأخيرا فإن من مميزات اليشاق أنه قد تضمن النص على جوانب تحدليه ورسم الطريق القانونية كذلك عن طريق جمعية عومية، وبذلك فتح الباب لامكانيات تطوير النظام العالمي رفقا ما يطرأ على الواقع الدولي من التغيرات. وقد جرى تعديل اليشاق لمرتين من قبل، الأولى في ٢١ أغسطس ١٩٦٥، والثانية في ٣٠ ديسمبر ١٩٦٥ على ما سلك القول.

نواقص أكثر

تلك كانت أهم المميزات التي تميز بها يشاق هيئة الأمم المتحدة، وهي مميزات لا يستهان بها خاصة إذا ما قارنا بين هذا اليشاق وبين «عهد عصبة الأمم» غير أنه مع ذلك فقد كانت لهذا اليشاق ومازالت عيوبه ونواقصه الواضحة. أبرز هذه العيوب هي اختلال التوازن في السلطات بين الجمعية العامة، السلطة لجمعية الأسرة الدولية وبين مجلس الأمن الدولي، مشابها للسلطة التنفيذية في الهيئة، والذي تحكم فيه الدول الخمس الدائمة العضوية. ففي حين تتمتع اختصاصات الجمعية العامة في عرض القضايا، وأجراء المناقشات بشأنها بما لا يمكن مسرورة على مجلس الأمن فإن قراراتها في تلك القضايا تعتبر مجرد توصيات تقتصر قيمتها على كونها أية قوة تنفيذية أو الزامية، هذا في حين نجد أن مجلس الأمن هو الذي يملك كافة السلطات الفعلية والتنفيذية والأوامرية في مختلف الأمور الهمة. وألا كان اليشاق يشترط لصدور أي قرار من مجلس الأمن موافقة الدول الخمس الدائمة العضوية عليه.

محمود توفيق *

الهيئة الدولية بواجبها في ردع العدوان وإنهائه.

كشف حساب

فلما ما انتقلنا إلى المصعدة الدولية لكل هذه الحقائق المتعلقة بالنظام العالمي الذي قام في ظل الأمم المتحدة، لسوف نصل إلى رصود للعديد من أسيات هذا النظام، وللعديد من أساليبها أيضا. أولى هذه الأسيات: هي أنه قد قام بالفعل داخل - بالملامح الواسع لهذا التعبير - وأول مرة في التاريخ نظام يستند إلى بانه معنوي - سياسي وقانوني وأخلاقي - متكامل ومتعلق عليه بين كل دول العالم، وإلى بناء تنظيمي تنتهي إليه كل هذه الدول، وهو مفتوح أمام كل الدول التي سوف توجد في المستقبل.

وسلطات متميزة قد ساعد على بقاء الهيئة واستمراريتها، إلا أن تلك السلطات التكميلية لهذه الدول، قد ساهمت في إصابتها للمنظمة في كثير من الأحيان بالعمز والقصور عن تحقيق الأهداف والمقاصد التي ظلمت إليها الشعوب عند انشائها. يضاف إلى عيوب اليشاق، ذلك الضعف الواضح في وظيفة «محكمة العدل الدولية»، وفي اختصاصاتها، وفي طريقة عملها، سواء في ذلك ما جاء بصلب اليشاق في الفصل الرابع عشر منه، أو في النظام الأساسي للمحكمة، والذي يعتبر جزءا مكملا لليشاق. فقد صيرت تلك النصوص بطريقة تتسم بالغموض والتعقيد، وتحتل دون قيام محكمة وسلطة القضائية في النظام الدولي. وهذا ما حدث فعلا في التطبيق طوال المرحلة الماضية من حياة الهيئة، فقد ثبت عجز تلك المحكمة عن القيام بدور فعال في الحياة الدولية.

مسؤولية التوازنات

ولاشك أن قسرا كبيرا من أسباب قصور الأمم المتحدة ونظامها من تحقيق الكثير من أهدافها إنما يرجع إلى تلك العيوب الماثلة في ميكاناتها. غير أنه لاشك أيضا في أن قسرا أكبر من تلك الأسباب إنما يرجع إلى الحقائق



المصدر : العالم اليوم

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١٩ شعبان ١٩٩٢

الدولية، وإذا كانت عوامل توازن القوى بين العسكريين قد حالت دون نشوب حرب عالمية ثالثة، فإن تلك العوامل ذاتها، وما أتت إليه من حالة الاستقطاب، قد حسنت أيضاً دون حماية الدول والشعوب الصغيرة من العدوان في حالات كثيرة، ودون قيام المنظمة بواجباتها في هذا الشأن.

ولعل أبرز مثال على كل ذلك في السوتل الحاضر، هو الاعتمادات الوحشية التي تجري على شعوب ودولة اليوسنة والهرسك، من جانب العرب في حين تلقى الأمم المتحدة ومجلس الأمن مواقف العجز والتباطؤ من رد هذا العدوان وإزالة الشر، ولأنه إن ذلك كله قد أدى - ومازال يؤدي - إلى أشعاع دور الأمم المتحدة، وبشكل من مكافئتها كما يصفه مصداقية القول بوجود «شرعية دولية» وبإكمال وجود نظام عالمي.

وشأنية تلك التناقض: هي عجز الأمم المتحدة عن تحقيق واحد من أهم واجباتها التي نص عليها الميثاق وهي العمل على تعديد التسليح، وإعطاء الشعوب من مخازنها وأبعائها الباهظة، لقد لب التناقص بين موقف الدول كبيراً وصغيراً يجري على قدم وساق طيلة السنوات الخمس والأربعين الماضية في مجال التسليح، حتى دأبت به البشرية كلها، واستند القسم الأكبر من طسافاتها البشرية والاقتصادية، مما انكمست أثاره السلبية الروافضة على مستويات المعيشة وأحوال الشعوب في سائر أرجاء العالم.

وشأنية تلك التناقض: هي عجز الأمم المتحدة ونظامها العالمي القائم من تحقيق العدالة الاقتصادية بين الدول والشعوب وعن إيجاد نظام اقتصادي عالمي مقبول.

وأخيراً وليس آخراً: لقد عجزت الأمم المتحدة ونظامها العالمي عن التنبؤ إلى المشكلات الحقيقية لعالمنا، وعن مواجهتها بما تستدعيه من العناية والاهتمام، وهي مشكلات التخلف والفقر والجوع والمطش والمرض، التي ترتز تحتها الغالبية العظمى من الشعوب، والتي باتت تصعد أرواح الملايين من البشر في أرجاء عديدة من هذا العالم، تضاعف إلى ذلك مشكلات البيئة وتغيرها وتلوثها وتغير مناخ الأرض وتصحّر الكثير من أراضها، وهي مشكلات لا تقل خطراً - وعسراً - من حاضرها البشرية ومستقبلها من العرب الدولية ذاتها.

لذلك، وإلى المعونة الثانية والمعونة التي قدمت لنضال تلك الشعوب من جانب قوى التحرر في العالم، وما أتت به الوضع الدول وتناقضاته وتوازناته من فرص النجاح لمركات التحرر الوطني في تلك المرحلة من التاريخ، فإن الشعور الإيجابي الذي لمعته الأمم المتحدة، والجمعية العامة بصفة خاصة، قد لعب دوراً مهماً في تحقيق هذا الاستقلال، وحمايته.

وخامسة تلك الإيجابيات: هي أن الأمم المتحدة قد لعبت دوراً نشطاً في مجال التصانير الدول، وقدمت الكثير من المنفصات الكثير من الشعوب في شتى المجالات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية والإنسانية، وذلك من خلال عمل المنظمات والهيئات الفرعية وإتباعه التي إقامتها الهيئية، مثل المجلس الاقتصادي والاجتماعي للأمم المتحدة، وهيئة اليونسكو، ومنظمة الصحة العالمية، ووكالة غوث اللاجئين، وغيرها. ولقد قدمت تلك الهيئات ومازالت تقدم - الكثير من الخدمات الجلية لشعوب عديدة هي في أمس الحاجة إليها، وهو ما يشجع روحاً من التعاون والتضامن بين الشعوب، ويساعد على النهاية على المحافظة على السلام والأمن الدوليين.

وأخيراً وليس آخراً: فإن الأمم المتحدة قد لعبت دوراً رائعاً في إضلاع شأن العديد من القيم والبياديه الإنسانية فأصدرت العديد من القرارات والمواثيق المهمة الداعية إلى حماية حقوق الإنسان وحرياته الأساسية وإلى حظر أعمال التمييز والظفرفة العنصرية. وإذا كانت تلك الجهود لم تكن كافية إلى الحد الذي يكفل القضاء الفعلي على تلك الظواهر البغيضة، وإذا كانت تلك الجهود قد خلفتها الأعراف الداعية والسياسية في بعض الأحيان، إلا أن ذلك لا يمنع من الاعتراف بفضل الأمم المتحدة في هذا الشأن، وبأن جهودها في تلك الميادين قد حققت فعراً ملموساً من النجاح، كما أنها تشر ب مزيد من التقدم فيها في المستقبل المنظور.

وتلك كلها إيجابيات جلية لا يمكن إنكارها في القويين من شأنها، غير أنه إلى جانب تلك الإيجابيات فقد منيت الأمم المتحدة والنظام العالمي الذي قام في ظلها بالكثير من الأخطاء والالتفاتات والنواقص والعيوب التي تصب على وتقلل من مدى نجاحه في تحقيق رسالته كنظام عالمي.

أول تلك التناقض: هي الإخفاطات الكثيرة التي منيت بها الأمم المتحدة في مهمة حفظ السلام والأمن، وقمع العدوان وإزالة الشر، ومن ثم في تحقيق العدالة وإرساء أواعد «البشرية

وتأني هذه الإيجابيات: هي أن هذا النظام قد استطاع أن يحيا ويستمر حتى الآن، رغم كل تناقضه وعيوبه، ورغم كل الأزمات والعاصف التي من به.

وثالثة هذه الإيجابيات: هي أن هذا النظام قد نجح في تجنب العالم ويلات حرب عالمية جديدة، كانت تتهدده بآلئها، وقد كان ذلك في الواقع هو أهم الأدباء التي ترخصها الشعوب في تلك المرحلة من التاريخ.

وأنا كما ننسب إلى قيام هذه المنظمة الدولية الكثير من الفضل في تحقيق هذا الهدف، فإننا لا ننسب إليها هذا الفضل كله، ذلك أن العوامل الواقعية التي سادت الحياة الدولية في تلك المرحلة، ولقد مدتها توازن القوى بين العسكريين، وتوازن العرب الشرقي بصفة خاصة، وأفضال إلى الدور الإيجابي البارز الذي قامت به حركة عدم الانحياز، وإلى فضال الجماهير الضعيفة المتواصل في مختلف أرجاء العالم، وداعساً من السلام وشعبها الضعيف والحرب والعدوان، في ذلك قد لعب الدور الأكثر حسماً في حماية السلام العالمي، غير أن وجود منظمة الأمم المتحدة قد أتاح لكل تلك العوامل أن تلعب دورها في حفظ السلام واختيار أن المنظمة قد وفرت إطاراً شرعياً للصراع السياسي السلمي، ومجالاً للحوار والتفاوض أو الخلافة.

ورابعة تلك الإيجابيات: هي أن المنظمة قد ساعدت الكثير من شعوب العالم على نيل استقلالها السياسي وعلى التصحر من نير الاستعمار والتبعية ورغم أن الفضل الأول في ذلك إنما يرجع إلى نضال تلك الشعوب

★ السكرتير العام اللجنة المصرية للتضامن الأفريقي الآسيوي

المصدر: الأمم المتحدة

المصدر:



التاريخ: ١٦، ١٩٩٢

للنشر والخدمات الصحفية والاعلانات

المنظـرة
الأمريكية
الكبرى



النظام الدولي الجديد.. ذلك الجمول!
ها هي المهمة الصعبة للإدارة الأمريكية القائمة؟
متى ظهر شعار أمريكا «عودي إلى الوطن»



وهنا يشير بعض الدارسين الأمريكيين إلى أن هذه التكتلات الاقتصادية الجديدة سوف تنطوي بالضرورة أن عاجلاً أو آجلاً على طموحات سياسية قد تستهدف الحد من الدور الأمريكي القديم في آسيا وأوروبا. خاصة أن التهديدات السوفيتية قد انتهت زماناً. ومن لم لم تعد الحاجة ماسة للحماية العسكرية الأمريكية.

القضايا الداخلية

هذه المؤشرات التي تشهدهم الآن الإقليم الدولي. يدرك الأمريكيون أبعادها وإسارها ومقايها. ولذلك فإن واشنطن قد بدأت بالفعل الاستعداد الآن للاحاق لتواعد الزمن القادم على وجه السرعة. فهي تقيم الآن تكتلاً اقتصادياً مع منظمة التكسيك فيما يطلق عليه منظمة التجارة الحرة لأمريكا الشمالية. وهكذا فإن جوهر القضايا الأمريكية الآن هو: الاقتصاد. وهو محور المناظرة القومية الكبرى وليس ادل على ذلك من أن النقاش الدائر الآن حول الدور المالي لواشنطن في المستقبل ينطلق أساساً من اعتبارات اقتصادية. ذلك أن أي دور أمريكي قيادي على الصعيد الدولي لابد أن ينطوي على اعباء اقتصادية وعسكرية تضمنها القوة العظمى الوحيدة.

رسالة أمريكا:

محمد عيسى الشرقاوي

هذا هو الموقف الآن في أمريكا. لقد خرجت منتصرة من الحرب الباردة دون أن تطلق رصاصة واحدة على العدو الأيديولوجي (الائتصاد السوفيتي القديم). فقد انتحر هذا العدو فجأة في مشهد درامي مفعج ومثير. مشهد مليء بالرموز: مركبة الفضاء السوفيتية الشهيرة «مير» تحلق في الفضاء. في حين ينهار على الأرض الاقتصاد إلى حد مفرط. إلى درجة البحث الصعب عن الخبز. درس شاريفي بليغ. لا يمكن الإكتفاء بالشمسيرات المجانية والسانحة من حوله. درس يقول بوضوح وجلاء. «لا قوة عظمى بدون اقتصاد اعظم». هذا المعنى يوق الأمريكيين اليوم. وهم يراون صياح مساء مقالات وأحصائيات تثير بالخواوي. إحصائيات الكساد الاقتصادي وما يجرؤه من بطالة. وانخفاض معدل النمو. وما ينطوي عليه من تقلص امكانيات المواجهة الاقتصادية في السوق العالمية. امام تكتلات اقتصادية جديدة بارزة في أوروبا الموحدة ومجورها ألمانيا. وفي شرقى آسيا ومجورها اليابان.

الجدل السياسي المصاحب في أمريكا الآن حول تصديق أولويات السياسة الداخلية والخارجية. يتركز حول إلى عاصفة فكرية جاشة. ومن أخرج ألا هذا رباحها العنيفة إلى شاطئ أمن هو إجماع الرأي العام الأمريكي حول منطلقات جديدة للتوجهات السياسية الأمريكية على الصعيد الداخلي أولاً. ثم الخارجي. المهموم الأمريكية الآن تتركز حول «الاجتة الداخلية». وهذه تعني ضرورة الاتفاق على حلول حاسمة للمشاكل الداخلية وفي مقدمتها الاقتصاد والتعليم والرعاية الصحية والجريمة والعنف. باختصار هناك إصرار على أهمية إعادة ترتيب البيت الأمريكي من الداخل الآن ولغور. والواقع أن من نسني له محلي أن يزور أمريكا خلال هذا الصيف أسخن بالقضايا المطروحة للمناقشة الأمريكية قد يشعر بالتمشية للوهلة الأولى. ذلك أن الدولة العظمى الوحيدة في العالم الآن لم يستطع رايها بعد على التوجهات الجديدة لسياساتها الداخلية والخارجية. ولكن المرء سمرعان ما يطن إلى أن هذا الجدل سمة ديمقراطية أساسية. وأنه يتحول إلى مناظرة قومية كبرى عندما تجد البلاد نفسها أمام متحفظ تاريخي جديد.



امريكا اولاً

ثم ازدادت الهجة حدة عندما قال السناتور بول تومسنال المرشح الجمهوري للرئاسة خلال الجولات الأولية: أننا في حاجة ماسة إلى إعادة مواريتا لثوبن امسا المرشح الجمهوري الآخر وهو الكاتب المحافظ باريث بوكاتن فقد رفع شعار امريكا اولاً

والسؤال الآن : هل تشهد امريكا انضمامها قوبيا للمرة في مواجهة الاتهام الدولي لبوش وبينكر وفي محاولة للاجابة عن هذا السؤال قد يمكن القول بأنه من المبالغة تصور الأمر من خلال هذا الطرح. ذلك ان غالبية الأمريكيين يرون ان العزلة الآن مستحيلة .. نظرا لان الاقتصاد مرتبط بالاقتصاد العالمي. ومن ثم فان ما يرمون إليه هو انتعاش سياسة خارجية عالمية بحيث لا تقوم امريكا بدور سياسي كبير من شأنه كاهلهم وكاهل الاقتصاد القومي بعباءة فاحشة.

وفي ضوء هذه المقدمات فان امريكا لا تهتم في الوقت الحاضر ولا في المستقبل المنطوق بشعار النظام الدولي الجديد. وكان ابن مثيرا مما ان يبدى بعض السناتويل الأمريكيين نوعا من الدهشة وعدم الاهتمام عندما يطرح عليهم أحد سؤالا عن النظام الدولي الجديد. حدث هذا في مركز البعثة الأمريكية ببارم المتحدة. فقد سألت مسؤولا أمريكيا عن تصوره لفكرة التي تقول ان الأمم المتحدة هي قاطرة النظام الدولي الجديد.

وقد استهل جوابه بآثاره لمصالح النظام الدولي الجديد. وكأنه نمر مجهول عامسا لا يعرفه أحد. ولم يتحدث عنه بوش الرئيس بوش ١ وكان هذا الموقف قد تكرر من قبل خلال محاضرات استمع اليها في جامعة ميشيغان عن السياسات الدولية الجديد في فترة ما بعد الحرب الباردة.

السياسة الواقعة

رغم ذلك فان الفخوة السياسية في امريكا لها تصور واضح تقريبا لتدور الامريكي الجديد فالعديد من اساتذة الجامعات والكاتب ديون ان واشنطن يتعفن عليها ان تتحرك بدبلوماسية تحت مظلة الأمم المتحدة. لتتخذ اهدافها في العالم باطل تخلفها الاقتصادية ممتدة. وقد يلتصق هذا المعنى بان محور السياسة الخارجية

شعار بوش

غير ان أزمة الخليج التي اندلعت يوم ٢ أغسطس ١٩٩٠ بطرو العراق لتكوين هي التي هيأت الفرصة السياسية المواتية لبوش لطرح شعاره الشهير عن النظام الدولي الجديد فقد قال في مشعل الأزمة « ان ما يتعرض للخطر ليس بلاد صغيرا لحسب بل فكرة كبيرة هي فكرة النظام الدولي الجديد. وأضاف ان الولايات المتحدة وحدها من بين امم العالم هي التي تتشاور لها الكفاءة المعنوية والوسائل اللازمة لضمان النظام العالمي الجديد.

في ذلك الوقت كانت واشنطن تلود للحلف الدولي الذي تصدى للعدوان العراقي وحصر الكويت. وقد بدا للرئيس بوش ان ذلك في اوج مجده السياسي وان في وسعه ان يمتطي صهوة هذا الجند ليخيل ألبتة اليهض مرة أخرى بعد إعادة انتخابه للرئاسة. غير ان هذه التوقعات سرعان ما أصبحت الفراضا صعبا. ذلك ان امريكا كلها. وفي تحول مثير الجسبت بانظارها والعكازها إلى الداخل. قالت في صوت واحد تقريبا ان مشاطنا الداخلية الآن أهم. مما تدلى من مشاكل دولية بعد انتهاء الحرب الباردة وكان ان بدأت المناظرة الكبرى حول المستقبل الأمريكي. وعندما أحقمت المناظرة خلف بوش من لهجة جديدة عن النظام الدولي الجديد. ثم تك. فحاصا عن هذا الحديث عندما بدأت الحملات الانتخابية للرئاسة والمسيب وأضم. وهو ان الشعب

الامريكي ما يريد الآن هو إعادة ترتيب البيت من الداخل أولا. ولذلك لم يستطع بوش ان يثقل من حملة انتخاباته شارية. تصحل ادارته الكساد الاقتصادي نظرا لانه كرس كل وقته وجهده لإدارة السياسة الخارجية الأمريكية وتجاهل المشاكل الداخلية مما أدى إلى تفاقمها. بل ان شعار بوش عن النظام الدولي لم يسلم من النقد. ففي يناير ١٩٩١ قال السناتور جورج ميتشل زعيم الأغلبية في مجلس الشيوخ. «ان الرئيس يسعى لإرساء اسم نظام بوش جديد. لكننا ندعوة إلى ان يضم أيضا إعادة ترتيب البيت من الداخل.

وهذا بالتجديد ما يثير هواجس بل ومخاوف المواطن الأمريكي. لانه يعني تخصيص جزء من الموارد الأمريكية لهذا الدور العالمي. وهو يعني أيضا خفض الموارد المخصصة لحل المشاكل الاقتصادية والاجتماعية الداخلية. ومن ثم فان الرأي العام الأمريكي لا يتحمس لقيام امريكا بدور قيادي في العالم. هذه حقيقة أساسية تشكل ادب الحوار الديمقراطي في الولايات المتحدة.

ولكن الجدل لم يتوقف من جولها. ولذا لم تكن مفاجأة كثيرة لأحد ان تتعالى بعض الأصوات وهي شعار « امريكا اولاً. او دامريكا عوى الى الوطن. وهو شعار تقليدي للتيار الإنعزالي في السياسة الأمريكية. التخويي والتفاهي. ذلك ان امريكا لم تخرج من عزلةتها للضاربة في السياسات الدولية الا يوم ٧ ديسمبر ١٩٩١. ففي ذلك اليوم هاجمت الطائرات اليابانية ميناء بيرل هاربور الأمريكي. ومن قلبها زعمت والتمن قيادة التحالف الديمقراطي الغربي لبحر الخازية وقد اند هذا التحالف قوة لعالة في أعقاب الحرب العالمية وخلال سنوات الحرب الباردة. وكان هدفه الأساسي التصدية للتوسع السوفياتي وللشيوعية. وقد تكرر انتصار هذا التحالف الديمقراطي بقيادة واشنطن يوم ٨ ديسمبر ١٩٩١. عندما اعان قيام دول الكومنولث على انقاض الاتحاد السوفياتي القديم. وبمها انتهت الحرب الباردة رسميا وبدأت ثنائيو عصر جديد. ووجدت واشنطن نفسها امام ضرورة تاريخية هي ان تعيد صياغة توجهات سياستها الخارجية.

والواقع ان ادارة الرئيس الأمريكي بوش كانت تظن الى هذه الضرورة وملاساتها الخارجية منذ ان بدأت سلسلة التحولات الديمقراطية في الاتحاد السوفياتي بعد ان تولى جورباتشوف السلطة عام ١٩٨٥ .. وقد بلغت هذه التحولات ذروتها بالشورة الديمقراطية في دول أوروبا الشرقية



الأمريكية قد يرتكز على ما يسمى بالسياسات الفعلية أو الواقعية. وهذا يعني، في أحيان وأختصار لا تهتم واشنطن بأي قضية ساخنة في العالم طالما أنها لا تؤثر تأثيرا مباشرا على مصالحها القومية.

ولقد برز هذا المعنى بوضوح خلال حوار بين صديق صحفي من سرى لانكا وبين استاذ بجامعة نيويورك. لقد أعرب الصديق عن قلقه لأن أمريكا تتجاهل تماما الحرب الأهلية اللبنانية المتشعبة في سرى لانكا منذ ١٩٨٣ وحتى الآن.

وقد جاء رد الأستاذ الأمريكي للنظر.. قال له ولنا.. الأول لكم الحقيقة.. إن هذه الحرب الأهلية ليس لها أي تأثير من قريب أو بعيد على المصالح الأمريكية.. فلماذا تهتم بها واشنطن؟ واعتذر عن هذه الإجابة الصاعقة.. ثم أرفق قائلا.. لنهنا السياسات الواقعية!

كم نكرر المشهد عندما انتقل صديق صحفي من نيجيريا وهو يقسم واشنطن بأنها لا تهتم بالأوضاع الخيرية في غربيها ولا بالحرب الأهلية في الصومال.. عندئذ سمعنا نفس الرد السابق.. غربيها الآن لا تشكل أي تهديد للمصالح القومية بعد انتهاء الصراع الاستراتيجي على ساحتها بين موسكو وواشنطن. ذلك تاريخ مضى.

ومع ذلك فإن مسالف الإيماء أن يكون مجرد إراء في المناظرة الكبرى حول الدور الأمريكي الجديد في العالم.. والواقع أن حوار هذه المناظرة ملتبس وعميق دائما.. وليس من يتصور أن يتخلل عن أجماع في الرأي العام الأمريكي إلا بعد أن تشهق انتخابات الرئاسة الأمريكية.. وعندئذ تبدأ المهمة الصعبة للإدارة الأمريكية القادمة: عندما يبدأ الحوار مع الكونجرس للاتفاق على صيغة للتو الأمريكي في العالم.



المصدر : **مصر**

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ٢١ - ٢٤ - ١٩٩٢

أزمة أمريكا الداخلية والنظام الدولي الجديد « ٣ »

استبكرت الولايات المتحدة الأمريكية لرعا من العلوم السياسية والاجتماعية
أصبح يعرف باسم "علم حل المنازعات" وقد توصلت اليه دون غيرها بحكم تركيبها
الداخلي الفريد ، وما تراكم لها من خبرة مميزة في إدارته وجعل ما ينتشبه داخله من
اشكال النزاع ●●



المصدر :

التاريخ : ٢١ أغسطس ١٩٩٢

النشر والخدشات الصحفية والمعلومات

التفاوض مع القوة المتمردة بأسلوب قوامه لجان التحقيق وتقصي الحقائق ، وفي سياق هذه العملية يتحلق حرسان المجموعة المتمردة من نخبتها التي قادت نضدها ، ويجري هذا بوسائل شتى تبدأ من استيعاب من يمكن استيعابه من هذه النخبة داخل النظام وينتهي إلى عزل من يستعصى على الاستيعاب أو تشريده أو اغتياله ، ثم يقدم الانقلاب القومى - العرقي الحكم للمجموعة المتمردة حداً الذي من التنازلات يتناسب عادة مع ما تبقى لها من قوة بعد أن تكون سيادت السيطرة والتفاوض والتجريد من النخبة القائدة قد فعلت فعلها ، ويتحقق بهذا نوع من "اصطناع الرضا الشعبي" على النتائج ، لكن ما يكون قد تحقق فعلاً من أن تولعات الجماعات التي كانت تشرعت لتراجع ، وتسودها الفئاعة بالليل الذي حصلت عليه أو بالليل المكن .

ولأن المجتمع الأمريكى نشأ وتطور على هذا النحو فقد أصبح أشبه المجتمعات بالمجتمع الدولى ، وهو ما شذى السياسات الأمريكية بدعوى أنها قدر السياسات على قيادة النظام الدولى .

وقد طبقت الولايات المتحدة واتبعت في علاقاتها الدولية ، وفي قيادتها للنظام الدولى السياسات والاساليب ذاتها التي تنتهجها في معالجة نزاعاتها الداخلية . ولو أخذنا - على سبيل المثال - نزاعها مع اسبانيا في نهاية القرن الماضى وبداية القرن الحالى ، نجد أن هذا الصراع قد نشب في ١٨٩٨ تطبيقاً لمبدأ مونرو الذى أعلن في ١٨٢٣ أن "أمريكا للأمريكيين" وكان هدفه هو منع المزيد من الاستعمار الأوروبى للعالم الجديد ، لكن مبراه كان استئصال وجود الدول الأوربية منه ، وفي مقدمات الصراع الأمريكى الأسباني كانت الولايات المتحدة قد توصلت مع بريطانيا إلى تفاهم يقضي الأولي على استئصال الوجود الاستعماري غير البريطانى من شمال أمريكا وجنوبها ، واستقلت الولايات المتحدة وجود حركة استتلاية معربة للإسبان في كوبا ، فالتعلت حرباً مع اسبانيا لتحرير الجزيرة ، والحقبة : أن مطلبه أخرج اسبانيا منها يرجع في

التركيبة الداخلية لمجتمع قام على الهجرة ، التي كانت أوروبية في الأسس ، فصقلت معها إلى هذا "العالم الجديد" نزاعات دول القارة العتيقة التي صدرت عنها وموازين القوى بينها ، كما استقطمت وجاءت إليها هجرات أخرى من أصول غير أوروبية ، فتشكل مجتمعها من هؤلاء وأولئك بالإضافة إلى السكان الأصليين بطبيعة الحال ، لكن هؤلاء الآخرين دخلوا دفعا وبالعنف إلى أطراف المجتمع وهوامشه "ومعزلة" وفي الجزء التسمي الأوسط من هذا العالم الجديد ، الذى أصبح - فيما بعد - الولايات المتحدة الأمريكية .

وقد انتجت هذه التركيبة في سياق تاريخها ، نظاماً يقوم على نوع مميز من التراتب ، حيث احتلقت الهجرات - معظمها - بالانتماء عميق وإحساساً دافئ - إلى قومياتها وثقافتها الأصلية ، فشكلت في جماعات قومية - عرقية . يتخذ مركزها داخل المجموعة بالعديد من العوامل ، يتداخل فيها السبق إلى الهجرة ، ومركز بلد المنشأ الأوروبى في توازنات القارة الأصلية ، وتعداد الجماعات القومية - العرقية ، وما تجمعت أو فطنت في تحقيقاته من مراكز الثروة والسلطة في الموطن الجديد ، وانتجت هذه التراتبية اختلافاتاً قومية أوروبية في الأساس أصبح هو مؤسسة الحكم ، وأصبحت نواته الصلبة والقوية هم ذوى الأصول البيضاء والأناجلو - سلكسونية البروتستانتية ، لأن هؤلاء شكلوا أولى الهجرات الكبيرة ، ولأن بريطانيا العظمى التي جاءوا منها كانت أقوى دول النظام الدولى آنذاك ، رغم أن الهولنديين سبقوهم إلى الهجرة وأن الإسبان هم الذين اكتشفوا العالم الجديد . وبحكم سيطرة هذا الانقلاب ، بقيت خارجه قوميات عرقية أخرى ، تسمى كل منها إلى الدخول إليه ، فتميز تاريخ هذا المجتمع بصراع مستمر ومتجدد . أرسينا من خلال التجربة قواعد للتعامل معه ؛ ولتخلص هذه القواعد إلى مجموعة مقترحة تتألف من السياسات والإجراءات ، تبدأ بالسيطرة بالقوة على التمرد عندما يقع ، وبعد أن تتحقق هذه السيطرة ، يبدأ



المصدر :

التاريخ : ٢٩ جمادى الأولى ١٩٩٢

النشر والخدسات الصحفية والمعلقات

وإذا كان استخدام القوة للسيطرة على الجماعات القومية - العرقية المتمردة في الداخل يجري تحت اسم "القرار النظام والقانون" فإنه في السياسة الخارجية يتخذ اسم "التهدئة" Pacification ، وهو ما جرى في الهند الصينية من الخمسينات إلى السبعينات . كما أن الترجمة الخارجية لما يجري في الداخل من "اصطفاء الرضا"

مصطفى الحسيني

قد أصبحت "الاعتماد المتبادل" Interdependence حيث تبدو العلاقات غير المتكافئة وكأنها علاقات بين أطراف متشوية .

على أن فهم الصلة بين معالجة منازعات مجتمع الأمم الداخلي في الولايات المتحدة ، وبين معالجة هذه القوة الكبرى للعلاقات الدولية ومنظوماتها يجب أن تبدأ من فهم أصول السياسة الخارجية الأمريكية وتاريخ ظهورها .

لفهم أن عرفت الولايات المتحدة لنفسها سياسة خارجية ألفتها على أعمدة ثلاثة : توازن أوروبي فلم على الانقسام والصراع ، وقد تعلمت هذا من حرب الاستقلال ، فلولا المساندة الفرنسية والإسبانية بالصلاح من مستعمراتها الأمريكية ، ولولا الحصار البحري الأمريكي على الشواطئ البريطانية ما انتهت تلك الحرب إلى ما انتهت إليه .

● تلوق بحري أمريكي ، وقد تعلمت هذا بداية من حرب الاستقلال ، لم اكده لها انراكها لما يمكن أن توفره لها ثرواتها الطبيعية من مكافأة دولية ، ومدى توقف هذا على القوة البحرية ، فالدولة التي تقع بين محيطين ، لا يمكن أن يكون لها شأن في العلاقات الدولية معتمداً على تلوق بحري حاسم ، كما تأكد لديها هذا على وجه

السياسة الأمريكية إلى ١٨٩٤ ، وإن إسبانيا قد أخرجت من كوبا لتحل محلها الهيمنة الأمريكية عليها تحت ستار شغل من الاعتراف باستقلالها . ثم تعقبت البحرية الأمريكية إسبانيا فوراً عبر المحيط الهادي إلى الفلبين ، وفي الطريق إليها استولت على العديد من المستعمرات الإسبانية ، من بورتوريكو إلى جوام وساموا ، بالإضافة إلى الاستيلاء على هاواي التي كانت جمهورية مستقلة .

لكن ، بعد أن نجحت الولايات المتحدة في إخضاع إسبانيا بالقوة المسلحة بدأت النفووس معها من "مركز القوة" فاجبرتها على الاعتراف باستقلال كوبا ، واشترت منها الفلبين بعد أن كانت قد استولت عليها ، مقابل ٢٠ مليون دولار ، حتى يكسب هذا الاستيلاء "شرعية" في نظر العلم ، وبعد ذلك تفرغت لإخضاع ثورة الفلبين التي ذهبت لمناصرتها ، بحجة أنها "تمرد على دولة الوصاية" .

وإذا كان هذا مثالا قديما ، فاستبداهه الحديثة مثله ، تمارسها الولايات المتحدة أحيانا عن طريق وكلاء لها ، كما في حالة إسرائيل والعرب ، فهي تسليح إسرائيل كي تضرب العرب وتهزمهم ، ثم تتولى الولايات المتحدة الوساطة في عملية التفاوض ، وبين الحلقين تكون النخب العربية التي تصدر لقيادة الصراع ضد إسرائيل قد فقدت مصداقيتها ، وتكون تولعات العرب قد انخفضت من "تحرير فلسطين" إلى "النسوية العادلة" التي توفر لإسرائيل الأمن وتضمن للولايات المتحدة النفوذ على نحو ما ترى .

لكن هذا المثال الذي تمارس فيه الولايات المتحدة "علم حل المنازعات" عن طريق الوكيل الإسرائيلي ليس هو المثال الوحيد ، فالأوضح منه هو الأمثلة المباشرة ، التي مارسها في كوريا وفيتنام ولاوس وكامبوديا وجناتدا وبنما ، وغيرها العديد من حالات التدخل العسكري غير المباشر في منطقة الكاريبي وأمريكا الوسطى وأمريكا اللاتينية .



النشر والإذاعات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

٢١ شهر ١٩٩٢

المصدر:

ومنذ أن عرفت الولايات المتحدة هذه الأعمدة الثلاثة لسيستها الخارجية، كانت القوة الأمريكية مطردة الزايد والتضاعف. لكن صعود القوة الأمريكية، مع ذلك، لم يعبر عن نفسه دائماً في سياسات خارجية أكثر جسورة تتميز بالانحطاط. فقد كان عليها في لحين كثيرة أن تطنن من تقديرها لنفسها للتصميم مع قدرات القوى الأخرى، وكان عليها دائماً أن تضع في حسابها العوامل الأمريكية الداخلية. ولقد تعلمت الولايات المتحدة حكمة تطنن القوة في وقت ميكس نسيبا، ففي بدايات القرن الثامن عشر، انزلت السياسة الخارجية الأمريكية إلى حلبة الصراع البريطاني - الفرنسي، منحلة إلى فرنسا بأدوات مالية واقتصادية، فلما فرضت بريطانيا حصاراً بحرياً على سواحلها الشرقية، ابتكت حملة إعلان الحرب على الإمبراطورية البريطانية، فما جنت سوى حملة تانيبية بريطانية، أحرقت فيها واشنطن العاصمة. وتعلمت الدولة الشبية، التي لم يكن هم استقلالها قد بلغ الأربعين، أن في العلاقات الدولية شيئاً اسمه "حملة القوة" وتعلمت أنه وإن كان عليها أن تتمسك بلسبي إلى استمرار توازن أوربي فقام على الانقسام والصراع، إنما عليها أيضاً - أن ترات السلامة - ألا تنففس في هذا الصراع. الأوربي أو تتورط إلا في اضيق الحدود. وكان درس ١٨١٢ - ١٨١٣، هو مصدر تردها أمام المشاركة في الحربين العالميتين في ١٩١٤ ثم في

الخصوص مما بدأت تلحظه من تراجع قوة بريطانيا في العالم، في وقت ميكس منذ أواخر القرن الماضي.

● وكانت الولايات المتحدة في ذلك الحين تعتبر نفسها الوريث الشرعي للإمبراطورية البريطانية، فطبيعة الحكمة في الجمهورية الفتية ترى نفسها امتداداً لفتيا للعصر الإنجلو - سكسوني، وإن عليها بالتالي أن تتحمل "المهمة" الذي لم تعد الإمبراطورية القديمة قادرة عليه.

■ وفي سبيل وثالة هذا الدور وحمل هذا "المهمة"، رأت هذه الطبيعة الحاكمة أن من متطلبات ذلك ولوازمه أن تتحقق للولايات المتحدة السيطرة على مصادر الطاقة في العالم، فقد تزامن صعود هذه الدولة الفتية مع عنوان الثورة الصناعية والطاقة من الزم لوازمها، كما رأت أن يبرز الاستحواذ على مصادر الطاقة لا يقتصر

على الحاجة إليها ولقودا للصناعة وللوقود العسكرية والبحرية منها بالذات، وإنما أن من الضروري أيضاً حرمان المنافسين المحتملين أو المحتملين من هذه المصادر. ويلاحظ أنه إذا كان الأول من هذه الأعمدة الثلاثة ذا طبيعة دفاعية تأسيساً على فكرة أن من المصادر والضعفاء يحميه اختلاف الكبار والقويانهم، فإن طبيعة ثاني الأعمدة عوانية ومجومية، أما الثالث - السيطرة على مصادر الطاقة، فمهمته هي توفير الضمان الاستراتيجي لما يمكن أن يتحقق اعتماداً على الأسطول القوي والتفوق البحري.

لكن هذه الأعمدة الثلاثة للسياسة الخارجية الأمريكية منذ استقرارها بتجربة والتراكم، لا تحلق أغراضها فور أدراكها والقرارها، إذ أنه من البديهي أنها تحتاج إلى أدوات لكي تتحقق، وأتفق ووسائل للاستفادة منها عندما تتحقق، كما تحتاج إلى ممارسة تتميز بالمرورة حتى تصبح صالحة للاستخدام في مواكبة للظروف الدولية المتغيرة من ناحية ولتفليس القوة الأمريكية من ناحية أخرى.



النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

١٩٩٢ - ١٩٩٣

المصدر:

٧

١٩٤٥ . وفي الحالتين لم تتدخل إلا بعد أن بدأ مجريات الحرب شهد بانهاض النازيين الأديسين ووقع القارة المتعدية تحت ميمة قوة واحدة .

وفي اواخر القرن ثامس ، كانت الولايات المتحدة ، وقد جازت عن استقلالها القرن من الزمان بعتدين ، وكانت قد حصلت لتوكلها الاسطول الذي يمكن أن تقوم عليه نجحت قبل ذلك بيزن طويل في إعلان "باب مومسد" لنام القوي الأوروبية في العالم الجديد ، غرب المحيط الأطلسي ، بيبدا موزوق الذي أعلن "امريكا للامريكتين" فخرجت إلى العالم لتؤكد ذلك بالتفوق البحري ، ولتطعن حربا مع اسبانيا حول كوبا التي كان شعبها يقاتل لتحقيق استقلاله عن اسبانيا . ونجحت في إخراجها منها وأجبرها على الاعتراف بالسيادة الجزيرية ، وأصررت الإقرار بالهضي لبيدا موزوق على الأرض بانهام الوجود الأديسين في الأمريكتين ، وأجبرها هذا النصر بتهبط اسبانيا إلى القلبيين . وفي ذلك الوقت ، وفي ذلك

الحين كانت اسبانيا في القوة البحرية الثالثة في العالم ، أو كانت تتنافس بربطانيا على المركز الأول في البحار .

والغري هذا النصر الرئيسي الأمريكتين المتكافئين وقيام مكنكي وتكوندو وكذا كانت بتكفير في الاستيلاء على الصين التي كانت تمرقها الحروب الأهلية وتتنازعها الإصاحم الاستعمارية البريطانية والألمانية والروسية . والتي كانت تحصل في بسلها والقسم الأكبر من احتياطي العالم من الفحم ، الذي كان حينذاك هو المصدر الرئيسي للطاقة ، لكن وزير الخارجية الأديين جون هاني ، كان يعرف حدود القوة ومفيدة حفاظها ، كما كان يعلم أن الامبراطورية البريطانية متراجعة ، لكنها ليست متهورة بعد ، فسامخ من هذا الأساس ما يعرف باسم "سياسة الباب المفتوح" في الصين ، فلا كانت بريطانيا تجبر القوة والواقعية في الصين لكي تسيطر ، وإذا كانت روسيا قد استولت على "مانتشوريا" ، لقد كانت الولايات المتحدة في النهاية بيمطالبة بيشنهاى ، وسببت

هذه وقته التسمية التي تكررت كثيرا بعد ذلك في سنوات القوي الدولية حول مناطق أخرى من العالم وأصبحت "الباب المفتوح" سعة رابطة على الستة السيسيين من القوي الدولية جميعا .

أي أن الولايات المتحدة التي كان استولها يفرق أبواب موانئ الصين من قواعده في القلبيين ، تطلعت من خلال هذه التجربة عند مكتب القرن التاسع عشر إلى القرن العشرين ، قصة التحالف بين الأقوياء ، بجلا لصدام معهم غير مستحسن النتائج . ولا سامون العوالي .

لكن من حصة هذه التجربة أيضا ، أن الركيزة الثالثة من ثوابت السياسة الخارجية الأمريكية ، أن السيطرة على موارد الطاقة في العالم ، قد تأخرت إنشائها ، فهي لا م تعلق في الصين مع بداية القرن ، تطلعت حوالي منتصفه ، عندما تحلت الولايات المتحدة إلى "الشرق الأوسط" . وكان القصة قد حل مكان الفحم كعصر الطاقة أهم وأرخس .

لكن هذه قصة أخرى .

وإذا كانت بذات التجربة الأمريكية في المتزكة الدولي ، وهي التي شغلها عند



النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

٢٠١٩ - ٢٠٢٠

وبعد الحرب العالمية الأولى لم يستطع الرئيس ويلسون أن يحصل من الكونجرس على التصديق على معاهدة أرساي. لقد عارضها الأيرلنديون والأمريكيون لأن الرئيس تراجع عن وعده بالضغط من أجل استقلال أيرلندا، وعارضها الألمان الأمريكيون بسبب شدة العلوية التي فرضتها المعاهدة على ألمانيا، ووقف ضدها الإيطاليون الأمريكيون لأنها لم تحل لأيطاليا مطالبها الكاملة على سحل البحر الأريتاني، كما ساهم في منح التصديق عليها الأمريكيون ذوو الأصول الألمانية والسورية واليونانية والليتوانية. لقد اعتبر هؤلاء جميعاً أن ويلسون هو الذي "خلف أماني بلدانهم الأصلية".

وفي تلك الحرب الأولى، نجد أن الأمريكيين ذوي الأصول الإنجليزية هم

الذين دعوا تدخل الولايات المتحدة، وكان ويلسون نفسه من أصول إنجليزية. وعندما قامت إيطاليا بغزو ليبيا في ١٩٢٥، وجد الرئيس الأمريكي فرانكلين روزفلت نفسه بين قوتين ضفت داخليتين تستندان إلى أصول قومية عربية، فالأمريكيون ذوو الأصول الإيطالية عارضوا مشاركة الولايات المتحدة في فرض عقوبات اقتصادية على إيطاليا، بينما أبدى الزعماء الأمريكيون السود أن على الولايات المتحدة أن تظل إلى جوار الليبيين، انتصروا لمبادئ الحرية التي يفترض أن البلاد قامت عليها ومبدأ حق تقرير المصير. أبرز ما بقي من الرئيس ويلسون للتاريخ.

وكانت هذه واحدة من الحالات القليلة التي وجدت الحكومة الأمريكية فيها نفسها قادرة على التحرر من الضغوط القومية الداخلية. لقد استخدمت ضغط كل جماعة قومية لتحديد ضغط الجماعة الأخرى. والاضطلاع عديدة ومؤثرة، فبينما كانت الولايات المتحدة في أواخر القرن الماضي تعمل جاهدة لفتح أبواب الصين للتجارة والاستعمار، امت ظروف الصين الخارجية من حرب أهلية إلى زيادة أعداد المهاجرين الصينيين إلى الولايات المتحدة، وأثار

معتب القرن، قد كلفت ثوابت السياسة الخارجية الأمريكية على قدر متغير من المرونة تبعاً للمعازنات الدولية، أو بالأحرى الأوروبية، فإن التجربة الداخلية الأمريكية كانت أبعد الأثر في تشكيل هذه السياسة.

ولقد عبر عن هذه الظاهرة عميد مؤرخي السياسة الخارجية الأمريكية آرثر شليزنجير، بقول أنه إذا كانت السياسة الخارجية لأي دولة امتداداً لسياساتها الداخلية، فإن نوع التفاعل المتبادل بين السياسة الخارجية والاعتبارات الداخلية للولايات المتحدة، يمتدح يوضع فريد. يميزها عن سواها من الدول.

وأبرز معالم هذا التفاعل الفريد هو تأثير الجماعات، الأمم العربية الأمريكية على السياسة الخارجية، وهو أمر يميزها منذ البداية، وامتلكه عديدة، وبعضها كان بالغ الأثر على وجه هذه السياسة.

ويرصد مؤرخو السياسة الخارجية الأمريكية أنه منذ بداية هذا القرن، أصبحت تنمية تفاهم وثيق مع بريطانيا، تصادم دائماً بعقبة عداة الأمريكيين ذوي الأصول الأيرلندية والألمانية لهذا الاتجاه. وهذا العداة كان عنصراً مهماً في تأخر المساعدة الأمريكية لبريطانيا في الحربين العالميتين، وحتى بعد انتهاء الحربين استطاعت ضغوط هاتين الجماعتين القويتين أن تفرضا قدراً كبيراً من الحذر على أي تحالف وثيق بين واشنطن ولندن، رغم استقرار خيواء السياسة الخارجية الأمريكية على أن دخول الولايات المتحدة هاتين الحربين منذ البداية (وهو ما لم يحدث) كان أولى بقدمة، المصالح القومية الأمريكية، ورغم اقتناع الرئيسين الأمريكيين، وودرو ويلسون وفرانكلين روزفلت برأي هؤلاء الخيراء.

وقبل هاتين الحربين، استطاعت هاتين الجماعتين القويتين تعطيل معاهدة أمريكية بريطانية لشق قناة في البرزخ الواصل بين أمريكا الشمالية وأمريكا الوسطى - قناة بنما، رغم ما كان من شأن شق هذه القناة أن يؤيده من خدمت للاقتصاد الأمريكي والأمن الأمريكي معا، وهو ما أدته بالفعل بعد شقها في النهاية.



هذا معارضة بين الجماعات القومية البيضاء ، خصوصا في الأوساط المعلمية . وارتفع شعار يقول أن "على الصينيين أن يرجعوا" وصدرت قوانين تفرض قيودا على هجرتهم وعلى نشاط من هاجر بالفعل منهم ، وادى هذا الى اشتعال القتاع الصين بما كانت الولايات المتحدة تعلمه من صداقة لها ، والى مقاطعة البيضاء الأمريكية في شنتهاى .

وما حدث مع الصين حدث مثله واسوا مع اليابان ، ويعتقد عديد من المؤرخين الأمريكيين ، أن جذور الهجوم الياباني غير المبرر في ١٩٤١ على بيرل هاربور (والذي ادى الى دخول الولايات المتحدة الحرب العالمية الثانية) ترجع الى ما فرض على الأمريكيين - ذوى الأصول اليابانية في الحقاب ابتلالهم بالمعادير في سنن فرانسيسكو ، ولويد أخرى على تعلمهم للأراضي في كاليفورنيا ، ثم الى استبعاد لليابانيين من الهجرة الى الولايات المتحدة في ١٩٢٤ .

وإذا كانت هذه أمثلة تنتمي الى الماضي ، فإن موقف الولايات المتحدة الأمريكية من القضية الفلسطينية مثال معاصر . ففي العامين ١٩٤٦ و ١٩٤٧ استطاع النذل من معاوني الرئيس الأمريكى انذاك هارى ترومان ، وهما كلاكه كليفور وديفيد نايلز ، بان يقنعاه بان تأييد القامة دولة يهودية في فلسطين يكسبه أصوات اليهود الأمريكيين ، دون أن يخسر أصوات أى جماعة قومية أمريكية أخرى . ومنذ ذلك الحين والتأييد الأمريكى لإسرائيل كبير ومطرد ، ولم يدخل اليه أى قدر من التوازن رغم ضخامة المصالح الاقتصادية والتجارية والاستراتيجية الأمريكية في العالم العربى ، الا بعد أن

هددت أزمة الطاقة المستهلك الأمريكى في أعقاب حرب ١٩٧٣ ، وبزوغ كتلة انتخابية من العرب الأمريكىين بعد ذلك . وان كانت بعد ضعيفة الوزن .

ويكشف المثل اليهودى الأمريكى ، أكثر من مثل أى جماعة قومية - عربية أمريكية أخرى عن قدرة هذه الجماعات على التأثير على مجرى السياسة الخارجية الأمريكية ، ولو كان هذا التأثير ضد "المصالح القومية للولايات المتحدة" .

ففى عام ١٩٧٥ ، أوشكت الولايات المتحدة على عقد ائتلاف تجارى ضخم مع الاتحاد السوفليتي . لكن اليهود الأمريكىين نجحوا فى ادخال تعديل على الائتلاف عند عرشه على الكونجرس ، يربط ما بين تنفيذ وبين معاملة موسكو لليهود السوفليتي ، فتراجعت الأخيرة عن إبرام الائتلاف .

ويكشف مثل اليهود الأمريكىين عن أن الجماعة القومية - العربية الأمريكية تستطيع التأثير على السياسات الخارجية ، بقدر ما تتميز به من قدرة على التصويت الجماعى على نحو يضمن تبني المرشحين للمناصب السياسية . من الكونجرس الى الرئاسة - على ما يعينها من قضايا ، ويقدر ارتفاع نسبة الابل افرادها على التصويت ، خصوصا إن كان الجماعة القومية - العربية المعنية وجود متركز في ولايات مهمة ، مثل تركز اليهود في ولايات نيويورك وكاليفورنيا وإيلينوى .

وإذا استجتمعت جماعة عربية - قومية أمريكية هذه المواصفات ، فإنها حتى لن تكون بحاجة الى فرض ما يعينها من قضايا على البرامج الانتخابية . لأن المرشحين سيخبرون الى السعى لاسترضائها لكسب أصواتها ، حتى عندما يكون الوزن النسبى لهذه الأصوات محدودا (كما هي حال اليهود الأمريكىين) . لأنه فى اللعبة الانتخابية تستطيع كتلة متجانسة من الأصوات ، مهما كانت محدودة ، أن تقرر مصير المرشح .

ويوضح هذه النقطة ، أو يزيدها وضوحا ، مثل السود الأمريكىين . لهم وإن كانوا أكثر عددا من اليهود بكثير ، الا أن النظام الانتخابى الأمريكى كان حتى وقت قريب لا يشجع مشاركتهم فى العملية الانتخابية ، بالإضافة الى توزيعهم ما بين تأكيد انتمائهم الأفرى وبين التخلي عنه فى سبيل الانسجام فى المجتمع . وإنك . كانت السياسة الأمريكية التى أيدت حكم الاقليات البيضاء فى كل من روديسيا (زيمبابوى) وجنوب إفريقيا تعبيراً عن



للشعوب والخدمات الصحفية والمعلومات

المصدر :

٢٠٠٠

التاريخ :

٢٩ أغسطس ١٩٩٢

وضع السود في الولايات المتحدة .

وتكتنف علاقة السود الأمريكيين بالسياسة الخارجية الأمريكية عن خط عنصري أبيض يمتد من السياسات الداخلية إلى السياسة الخارجية . لهذا بداية هذه السياسة وهي تعامل العالم الملون معاملة مواطنيها السود ، فإذا كانت الشعوب البيضاء "ذوات" يجب "التعامل" معها ، عداء ووداد ، سلماً

وحرماً ، فإن الشعوب الملونة "موضوعات" تقع "معلقاتها" . ويظهر هذا الخط العنصري بامتداده من الداخل إلى الخارج في محاولة الرئيس الأمريكي أبراهام لينكولن ببطء قرار "تحرير العبيد" في الولايات المتحدة أثناء الحرب الأهلية الأمريكية بالترافق مع الهجرة الجماعية إلى بعض جزر الكاريبي حيث يائسون "تولتهم المستقلة" كما يظهر في تشجيع هجرة جماعية لأعداد كبيرة من السود الأمريكيين إلى الساحل الغربي لأفريقيا ، وإقامة دولة لهم هي ليبيريا ، ورغم توارى العنصرية في العالم عموماً ، كما في الحياة الداخلية الأمريكية ، فقد ظهر هذا الخط العنصري في المؤلف من حكومتى الأقليات البيضاء في روديسيا (زيمبابوي) وفي جنوب أفريقيا ، وعبر عن نفسه على نحو مختلف ، معكس ، في منتصف الثمانينات عندما انتهت مقاومة الولايات المتحدة لبرفض العنويات الدولية على حكومة جنوب أفريقيا البيضاء . تحت ضغط السود الأمريكيين الذين كانت تطورات حركة الحقوق المدنية في الخمسينات والستينات قد وفرت لهم قدراً من الوزن السياسي زاد بروزاً بالحجم النسبي للتأييد الذي أحرزته المرشح الأسود جيسى جاكسون في الانتخابات التمهيدية للرئاسة عن الحزب الديمقراطي .

بل إن هذا الخط العنصري قد ظهر مرة أخرى في الشهور والأسابيع الأخيرة في التقلبات المحيطة في الاهتمام الأمريكي بين ما يجري في البوسنة والهرسك ، وما يجري في الصومال ، وهو تقلبات قد يرجع

إلى عوامل عديدة ، بينها أن شعوب البوسنة والهرسك أوروبية البيضاء بينما الصوماليون الأفارقة ملونون ، وهو مضم يستطلع الأمين العام للأمم المتحدة بطرس غالي إلا أن يلاحظه ويحبر عنه أو يلج إليه ، رغم أنه ديبلوماسي حسوب ، إلا أنه لم يستطلع الصمت أمام الأعمال الأمريكية لأفريقيا التي انتخب بفسادها .

ويتوازي هذا الأعمال الأمريكي لأفريقيا مع ما أصبح ملحوظاً من تدهور نسبي في أوضاع السود الأمريكيين ، وهو ما كشف عنه تقرير أمريكي صدر في ١٩٨٩ من "المجلس القومي للبحوث" في العاصمة الأمريكية ، تحت عنوان "مصير مشترك : السود في المجتمع الأمريكي" . ودون الخوف فيما يعرضه التقرير من تراجع الوضع النسبي للسود الأمريكيين في المجالات كافة ، تكفي الإشارة إلى ما قاله محرره جيرالد جينز في مقدمته : "إن مركز السود بالنسبة للبيض قد أصابه الركود أو التراجع منذ مطلع السبعينات" ويتنبأ التقرير أنه في العام ٢٠٠٠ ، ستكون نسبة الفقر بين السود الأمريكيين ٣٢٪ وسيكون متوسط دخل الأسرة السوداء ٥٤٪ من دخل نظيرتها البيضاء ، إذا ما استمرت اتجاهات توزيع الدخل التي سجلت ما بين ١٩٧٤ و ١٩٨٦ ، وهي ذاتها النسبة التي كانت سائدة في ١٩٦٠ .

لماذا إذن لا يهتمون الصومال ؟

مصطفى الحسيبي



المصدر : الأمانة العامة

النشر والخدمات الصحفية والاعلاميات

التاريخ : ٢٢ - شهر ١٩٩٢



أين هو النظام ؟

حين تستخدم القوة امكانياتها لخدمة مصالحها فقط وحين تعصى القوة في مسيرتها دون غطاء من المبادئ الاخلاقية والقيم الانسانية، حين تصبح القوة فوق الحق، وتصبح المصلحة هي الاله المعبود... حين يحدث هذا تفقد القوة احترامها وقيمتها... هذا ما كشفت عنه تجربة النظام العالمي الجديد... لقد تحرك هذا النظام تحت ستار من المبادئ الاخلاقية (او هكذا قال) لتحرير الكويت من الغزو العراقي، وقتلنا في انفسنا لقد نجحت الاسرة الدولية اخيرا ان تصل الى نظام جديد يضع الحق فوق القوة، ويستطيع ان يهب لنجدة المظلوم من الظالم...

كان هذا تصورنا.. حتى جاءت التجربة الثانية بعد ازمة الكويت... وهي مأساة البوسنة والهرسك...

على امتداد الشهور الخمسة الاخيرة، نجحت القوات الصربية ان تعيد بعث النازية من جديد، وان تطرد ٧٠٪ من المسلمين من اراضيهم في البوسنة، وان تحول ٣ ملايين الى لاجئين ومفلوذين... وان تنشي معسكرات اعتقال تعيد الى الازهر معسكرات الاعتقال النازية...

وانظرنا من النظام العالمي الجديد ان يتدخل، او يتحرك، او يهب لنجدة المظلوم، ولكن النظام العالمي الجديد كان يتحرك خطوة للامام وخطوتين للخلف... كان يلكر ويتشامل ويتفلسف ولكنه لم يفعل شيئا.. كان تريده واضحا في حسم الموقف...

انكشف سر الدمام امريكا على الحركة في ازمة الكويت وسر احكامها عن الحركة في ازمة البلقان...

لقد كان يتوول الكويت بمثل مصلحة لامريكا ومن هنا تحركت وحركت معها أوروبا، اما أزمة البلقان فكانت مأساة انسانية بحتة، ومن هنا اكتفت امريكا وبول أوروبا بالفرجة على مايجري مع تقديم وجبة الطعام الاخيرة للابرياء المحكوم عليهم بالقتل.. كيف يراود منا ان نصدق بوجود نظام عالمي جديد.. اذا كانت المصلحة الشخصية هي التي تحرك الغرب.. بعيدا عن أي مبدأ اخلاقي او التزام اخلاقي...

أحمد بهجت



المصدر : الأمم المتحدة - رام

التاريخ : ٢٦ أغسطس ١٩٩٢ النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

مجلس الأمن والنظام الدولي الجديد

إذا كانت ملوكيو تسمى للحصول على ملحد دائم في مجلس الأمن فإننا سوف نطلب مقعدا مثلها، لأننا واعدون بالحفاظ وترعى مصالح ألمانيا في هذا الشأن، بهذه العبارة لخص دكلوس كينتل، وزير الخارجية الألماني مؤلف بلاده الواضح والصريح للتغييرات التجارية على الساحة الدولية ومؤسسات النظام.

ولمضى هذه الدعوة طبيعة النظام العالمي الجديد الإخذ في الشكل حتى الآن. إذ أن الظاهرة اللافتة للنظر تكمن في صعود كل من اليابان وألمانيا، على رأس النظام الاقتصادي العالمي، باعتبارهما قوة اقتصادية قادرة على المنافسة بمرام الامور، والتحكم في مجريات الأحداث الاقتصادية على الصعيد الدولي. ولذلك نجحت في انتزاع الاعتراف بهذه المكانة من جانب الأطراف الأخرى الفاعلة في النظام، كالولايات المتحدة الأمريكية وفرنسا وإنجلترا، لتمد تعديل أوضاعها التصويبية داخل صندوق النقد وأئبته الدوليين، باعتبارها المؤسسات القائدة للنظام الاقتصادي العالمي.

وكان من الطبيعي أن تسعى الدولتان للحصول على المكانة السياسية التي تتلائم مع أوضاعهما الجديدة، فجاء سعيهما الملحق للدخول كعضوية دائمة في مجلس الأمن.

وتشير هذه العملية إلى حقيقة أساسية مؤداها أن المؤسسات الدولية على رأسها مجلس الأمن، أصبحت تتطلب إعادة نظر جديدة في أوضاعها التنظيمية تأخذ بعين الاعتبار التغييرات الجارية على الساحة الدولية عموما، ومصالح بلدان العالم الثالث على وجه الخصوص، بمعنى أن فكرة نسبة بلدان العالم الثالث داخل هذه المؤسسة، حتى تشارك في عملية صنع القرار على المستوى العالمي.



المصدر : الشرقية : ل. ط (تأليف)

للنشر والخدمات الصحفية والمعلّومات

التاريخ :

۲۹ اگست ۱۹۹۲

نظام عالمي هل من اناي

بقلم: نجيب عبد الرحمن الزامل

[illegible]

في ١٩٦٠، تم إنشاء جامعة القاهرة الجديدة، وهي واحدة من أكبر الجامعات في مصر. تم إنشاء جامعة القاهرة الجديدة في ١٩٦٠، وهي واحدة من أكبر الجامعات في مصر. تم إنشاء جامعة القاهرة الجديدة في ١٩٦٠، وهي واحدة من أكبر الجامعات في مصر.

[illegible][illegible]

ثم إلى التوظيفات العالية والأجور الاستثنائية الكعكة على الأقل لا بد أن تقدم على التملك وقطن وراء الأمانة وتقتل قطار الأحداث التي فعلها وهي اللبنة التي لا مملها ولا كعكة. في تتناول في سنوات تملك التوراة (تتميز) الوصول إلى الشؤون العامة وكما لا يجوز في سياسة الاقتصادية بين حزين وأخرون في تشييد وإبريق نظم وقوانين مبتكرة وحديثة ولا بد أن تكون في سبيل من عدلها القويوب لا البعد. في أن التوظيفات العالية من داخل القطاع لا تعود في الخدمات لا. وتكون التوظيفات العالية من داخل القطاع لا تعود في الخدمات لا.



العالم العربي

المصدر :

للنشر والخدماات الصحفية والعلومات

التاريخ :

٢٠٩ - ١٩٩٢

النظام الدولي وتعبيرات قانونية جديدة

بينما استمرت عملية التطور في النظام الدولي على المستويات الاقتصادية والسياسية نجد أنه على الجانب الآخر لم تحدث استجابة مماثلة في التنظيم القانوني المثل لوجحاته . فعلى حين عكس التنظيم الدولي للأمم المتحدة ككل القوى والأطراف المنتصرة في الحرب العالمية الثانية وهو ما تبلور في تشكيل مجلس الأمن حيث ضم الدول الخمس التي تقرر لها في مصر العالم إلا أنه من الناحية الواقعية يمكن القول بأن الدول الخمس كانت تتمتع بميزة في القطبين العظميين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي (سابقاً) وما دار بينهما من حرب باردة أصابت التنظيم الدولي بالشلل التام حتى أصبحت المشاكل الدولية تسرى خارج الأمم المتحدة سواء عن طريق التنظيمات الإقليمية أو وساطة أطراف دولية إلا أنه بسقوط الاتحاد السوفيتي ومن ثم انتهاء الحرب الباردة ويزوغ ما سمي بالنظام الدولي الجديد الذي تسوده القيم الليبرالية الغربية وتهيمن عليه فعليا الولايات المتحدة وهو ما ترتب عليه إعادة ترتيب قضايا وأولويات النظام الدولي الجديد بحيث أصبحت القضايا الاقتصادية هي الأكثر حيوية ومن ثم برزت قوى اقتصادية جديدة حيث أصبحت هناك ثلاث قوى رئيسية هي الولايات المتحدة والمانيا واليابان وتنتج ٥٠٪ من الانتاج العالمي وبالتالي فإن تشكيل التنظيم الدولي بتكوينه الحالي لا يعكس القوى الفعلية في المجتمع الدولي مثل اليابان والمانيا التي ظلت كل منهما لا تتمتع بعضوية مجلس الأمن . ومن هنا تأتي ضرورة إعادة النظر في بناء التنظيم الدولي بإنضمام القوى الجديدة وهو نفس المشروع الذي تقدم به الدكتور بطرس غالي للمطالبة بضم كل من اليابان والمانيا ونيجيريا والبرازيل والهند كاعضاء دائمين في مجلس الأمن . وهو ما يجب أن يترتب عليه بالضرورة إعادة النظر في العملية التصويتية داخل المجلس وخموساً والليتين الذي يقر على عمل المجلس خصوصاً بعد الدور المصري الذي أصبحت تلعبه الأمم المتحدة في المشاكل الدولية حيث أصبحت أكثر تدخل في شئون الدول.



المصدر : العالم اليوم

التاريخ : ٢٠ أغسطس ١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

علاقة إيجابية ممكنة مع النظام الدولي

الأمر المؤكد أن نظام ما بعد الحرب الثانية الذي نشأ في ظل الحرب الباردة قد انتهى رسمياً وفعلياً، كما أن نظاماً عالمياً جديداً تتشكل قسماته الآن عن طريق الممارسة والإعلان. فإين يقف العالم العربي من هذا النظام الجديد؟ أم هل يحكم عليه بخبرته التاريخية ومعاناته من النظم الدولية السابقة، أم أن يوسع الإسهام في توقي الآثار السلبية لهذا النظام الجديد بل وأن يشارك في تشكيله؟

د. عبدالله الأشعل *

الذي صار أول ضحايا هذا النظام الجديد. والظريف أن من أهم ملامح ذلك النظام هو التعاطف مع حركة القوميات التي اجتاحت أوروبا منذ سبعينات القرن الماضي وقد سرت إلى المنطقة العربية لفقرات مختلفة تتصل بحركة الترك في الدولة العثمانية. وانقسم الموقف في أوروبا منها، حيث شجعتها الدول الطامعة في الأجهزة على الإمبراطورية العثمانية بينما قاومتها الدول التي اشرت التراث ربما يتم ترتيب الأوضاع.

نظام ما بعد الحرب الأول

خلال الحرب العالمية الأولى ظهرت الولايات المتحدة كقوة بازغة مزمنة في الخروج على وصايا إبنائها ومؤسستها في البعد عن السياسات الأوروبية، وكان الرئيس الأمريكي ولسون هو أول من بشر بسلامة النظام الدولي الجديد بعد الحرب في برنامج ذى النقاط الأربع عشرة وأهمها النطة الحادية عشرة الخاصة بحق

الإجابة لتقضي عودة سريعة إلى تجربة العرب مع الأنظمة العالمية السابقة، والتي يبدو أن مرارتها قد دفع الكثيرين منا إلى نظرة سلبية متشائمة لعلاقتنا مع النظام العالمي الجديد، دون اعتداد بالتغيرات التي جرت. فرغم أهمية الخبرة التاريخية فإنه لا ينبغي أن تكون المصد الوحيد لرؤيتنا ومواقفنا في الحاضر والمستقبل. وقد كانت خبرة الماضي سلبية بالفعل على مدى ثلاثة أنظمة دولية متتالية.

نظام توازن القوى:

شهدت أوروبا تطورات واضطرابات هائلة خلال القرن الماضي كان من نتائجها العديدة قيام الحروب بين الدول الأوروبية بسبب اختلاف قواها وسياساتها الاستعمارية، فاضطرت إلى العمل على تجاوز معوقات انطلاقها بعد تعثر جهودها الاستعمارية منذ انطلاق حركات التشوف والاستعمار في القرن السادس عشر، وانتقلت على تنسيق سياساتها الاستعمارية في إطار نظام توازن القوى. وقد أدى ظهور نظام توازن القوى وتنسيق السياسات الاستعمارية منذ مؤتمر برلين عام ١٨٨٥ إلى انطلاق الاستعمار المنظم في العالم العربي



للشعر والخدمات الصحفية والعلميات

المصدر:

العالم اليوم

التاريخ:

٢٠ أغسطس ١٩٩٢

نظام الحرب الباردة

خلال الحرب العالمية الثانية انضم العالم العربي الى الحلفاء رغم تعاطف بعض القباعات مع الالمان اعلان ان تكون غلبتهم سببا لتخليص العرب من الاستعمار الغربي وانهاء مسلسل المأساة التي بدأت في فلسطين منذ سنوات الحرب العالمية الاولى.

ومن ناحية اخرى نظرت العرب بغضب من الشك والعتل الى مبادئ الرئيس الأمريكي روزفلت الاربعة حول التحرر من الخوف والكره والتبعية وتذكروا مبادئ سلفه وربما توهموا ان لغة الخطاب التي تناولها الحلفاء في مؤتمراتهم ابان الحرب في القاهرة وموسكو وطهران موجهة الى الامم المتحدة ضد الفهر والعنصرية والنظم، ثم وقعوا بعد ان اعلنوا الحرب على دول المحور، ميثاق الامم المتحدة الذي يشر بمصر لمبادئ الكرى ويقدم نظاما عالميا جديدا اساسه احترام حقوق الانسان وحرياته الاساسية وتحرير الاقاليم غير المتمتعة بالحكم الذاتي وتسوية المنازعات بالطرق السلمية وتبذ كل صور استخدام القوة والتساوة بين الامم في السيادة صغيرها وكبيرها، وحتى الشعوب في تقرير مصيرها، ثم ما لبثوا ان وقعوا الاعلان العالمي لحقوق الانسان، فاعادنا نالهم من هذه اللامع والخصمات الجميلة للنظام العالمي الجديد؟

فوجيء العالم بأسره ان النظام الذي تضمنته ميثاق الامم المتحدة نظام نموذجي انتهت الفرصات السياسية التي نهض عليها وصيغ على اساسها وان العالم قد انقسم الى معسكرين متصارعين يحاول كل منهما ان يوسع رقعة وان يدمر الآخر ويهيمن على العالم وهكذا لمس العرب الفرق بين عالم لكل كما سطره ليلياق وعالم الواقع الذي يعيشون فيه.

ولم يلبث العالم العربي ان عاش من سقوط الصراع الدولي لعصفت تحركات الحرب البارادة بوشائج الأخوة بين ربوعه، كما تأمر عليه للشرق والغرب وضاع العرب مرة اخرى في طيات الوهم وعجزوا عن الفهم الصحيح لحقائق اوضاع القوة في العالم المعاصر.

الشعوب في تقرير مصيرها، ولان العالم العربي خيرا بهذه الشعارات الخالية، ولكنه اكتشف بعد ذلك ان الولايات المتحدة كانت تروج لهذه المبادئ لفسامية التي انتقلت بها الشعوب الأوروبية والأفريقيات في الدول الإسلامية، وان نظام عصبة الأمم كان همه الوحيد هو إقامة نظام يضمن مكاسب للتصيرين ويكرس احتداد الهزيمتين، ثم كين ان النظام العالمي الجديد الذي يشر به الرئيس ولسون لا اصحاب العالم العربي في خمسة مواقع ثابتة:

- ١ - الاتفاق البريطاني الأمريكي على منقول وعد بلغور لإنشاء وطن قومي لليهود في فلسطين.
 - ٢ - وقوع بعض مناطق العالم العربي تحت نظام الانتداب الذي يخلق النظام الاستعماري.
 - ٣ - تمكين بريطانيا بموجب نظام الانتداب من العمل على إنشاء الوطن القومي لليهود في فلسطين.
 - ٤ - تكريس سلطة الاستعمار الغربي في صوره المتباينة بين المستعمرة والحماية.
 - ٥ - رفض مؤتمر باريس مجرد لقاء زعماء حركات التحرر العربية ومنهم الوفد المصري برئاسة سعد زغلول باشا لانهم يطالبون بالاستقلال عن بريطانيا الحليفة.
- لكن ذلك قابل بالعالم العربي النظام الصليبي بعد الحرب الأولى بكثير من القشازم ولم ير فيه خيرا، ولذلك تعجل العرب وشعوب اخرى كثيرة جمعتهما والحرب مشاعر الخين نهاية هذا النظام وظهور نظام اخر لتحقق فيه بعض العدالة.



المصدر : العالم اليوم

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ٣ - ١٩٩٢

العالم العربي في العصر الجديد

المنطوق به أن النظام العالمي الذي اعتمد على القطبية الثنائية واكتسب سمات وأوضاعاً معينة قد انتهى وأعلن رسمياً عن نهايته بعد انتهاء مفاوضات واختفاء الشيوعية وانحسار الاتحاد السوفياتي، وبغيباب التقسيمات الأيديولوجية القديمة.

ولقد يختلف المراقبون في تصور ملامح النظام الجديد ولكن هذه الملامح على الجملة تبدو فيما أعلن عنه حتى الآن من الرغبة في دعم هيبة المنظمة الدولية مطالبة للمجتمع الدولي، وتأكيد سلطان القانون والفعل، وإشاعة السلام والاستقرار أساس تشجيع أشكال اقتصادية سياسية واجتماعية وثقافية تتخذ لها من مبادئ الديمقراطية وحرية المبادرة واقتصاد السوق، وحماية البيئة ونزذ العنف سياسات رسمية لها.

وهكذا يلق العالم العربي مرة أخرى أمام اختبار جديد. فهو في أزمة الخليج تطاينت مصطلحات مع المصالح العالمية، وهذه بداية طيبة لعلاقة إيجابية بين العالم العربي والنظام العالمي الجديد. ولعلنا عند هذه النقطة نتفرد بنا سبيل الاجتهاد وأجندى مضطراً رغم لتجارب التاريخية المبررة ومع الإقرار بأهمية التاريخ في استنارة الحاضر واستشراف المستقبل، إلى أن اشر إلى المصائر الكبرى بين العالم العربي هذه المرة وذلك العالم العربي المهيض الجناح أيمان النظم العالمية السالفة، أما كيف ينهض العالم العربي بدوره في توالي ضغوط النظام الجديد بل والتقدم للمساهمة في تشكيله، فذلك موضوع يتصل الحوار حوله ولا بد من إعطائه الأهمية الواجبة.

* المستشار القانوني لخدمة المؤتمر الإسلامي سابقاً



المصدر : الشاهد

التاريخ : سبتمبر ١٩٩٢

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

«اللائحة الدولية الجديدة»

هبوط الى المرتبة الثانية

خلف متراس القوة النووية تقف اميركا «الحقيقية» التي هبطت من
الناحية الاقتصادية الى المرتبة الثانية؛
واوروبا التي تدرك هذا الامر بوضوح، ستجد نفسها مضطرة الى بناء
قوتها العسكرية المناسبة
والملائمة لقوتها الاقتصادية لمواجهة الابدان الاميركي.



المصدر : الشاهد

١٩٨١

التاريخ :

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

ما أن انهار الاتحاد السوفياتي والعسكر الاشتراكي، حتى روج الميكروين لنظرية - انخراط بصرفه فوراً وكأداة ضد امرا والعا . تقول ان نهاية الانقسام العالم الى نظامين اجتماعيين متضادين تعني ليمسا نهاية صراعات وتناقضاته، وان البشرية ستخت في نظام عالمي جديد، ويجري بالاشتراك من هذه الحقيقة وينظم ادائها على مستوى كوكبي شامل، ذلك ان هذا النظام هو اول نظام يقوم منذ انوار الامم المتحدة التي اعتمدت على نظام وانقسام مكوناته الوطنية والمنطقة ويوحده مصالحها.

التفكر والقيادة

هذا النظام الدولي الجديد، العالمي من الانتقادات والمراجعات لا يمكن ان يستمر، الا ما سمحت لمراته المنطقة ولاء مصالحها القومية بوصفها مصالح متضاربة، او انظر الى مركز موجه ينسق، بصورة بعض الهيئات والمنظمات الدولية كالامم المتحدة ورؤساء امته، العلاقات والمصالح العالمية، ويضفي عليها دورها قفرا من النظام الانسجام يجعل منها ملاما من عوامل التغيير والولاء للبوليين بعد ان كانت حيلة قسرين عملية السبب الانسجام لا تشهده السياسة الدولية من اغتصابات وقوى

وحروب، لهذا السبب، يجب ان تلعب القوة الدولية التي قامت الصراع ضد العسكر الاشتراكي الى نهايته الفظرة، والتي تربط النظام الدولي الجديد على التصارع هذا، غيت اميركا نفسها، دورا استراتيجيا، ان لم يكن متغرياً، في توجيهه وادارة الأوضاع العالمية الجديدة، التي تجسدت من اسرارها على تخليص السلام العالمي من الفشل الاشتراكي، سبب الانسجام من العالم في العلاقات الدولية، الذي لا يفسد، وخاصة في أعقاب الحربين العالميتين الاولى والثانية، قفرا كجبراً من القلق وعدم الاستقرار تخفى في سلسلة من الاحداث القوية الهامس العالمية للانسانية . اعتدت من اسيا الى أوروبا الى امريكا اللاتينية والافريقا، وهرقت انوار اميركا الشمالية ذاتها، وشملت الحركات ذات الطابع الاجتماعي في البلدان المتقدمة، وحركات التحرير الوطني والقمي للعادية للاستعمار والامبريالية باعتبارها شكل وجود الانسانية الدولية في العالم غير الاوراسي.

بنية فريدة

عند هي الصحيح التي تسمى اميركا بواسطتها لوضع ما تسميه، النظام الدولي الجديد، تحت قيادتها الصريحة والمفردة، رغم

ان النتائج التي ستترتب على ذلك ستقتضي الى تلك العلاقات الدولية رأساً على عقب، وستؤدي الى قيام بنية دولية لا سوية لها منذ ازل القرن التاسع عشر، أي منذ مؤتمر لوبن، الذي اقام النظام الاوراسي على مبدأ الدولة القومية التي يجب ان تكون متساوية الحقوق في حين البدا، وان اختلاف الدول باختلاف قوتها وبكائيتها، والتي ينتشك هذا النظام من تساويتها من جهة، ومن التوزيعات الضرورية لاجابة تعامل بين دولها الجديدة، يخفي الى ادماء العلاقات السلمية فيما بينها، من جهة اخرى هذا النظام الاوراسي كان هو النظام الدولي أيضاً، فالسياسة الدولية اختصرت منذ اوائل القرن التاسع عشر، وهي قيام قوة اكثيرة الاشتراكية السوفياتية، على صفات القوى الاستعمارية الاوراسية بنسبتها، وعلى علاقتها مع البلدان المستعمرة من قبلها.

يقول اخير ان النظام الدولي الجديد، كما تتصوره اميركا، سيكون لاهيا النظام الدولي الراهن، القائم على مبدأ الدولة القومية، وسكون، في الوقت نفسه، معانها الحركات العالمية والقومية، والحركات الاجتماعية أيضاً، التي تشكل متضمنة مكونات السياسة الدولية والقومية والدولية، كما عرفها قريتنا هذا والقرن الذي سبغه، ان النظام الجديد سيكون معانها



النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

٢٥٠٠
١٩٦٢

المصدر:

المشاهد

٤

ألقى وعظمتور العالم الرامن، مهما كانت مواقع
أفرازه أو طينتها:

نظام الإكراه

يسكنون النظام الدولي الجديد معاديا
للحركات القومية والوطنية باستثمارها حركات
لجبت ذات يوم دورا معاديا للغرب في الصراع
بين الاشتراكية والرأسمالية. يوما أن الاندثار كان
قد انهارت في أوروبا والاتحاد السوفياتي فإن
على الحركات القومية والوطنية إما أن تنقلب
طابعها المعادي للرأسمالية والتسلسل الخارجي، أو
أن تكون بالوسائل الداخلية للنظام الرأسمالي
العالمي وفي مقدمتها العنف وسلاح - الشرعية
الدولية - وسيفون. النظام الجديد معاديا الدولة
القومية بما هي ركيزة النظام العالمي القائم لأنه
أن يفر بأهمية مثل هذه الدولة في الوجود. ما دام
قيام أي نظام على قلب واحد وتقرض بالذات
الأفراط بظه وحده في امتلاك مصالح قومية.
والنكار حق غيره في بناء سياساته على مصالح
كهنه. والحال أن النظام العالمي الجديد يقوم
على فوضوية صريحة هي حق اميركا وحدها
دون أية دولة أخرى في العالم. في امتلاك
مصالح قومية وتقرض بالذات أيضا على الدول
الأخرى، مهما كان موقعها، وأرجح التخلي.
الكثير أو الجيزن. عن الصفقة القومية لصالحها.

لما بالأحجام من أعضائها الأوروبية في سياساتها
وعلاقتها الدولية، أو بدورها بمصالح الدولة
القائمة عليها، التي هي الزوايا المتحدة من هذا
بشكل عالميا، ليس النظام المتحد من هذا
دوليا بالمثل الحقيقي للكافة بل هو نظام دولة
قومية واحدة، مقروض بالأكراه على عالم تزايد
هذه الدولة أبعادا وثقل مسودتها على أي عدم لا
ومصالحها ووجدت أذاع مسودتها على أي عدم لا
يعرف، إلا الله وحده، ولكنه ليس من السهل تصديق
الكيفية التي ستخلق بها اميركا معها هذا. ومن
أين ستأتي بالقوة اللازمة لإعادة البناء في نظام
عالمي يروج للفعل إليه في نشرتها هي ذاتها.
وفي تحولها إلى دولة عظمى.

الانفجار من الداخل

قد يقول قائل: لكن أوروبا ليست اليوم في
الركن الذي على النزاع من نظامها الدولي.
نظام الدولة القومية لأنها لم تعد القوة المهيمنة
لشؤون النظام الرأسمالي. هذه الحجة تصل
وعن المصنع وتفسر من جهة أخرى، امتدادنا
أن اميركا أن تطلق في فرض نظامها الدولي، لأنه
معد في حقيقة العالم بأسره، وخاصة القوى
الرأسمالية الأوروبية المتقدمة، التي لم تخرج
منهزمة من الصراع مع العسكرية الاشتراكية، بل

خروجت منه بنصر وأمر حتى على اميركا نفسها.
أي ذلك، أن اميركا كانت تستخدم قوة البلدان
الرأسمالية المتقدمة والسياسية والعسكرية
في الصراع ضد الاتحاد السوفياتي. فكان يبدو لها
القوة الأولى في العالم. وأن كل الناس من
خمسها الاشتراكي سيقولها بلا أدنى شك من
قوة الأولى إلى قوة وحيدة فيه على هذه الصعد
جسديا إلا أن انهيار الاتحاد السوفياتي أدى
بالطبع إلى خروج اميركا من الصراع كقوة
عسكرية أولى في العالم. لكنه أدى، من جانب
آخر، إلى انقراط عقد وحدة العالم الرأسمالي
الاقتصادي في مواجهة العدو المشترك، وإلى
برزن أوروبا كقوة اقتصادية عالمية أولى، تنهت
بالذات أكثر مما تنهت الزوايا المتحدة داخل
أراضيها وخارجها. هكذا يمكن القول: أن اميركا
ودعت الصراع الاشتراكي العالمي للقيام مع

العسكري الاشتراكي في أوروبا. لكنها خرجت منه
وقد فكتت القدرة على استخدام ورقة القوة
الاقتصادية الأوروبية التي مستخدمتها من الآن
لمساعدتها شعبا على بأن انهيار الاتحاد
السوفياتي قد أدى إلى حدوث تريبل على طابع
الصراع العالمي. أبوز بدو العولم غير
المسكرة على حساب العوامل العسكرية فيها.
وأحل الاقتصاد والتنافس والصراع الاقتصادي
كقوة محسم محل الجيش والقوى العسكرية. إذا



للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ١٩٩٢

المصدر : الشاهد

اشدنا الآن الى هذه الحقيقة الاساسية حجم القارة الافريقية وتوقعها وعدد سكانها وقدرتهم الرطبة جدا على الاستهلاك والتصدير اوروبا الصناعي، وبخاصة نظامها الاقتصادي والجماعي، وما قلده من شمول على طريق المجتد السياسي، وقدرتها نحو قائد جليل مستقل عن حلف الأطلسي، بل ولديها القدرة فرة برة وبهرية مستقلة عنه، التي، الركا اية معاصر، تتنقل النظام اميركي الجديد، الذي هو في الواقع، ولا نظام دولي جديد، كما قال ديترو مارديون بالانثيا. ولعلنا ان سرعات هذا النظام ان هو قام فعلا، قد تكون اكبر من تلك التي خاضها العسكري الاسرائيلي ضد العسكري الاشتراكي، وقد لا تقل شرارة ووحشية عنها، مهما يكن من امر، فإن قادة اميركا يدركون مصيرة تحقيق طامسهم، ويطمون انهم يتكبرون شيئا بكار يكون مستعجلا، عنيت انشوراء الاكثريون تحت سلطانهم حين ان يكون هناك مبررات كافية لانضواء كندا، ان مرة قارعة على فرضه، والحال ان ما حدث في مؤتمر ليرة الارض يطعي مصوره وانضمت جدا عما ينظر سياسة اميركا، التي تريد التعامل مع النظام من منظور محض قومي، بل والثانية، وتتغير من شعوره المختلفة ان تنسب مصالحها القومية والريثية، مع ان اشدن لا تعدها بشي سوى

معاملتها باحسانه، ووضع يدنا على ثروتها وممتلكاتها والتصرف بها ضد رغبتها ودون التوجه اليها

لكن التكتلات الناجمة من النظام الدولي الاميركي ان تقتصر على علاقات اميركا باوروبا ودعما، بل هي مستند الى علاقات مع بقية دول العالم، بدلا من روسيا، مبرورا بالصين واليابان والهند، وصولا الى بلدان العالم الثالث المختلفة، التي يدعمها النظام الاميركي بلغتها الى اسفل التلال، بعد ان سرحت اميركا وغربها من البلدان الرأسمالية بالتصرف، بمرجات متقاربة خبا، وكان العلماء قد كتلف عنها، فقلت فرسة شديدة تسهل وضع اليد بأكبر الثروة اجمالا على ثروتها ومواردها راويلانها وشهورها.

تكتلات مصلاحية

خرجنا منذ قليل على الصراعات والتناقضات التي نشبت وانتهى الامر بين البلدان الرأسمالية لتطمة مثلة بصورة خاصة في اميركا واوروبا الغربية واليابان، لكننا لم نخرج على التطورات الحالية التي سنتر في الامر القريب على بروز الصين كقوة اقتصادية عظمى، وعلى احتمالات تحالف صيني، يلائني سيكون بدوره القوي اقتصاديا من اميركا اوروبا افريقيا الغربية.

كما لم نخرج على ما سيستمع من عودة روسيا، التي كادت الى الانس القريب ليرة السلام الاقتصادية الثانية واحلقت قوتها العسكرية في الارلين، ان السبق الدولية، مهما كان شكل هذه العودة، لم تذكر التنازع التي سستد في من تهاجمها مع الصين واليابان او مع اوروبا الغربية، متفائلة التكامل الان سستد والاميركاجي الصيني معها، والتي سستد انصافها من روسيا من الترضيات اميركا انظمة عابدا، بلحق اوان الترض الروسية القوي امها، اخيرا، فلننا لم نذكر ايضا الامتيازات التي قد تنشأ من قيام تكتلات مصلاحية المكنة، التي قد تنشأ من قيام تكتلات مصلاحية تضم بلدانا من العالم الثامن، غرضها الدفاع عن مواردها الأولية وثرائها الطبيعية، التي بعد الوصول الاميركي الحمر والمفكر اليها شرطا للقيام ونجاح النظام الدولي الاميركي الجديد.

ما هي الخيارات المتاحة امام اميركا في وضع كندا؟ هل تعمل نظامها الجديد، بحيث يقتصر على البلدان الرأسمالية المتطورة، التي سستد على كندا كخطة عابدا، متفائلة بتطورات متقاربة عن بقية بلدان العالم، تلك اميركا مزاياء معية باليابان الى بلدانها الاخرى، تجعل منها الاول بين مستعمرين وليس القوة الوحيدة القوية، التي على غيرهما انصاف لها؟ ينساق العالم، باجرائه المختلفة ككتلة متقاربة



النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

الصادر :

صراع الجبابرة

يبدو ان ثلثه وضع كهذا ان يكون بالامر السور، فالصيركا هي في الحقيقة القوة الاقتصادية الثانية في العالم، فسادت تلك ام كرهته، والنظام القائم ان في نظام آخر، سينتقل من هذه المنطقة، وان يتخذ بين الاقتصاديات الارادات الاثنية للديارات هذا البلد او ذاك، بل سينتقل من المناطق الصلبة والفاشية ومنها ان اميركا بذلت، لخدمة اقتصادها الخامس الى مرتبة قوة اقتصادية ثانية في الترتيب العالمي لهذا السبب نرجح ان أوروبا واليابان وكندا ان تغلب السبب وراء اميركا بالطريقة القديمة، وان تقع

امكاناتها في خدمة اهدافها ان صراعاتها، لسبب بسيط يعني هو ان هذه ستكون موجهة بقسط لا يفي به ضمها، وعلى كل حال فإن قيام نظام القتل السبع لم يمنع نشوء انواع من الازمات المستعصية على مستوى العالم، وفي العلاقات بين هذه البلدان ذاتها، ولعلنا لم نكن نعد صراعات اليابان واميركا، واميركا وأوروبا، وأوروبا واليابان على الاسواق العالمية، وخاصة منها اسواق البلدان المتقدمة ذاتها، من هنا نرجح ان تكون موضوع قيادة العالم مسلحة صراعيه بين الجبابرة الرأسمالية المتطورة لند العنصر، الزعماء العالميين يمتدح من: تصديق موقع الآخرين من الجانب وفيه، وليس التسليم لهم بالواقع الذي يريدون اقتراضه، فكذلك الآخرين، ان الزعماء الاقتصادية الأوروبية للعالم ستكون محل صراع مرير بين أوروبا واميركا واليابان، وربما الصين والبرازيل بعد عشر، قليلة من السنين، كذلك ستكون الزعماء العسكرية الاميركية محل صراع مرير بدورها، ان أوروبا القوية الاقتصادية لن تغلب ان تبقى سيوف القوة العسكرية الاميركية مشهورة فوق اسواقها، تحد من ذابعية اقتصادها، رغم ان الاقتصاد سيتحول في الوضع الجديد الى عامل حاسم في تقوى شعوب القوى المختلفة ومكانتها الدولية، ان أوروبا ستبقى لنفسها، احيت ذلك ام كرهته، قوة

عسكرية تتناسب وقوتها الاقتصادية، مهيبتها الداع من تقويتها الاقتصادية العالمي ضد أي كان، وبالاخص اميركا وموتها، على كل حال، دلائل كثيرة تشير الى ذلك، قلنا منذ قليل ان مدينا تكون قوة قتال برية وبحرية اوروبية مستتركة... الخ، من جانب آخر، فإن لدى كل طرف من اطراف البلدان الرأسمالية المتقدمة قلعة بان يستغل الصراع فيها بينها يتوقف على هذه التحالفات التي سيطر على اقامتها، وليس سرا ان بوش عرض على اليابان خلال زيارته الاخيرة لها حللا مفضلا لاوربيا، وان اليابانيين ردوا بالرفض، وهو ما تسبب في ارباكات جدية لاتفاقهم مع الاميركيين، كما ان أوروبا تريد الالين التوسعي في علاقاتها مع اليابان، علما في تجميعها ومعضها في التقارب مع اميركا، فالتسعين للقيام مع الصين والهند حول لقاعة كتلة اقتصادية تستطيع احتلال موقع حاسم في الصراعات الدولية، التاتية لظهور الوضع الدولي الجديد واخفاء النظام الذي قام طيلة قسنتين عابسا على انقسام العالم الى معسكرين، بكل ما ذكر في عليه بالنسبة للبلدان الرأسمالية ولشعوب العالم الثالث وبلدان أوروبا الوسطى والشرقية وروسيا.



النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

سنة ١٩٩٢

المصدر:

المصادر

تقع خيرات اخرى لا مجال للتبرع لتفصيلها عليها في هذه المقالة، منها تحالف اميركي مع روسيا، يملق القارة الأوروبية ويملق اسفانيا مع الصلح الأوروبي ويحول روسيا الى بوابة اميركي نحو جنوب شرقي اسيا، سيزيد من قبة التحالف كندا، انضمام اليونان العربي اليه، بما له من مكانة مركزية بين القارات، وثروات نفطية وغير نفطية وموارد مالية كبيرة. والسؤال: ان اميركا تمررت العراق لاصلاح أوروبا واليابان، انصافا تاما عن منابع النفط وعلاقاته السيوية لولاية الرئاسة الجديدة بالنسبة لمستقبل الصراع الدولي، وما لخطقة الشرق العربي من موقع مفاتيح في فصل القارات والبلدان عن بعضها ووصلها ببعضها.

ان حلدا اميركيا - روسيا ينضم اليه عرب النفط والنفوذ ولا يمكن ان دور حاسم في الصراع الدولي، لانه سينك معظم موارد العالم النفطية والنفط الاكبر من ثرواتها الطبيعية، وتصبها هائلا من الاتصاح الصناعي والزراعي العالمي، ومحملة لا تضاهى في التقدم التقني الدولي، قوة عسكرية ساحقة بكل المعايير.

ينتج مما سبق ان الصراع العالمي لم يزل يزال الانقسام العالمي الى معسكرين، بل انقسام

مركزة من العلاقة بين المعسكرين الاشتراكي والراسمالي الى داخل المعسكر الاخير، اي ان كان صراعا خارجيا بالدرجة الاولى بالنسبة للمعسكر الراسمالي فغدا صراعا داخليا بين دول ورؤاين المعسكر، طرودا الاساسيون اميركا واروپا مع ان حلالا نهجها بالبلدان الكبرى الدولية الاخرى يمكن ان تفرق بالبلدان الكبرى كلها ما قد لا يتصور لنا اليوم على يال.

هذا الانقسام في مركز الصراع هو الحقيقة الاساسية لمعصرا والعصر الاتري، وستتجه عنه انازع جديدة من التنازلات في الحقبة القادمة كما ستتوقف على مسجولاته معاصر العالم في العقود القليلة القادمة. هذا امر يجب ان ينعكس ابناء الآلة العربية، علما بان الهندسات الراسمالية الخفية فيه مستعبد، وهي تشهد منذ الآن، تبدلات جنية تستبش بناها السياسية والاقتصادية والاجتماعية والايولوجية الداعمة وتوازلات وطبيعة القوى فيها، الامر الذي يصعب اليوم اوردوا، قارة الجديد البرجوازية ذات الطابع الليبرالي المتفهمة على افاق اجتماعية اشتراكية، وستقبله في مستقبل قريب اميركا، بل التنازلات الكبيرة جدا، التي تضع على تلك نتائج السياسات والاجتماعي الاجتماعي، الذي جعل دوج الشعب الاميركي الى جياح ومقررين لا امل لهم في جياة سوية تتجبع لهم حدا انش

من العيش الاثني. كان الراسماليون يقررون ان من يكسب الصراع الدولي هو الطرف الذي ينتج من بلع جسمه الى الثورة قبل سقوطه هو فيها لمخاطباته. وكان يشهد ان النظامين المتصارعين يعانيان كلاهما من اسرار لا يسجل ان شغلانها. والبال، ان النظام الاميركي اقال صوره لانه نجح في اسقاط النظام السوفييتي قبل سقوطه هو نفسه باخفاؤه. مع ان حياته لم تطل وان شغل نفسه بالاحتلال التي كانت قد سببت له شغل سلمة من العزلة والذكاءات في الاضرار للشرقين الاخرين، جعلت خدشه المخطفين يتحول انه بلغ ذروة تطوره وشعر انه القارة الثاني بعد الهند (كينجستون) ويطلقون ان نهاية الرأسمالية هي نهاية الحضارة الغربية، (بريشتنر). ان النظام الاميركي الذي قاتل باسم وينظم النظام الراسمالي العالمي من اجل كسب لخطوات يتبعها اوضاعها، في اعقاب نهاية النظام الاشتراكي، بعد نفسه في مواجهة معركة اخذ صبرا مع الامرات الاخرى لهذا النظام، معركة حمرته وتألمها من الثورة على استخدام وثقه العسكرية كورقة خسارة وحاسمة، يراعي استعمالها الى طرق البلدان الراسمالية مثقالا ادى في الماضي القريب الى طرق الاتحاد السوفييتي، قول يمكنها ان اميركا سائرة نحو مزيدة لا



النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

المصدر :

المصادر

التاريخ :

5/9/92

ليس هذا ما نطمح فيه، فأمريكا ما تزال قادرة على لعب أوراق فوزها العسكرية والاقتصادية والسياسية كما أنها تعرف معرفة يقينية نطاق ضعف خصومها، ونعتقد أن تحالف بها كبح تطوّرهم وتقدمهم، وتحتل امكاناتهم واجهادهم على توظيفها في محال غير تلك التي قد تلحق بها الضرر. من محال الضعف هذه المشاكل والحروب الناشئة في البلدان التي يراود بها استنزاف طاقات أوروبا وتحويل سيرها نحو الوحدة والاتساع. منها أيضا تطورات الشرق الأوسط، التي تمثل حجرة الزمى الثاني، الذي يجب أن يطمح أوروبا البديوية، بينما تلتحق أحداث القتل ووسط أوروبا الشرقية ببلدان أوروبا الغربية الشمالية والوسطى، علما بأن بلدان أوروبا الغربية الشمالية تتر في طور من التطوّر، وتحتل في مرتبة الأحرار الأثنيّة في كل مكان. وهي مرتبة ذات فريضة الحركة الطبيعية وانهاير لفراف ودولها. وفي بروز خطر اناسك قوى بينية وأوروبية بأوروبا؛ قوى يتقدمها مصالح الجماعات التي تتعدّيات قومية ووطنية معادية للإجانب في الخارج الأوروبي والنسب العامل داخل بلدانها ذاتها. وربما كان صعود القوى الناشئة في انتخابات غير اللغات الأوروبية

الخطوة مؤثرا مثيرا الى طبيعة الصراعات التي ستشهدهما مجتمعات الرأسمالية المتقدمة، وإلى طبيعة القوى التي ستلتحقها الأزمات الرأسمالية المتقدمة منها التي من شأنها داخل بلدانها وخارجها.

أما ذلك، فإن أمريكا أن تتخطى من سياساتها الاشتراكية، ويجعلها لأن صراعاتها ضد الديمقراطية التي طورتها لأن الصمم لا قدرة له على الخروج منها، تقوم هي بإدارتها ويبدوها أكثر فائز إلى التنازل إلى أن تقهر على من دأبها، يضل أياها ذاتها. أن أميركا تعلم علم اليقين أنها لا تستطيع التحكم بالعالم، ولا تقاروا إلى القوة الشيوعية لذلك، وبسبب قوة خصومها وقدرتهم على الرد عليها، لذا فهي تتعلم لتلجيز أزمات العالم وإدارتها والتحكم به من خلال التحكم بها. وهي تعمل منذ انهار الاتحاد السوفيتي، على جعل متوازنين.

الانحدار بالناطق المتنامية من العالم، التي تمكنها من الوصول إلى وضع تتفوق من خلال على الغير تدريجا يتفق لها التحكم به. هذا هو هدف حرب الخليج - وتوطيد خصومها في أزمات وصراعات تتحكم، في الحدود المصرية.

وتشمل وتفتح المجال لتدخلها في شؤونهم دون قيود، في الحدود الدنيا. ومن يأتى ما يحدث في وسط وشرق أوروبا يلعب اساطير هذه الخطط التي تزكك كدسا قذا، إلى مكونات السياسة الأمريكية بها تلاعبا يجعل لها معلوم القليلة الدورية، التي تظهر بلدانها من الداخل.

لما من يأتى الإوضاع الروسية، فانه سيظهر لمن كثير عناء سائر أوجه السياسة الأمريكية عند ختم الولايات المتحدة، بتكاتف أخرى، أن أميركا متجابهة على مرحلة بالغة الصعوبة، ستشعر فيها الخطرة الدولية بأزمات لا حصر لها، متفجرة ومهتمة، تشكلها من أدلة تحكمها بالسلام من طرف تشكيلها من أدلة إزيمته، لهذا السلام لا يفي بأن يفي نهاية الصراعات الحالية، بل من طرفها من طرف جديد.

نذكر اعتقادنا أنه سيكون أشد فتاعة من كل ما سبق لنا أن عرفناه من صراعات، قبل هذا نظام دولي جديد، لم ولتظام دولي وحسين.

ميشيل كيلو



النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

المصدر :

التاريخ :

١٩٩٢

كتاب :

مسيرة النظام الدولي الجديد قبل وبعد حرب الخليج تأليف: احمد شبرف - دار الثقافة الجديدة - ١٩٩٢

يتبع هذا الكتاب مفهوم النظام الدولي وتطورات، مع تركيزه على تقسيم أسس ونظام المجتمع الدولي الراهن من خلال تتبع المفاهيم المطروحة حول ما يسمى بالنظام الدولي الجديد، قبل حرب الخليج وبعد، ليسمح مع نهاية تصوراً مستقلاً لهذا النظام الدولي للتنبؤ، يتدخل مع رؤية اشتراكية للموضوع نفسه .
وعبر خمسة أصول: مفهوم النظام الدولي وتطورات، حقائق ومبررات النظام الدولي الجديد، المفاهيم والتصورات الخطية والمتعارضة للنظام الدولي الجديد، حرب الخليج الدولية، النظام العالمي الجديد .. المازق والمخروج، يؤكد مؤلفه أنه منذ أن استحكمت أزمة الخليج، وخلال حرب الخليج الدولية وبعد، أخذت وسائل الإعلام الأمريكية وتصريحات الزعماء الأمريكيين تروج لتعبير «النظام الأوراسي الجديد للعالم» New World Order وهو تعبير يعكس - على حد قوله - مضمونا يتلخص على رؤية لراتبية إمبرورية تقود العالم، من خلال أوامر وإجراءات، أكثر ما يبدل فيها أن تكون من المنظمة الدولية، أي من الأمم المتحدة، وكثيرا ما تتغلب حتى عن هذا الشرط وتمارس بتقلبات جماعية أو حتى بإرادة فردية للولايات المتحدة الأمريكية .
ويختلف هذا التعبير - برأيه - عن التعبير الأكثر دقة واتسجاما مع فكرة النظام الدولي التي تتلخص بين كيانات مستقلة

ومساوية أو شبه متساوية، وهو تعبير New International System أي للنظام المعفوق الدولي، أي النظام الدولي الحقيقي، الذي يقدم أغراضاً وأهدافاً عامة كإتلاف محددة، ومن خلال أليات محددة تكون محل اتفاق لدى عام .
غير أن القصور الأمريكي مما يسمى بالنظام الدولي الجديد يمتد في أرض الواقع إلى أكثر من عشر سنين مضت، ويمتد كمشروع مصاع منذ حوالي ثلاث سنوات، والمهم والتصور الأمريكي الرسمي بدأ جنينه . حسب المؤلف . منذ إعلان مجدا كارتز حول حرب الخليج، وأخذ يتابع تخلقه مع مساندة القوميين في أفغانستان ومتمرري الكونترا في نيكاراغوا . وهذا ينعو مع غزو جويتاندا ونشأ حتى اشتد واستفحل بحرب الخليج التي أظهرت مدى علوية وخطورة هذا المفهوم .
ويذكر المؤلف أن ما يروج به العالم الآن من فرضي واضطراب هو نتيجة لعدم تجديد المفهوم والتصور اللاتين للنظام الدولي الجديد، مؤكداً أن ما يحياه هو فرضي حقيقي نتيجة لبراج المفهوم الأوراسي الأمريكي، وانتكاسة النظام الدولي الذي استقر منذ نهاية الحرب العالمية الثانية . □

عصام عبد الله



مستقبل البشرية .. في العصر الأمريكي !

بقلم الدكتور محمد منصور

دعنا نراسته في بيتان الإمارة الأمريكية وشخصيتها الغربية . بحيث لا يصور أن تتحلل عظماء البقرة السياسية الأمريكية . لا يجوز أن تعتبر هذه الأنظمة أمورا ثابتة أو القراضات نظرية تدخل في مجال الأبحاث الإيجابية . وإنما هي أمور جوهريه تتعلق بمصر شعوب العالم كلها سواء كانت شعوب الدول الحظية أو شعوب العالم الثالث . ويخيل أن أن معظم من تتكلموا مستقبل العالم . لم يبدوا الوائيات المنطقية الصحيحة وهي ليست دراسة طبيعة الهيمنة الأمريكية على العالم كجس . وإنما كذلك دور أمريكا الجاهل في كافة مشكلات العالم . فامر دور أمريكا في توزيع الاتحاد السوفييتي سابقا . بل وتوزيع أوروبا و تقديرها من الداخل في أفر من موقع وبرجه خاص في البوسنة والهرسك . وفامر دور أمريكا في صناعة الجوع والذلة والفقر والشلل الحروب الأهلية في القارة الأفريقية . وبينما يتظاهر أمريكا بمحاولة إنقاذ الشعب الصومالي من التوت جوعا توت يفتي الإفراط المقتلة بالسلاح . الذي يجعلها إلى عصابات مسلحة تنهب معظم مبالغ من معونات "أما" و وطننا العربي فإن المساعدة الأمريكية المختارة ل إسرائيل التي زنت في قلب وطننا . أطلقت يد الجيش الصهيوني واسلحته الأمريكية أن يبدد ويهجر ويذمر ليس في فلسطين المحتلة وحدها وإنما في مناطق الكرز في سوريا ولبنان " ثم موجه الغرامية الختوية ضد أي تسليح عربي دفاعي في مواجهة أسلحة الدمار الشامل التي لدى إسرائيل والإصرار الأمريكي على تقسيم العراق . بحجة حملة المواطنين العراقيين الشجعان " الخ " لو كل هذه المواقف المزدحمة تحتاج إلى تصحيح .

الاشارة البيوريتانية المضممة والمغيرة لأي دين آخر مع المسيحية في صورتها المتشعبة والمغيرة . وليس مولف أمريكا في القارة الاسيوية - بل وفي أمريكا اللاتينية - الخ شواهد . قبل يمكن أن نرد هذه الشواهد إلى ذرعة عنصرية لدى البيروستانت البيض الذين يرعون النكوف بالنسبة للشعوب المضممة أو الأجناس الملونة .

● لعله يكون واضحا من هذه النماذج المتفاوتة في أشكالها و ملغرها أن جوهرها واحد . وهو القسوة والوحشية في التعامل مع العالم الخارجي . وأن هذه القسوة والوحشية تستند ثرة إلى العنصرية . وثرة ثانية إلى التعصب الديني . وثرة ثالثة إلى اعتبارات نفعية مضممة وسعيا وراء الربح والخراء حتى ولو أدى ذلك إلى إشعال الحروب والذلة والفقر . وذلك لتسليح نظم العالم المصلحة حتى يبرز ويفعل الخبز من أفواه الشعب الجائع . ويدفع ثما للسلاح " لا ثرى محلا الآن لمحاربة أصداء النشأة الدموية للأمريكا الأمريكية على موافق الدولة الأمريكية عندما تحوات من مجموعة من المستعمرات البريطانية إلى دولة اتحادية مستقلة . ثم تحول هذه الدولة الاتحادية إلى امبراطورية تقوم على القز الحفر . وشراء الرؤساء والفقراء لبيع دولهم أو يعض أجزاء منها وسوف نرجع إلى الآن الحديث في هذا الموضوع لأنه يتعلق بالاسباب التي المشروعة لإقامة الدولة الأمريكية المتوسعة . وبمعنا في تميز ملتونها فركا لأن من اسبق في تنفيذ خططها الرأبئة إلى إضفاء كافة الدول سواء تلك التي يمكن أن تتنافسوا أو غيرها من دول العالم الثالث

إن الحقيقة التي لا يجوز التشكيك فيها هي أننا نعيش منذ الآن . العصر الأمريكي . والذي لا يعلم أحد - على وجه اليقين أو الترجيح - متى ينتهي . وإن كان فوكوياما (الكاتب الأمريكي الياباني الأصل) قد أصدر مؤلفا زعم فيه أن الديمقراطية الرأسمالية هي نهاية التوزيع . أي أن الفكر السياسي والنظام الاجتماعي سوف يتحددان - وإلى الأبد - في إطار النظام الأمريكي السياسي الإجماعي والفساد . وحتى إذا كانت هناك أصوات كثيرة تبارك هذا التصور وتظهر ماله من مبالغة وتحيز . بل وتعتبر نوعا من الإعلان المخبراني الموجه . فإن بعض الأصوات تتعرف وتدعي أن مصر الإمبراطورية الأمريكية نالته مثل سائر الامبراطوريات مصر تاريخي محتوم . وهو السقوط أو الانهيار أو التفتك وإذا كان الفكر الأمريكي . كثرأرأ يسر ذلك بأنه تأكيد أو تطبيق لقاعدة عامة (في السقوط أو الانهيار الإمبراطوري) وهو اختلال التوازن بين القوة العسكرية والقوة الاقتصادية . فإن مفرين آخرين يشككون بهذا المعبر المساسي بسبب عوامل الاختلال الداخلية . ويشككون بهذا الاختلال من أحد وتطمع ويلقى على أن ملطفر من الدراسات الجادة عن مستقبل البشرية (بعد انهيار الاتحاد السوفييتي وتزله) دراسات قلبية . وربما كانت أول هذه الدراسات في علنا العربي دراسة د . سمير أمين (معاون رئيس فكتيا للمستقبل - دالات حول تدمير الحضارة المعاصرة) وقد انتهت هذه الدراسة (ص ٢٧٤) إلى أن (العالم المعاصر في حاجة إلى إعادة البناء على أساس مبدأ الاعتراف بالمتعددية لها مضمون شعبي ولا الأول انشراكي . ووظني على أساس شرقي أو قومي أو إقليمي .. وهذه التعددية هي الأساس الوحيد الذي يسمح ببلوك فكر ناك يرفض الشمولية الكلاسيكية أي العقلانية بمختلف أشكالها . دون أن يرفض الخطاب الليبرالي كحل لازمة العالم المعاصر فتكون بدود الاعمال أو علانية تتمثل في وسائل التعصب العنصري أو القومي أو الديني بمختلف أشكالها ويرى الكاتب (أن الليبرالية الجديدة - التي يراد فرضها - لا تعدو كونها دوايوية ماضوية رجعية خطيرة) وإن كان يعترف باننا سوف نصل معيش لبعض الوقت في عالم سوف يستمر متسما بالذاتية العسكرية إلى أن يتم الاعتراف ببتين الظروف مختلف القام علفا وهو مايسمح بتخطي حدود خطوط التعاضيش السلمي الدارج والسياسي لحد مله خطاب قوى يتلقم من احتياجات الاعتراف بوحدة العالم وتأسيس شريعتها على أساس متينة) لها يفتح أن تتشكل امتيازات د . سمير أمين (يحيى نقلي (هيمنة البيورجوازية الكوميناريوية الطابع التي تحول دون تنمية الإنتاج) وأن نتائج لجان ومناطق العلم الثالث فرصة التحرك والقدم عنما تخدم علاقات الخارجية لإحتياجات تنمية الداخلية عوضا عن تفكير التنمية الداخلية بما يتلق ومصالح القوى الرأسمالية (ص ٢٧١ - ٢٧٢) دون تفيد بالترتيب : ١- تمت التوسعي على مفكرنا العربي إذا أنا وضعت مقترحاته أو مشروعه التوسعي بأنه وهم مفرق في الخلل حتى لو أننا اعتبرناه قوة مستقبلية ولها السبب أرى أن الضروري الانطلاق من حقائق واضحة ومروعة وهي الهيمنة الأمريكية المطلقة على كافة شؤون العالم . والذلل إلى طبيعة هذه الهيمنة وكيف نشأت . وماذا كانت تتعرض في المستقبل القريب أو البعيد إلى مناسبات أو تراجع أو انقراض ؟ أم أن العوامل والأصول التي سامحت في قيام هذه الهيمنة واستمرارها - أصبحت



المصدر : **الوفد**

التاريخ : **١٩٩٢ سبتمبر**

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

رأى

أمركة العالم .. بين التذويب والتدمير والتزيق

قبل الحرب العالمية الثانية وما أعقبها من ظهور الإمبراطوريتين العملاقين (الأمريكية والروسية) كانت أوروبا سيدة العالم بلا منازع ! وفي تحرير (توبوشير) : (إن أوروبا منذ مايزيد على ألفي عام يذوى صوتها عاليا .. ويذوى صوتها وحده ، بأنها هي التي تأخذ بزمام المبادرة دائما . أوروبا التي تراها في كل مكان ممسكة بشعلة الحرب في قبضتها هي التي أعلنت قيامها بقدور الأول . وإن تاريخها هو تاريخ البشرية) . ونشاهد اليوم نفس النتيجة وإن كان في صورة أمريكية ! لقد نشرت الأهرام (١٦ مايو ٩٢ - تحت عنوان "تنشئني - الإستراتيجية الأمريكية تهدف إلى تشكيل أوضاع العالم حتى عام ٢٠٠٠) . ما أعلنه هذا الوزير الأمريكي المفقور (إن الإستراتيجية الأمريكية تعتمد حاليا على تشكيل الأوضاع في العالم ! حتى مطلع القرن الحادي والعشرين ..) . ولم يخل هذا الوزير من أن يعتبر المصالح الأمريكية أمورا مقدسة لا يجوز التناول عليها أو المساس بها . وإلا سأمت عاقبة المتناول أو المعدي ! فهو يعلن (إن أمريكا جندت قوة عسكرية كاثية لردع أية محاولة تهدد مصالحها في أي موقع من العالم ! وستعمل أمريكا على أن تظل القوى دولة لفترة على سواجة التصديت ، وإنهاء الصراعات الدولية !! التي لها تبعاتها الدولية مثلما حدث في حرب الخليج) ولم يخف

تنشئني ، إن أمركة العالم لا تقتصر على (تشكيل الأوضاع في العالم) . (وإنهاء الصراعات الإقليمية) التي تهدد المصالح الأمريكية وإنما هذه الأمركة تعني أيضا : أمركة «تكنولوجيا» ، وثقافة ، غير أن ما هو الخطر من الاتجاه إلى الأمركة بالتذويب .. هو اتجاه الأمركة إلى التفتيت أو جزئيات ضعيفة يسهل ابتلاعها أو السيطرة عليها . ورغم ذلك فإن بريجنسكي يعتبر أن تفتيت العالم ، ووحدة أمريكا ظاهرة من ظواهر الثورة التكنولوجية ، وأن ذلك لا يتم ولذا للتخطيط مزيج يهدف إلى إزدياد قوة ووحدة أمريكا على حساب تفتيت العالم ! لهذا المفكر الأمريكي الدولي الأصل ينكر أن يكون التفتيت سياسة أمريكية ! ومن المستحيل أن نفتح باب مايجري في الاتحاد السوفياتي سائلا هو مجرد إسقاط النظام الشيوعي وفرض التصديت السوق . وإنما الهدف الواضح هو تفتيت هذا الكيان الضخم إلى خمس عشرة جمهورية مستقلة ، تتصارع فيما بينها قويا واقتصاديا وإقليميا ! وينفذ نفس المخطط في يوغوسلافيا وتشيكوسلوفاكيا .

د . محمد محفوظ



النظام العالمي الجديد ..

وهم كبير

بمناسبة الحرب الباردة وإعلان تفكك الاتحاد السوفيتي، وانفراد الولايات المتحدة الأمريكية بقوة الهرم العسكري والسياسي العالمي فإن الحديث تردد عن نظام دول جديد، السيادة فيه لدولة واحدة هي الولايات المتحدة الأمريكية تسيطر على القرار السياسي العالمي وتحرك منظمة الأمم المتحدة لكي تكون أداة لتنفيذ سياساتها الخارجية. وتعمق مفهوم هذا النظام العالمي الجديد أو تمت تجويته خلال أزمة

السيد الباهلي

الخليج في انقلاب غزو العراق للكويت في أغسطس عام ١٩٩٠. وظهر واضحا خلال هذه الأزمة أن كل ما تريده واشنطن يتحقق، فالأفكار الأمريكية تصبح قرارات جاهزة للصدور على الفور من مجلس

الامن بشكل لم يحدث من قبل، فالتعاضات ولا احتجاجات، ولا حديث عن إمكانية استخفاف حق الاعتراض «القيصري» لتعطيل مسدور أي قرار.. لفائدة موسكو أو بكين لم يمد بمقدورهم الاعتراض أو مخالفة الأوامر الصادرة من البيت الأبيض ولا تعرضوا للعقوبات الجاهزة في واشنطن وتوقف سيل المعونات الاقتصادية أو الاتفاقيات التجارية التي تنجح لهما معاملة خاصة.

ول هذا الإطار نجح ما أطلق عليه الرئيس الأمريكي جورج بوش بالنظام العالمي الجديد القائم على احترام ارادة الشرعية الدولية. وتوقع العالم في ظل نجاح هذا النظام في مواجهة العراق أن تحل المشاكل المتعلقة في بقية أنحاء العالم بنفس المزم. ولكن هذه التوقعات كانت وهما كبيرا، لأنها قامت على التعاضات خاطئة. ففي أزمة الخليج التي تطورت من خلالها النظام العالمي الجديد كانت الأمور مختلفة لأن الجميع كانوا متحدين في مصلحة واحدة وهي تحجيم دور العراق. وتأييد الرئيس صدام حسين، ولذلك جاء غزوه للكويت ليخدم للجميع الفرصة المناسبة لتجويه العقاب المناسب، ولهذا نجح التحالف الدولي بزعامة الولايات المتحدة لوضوح الهدف.

ول يصلح هذا النموذج بالطبع في معالجة بقية مشاكل العالم الأخرى، لأن المصالح متضاربة سواء بين أوروبا وأمريكا أو بين أمريكا وحلفائها العرب أو حلفائها في اليابان وأسيا.

وكان فشل هذا النظام واضحا في قضية الشرق الأوسط التي تشابه فيها المصالح وتتضارب وتتعدد ما بين أوروبا والولايات المتحدة وروسيا والعرب، ولذلك فإن إمكانية صدور قرار ملزم من مجلس الامن مماثل للقرارات التي اتخذت أثناء احتلال العراق للكويت هو مسألة مستحيلة وأمنية بعيدة للغاية.



وامام الاختلاف أوروبا مع الولايات المتحدة في القضية الليبية فإن الموقف يأخذ نفس الإبعاد، فهناك اختلاف بين أوروبا وأمريكا حول المدى الذي تذهب إليه هذه الدول في تنفيذ العقوبات ضد ليبيا، ومدى إمكانية تطبيق حظرا على الواردات الليبية النفطية فإيطاليا على سبيل المثال تدق أهمية كبيرة على وارداتها من النفط الليبي ولا يمكنها الاعتماد على نفط بديل من دول أخرى، لأن مصانعها ومعاملها للتكريرية جهزت للتعامل مع نوعيات النفط الليبي، وهذا الاختلاف في المصالح كان وراء تأجيل الضربة العسكرية الأمريكية لليبيا، ونجاح جهود الوساطة المصرية في هذا الاتجاه.. وهذا النظام العالمي الجديد فشل أيضا في مواجهة أزمة اليوسنة والهرسك ولم تستطع الفرعية الدولية إيقاف اعتداء الصرب على المسلمين في اليوسنة والهرسك، وتبادلت المجموعة الأوروبية والأمم المتحدة، الاتهامات حول مسئولية الفضل، والمضنية لا تهم مصالح الولايات المتحدة ولا أوروبا بدرجة كبيرة بعد سقوط الاتحاد السوفيتي وتشاى أهمية يوغوسلافيا.

ونفس الشيء في الأزمة الكمبودية، وفي أفغانستان، فهي قضايا عامشية الآن بالنسبة للنظام العالمي الجديد الذي لن يتحرك ليقبل شيئا فمصالحه معدومة في هذه المناطق.

والنظام العالمي الجديد مرهون أيضا ببقاء الرئيس جورج بوش في البيت الأبيض، فالرؤى الديمقراطية بيل كلينتون لا يؤمن بأن تتحول الولايات المتحدة مسئولية قيادة المجتمع الدول من منطلق أن تبعات القيادة مكلفة وتؤدي في النهاية إلى إجهاد وتحمل الفترة الأمريكية، فكلما ازدادت قوة النظام الأمريكي في العالم واتسعت مسئولياته فإنه من السهل استنزاف هذه القوة في أزمات فرعية تؤدي في النهاية إلى انهيار هذه الاسطورية. والرئيس الأمريكي جورج بوش نفسه يدرك خطورة الانزلاق في مسئولية القيادة الدولية لذلك فقد حاول التأكيد عدة مرات على أن الولايات المتحدة لن تقوم بدور الشرطي العالمي وأنها تسعى لأن تقوم المنظمة الدولية للأمم المتحدة برأيتها في هذا الشأن من خلال دعم دول مجلس الأمن الكامل لقراراتها.

ولقد أكد معهد الدراسات الاستراتيجية في واشنطن في تقريره السنوي للعام الماضي على أهمية التزام الولايات المتحدة بمسئولياتها الدولية في عدد من مناطق العالم المتوترة ضمانا للاستقرار في هذه المناطق وخاصة في جنوب شرق اسية، إلا أنه حذر من أن انفراد الولايات المتحدة بهذه المسئولية دون إشراك الحلفاء في أوروبا واليابان في القيام بمسئولياتهم سوف تكون له تأثيراته السلبية مستقبلا على القوة الأمريكية الاقتصادية والسياسية.



Bibliotheca Alexandrina



0457698